

УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ
ГУБЕРНАТОРА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
«МОНИТОРИНГ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ»

**ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
К МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ
КРАСНОЯРСКОГО СОЦИУМА**

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ, МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ
И МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ № 16**

КРАСНОЯРСК,
2023

УДК 316.47
ББК 60.545.1-7

- О 84 Отношение старшеклассников к многонациональности красноярского социума: по результатам социологического исследования.
Информационный бюллетень межнациональных, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае № 16. – Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2023. – 160 с.

В информационном бюллетене публикуются результаты социологического исследования учащихся 10-х и 11-х классов общеобразовательных школ наиболее крупных городов Красноярского края по широкому кругу вопросов, относящихся к сфере межнациональных отношений. Большое внимание уделяется изучению влияния на учащуюся молодежь социальных сетей: круги общения пользователей, понимание угроз манипулятивных технологий, уровень доверия к получаемой информации и многое другое.

В бюллетень включены результаты социологического исследования, проведенного осенью 2022 года по заказу Управления общественных связей Губернатора Красноярского края.

Опубликованные материалы впервые вводятся в научный и практический оборот. Они рассчитаны на государственных и муниципальных служащих, специалистов учреждений, работающих в сфере образования и реализации национальной политики, а также на ученых, студентов и педагогов, интересующихся данной проблематикой.

Главный редактор: **Рафиков Р. Г.**, канд. ист. наук.

Руководитель проекта: **Труфанов Д. О.**, канд. социол. наук, заведующий кафедрой социологии ИППС СФУ.

Разработчики и исполнители проекта: специалисты ООО «Центр социологических исследований «МОМ»

УДК 316.47
ББК 60.545.1-7

© Управление общественных связей
Губернатора Красноярского края, 2023



ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Отношение старшеклассников к многонациональности красноярского социума	5
2. Уровень национальной и гражданской идентичности учащихся	8
3. Использование старшеклассниками социальных сетей.....	12
4. Соотношение реальных и виртуальных кругов общения старшеклассников	16
5. Отношение учащихся к социальным сетям	19
6. Отношение старшеклассников к экстремистским проявлениям в социальных сетях.....	25
7. Отношение учащихся к информации о национальностях и религии в социальных сетях.....	39
8. Отношение учащихся к манипулятивным технологиям в социальных сетях.....	54
9. Оценка школьниками социальных сетей с точки зрения их «вреда» или «пользы»	61
10. Факторы, влияющие на уровень доверия со стороны учащихся к информации в социальных сетях	64
11. Отношение старшеклассников к киберспортивным играм	70
12. Отношение учащихся к дистанционному обучению	75
Основные выводы.....	78
Приложение 1. Анкета социологического исследования.....	86
Приложение 2. Выборочная совокупность исследования	94
Приложение 3. Описательная статистика исследования.....	96



ВВЕДЕНИЕ

В рамках реализации подпрограммы № 8 «Обеспечение реализации государственной программы «Реализация государственной национальной политики в Красноярском крае» государственной программы Красноярского края «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края» на 2022 год, в период с 02.06.2022 г. по 30.10.2022 г. проведено социологическое исследование отношения старшеклассников к национальным и религиозным вопросам.

Красноярский край является многонациональным регионом. По уточненным данным, здесь проживают представители 169 народов.

В регионе насчитывается 736 средних общеобразовательных школ (в т.ч. 110 в г. Красноярске). На долю 10-х и 11-х приходится 1964 класса (438 в г. Красноярске). В них обучается 30757 чел. (11219 чел. в Красноярске).

Объектом исследования стали учащиеся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ наиболее крупных городов Красноярского края.

Предмет исследования: отношение старшеклассников региона к национальному и религиозному вопросам, влияние на эти процессы социальных сетей.

Место проведения социологического исследования: Красноярск, Норильск, Ачинск, Канск, Минусинск, Лесосибирск.

Объем выборочной совокупности объектов исследования составляет 1600 респондентов. Респонденты – старшеклассники из 28 средних общеобразовательных школ гг. Ачинска, Канска, Красноярска, Лесосибирска, Минусинска и Норильска.

Метод исследования: анкетный опрос.

Цель исследования: изучить отношение старшеклассников Красноярского края к национальному и религиозному вопросам.

Задачи исследования направлены на изучение отношения учащихся 10-х и 11-х классов к:

- многонациональности красноярского социума;
- национальной и гражданской идентичности;
- экстремистским проявлениям в социальных сетях;
- информации о национальностях и религии в социальных сетях;
- манипулятивным технологиям и практикам в социальных сетях;
- социальным сетям с точки зрения «вреда» или «пользы»;
- степени доверия размещаемой в социальных сетях информации о народах и религии;
- киберспортивным играм;
- дистанционному обучению.

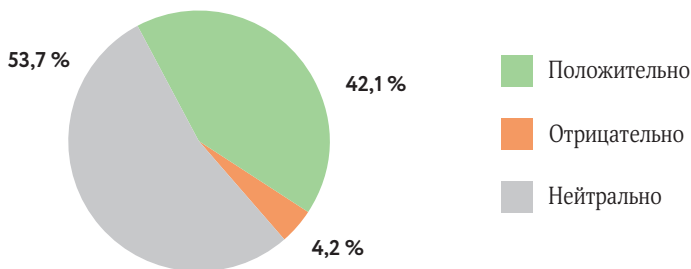
Представленные материалы исследования имеют практическую значимость для государственных и муниципальных служащих, специалистов учреждений, работающих в сфере образования и реализации национальной политики, а также для преподавателей вузов и школьных педагогов.

1. ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАСНИКОВ К МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО СОЦИУМА

Одной из приоритетных целей проведенного исследования стало выяснение отношения учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края к многонациональному составу региона. Полученные результаты подтвердили ранее выдвинутую гипотезу о том, что старшеклассники воспринимают многонациональность Красноярского социума преимущественно нейтрально или положительно (диаграмма 1).

Уровень негативного восприятия многонациональности в 2022 году составляет 4,2 процента. Эти показатели близки к показателям восприятия данного фактора молодежью Красноярского края (18–35 лет), зафиксированным в предшествующем 2021 году (таблица 1).

*Диаграмма 1. **Общее** распределение ответов на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»*



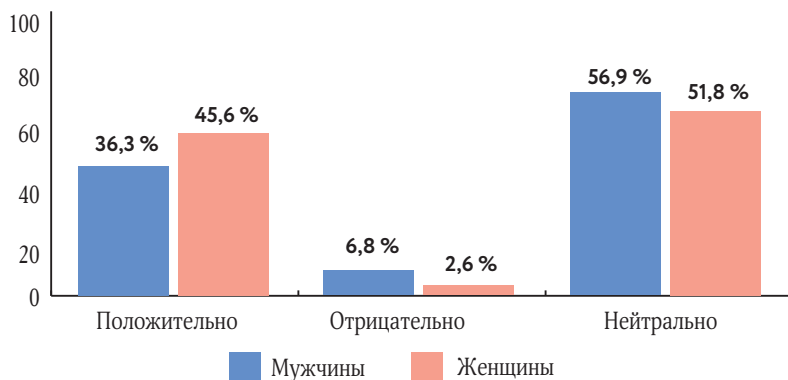
Сравнение показателей свидетельствует о том, что в среде старшеклассников в настоящее время нет каких-либо заметных отклонений от статистической нормы восприятия молодежью фактора многонациональности общества. Можно констатировать даже небольшой положительный тренд в сторону более толерантных суждений школьников на анкетный вопрос.

В результате анализа гендерных подвыборок было выявлено, что девушки склонны более позитивно воспринимать многонациональность Красноярского края, по сравнению с юношами (диаграмма 2).

Таблица 1. Сравнительный анализ ответов молодежи и школьников на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»

	Учащиеся 10-х и 11-х классов, 2022 г., %	Молодежь 18–35 лет, ¹ 2021 г., %
Положительно	42,1	38,7
Отрицательно	4,2	7,2
Нейтрально	53,7	54,1

Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?» по полу



¹ Отношение молодежи к национальным и религиозным вопросам. Отчет по результатам социологического исследования за 2021 год. – Красноярск: ЦСИ МОМ, 2021. С. 8 (Текущий архив Краевого государственного автономного учреждения «Дом дружбы народов Красноярского края «Родина», далее – Дом дружбы).

Подобное соотношение показателей наблюдается в отношении к фактору многонациональности со стороны молодежи в целом. Так, среди мужчин в возрасте 18–35 лет положительно многонациональность воспринимают 34,6 % опрошенных, отрицательно – 9,6 %, нейтрально – 55,8 процентов. Среди женщин данной возрастной группы эти показатели составляют 42,6 %, 4,9 % и 52,5 % соответственно².

Ответы учащихся 10-х и 11-х классов различаются слабо, в пределах 4 процентных пунктов (далее – пп.; диаграмма 3). Отмечается немногом более позитивное восприятие фактора многонациональности учащимися 11-х классов.

Диаграмма 3. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»

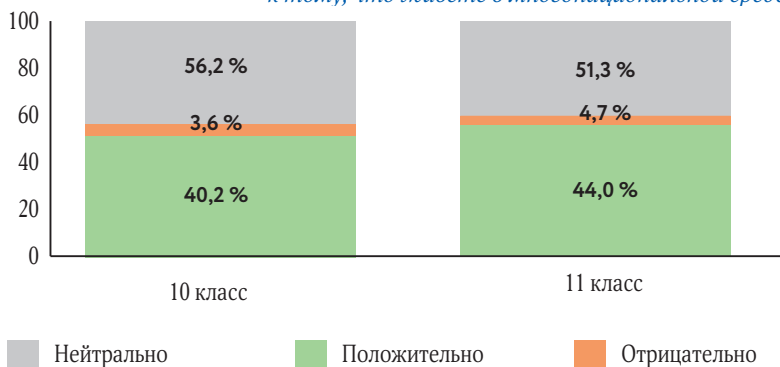
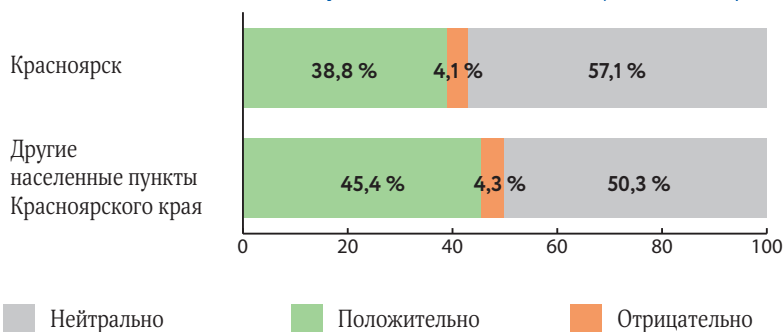


Диаграмма 4. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»



² Там же. С. 9.

Учащиеся красноярских школ менее позитивно и более нейтрально, чем их сверстники из других городов региона, относятся к проживанию в многонациональной среде (диаграмма 4). При этом уровень негативного восприятия данного фактора школьниками является сходным как в Красноярске, так и за его пределами.

Таким образом, результаты исследования не фиксируют каких-либо особых тенденций в части отношения старшеклассников к многонациональности социума Красноярского края. Уровни позитивного, негативного и нейтрального восприятия многонациональности школьниками сопоставимы с общими показателями восприятия данного фактора в молодежной среде в целом.

Отношение старшеклассников к многонациональности имеет нейтрально-положительную окраску: школьникам либо безразлична данная характеристика социума (53,7 %), либо они относятся к ней позитивно (42,1 %). Уровень негативного восприятия многонациональности среди старшеклассников в 2022 году составляет 4,2 процента. Отрицательное отношение к данному фактору чаще прослеживается в ответах юношей, по сравнению с мнениями девушек.

2. УРОВЕНЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ

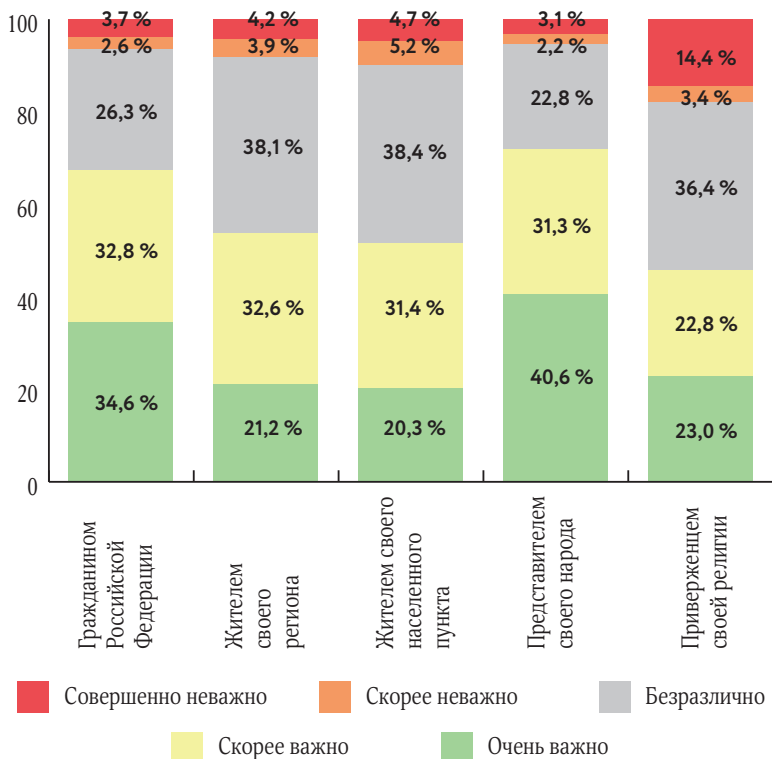
Ведущими идентичностями учащихся 10-х и 11-х классов средних школ Красноярского края выступают национальная и общегражданская (диаграмма 5). Во вторую очередь для школьников оказалась значима территориальная идентичность (принадлежность к жителям своего региона и своего населенного пункта). В третью очередь, с самыми низкими показателями, – религиозная идентичность.

Ранговое распределение идентичностей старшеклассников представлено в таблице 2 (для удобства сравнения показателей средневзвешенные оценки шкал ответов респондентов округлены до десятых долей). Таблица показывает, что среди учащихся 10-х и 11-х классов уровни значимости национальной и общегражданской идентичностей являются сходными (имеет место различие в пределах 0,1 балла). При этом национальная идентичность немногим актуальнее, чем общегражданская (эта тенденция фиксируется и в 2021 году).

Сопоставление данных 2022 и 2021 годов показывает, что уровни идентичности старшеклассников сходны с уровнями идентичности взрослого населения Красноярского края в целом (колонка «Взрослое население Красноярского края, 2021 г.»). Это свидетельствует, что в идентичностях старшеклассников в целом отражены актуальные

идентичности всего населения региона. Логично сделать вывод, что семья и школа – традиционные институты социализации – в целом справляются с задачей межпоколенной трансляции основных идентичностей общества (таблица 2).

Диаграмма 5. **Общее** распределение ответов на вопрос: «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя...»



Вместе с тем заметно, что уровни идентичностей молодежи (18–35 лет) заметно ниже, по сравнению с уровнями идентичностей как взрослого населения, так и учащихся 10-х и 11-х классов (возраст старшеклассников в среднем 16–17 лет). Это позволяет заключить, что именно в молодежной среде действуют факторы, способствующие ослаблению идентичностей, в том числе общегражданской. Тому могут способствовать как возрастные особенности развития когнитивной и эмоциональной сфер молодых людей, так и идеологические установки и интерпретации, имеющие хождение в молодежной среде.

Таблица 2. Средневзвешенная оценка ответов взрослого населения, молодежи и старшеклассников Красноярского края на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя...» в 2021–2022 гг.³

Ранг	Виды идентичности	Взрослое население Красноярского края, 2021 г. ⁴	Молодежь 18–35 лет, 2021 г., % ⁵	Учащиеся 10-х и 11-х классов городов Красноярского края, 2022 г.
1	представителем своего народа	3,9	3,4	4,0
2	гражданином Российской Федерации	3,8	3,3	3,9
3	жителем своего региона	3,6	3,1	3,6
4	жителем своего населенного пункта	3,6	3,1	3,6
5	приверженцем своей религии	3,5	2,9	3,4

Уровни значимости идентичностей среди юношей и девушек, а также учащихся 10-х и 11-х классов являются сходными (диаграммы 6–7). Значения показателей варьируются в пределах 0,1 балла.

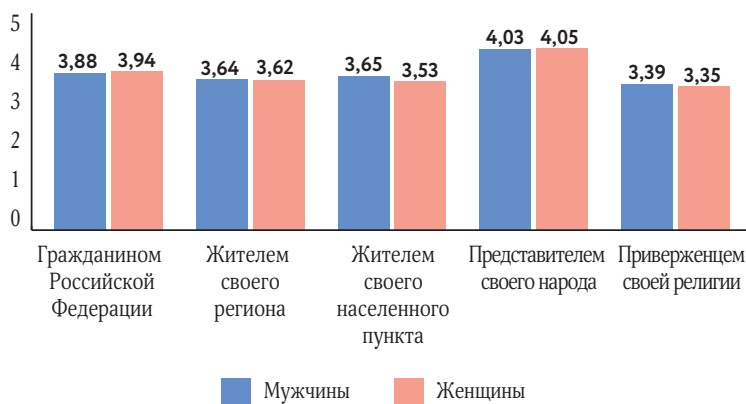
Уровни идентичностей старшеклассников Красноярска и других городов региона различаются слабо. Зафиксированы различия показателей в пределах 0,1-0,3 балла (диаграмма 8). Отмечается слабая тенденция более высокого уровня значимости общегражданской, национальной, региональной и религиозной идентичностей среди учащихся 10-х и 11-х классов, обучающихся в школах за пределами краевого центра.

³ Значимость каждого способа самоидентификации респондентам было предложено оценить по пятичастной шкале, где значение «1» соответствует варианту «совершенно неважно», «2» – «скорее неважно», «3» – «безразлично», «4» – «скорее важно», «5» – «очень важно». Чем ближе значение индекса к «5», тем выше уровень значимости соответствующей идентичности для респондентов.

⁴ Отчет по результатам социологического исследования по вопросам реализации государственной программы Красноярского края в сфере межнациональных отношений за 2021 год. – Красноярск: ЦСИ МОМ, 2021. С. 18 (Текущий архив Дома дружбы)

⁵ Отношение молодежи к национальным и религиозным вопросам... за 2021 год. С. 56.

Диаграмма 6. Средневзвешенная оценка ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя...»



Таким образом, показатели уровней значимости идентичностей старшеклассников Красноярского края в целом соответствуют данным показателям во взрослом населении региона. Деформации общегражданской и национальной идентичностей в среде учащихся 10-х и 11-х классов в настоящее время не прослеживаются. Наиболее высоким уровнем актуальности обладают общегражданская и национальная идентичности, на втором месте – территориальная идентичность, на последнем – религиозная.

Диаграмма 7. Средневзвешенная оценка ответов **учащихся 10-х и 11-х классов** на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя...»

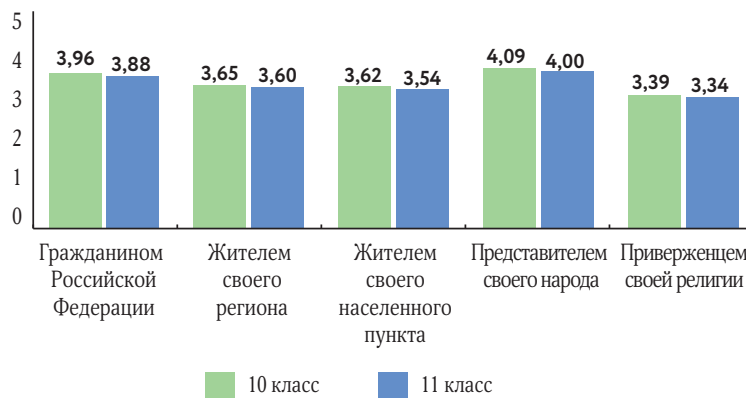
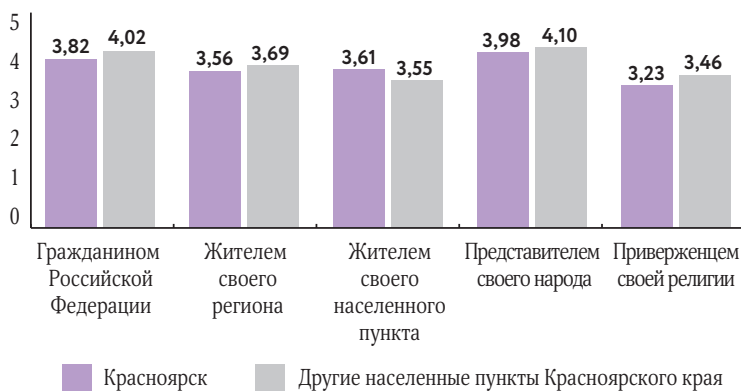


Диаграмма 8. Средневзвешенная оценка ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя...»



3. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАРШЕКЛАСНИКАМИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Наиболее посещаемыми старшеклассниками социальными сетями выступают «ВКонтакте», Telegram, YouTube и TikTok (диаграмма 9). Первое место по посещаемости принадлежит сервисам «ВКонтакте», Telegram (81–83 % учащихся 10-х и 11-х классов пользуются ими регулярно). На втором месте — YouTube (73 %), на третьем — TikTok (63 %). Обращает на себя внимание, что недавно созданные российские социальные сети RuTube и ЯRus использовались старшеклассниками на момент проведения опроса (июнь — август 2022 г.) минимально.

Старшеклассники, отметившие вариант ответа «Другое», в числе активно посещаемых ими ресурсов указали Instagram⁶, Discord, WhatsApp и ряд других сетей и мессенджеров (таблица 3).

Отмечаются гендерные различия в практике использования социальных сетей старшеклассниками (диаграмма 10). Девушки активнее используют Telegram и TikTok, юноши — YouTube. Уровень использования юношами и девушками сети «ВКонтакте» является сходным.

⁶ Весной 2022 года Instagram и Facebook были запрещены на территории Российской Федерации.

Диаграмма 9. *Общее* распределение ответов на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?»

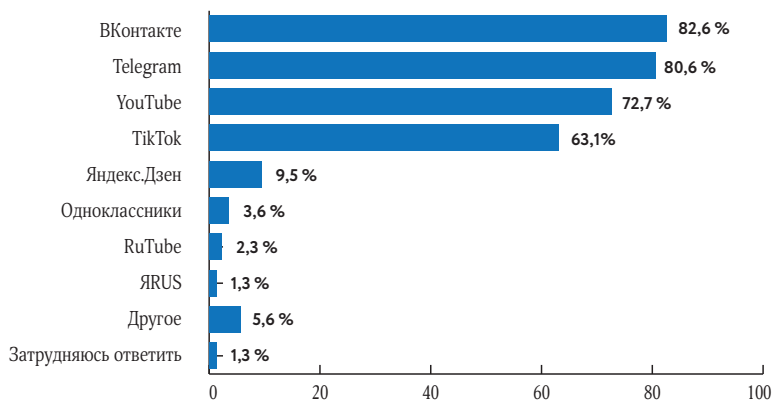


Таблица 3. Ответы старшеклассников на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?». **Вариант ответа «Другое».** В таблицу включены сети, упомянутые более одного раза

Социальная сеть / мессенджер	Кол-во ответов	Характеристика
Instagram	38	Американская социальная сеть для обмена фотографиями и видео. <i>В настоящее время запрещена на территории России</i>
Discord	4	Кроссплатформенная проприетарная система мгновенного обмена сообщениями (мессенджер) с поддержкой VoIP и видеоконференций, предназначенная для использования различными сообществами по интересам. Наиболее популярна у геймеров и учащихся
WhatsApp	4	Бесплатное мультиплатформенное приложение. Сервис обмена сообщениями и голосовой связи

Amino	2	Веб-приложение американской компании Narvii, Inc., онлайн-сервис для общения на разные тематики, наиболее популярной тематикой является аниме
Pinterest	2	Социальный интернет-сервис, фотохостинг, позволяющий пользователям добавлять в режиме онлайн изображения, помещать их в тематические коллекции и делиться ими с другими пользователями (США)
Twitch	2	Видеостриминговый сервис, специализирующийся на тематике компьютерных игр, в том числе трансляция геймплея и киберспортивных турниров (США)
Viber	2	Приложение-мессенджер, которое позволяет отправлять сообщения, совершать видео- и голосовые VoIP-звонки через интернет

Диаграмма 10. Распределение ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно?»

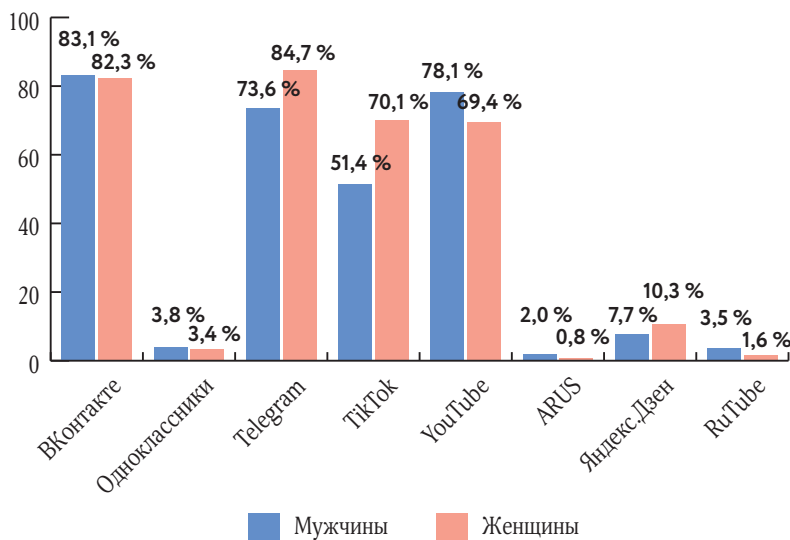


Диаграмма 11. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно?»

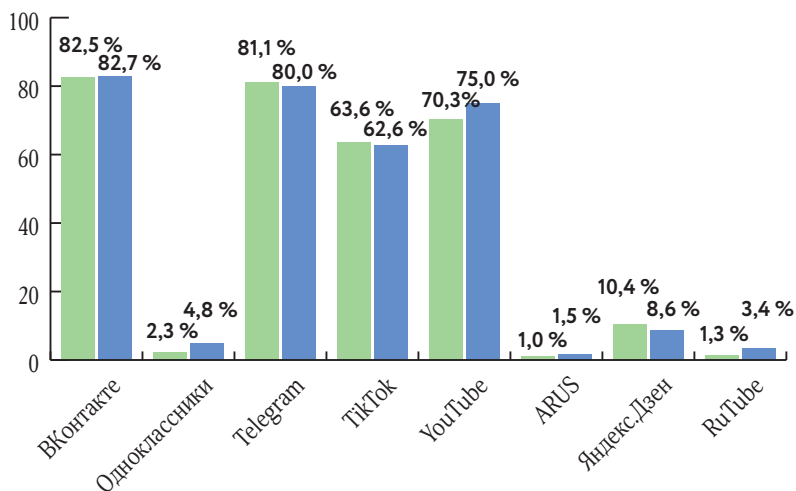


Диаграмма 12. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно?»



Различия в практике использования социальных сетей учащимися 10-х и 11-х классов незначительны (диаграмма 11). Следует только отметить, что среди последних на 4,7 % (в сравнении с десятиклассниками) больше посещающих сеть YouTube. Остальные показатели являются сходными.

Слабо различаются и показатели уровня использования социальных сетей старшеклассниками школ Красноярска и других городов края (диаграмма 12). Единственное заметное различие касается сети TikTok: в школах за пределами краевого центра данная сеть более популярна, чем в образовательных учреждениях г. Красноярска.

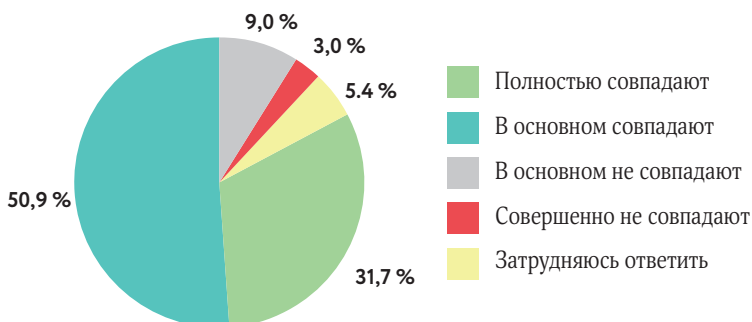
Таким образом, основными сетями, активно влияющими на старшеклассников Красноярского края, являются: «ВКонтакте», Telegram, YouTube и TikTok. Эти ресурсы большинство учащихся посещают регулярно (3–4 раза в неделю или ежедневно). Лидерами посещаемости выступают «ВКонтакте» и Telegram – не менее 80 % респондентов сообщили об их регулярном использовании. Девушки чаще отдают предпочтения сервисам Telegram и TikTok, юноши – YouTube. Популярность TikTok выше среди старшеклассников, обучающихся в школах за пределами краевого центра.

4. СООТНОШЕНИЕ РЕАЛЬНЫХ И ВИРТУАЛЬНЫХ КРУГОВ ОБЩЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

У большинства старшеклассников средних общеобразовательных школ Красноярского края (82,6 %) круги общения в социальных сетях и в реальной жизни полностью или в основном совпадают (диаграмма 13). Это позитивный результат, который позволяет заключить, что абсолютное большинство этих учащихся укоренены в реальных кругах общения, их коммуникация строится в основном вокруг повседневных ситуаций взаимодействия, которые переживаются ими непосредственно.

В то же время каждый девятый (12 %) из опрошенных сообщил, что сфера его общения онлайн и офлайн в основном или совершенно не совпадают. На наш взгляд, это область риска, связанного с вероятностью манипуляций сознанием школьников через социальные сети. Несовпадение кругов виртуального и реального общения может свидетельствовать об оторванности интернет-коммуникаций школьников от повседневной повестки, связанной с реальными взаимодействиями в школе, кругах друзей и в семье. Это, в свою очередь, создает возможности для трансляции школьникам неких иных смыслов и содержаний, предметность которых не связана с темами повседневной жизни.

Диаграмма 13. *Общее* распределение ответов на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»



То обстоятельство, что 12 % старшеклассников коммуницирует в социальных сетях с людьми, выходящими за их круг общения в реальной жизни, указывает на значимость и привлекательность таких коммуникаций для этих школьников. А значит данный аспект нуждается в более глубоком исследовании.

Существенных различий в ответах юношей и девушек на данный вопрос социологической анкеты не наблюдается (диаграмма 14).

Диаграмма 14. *Распределение* ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»

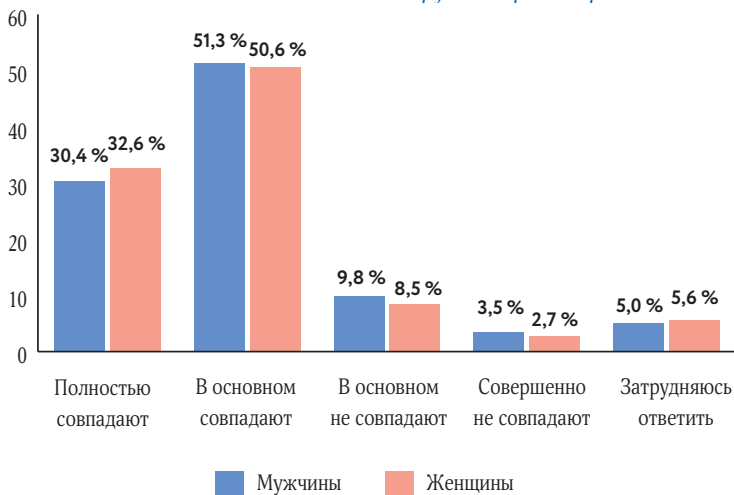
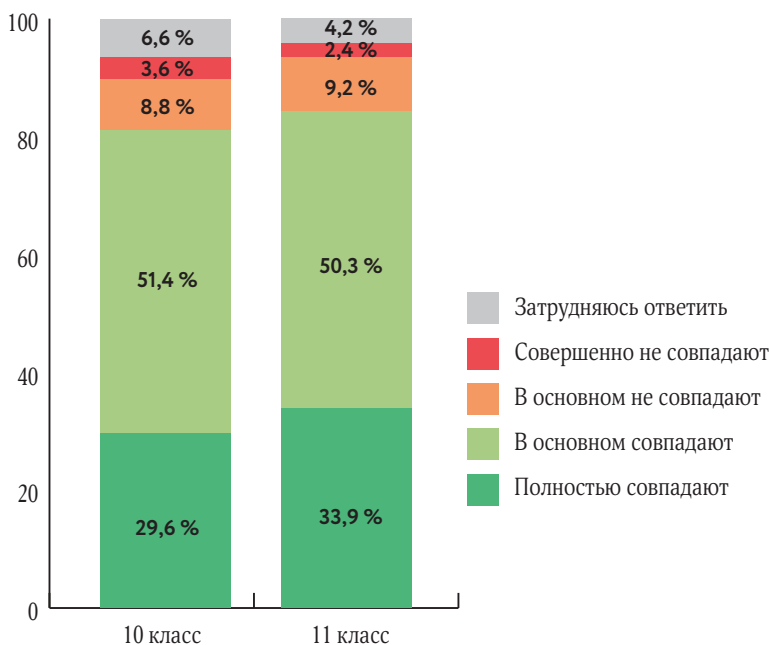


Диаграмма 15. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»

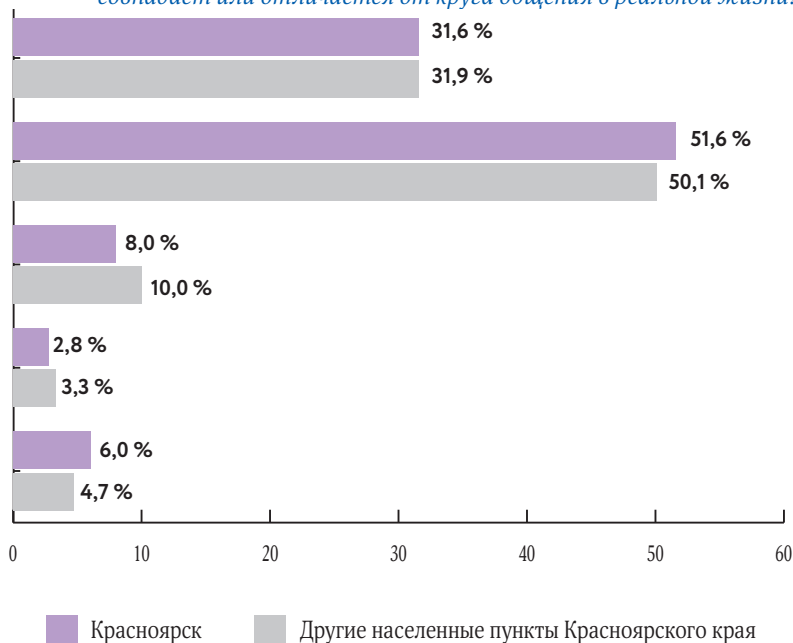


Различия в ответах учащихся 10-х и 11-х классов так же мало существенны (диаграмма 15). Доля респондентов, круги общения которых в социальных сетях и реальной жизни не совпадают, среди учащихся 10-х классов составляет 12,4 %, среди учащихся 11-х классов – 11,6 процента. В то же время за счет уменьшения доли неопределившихся с ответом удельный вес заявивших о совпадении кругов общения онлайн и офлайн среди учащихся 11-х классов оказался несколько больше (84,2 %), чем у десятиклассников (81 %).

Нет существенных различий и в ответах старшеклассников школ краевого центра в сравнении с респондентами из других городов Красноярского региона (диаграмма 16).

Таким образом, для большинства учащихся 10-х и 11-х классов школ Красноярского края (82,6 %) социальные сети выступают продолжением коммуникации с людьми, составляющими круги их общения в реальной жизни. Вероятный риск манипуляций сознанием школьников, связанный с оторванностью онлайн-коммуникации от повседневной жизни и контактов в офлайн-группах, оценивается на уровне 12 процентов.

Диаграмма 16. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»



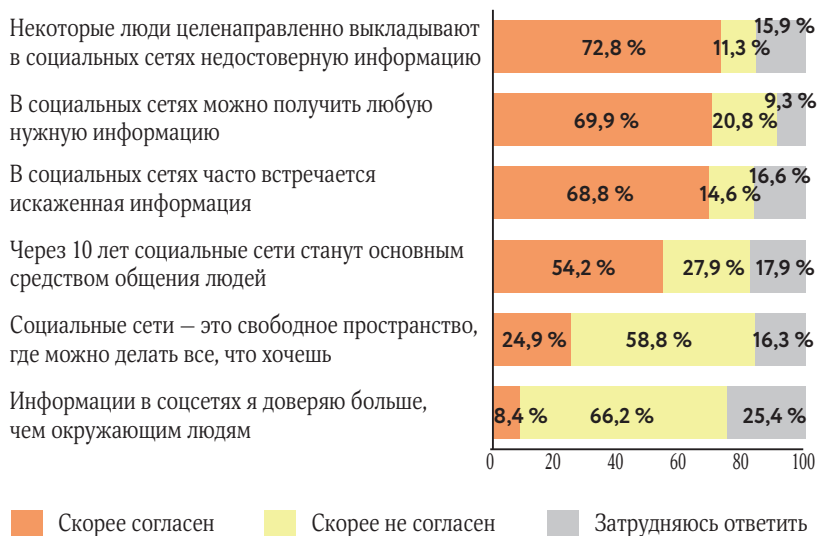
5. ОТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ К СОЦИАЛЬНЫМ СЕТЯМ

Учащиеся старших классов школ Красноярского края в основном отдают себе отчет в том, что социальные сети несут риск манипуляции сознанием и поведением пользователей. Так, почти 3/4 (72,8 %) респондентов согласны с тем, что некоторые люди целенаправленно выкладывают в социальных сетях недостоверную информацию, 68,8 % — с тем, что в социальных сетях часто встречается искаженная информация, а 66,2 % не могут сказать про себя, что информации в соцсетях они доверяют больше, чем окружающим людям (диаграмма 17). Наряду с этим социальные сети рассматриваются учащимися как эффективный источник информации, в котором можно найти любые нужные сведения (68,8 %).

Тем самым, с одной стороны, старшеклассники доверяют социальным сетям как источнику необходимой для них информации, с другой — относятся к этому источнику осторожно, понимая, что он может содержать искаженную информацию, которой нельзя доверять.

Доля учащихся, которые не согласны с тем, что в социальных сетях могут находиться недостоверные материалы, в том числе транслируемые целенаправленно, составляет 11–15 процентов.

Диаграмма 17. Общее распределение ответов на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»



Обращает на себя внимание, что большинство учащихся 10-х и 11-х классов понимают, что в социальных сетях реализуется функция социального контроля. Так, 58,8 % опрошенных старшеклассников не согласились с суждением, что социальные сети – это свободное пространство, где можно делать все, что хочешь. Сложно сказать, связано ли это с пониманием молодежью необходимости социального контроля в соцсетях или с тем, что школьники фактически чувствуют такой контроль, но при этом могут относиться к нему негативно. Этот аспект требует дальнейшего прояснения в исследованиях.

Достаточно неожиданным стал результат, согласно которому многие респонденты не поддержали утверждение, что через 10 лет социальные сети станут основным средством общения людей. Согласились с этим прогнозом 54,2 % опрошенных, не согласились – 27,9 %, затруднились ответить – 17,9 %. Это позволяет предположить, что только около половины школьников видят будущее как воплощение виртуальных коммуникаций, что идет вразрез со стереотипными представлениями о школьниках как людях, «живущих полностью в соцсетях».

Уровень критического восприятия социальных сетей среди юношей и девушек является в целом сходным (диаграмма 18). И те, и другие в большинстве:

а) не доверяют социальным сетям больше, чем окружающим людям, б) считают, что в социальных сетях встречается искаженная информация, в) полагают, что недостоверная информация может публиковаться в сетях целенаправленно (среди юношей на 4,3 пп. больше тех, кто придерживается данного мнения).

Наиболее заметные гендерные различия в ответах касаются вопроса о будущем социальных сетей. Среди девушек заметно больше тех, кто считает, что через 10 лет социальные сети станут основным средством общения людей (58,6 %); у юношей чувствуется влияние прагматического скептицизма (46,6 %). Все это может свидетельствовать о более глубокой погруженности девушек в виртуальные сетевые коммуникации, по сравнению с юношами.

Различия в ответах учащихся 10-х и 11-х классов слабые, по некоторым позициям данные варьируют в пределах 2–4 процентных пунктов (диаграмма 19).

Наиболее заметные различия касаются вопроса о степени свободы в социальных сетях: среди учащихся 11-х классов на 4,1 % больше тех, кто согласен с утверждением, что социальные сети – это свободное пространство, где можно делать все, что хочешь.

Слабые различия наблюдаются в ответах старшеклассников образовательных учреждений Красноярска и других городов региона (диаграмма 20). Здесь также самое заметное различие касается вопроса свободы в социальных сетях: среди учащихся школ краевого центра на 4,7 пп. больше тех, кто согласен с данным утверждением.

Таким образом, отношение старшеклассников Красноярского края к социальным сетям можно назвать вполне рациональным. С одной стороны, сети воспринимаются как открытый источник необходимой информации, а с другой стороны, они рассматриваются как источник недостоверной и намеренно искаженной информации. Такой критический подход к материалам в социальных сетях декларируют от 69 % до 73 % опрошенных школьников, что является важным фактором, работающим на задачу защиты школьников от манипуляций в социальных сетях. О критическом подходе свидетельствуют и ответы двух третей учащихся старших классов (66,2 %) о том, что они не доверяют информации из соцсетей больше, чем окружающим людям.

Большая часть старшеклассников в целом отдает себе отчет о функционировании механизма социального контроля в социальных сетях, вследствие чего сети нельзя назвать пространством полной свободы, где можно делать все, что хочешь. При этом учащиеся 11-х классов, а также старшеклассники школ краевого центра чаще считают социальные сети пространством полной свободы, по сравнению с другими категориями респондентов.

Диаграмма 18. Распределение ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»

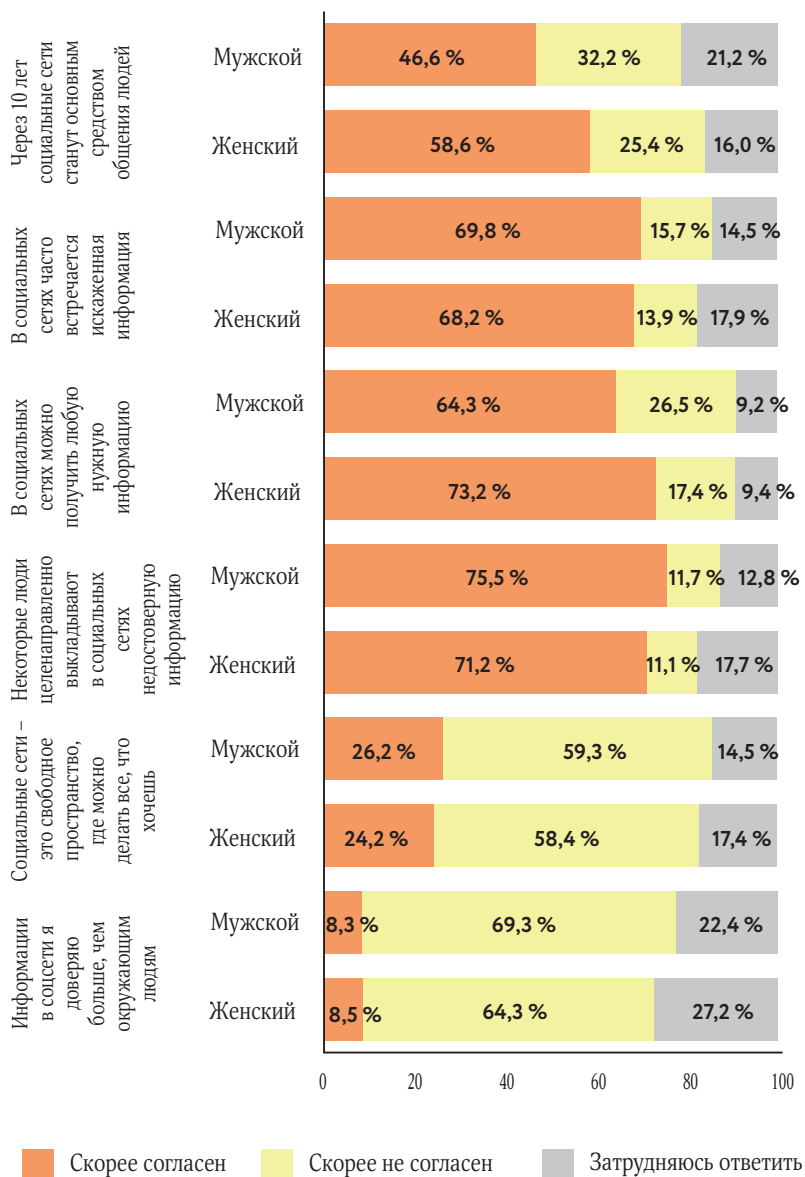


Диаграмма 19. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»

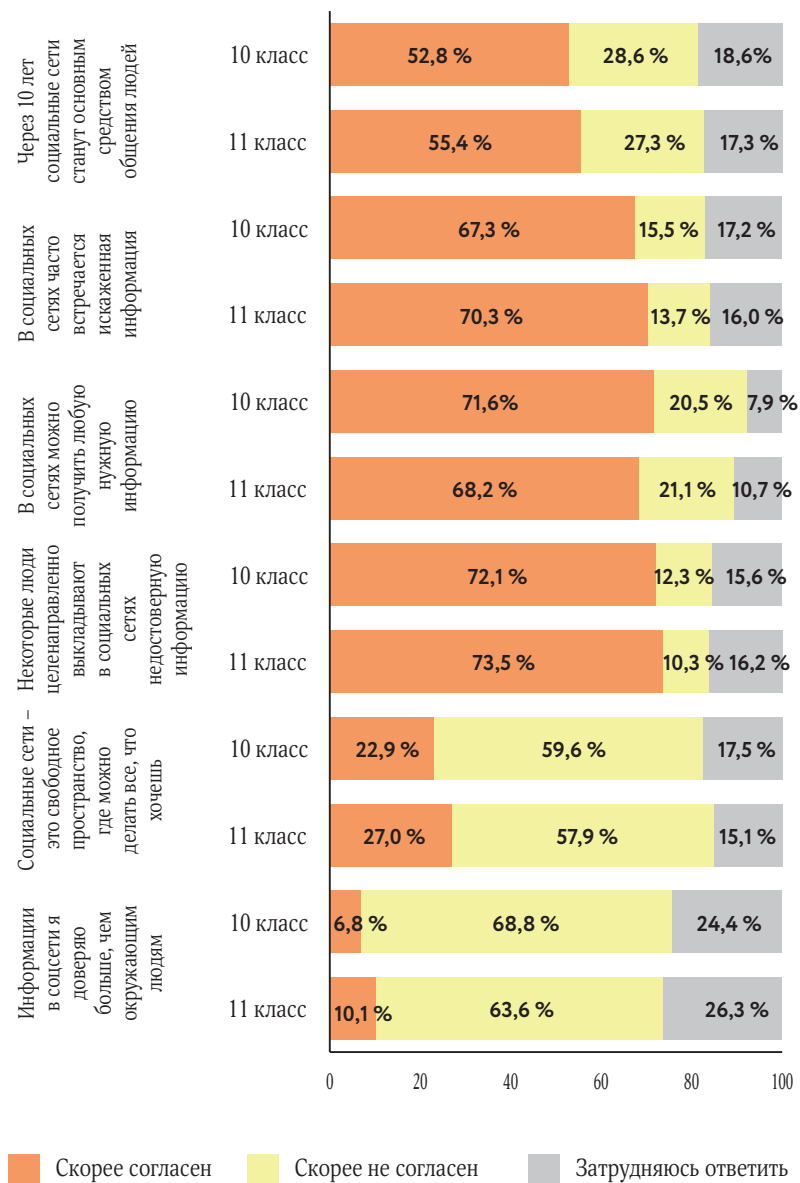
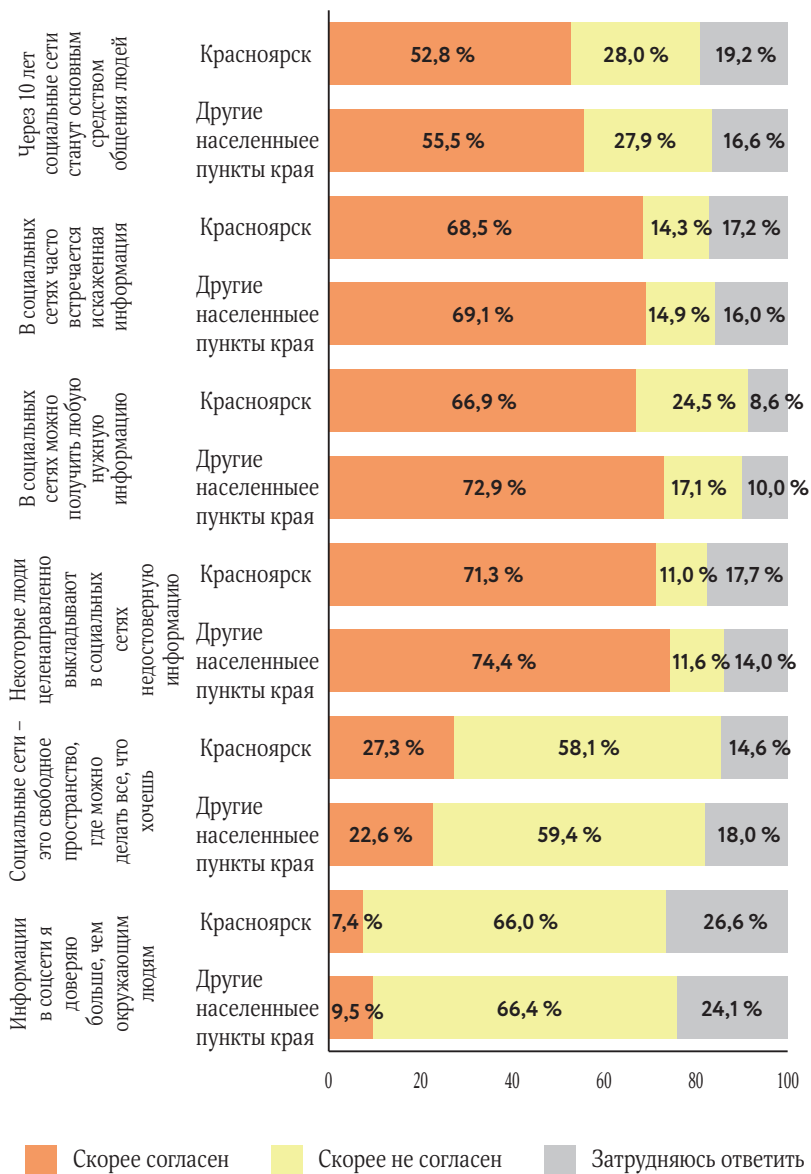


Диаграмма 20. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями?»

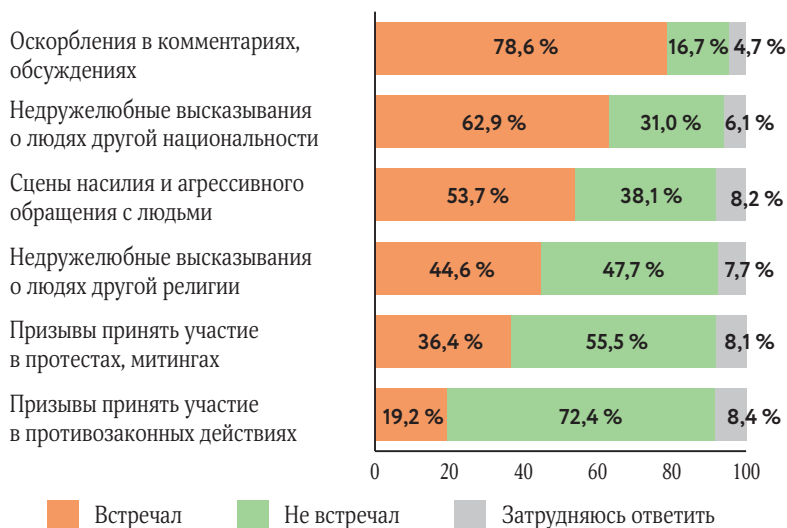


6. ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ЭКСТРЕМИСТСКИМ ПРОЯВЛЕНИЯМ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Большинство учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края встречали в социальных сетях проявления экстремистского характера (диаграмма 21). Наиболее распространенным проявлением деструктивного поведения в социальных сетях, по свидетельству опрошенных, выступают оскорбления в комментариях и обсуждениях. С этим сталкивались 78,6 % респондентов.

На втором рейтинговом месте – недружелюбные высказывания о людях другой национальной принадлежности (62,9 %). Иными словами, почти 2/3 учащихся старших классов в течение последнего года встречали в социальных сетях негативные высказывания о людях другой национальности. Это свидетельствует о том, что в среде старшеклассников фактор этнической принадлежности влияет на коммуникацию и нередко становится значимым в общении. Вероятно, это во многом связано с возрастными особенностями старшеклассников, ведь в подростковом возрасте признаки, формирующие групповую сплоченность или, напротив, обуславливающие групповые различия, проявляются особенно рельефно и резко.

Диаграмма 21. Общее распределение ответов на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»



Фактор религиозной принадлежности актуален в меньшей степени – только 44,6 % опрошенных школьников сообщили, что встречали в социальных сетях недружелюбные высказывания о людях другой религии.

Не менее 36 % старшеклассников Красноярского края встречали в течение последнего года в социальных сетях призывы принять участие в протестах и митингах. Это очень тревожный показатель того, что соцсети в настоящее время, несмотря на применение различных способов контроля сетевого пространства, выступают активной площадкой для вовлечения подростков в протестную деятельность.

В ответах на поставленный вопрос об информации экстремистского характера в социальных сетях существенных различий по гендерному признаку не наблюдается (диаграмма 22).

Различия в ответах учащихся 10-х и 11-х классов являются слабыми, по большинству вопросов показатели меняются в пределах 3 процентных пунктов (диаграмма 23). Наиболее существенное различие состоит в том, что среди учащихся 10-х классов на 4,6 % больше тех, кто сталкивался в социальных сетях с ксенофобскими оскорблениями в комментариях и обсуждениях, по сравнению с учащимися 11-х классов.

Отметим два момента, характеризующих различия в ответах старшеклассников г. Красноярска и других населенных пунктов региона (диаграмма 24). Респонденты из периферийных образовательных учреждений чаще, чем школьники краевого центра, сталкивались в социальных сетях со сценами насилия и агрессивного обращения с людьми (соответственно 56,3 % и 51,3 %, т.е. на +5,0 %), а также чаще (на +3,7 %) встречали в соцсетях призывы принять участие в противозаконных действиях. Без дополнительных замеров сложно прокомментировать данные различия.

По другим позициям ответы учащихся школ Красноярска и других городов края являются сходными.

Таким образом, большинство старшеклассников Красноярского края замечают экстремистские проявления в социальных сетях, наиболее распространенной формой которых выступают оскорбления в комментариях и обсуждениях. Высоким следует считать и уровень распространенности недружелюбных высказываний о людях другой национальности и религии в соцсетях.

Проведенное социологическое исследование выявило, что абсолютное большинство учащихся, встречавших деструктивные проявления в социальных сетях, воспринимает их в целом негативно (от 65 % до 87 %, диаграмма 25). Крайнюю степень отрицания вызывают такие действия, как призывы к совершению или подготовке терактов (86,6 %), а также неуважительные, провокационные высказывания на тему межнациональных и религиозных отношений (74 %).

Диаграмма 22. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»

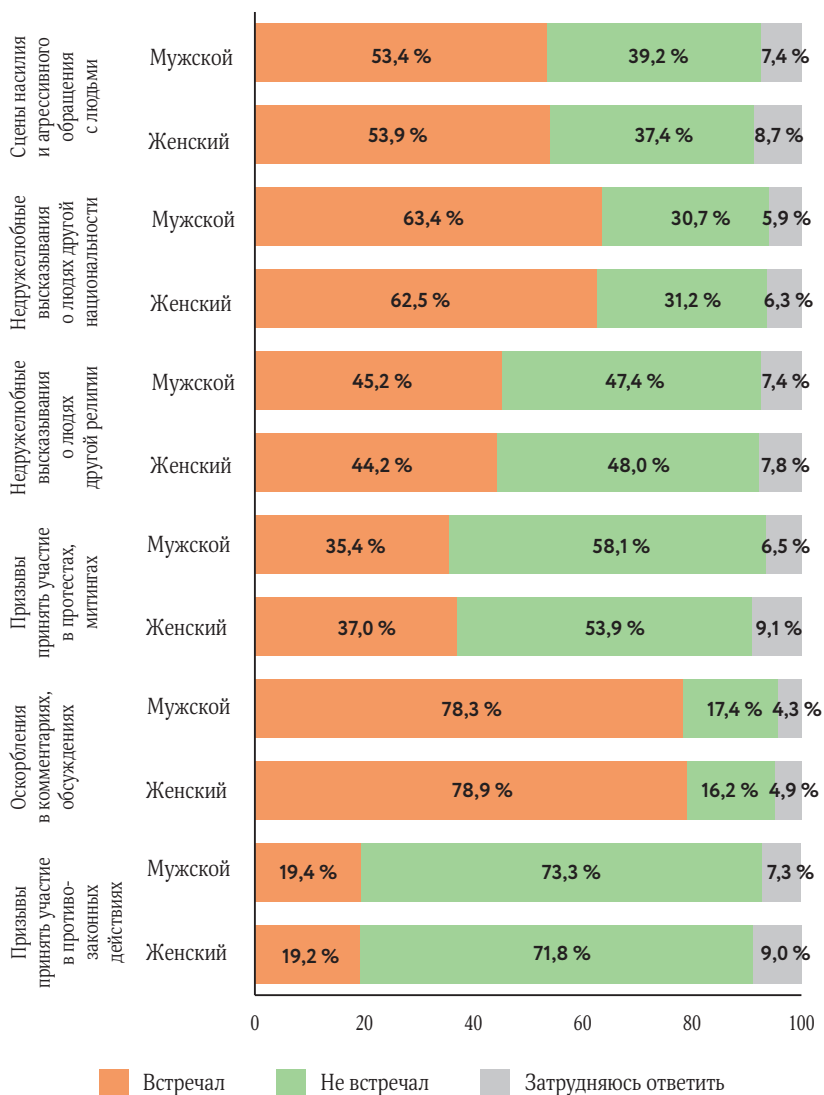


Диаграмма 23. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»

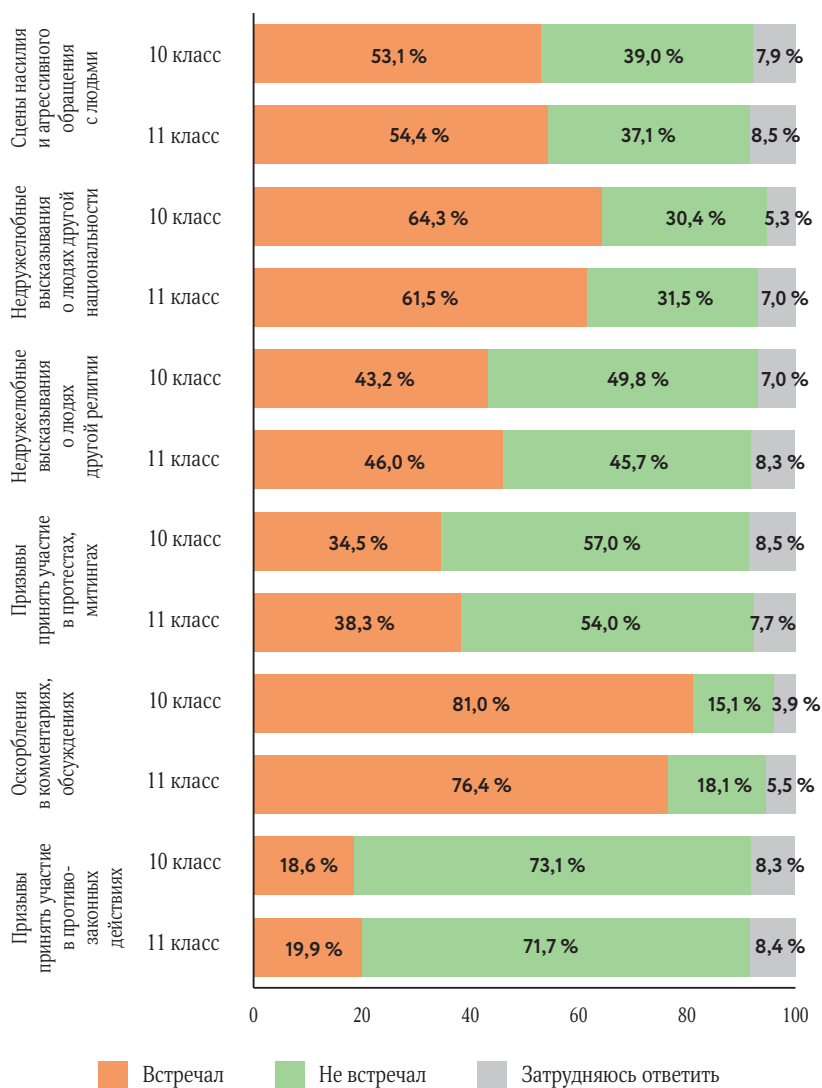


Диаграмма 24. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»

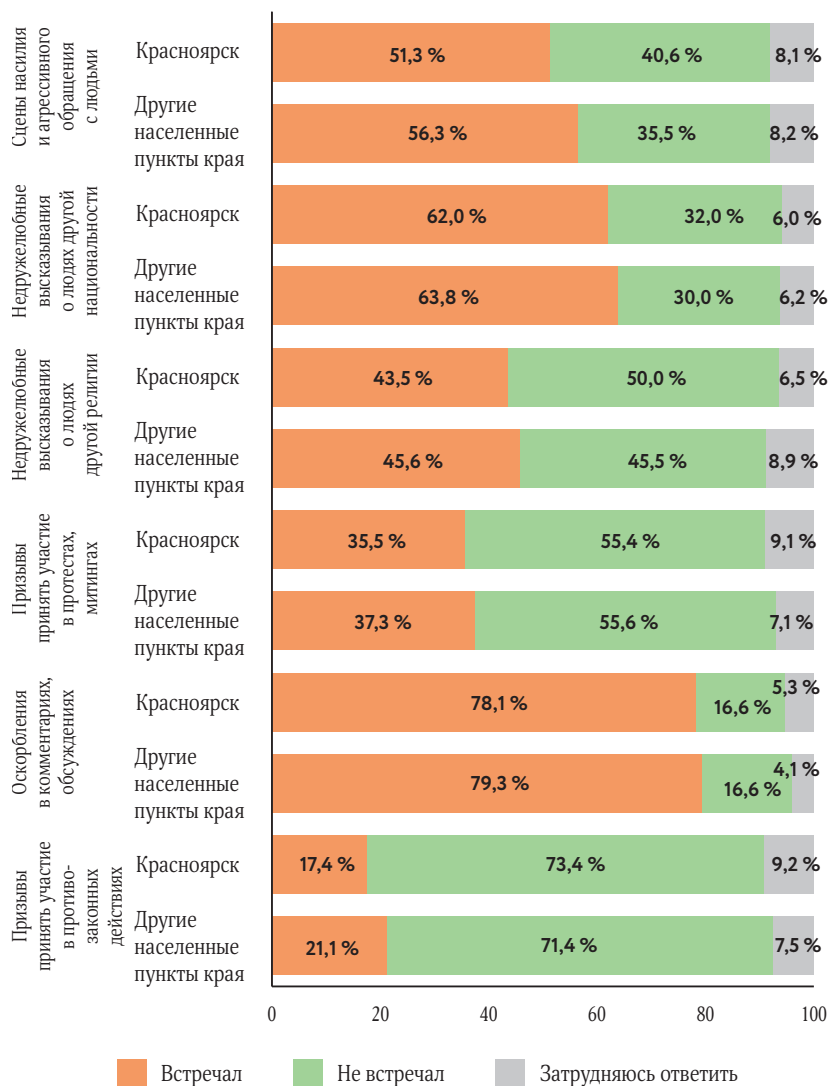


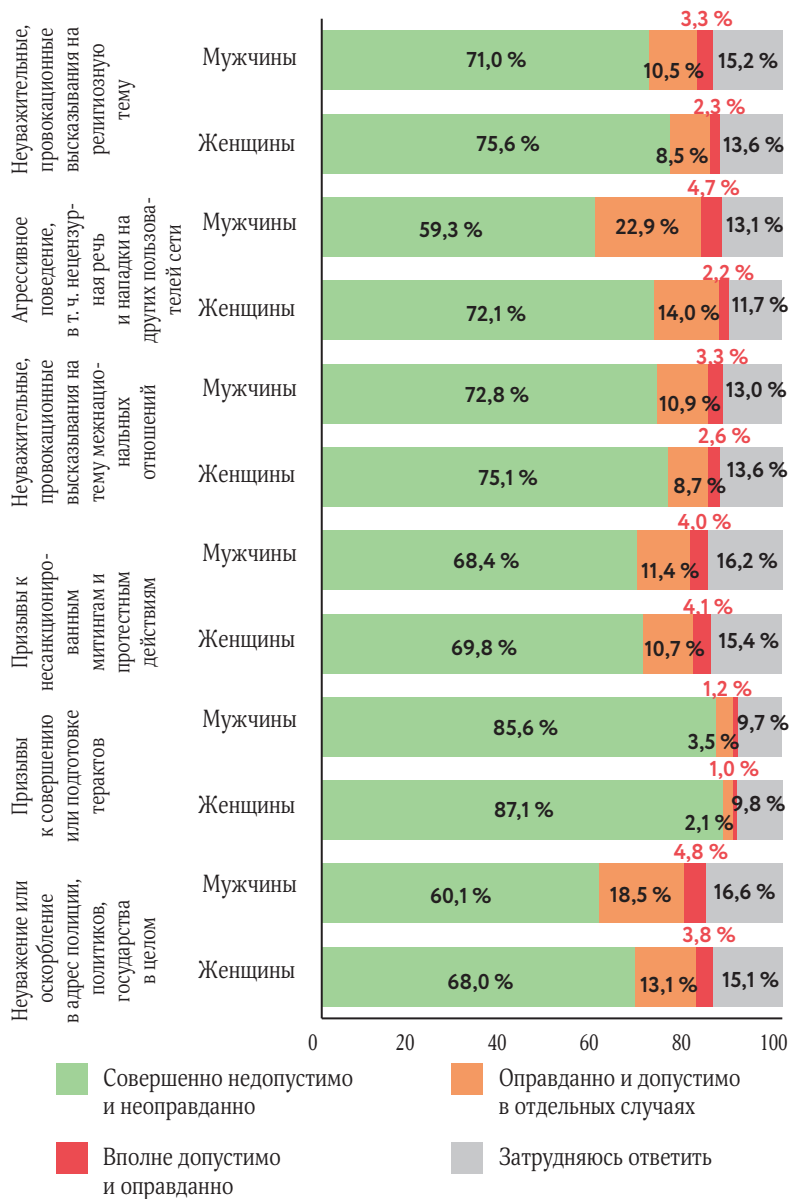
Диаграмма 25. *Общее* распределение ответов на вопрос «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»



В то же время отмечается допустимость и оправданность (в отдельных случаях) таких экстремистских проявлений как «агрессивное поведение, в т. ч. нецензурная речь и нападки на пользователей сети» – 20,4 %, «неуважение и оскорбления в адрес полиции, политиков, государства в целом» – 19,3 % и «призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям» – 15 процентов. Эти результаты позволяют сделать вывод, что среди учащихся почти каждый пятый готов оправдать экстремистские проявления политического характера в социальных сетях, а также агрессию и нападки на других пользователей. По нашим наблюдениям, агрессия, нападки на пользователей, нецензурная речь в интернет-пространстве в последнее время фактически становятся новой нормой общения.

В большей мере критически к деструктивным проявлениям в социальных сетях относятся девушки, по сравнению с юношами (диаграмма 26).

Диаграмма 26. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»



Так, девушки чаще считают недопустимыми и неоправданными большинство негативных проявлений в соцсетях, упомянутых в вопросе социологической анкеты. Исключение составляют призывы к несанкционированным митингам и протестам, а также призывы к совершению или подготовке терактов: здесь ответы юношей и девушек являются сходными.

Определенные различия в ответах наблюдаются среди учащихся 10-х и 11-х классов (диаграмма 27). У первых отмечено более критическое отношение к таким деструктивным проявлениям в социальных сетях как призывы к несанкционированным митингам и протестам (на 7 %), оскорбления в адрес политиков и государства (на 4 %), провокационные высказывания по межнациональным отношениям (на 3,5 %) и другим категориям вопросов.

В краевом центре старшеклассники чаще готовы оправдывать экстремистские действия политического характера в соцсетях, по сравнению с их сверстниками из других городов Красноярского края (диаграмма 28).

Так, неуважение или оскорбление в адрес полиции, политиков, государства в целом считают оправданными (полностью или с оговорками) каждый пятый (21,5 %) респондент из Красноярска. За пределами краевого центра таковых 17,1 процента. Призыв к несанкционированным митингам или протестным действиям в той или иной мере готовы оправдывать 16,7 % старшеклассников Красноярска (в других городах края – 13,2 %). Различия относительно слабые, но они складываются в определенную тенденцию большей чувствительности старшеклассников Красноярского мегаполиса к политической повестке и политически окрашенным экстремистским проявлениям в социальных сетях.

Таким образом, учащиеся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края считают неприемлемыми экстремистские проявления в социальных сетях. Наиболее резкое неприятие у них вызывают призывы к подготовке и совершению терактов (86,6 %), во вторую очередь старшеклассники считают недопустимыми деструктивные проявления на почве межнациональных и межрелигиозных отношений (74 %), а в третью очередь – экстремистские проявления политического характера и агрессивное поведение в отношении пользователей сети (65–69 %).

В связи с приведенными выше результатами вполне ожидаемыми выглядят мнения большинства учащихся старших классов о том, что деструктивные проявления в социальных сетях следует не только контролировать, но и запрещать (диаграмма 29).

Диаграмма 27. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»

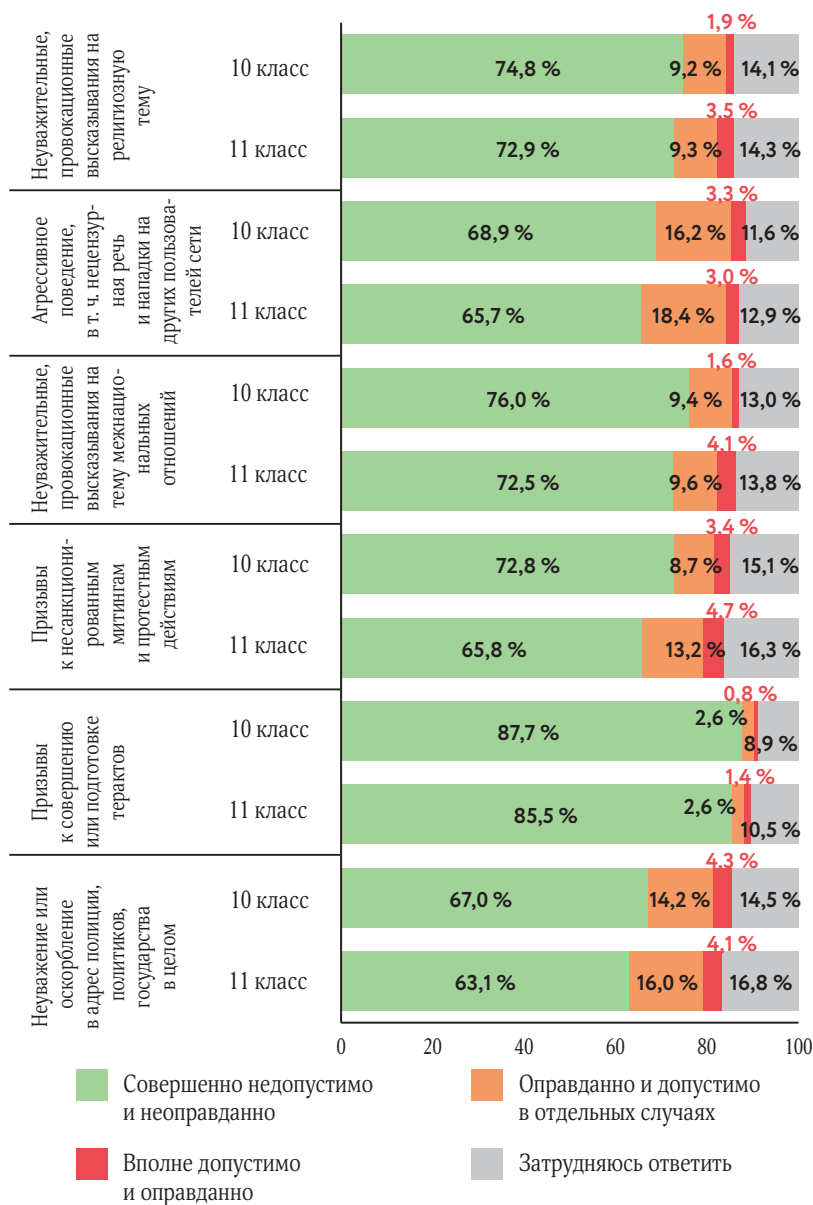


Диаграмма 28. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»

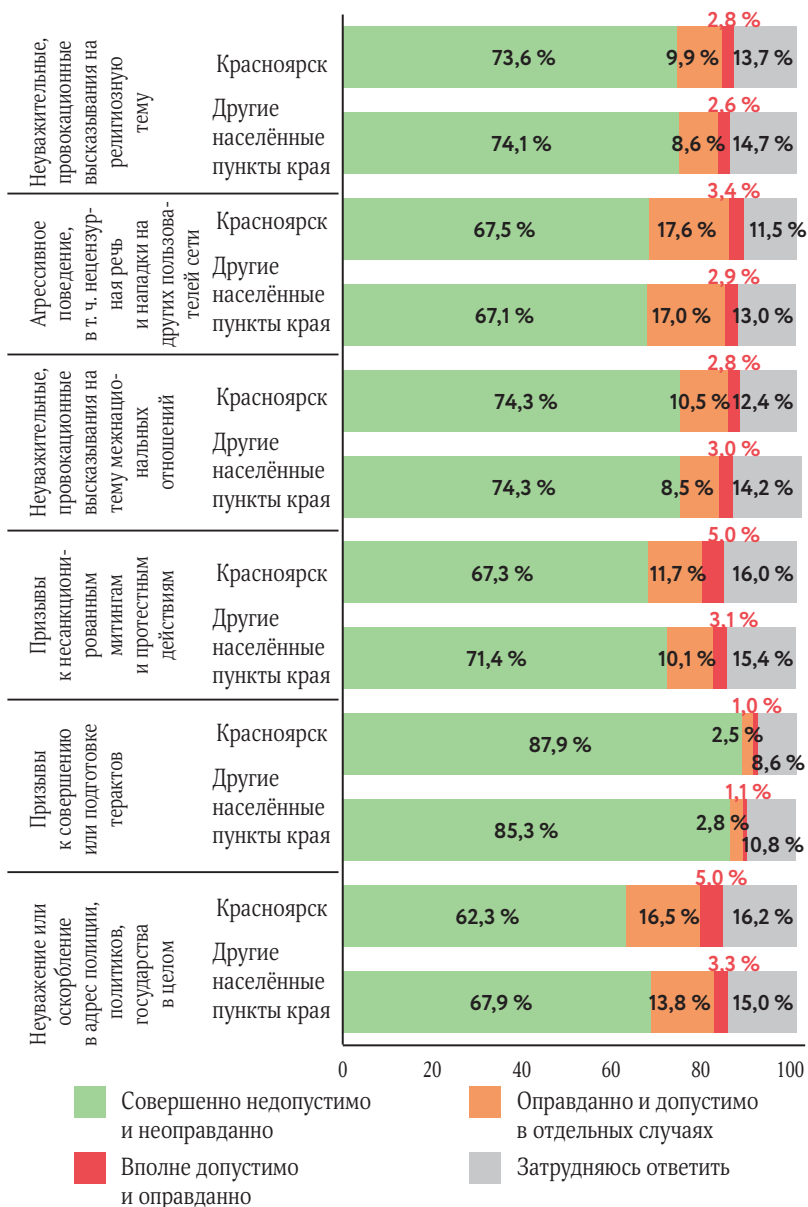


Диаграмма 29. *Общее распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?»*

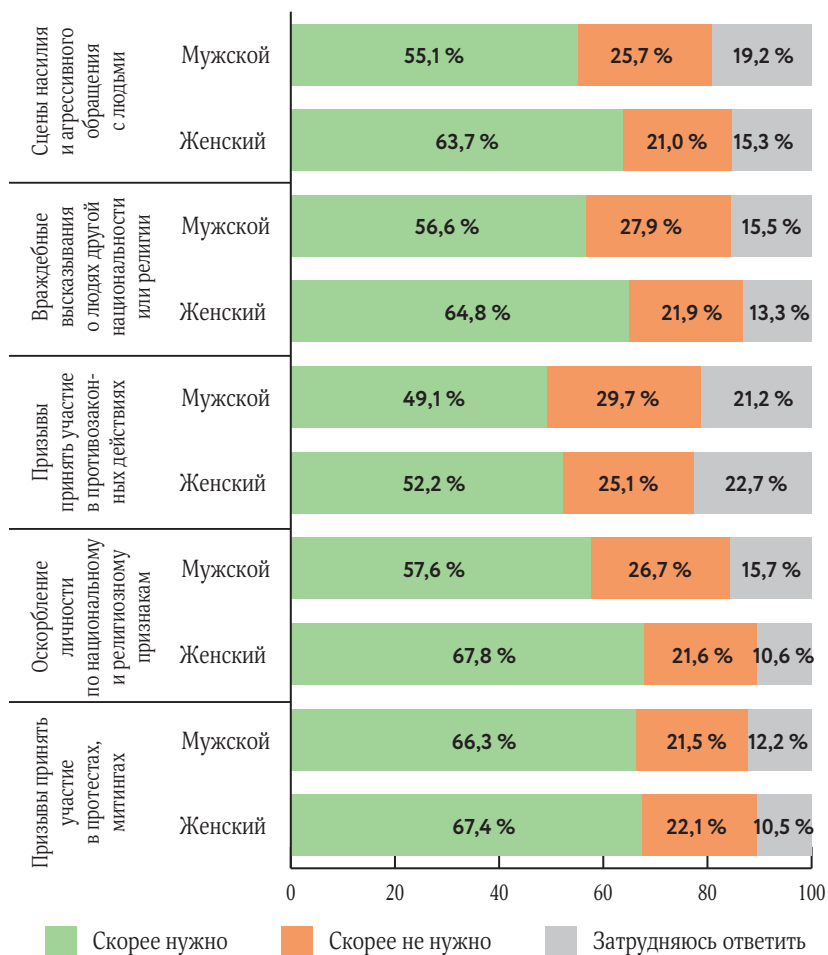


Характерно, что о необходимости запрета призывов к участию в протестных акциях говорят только около половины опрошенных старшеклассников (51,1 %). Это вновь свидетельствует о том, что экстремистские проявления политического характера в социальных сетях воспринимаются значительным количеством учащихся как скорее приемлемые.

Отметим также, что призывы принять участие в незаконных действиях набрали больше всего голосов в пользу их запрещения (67 %). Это подтверждает наш вывод, что политический экстремизм многие школьники, по всей видимости, не ассоциируют с противозаконными действиями.

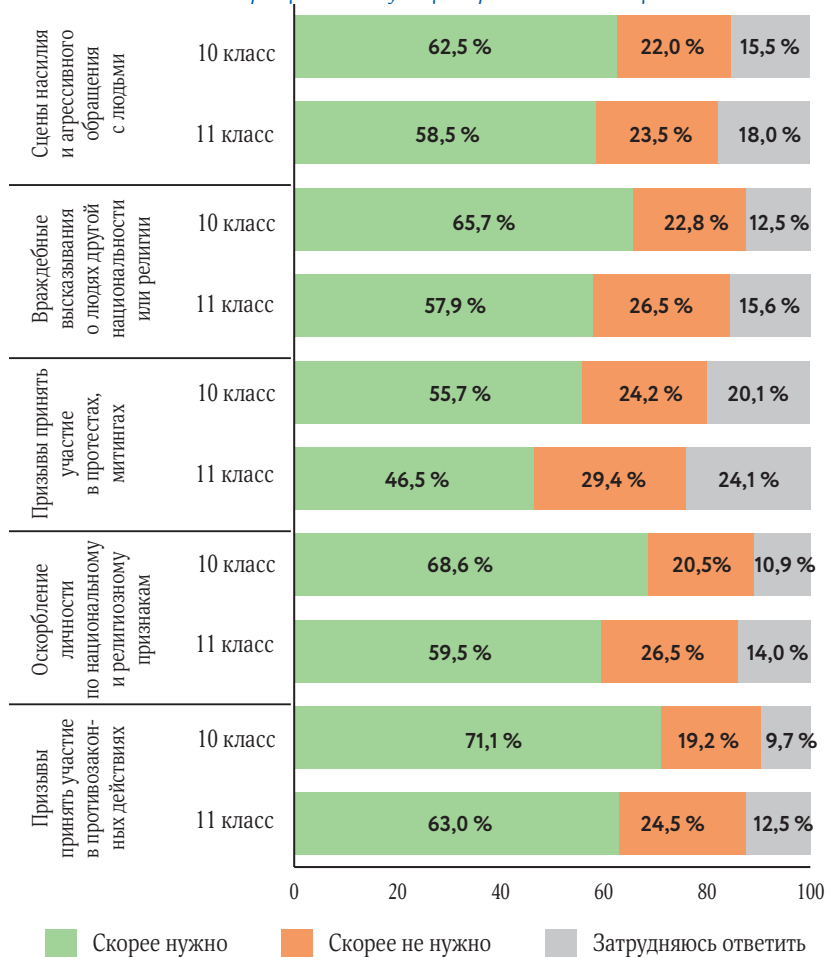
Девушки чаще говорят о необходимости запрещения негативных проявлений в социальных сетях, по сравнению с юношами (от 8 до 10 % по различным категориям; диаграмма 30). Это вполне характерная реакция, учитывая, что женщины чаще являются носителями всевозможных социальных страхов, по сравнению с мужчинами. Единодушие юношей и девушек наблюдается только в отношении призывов в социальных сетях принять участие в противозаконных действиях: по этому вопросу мнения являются сходными.

Диаграмма 30. Распределение ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно **запрещать** следующие проявления в социальных сетях?»



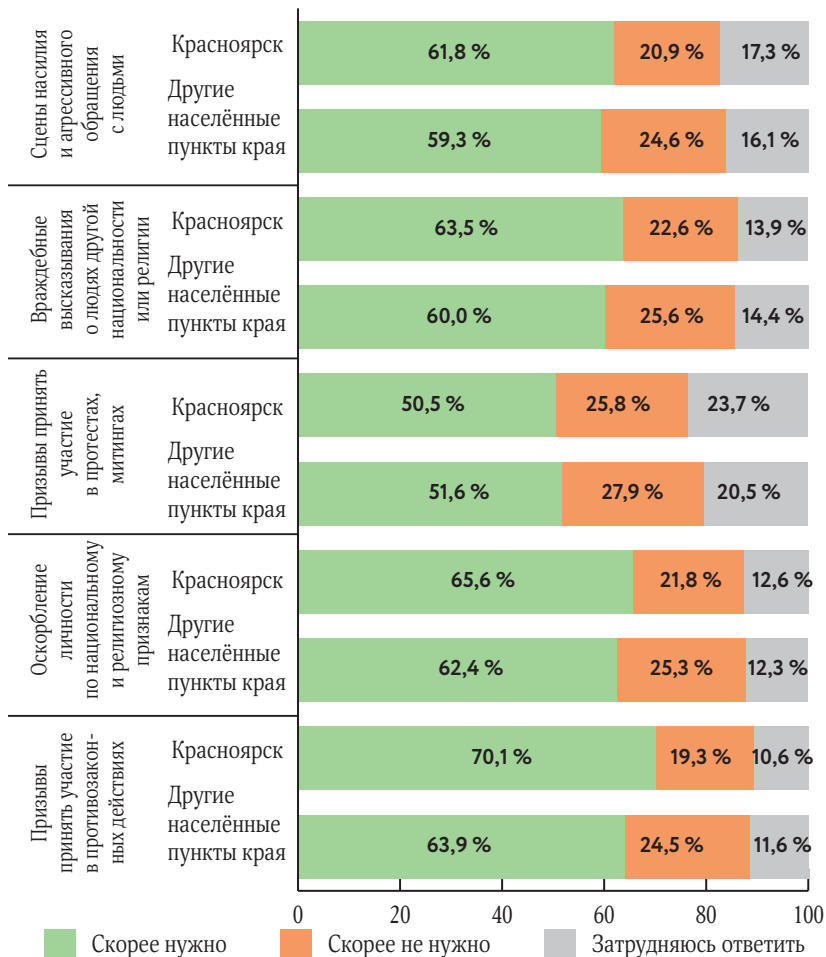
На фоне большей приверженности учащихся 10-х классов мнению о недопустимости и неоправданности экстремистских проявлений в социальных сетях, вполне закономерной выглядит их более жесткая позиция о необходимости запрета таких проявлений (диаграмма 31). Особенно заметными (на уровне 9 процентов) различия во мнениях учащихся 10-х и 11-х классов становятся по вопросам запрещения призывов к участию в протестах, митингах и оскорбления личности по национальному и религиозному признакам.

Диаграмма 31. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?»



Прослеживается слабая тенденция преобладания мнений о необходимости запрещения деструктивного поведения в социальных сетях среди старшеклассников красноярских школ, по сравнению с учащимися школ за пределами краевого центра (диаграмма 32). Исключение составляют мнения респондентов в отношении призывов к участию в протестах, митингах: здесь доля тех, кто высказывается в пользу запрета данных проявлений в соцсетях, является сходной и в Красноярске, и в других городах края (51–52 процента).

Диаграмма 32. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?»



Таким образом, старшеклассники Красноярского края в целом высказываются против деструктивных проявлений в социальных сетях. В первую очередь, по их мнению, следует запретить призывы принять участие в противозаконных действиях (67%), во вторую – оскорбления и враждебные высказывания на национальной и религиозной почве, а также сцены насилия и агрессивного обращения с людьми (61–54%), в третью очередь – призывы принять участие в протестах, митингах (51%).

7. ОТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ К ИНФОРМАЦИИ О НАЦИОНАЛЬНОСТЯХ И РЕЛИГИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Большинство учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края обращают внимание в социальных сетях на новости и события, связанные с общественно-политической ситуацией в обществе (диаграмма 33). Отметим, что 60,6 % опрошенных указали, что часто встречали в сети такую информацию. Это признак интереса к подобного рода сведениям со стороны школьников. Как правило, восприятие четко фиксирует те факты и явления действительности, которые обладают значимостью для индивида.

Относительно высокий уровень интереса со стороны респондентов наблюдается по тематике, связанной с межнациональными отношениями в социальных сетях (46,6 % опрошенных часто встречали ее за последний год). Вопросы миграции и религии не вызывают у школьников особого интереса: 44–46 % опрошенных совершенно не замечают подобную информацию в социальных сетях. Для сравнения отметим, что вообще не сталкивались с общественно-политической тематикой менее 12 % опрошенных.

Диаграмма 33. Общее распределение ответов на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»

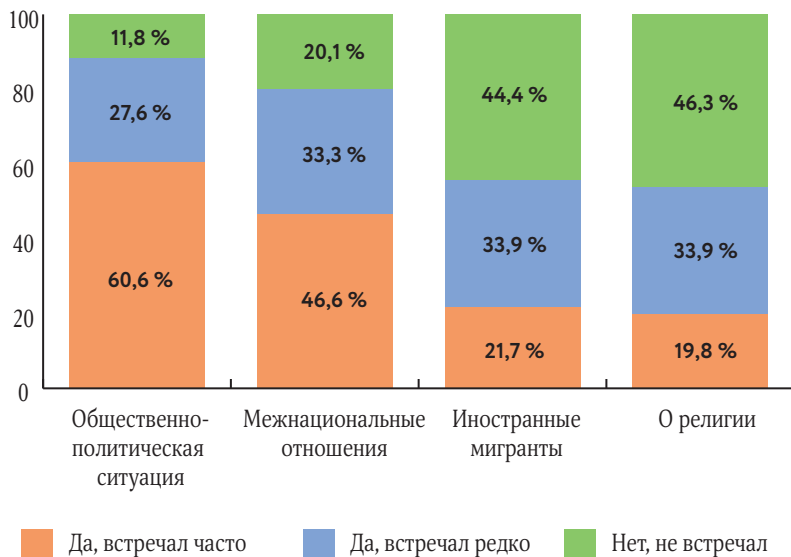
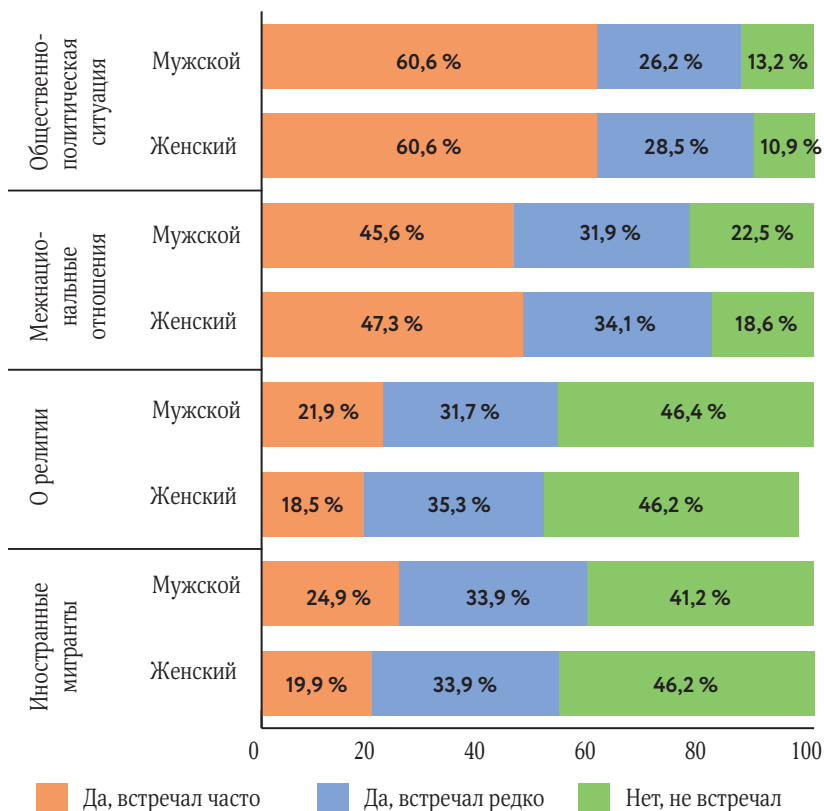


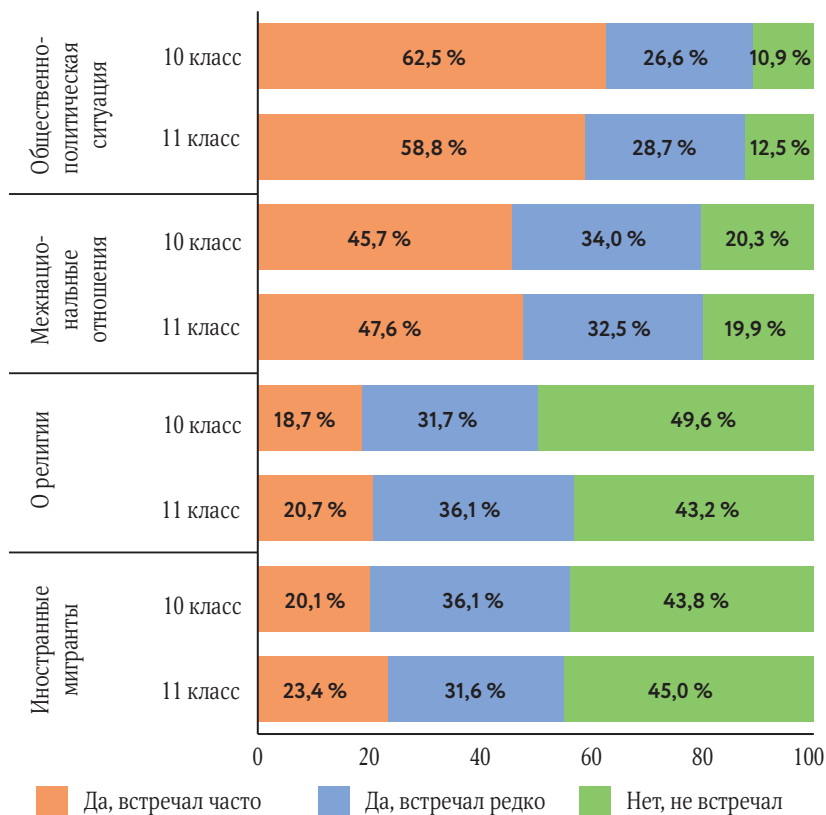
Диаграмма 34. Распределение ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»



В гендерных подвыборках интерес к общественно-политической ситуации среди юношей и девушек является сходным (диаграмма 34). Отмечается слабая тенденция повышенного интереса к темам миграционных отношений и религии со стороны юношей, а по вопросам межнациональных отношений – со стороны девушек. Сложно сказать, чем обусловлены эти различия.

Существенных различий в ответах учащихся 10-х и 11-х классов не прослеживается (диаграмма 35). По разным позициям показатели варьируют в пределах 3 процентных пунктов. Можно отметить повышенный интерес к теме религии в социальных сетях со стороны учащихся 11-х классов, а к вопросам общественно-политической ситуации, напротив, – у десятиклассников.

Диаграмма 35. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»



В школах краевого центра среди старшеклассников немногим выше интерес к информации об общественно-политической ситуации в социальных сетях, по сравнению с их ровесниками из других городов Красноярского региона (диаграмма 36). По всем другим позициям наблюдается обратная тенденция. Респонденты из периферийных образовательных учреждений проявили больший интерес к международным отношениям (на 2,5 %), иностранным мигрантам (на 3,5 %) и особенно к вопросам о религии (на 8 %).

Таким образом, наиболее активный интерес у старшеклассников в социальных сетях вызывают новости и события, связанные с общественно-политической ситуацией в обществе. На втором месте – тема международных отношений, также во многом привлекательная для

школьников. Третье место занимают вопросы миграционных отношений и религии, интерес школьников к ним сниженный. Различия в ответах респондентов разных категорий являются довольно слабыми.

Информация в социальных сетях об общественно-политической ситуации и межнациональных отношениях, достигающая сознания учащихся старших классов, чаще носит негативный характер (диаграмма 37). Сведения в сети о мигрантах в восприятии старшеклассников являются скорее нейтральными, но с некоторым негативным оттенком, тема религии также воспринимается скорее нейтрально, но уже с определенной позитивной коннотацией.

*Диаграмма 36. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»*

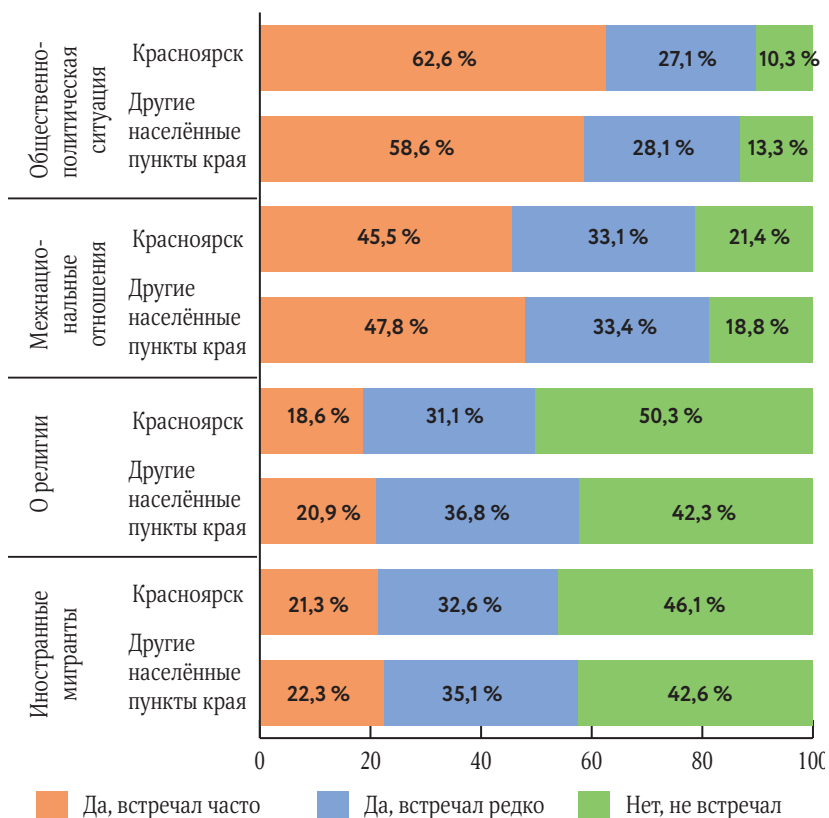
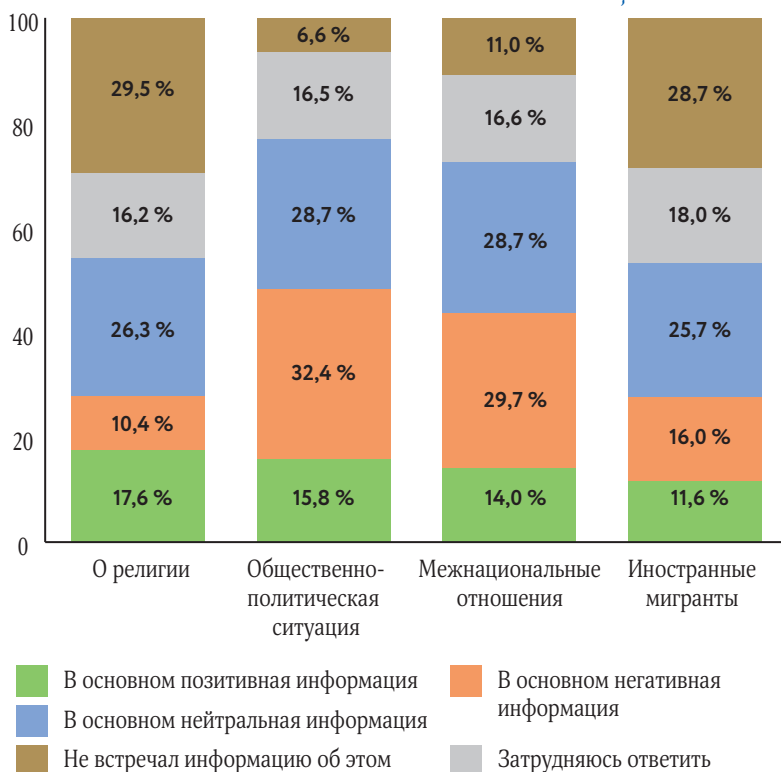


Диаграмма 37. *Общее распределение ответов на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»*



Проиллюстрируем наши выводы через средневзвешенные оценки шкал ответов респондентов. Используем шкалу в диапазоне значений от «-1» до «1», где «-1» соответствует варианту ответа «В основном негативная информация», «0» – «В основном нейтральная информация», «1» – «В основном позитивная информация». Варианты «Затрудняюсь ответить» и «Не встречал информацию об этом» также обозначим как «0».

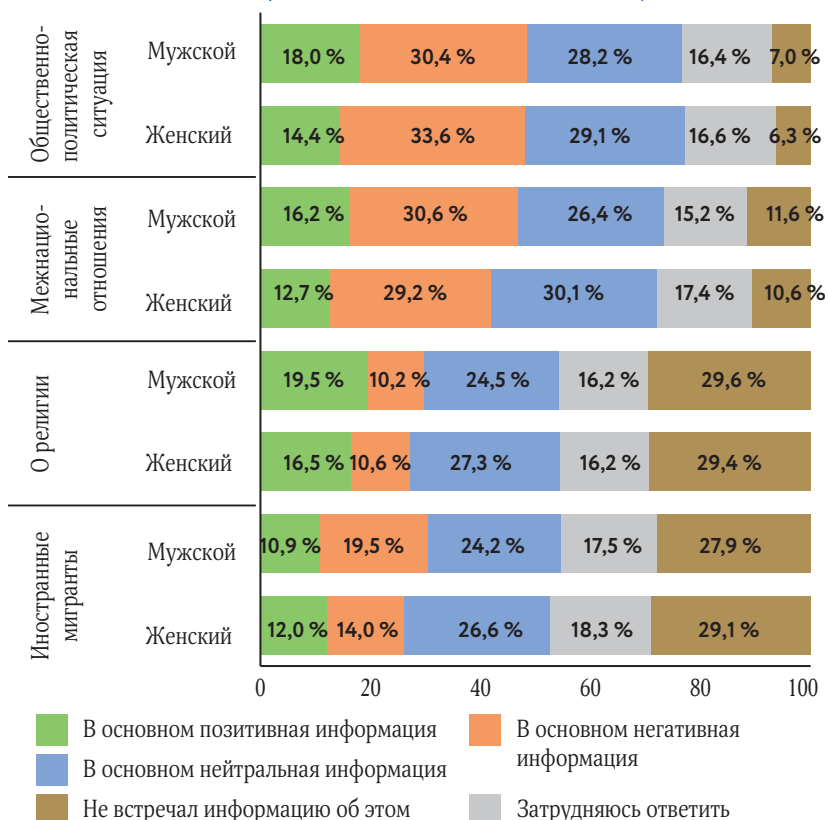
Чем ближе значение показателя к «-1», тем более негативно старшеклассники воспринимают соответствующую тематику, и наоборот. Полученные результаты приведены в таблице 4.

Результаты свидетельствуют о преимущественно нейтральном характере информации в социальных сетях о религии и иностранных мигрантах, которую воспринимают старшеклассники, и о более негативном характере информации по темам межнациональных отношений и общественно-политической ситуации.

Таблица 4. Средневзвешенные значения шкал ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»

Ранг	Темы	Средневзвешенное значение
1	О религии	0,07
2	Иностранцы мигранты	-0,04
3	Межнациональные отношения	-0,16
4	Общественно-политическая ситуация	-0,17

Диаграмма 38. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»



Гендерные различия в ответах проявляются слабо (диаграмма 38). Анализ средневзвешенных значений показывает, что девушки несколько чаще, чем юноши, оценивают информацию об общественно-политической ситуации в социальных сетях как негативную. Среди юношей немногим больше тех, кто склонен позитивно воспринимать сведения об иностранных мигрантах, представленные в соцсетях.

Таблица 5. Средневзвешенные значения шкал ответов старшеклассников на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?», по полу. Диапазон значений от «-1» – «В основном негативная информация» до «1» – «В основном позитивная информация»

Ранг	Темы	Средневзвешенное значение	
		Мужской	Женский
1	О религии	0,09	0,06
2	Иностранные мигранты	-0,07	-0,02
3	Межнациональные отношения	-0,14	-0,16
4	Общественно-политическая ситуация	-0,12	-0,19

Ответы учащихся 10-х и 11-х классов на данный вопрос социологической анкеты в целом схожи, показатели различаются в пределах 2–3 пп. (диаграмма 39).

Среди старшеклассников периферийных городов Красноярского края практически по всем позициям наблюдается более позитивное восприятие получаемой в социальных сетях информации (диаграмма 40): об общественно-политической ситуации (+6,3 %), межнациональных отношениях (+6,2 %), религиозных вопросах (+7,3 %). Исключение составляет миграционная тема, где показатели старшеклассников краевого центра и периферии практически идентичны.

Об общем характере получаемой информации можно судить по анализу средневзвешенных значений. Таблица 6 показывает, что учащиеся старших классов в краевом центре встречают больше негативной информации по всем рассматриваемым темам. Косвенно это может быть признаком целенаправленной концентрации негатив-

ной информации по данным острым вопросам в социальных сетях в столичном городе, т.к. молодежь мегаполиса, как правило, сильнее подвержена влиянию технологий конфликтной мобилизации в социальных сетях, по сравнению с жителями других населенных пунктов.

За пределами краевого центра среди старшеклассников наблюдается больше тех, кто встречал позитивную информацию о религии в социальных сетях.

Диаграмма 39. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»

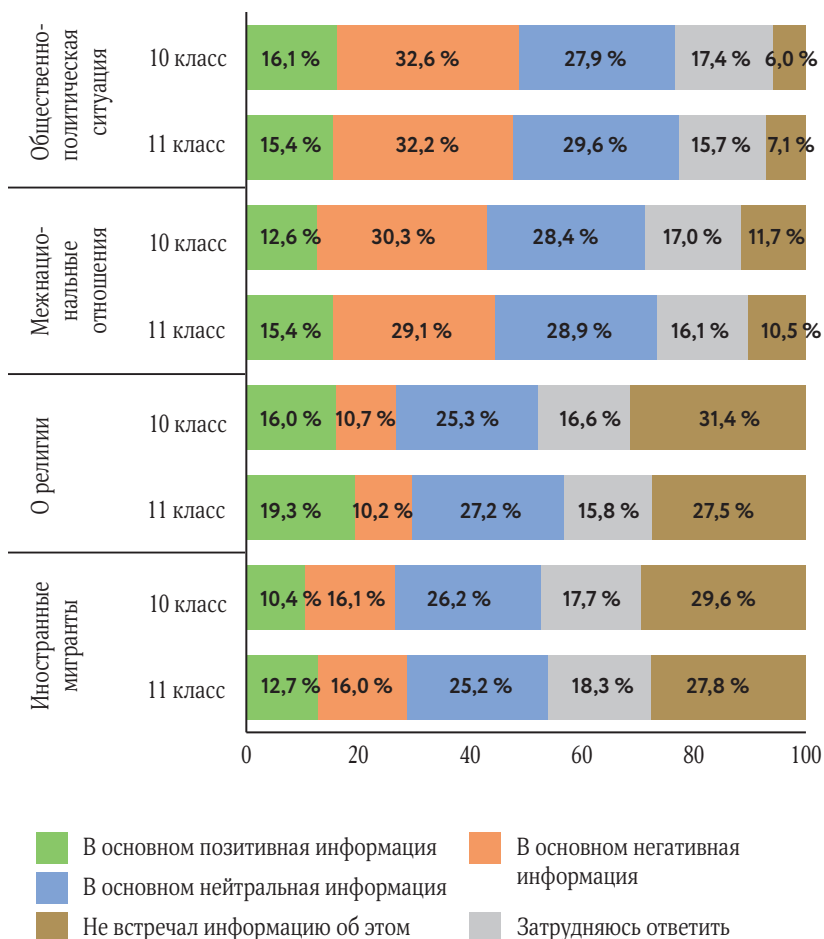
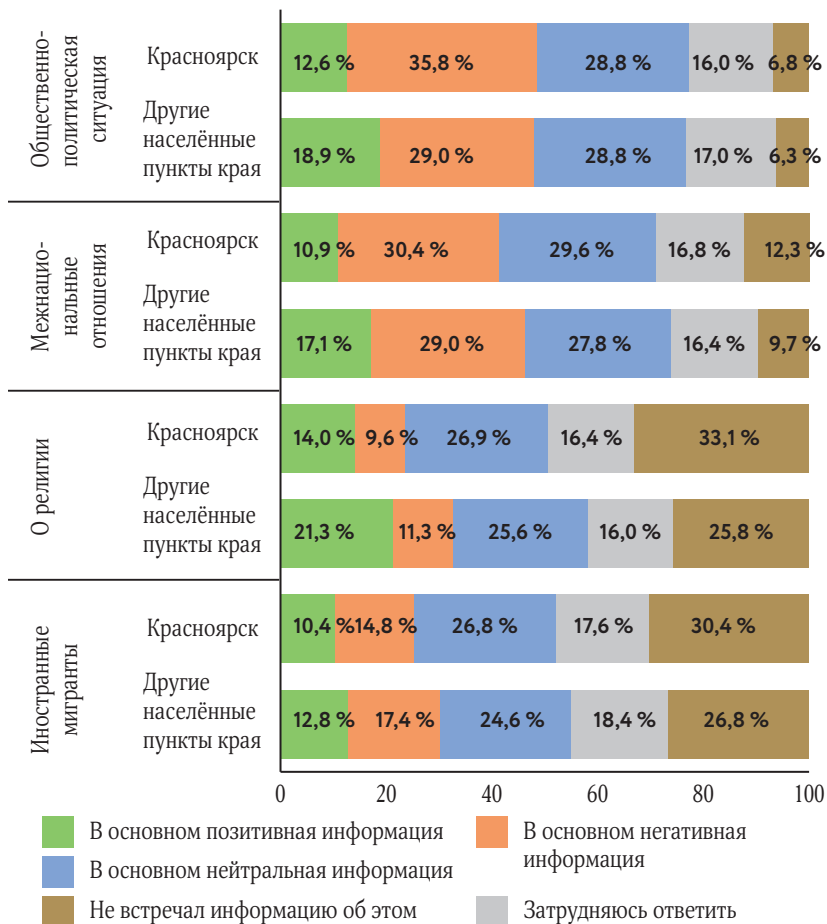


Диаграмма 40. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»



Таким образом, по темам общественно-политической ситуации и международных отношений учащиеся старших классов средних общеобразовательных школ Красноярского края чаще встречаются в социальных сетях негативную информацию. Но обращает на себя внимание, что в сумме доля тех, кто отмечает позитивный или негативный характер сведений об общественно-политической ситуации в соцсетях, составляет 48,2 %, о международных отношениях – 43,7 процента. Оставшиеся 51,8 % и 56,3 % соответственно – это те, кто встречал в основном нейтральную информацию, не встречал никакой информации или затруднился с ответом.

Таблица 6. Средневзвешенные значения шкал ответов старшеклассников на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?», по населенному пункту. Диапазон значений от «-1» – «В основном негативная информация» до «1» – «В основном позитивная информация»

Ранг	Темы	Средневзвешенное значение	
		Красноярск	Другие населенные пункты края
1	О религии	0,04	0,10
2	Иностранцы мигранты	-0,04	-0,05
3	Межнациональные отношения	-0,20	-0,12
4	Общественно-политическая ситуация	-0,23	-0,10

В целом резкие оценки информации по данным темам (положительные и отрицательные), которые могут свидетельствовать об их значимости для респондентов, дают менее половины опрошенных. Это, в свою очередь, является определенным признаком уровня интереса старшеклассников к темам межнациональных отношений и общественно-политических процессов, который, на наш взгляд, можно назвать умеренным.

Сведения о религии и иностранных мигрантах в социальных сетях вызывают значительно меньше резких оценок со стороны учащихся 10-х и 11-х классов, что говорит об относительно низком уровне значимости данной информации для старшеклассников, о сниженном интересе к ней.

Следует обратить внимание на сообщения старшеклассников краевого центра о повышенном уровне негативной информации о межнациональных отношениях и общественно-политической ситуации в социальных сетях Красноярского мегаполиса. Это может свидетельствовать как о более высоком, чем в других городах, уровне интереса учащихся к данным темам, так и о более высоком уровне активности субъектов, транслирующих негативную информацию на молодежную аудиторию.

Диаграмма 41. Общее распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»



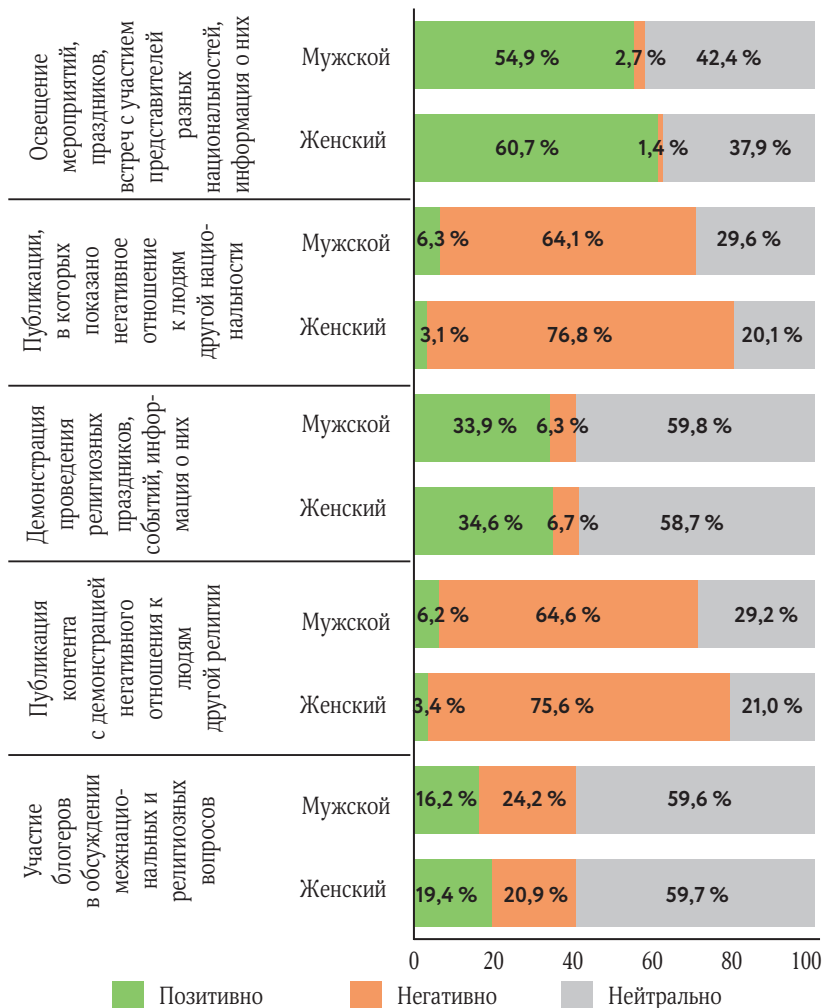
Учащиеся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края выказывают вполне конвенциональное отношение к позитивным и негативным репрезентациям межнациональных и межрелигиозных отношений в социальных сетях: отрицательно воспринимают социально опасные проявления, позитивно или нейтрально – социально приемлемые (диаграмма 41). Так, демонстрация отрицательного отношения к людям другой национальности или религии воспринимается старшеклассниками в основном негативно, освещение в соцсетях межнациональных мероприятий и религиозных праздников – позитивно или нейтрально.

Полученные данные вновь показывают, что тема межнациональных отношений является более значимой для старшеклассников, чем тема религии. Диаграмма 41 демонстрирует, что до 59 % опрошенных нейтрально воспринимают информацию о религиозных событиях в соцсетях, в то время как уровень нейтрального восприятия информации о межнациональных отношениях существенно ниже и составляет 39,5 процента.

Интересны результаты опроса об отношении школьников старших классов к участию блогеров в обсуждении межнациональных и религиозных вопросов: до 60 % опрошенных безразличны к этой

их деятельности, а среди оставшихся 40 % выделились сопоставимые доли ее сторонников и противников. Возникают гипотезы о том, что: 1) влияние блогеров как лидеров мнений в молодежном сегменте социальных сетей ослаблено, 2) блогеры мало затрагивают темы межнациональных и межрелигиозных отношений, 3) старшеклассники мало интересуются блогерами, акцентирующими данные темы.

Диаграмма 42. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»



Следует также обратить внимание на большое количество респондентов, которые выразили свою «нейтральную» (а скорее всего, безразличную) позицию к позитивным презентациям. Это свидетельствует, на наш взгляд, о слабом интересе молодежи к теме блоггерства в этнической и религиозной среде и в целом к освещению религиозных праздников и событий.

Диаграмма 43. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»

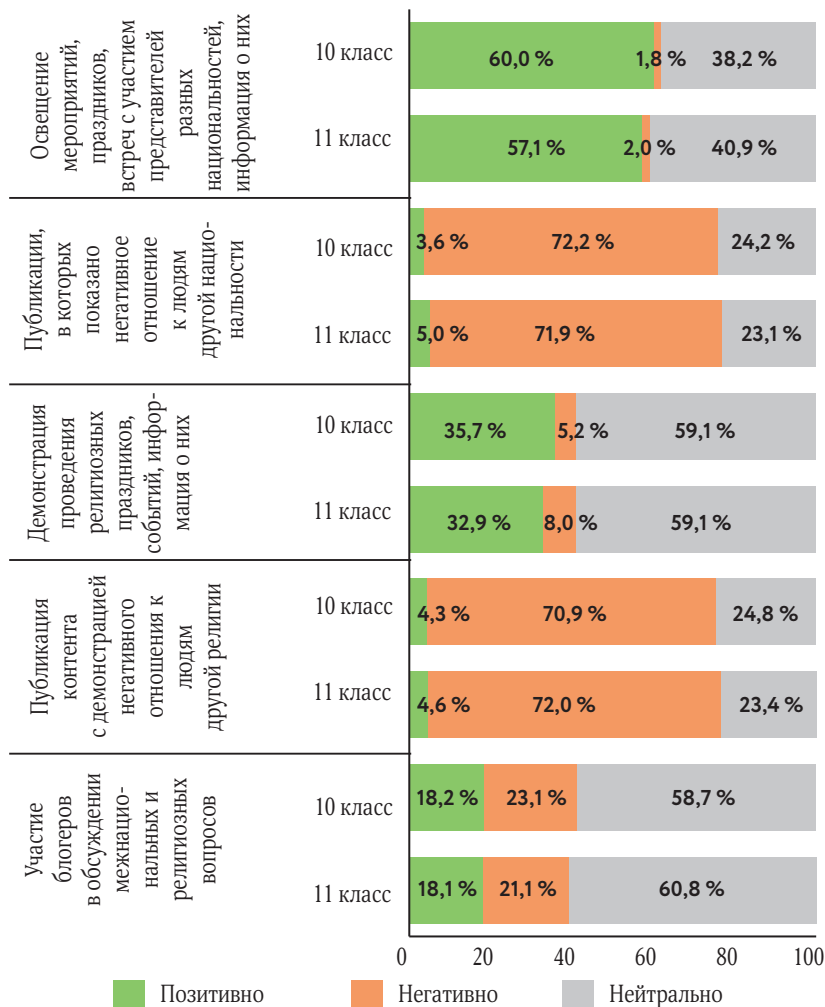
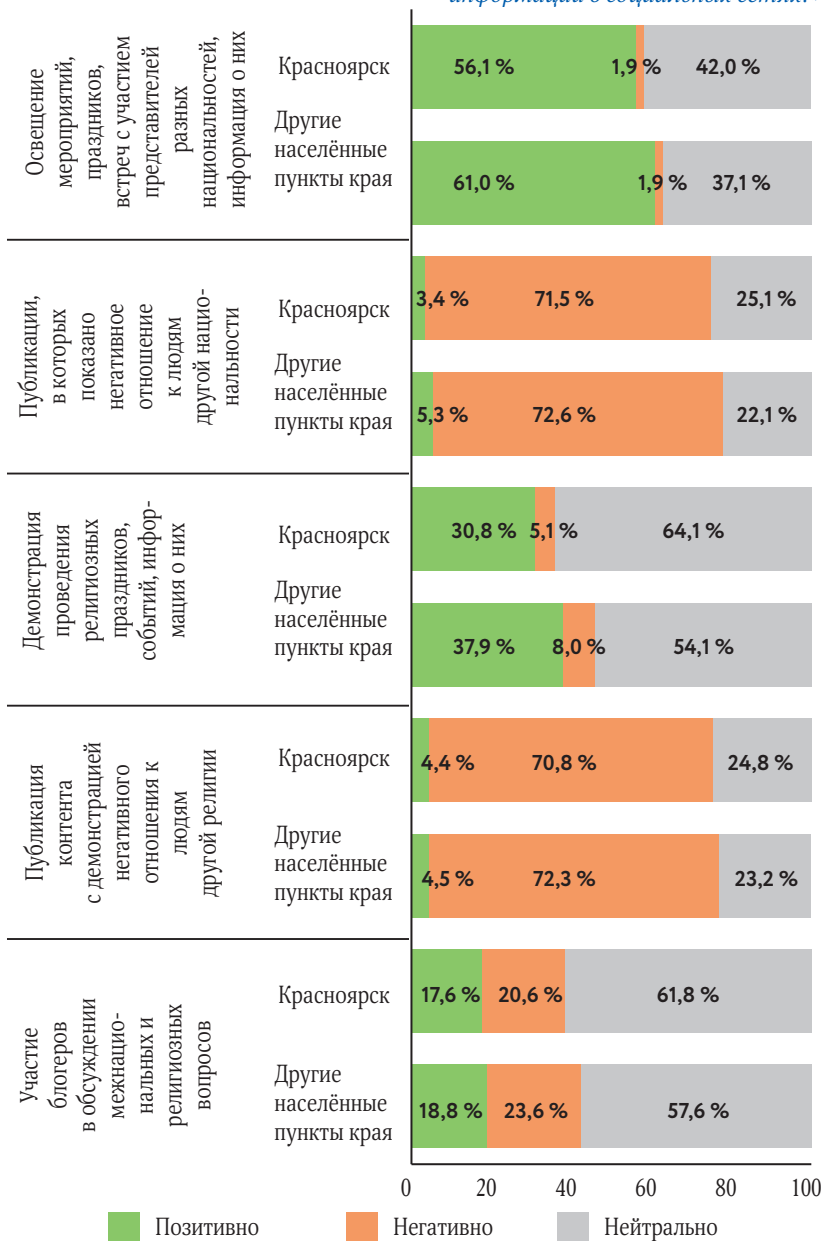


Диаграмма 44. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска** и других городов региона на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»



При анализе подвыборок, выделенных по гендерному признаку выясняется, что девушки более негативно воспринимают социально опасные репрезентации межнациональных и межрелигиозных отношений в социальных сетях, по сравнению с юношами (диаграмма 42). Так, среди старшеклассниц на 11–13 пп. больше тех, кто отрицательно относится к публикациям, демонстрирующим негативное отношение к людям другой национальности и религии. Также отметим, что среди девушек меньше равнодушных к подобным проявлениям, а также тех, кто относится к ним нейтрально. Наряду с этим среди старшеклассниц выше уровень позитивного восприятия таких проявлений в социальных сетях, как освещение мероприятий, праздников, встреч с участием представителей разных национальностей. Суммируя, можно сказать, что юноши более равнодушно воспринимают девиации на почве межнациональных и межрелигиозных отношений в социальных сетях.

Различия в ответах учащихся 10-х и 11-х классов минимальны, данные разнятся в пределах 3 пп. (диаграмма 43).

Наблюдается интересная тенденция в ответах старшеклассников школ Красноярска и других городов региона (диаграмма 44). Публикации контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой национальности или религии воспринимаются и теми, и другими школьниками сходным образом – в равной степени негативно. Уровень позитивного восприятия публикаций в социальных сетях, освещающих межнациональные мероприятия и религиозные события, выше среди учащихся школ, расположенных за пределами Красноярска. Среди старшеклассников краевой столицы заметно больше тех, кто нейтрально относится к подобным публикациям.

Таким образом, в отношении учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края к информации в социальных сетях, касающейся межнациональных и межрелигиозных отношений, прослеживается тенденция негативного восприятия девиаций и позитивное или нейтральное отношение к социально приемлемой информации. Социально опасные репрезентации межнациональных и межрелигиозных отношений, связанные с демонстрацией отрицательного отношения к людям другой национальности или религии, более спокойно (нейтрально) воспринимают юноши. Уровень позитивного восприятия социально значимых проявлений межнациональных и межрелигиозных отношений в соцсетях (освещение межнациональных мероприятий и религиозных событий) выше среди школьников, обучающихся за пределами краевого центра.

8. ОТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ К МАНИПУЛЯТИВНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Большинство старшеклассников средних общеобразовательных школ Красноярского края отдают себе отчет в том, что в социальных сетях существуют манипуляции, создающие угрозы для пользователей (диаграмма 45). Наиболее опасными для себя учащиеся считают финансовое мошенничество, а также давление, оскорбления и шантаж со стороны других пользователей. Можно сказать, что старшеклассники чувствуют себя наименее защищенными от финансового мошенничества в соцсетях и наиболее защищенными – от сексуальных домогательств.

Диаграмма 45. Общее распределение ответов на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»



Об отсутствии каких-либо угроз в социальных сетях сообщили только 7,2 % опрошенных, что можно признать низким показателем. Это также свидетельствует в пользу вывода о том, что школьники, как правило, понимают, что социальные сети несут угрозы для пользователей.

Респонденты, отметившие свой вариант ответа на данный вопрос анкеты, сообщили, что все перечисленные угрозы в социальных сетях существуют (5 ответов). На втором месте мнение, что угрозы становятся неактуальными, если пользователи в сети соблюдают правила безопасного поведения (3 ответа). Так, школьники отмечают, что угроз нет, «если обдуманно себя вести и соблюдать правила безопасности в интернете», что «не надо куда попало лазить, в жизни тоже полно опасностей».

Затем старшекласники отмечают угрозу, которая не упомянута в вопросе анкеты – политические манипуляции в социальных сетях, пропаганда, предоставление искаженной политической информации (3). Респонденты говорят о таких угрозах, как «фейковая информация, пропаганда, искажающая восприятие происходящих событий», «предоставление ложной политической информации».

Дополнительно к этому отдельные респонденты видят в социальных сетях угрозы буллинга, сексуальных домогательств, потери времени, вовлечения в несанкционированные митинги.

Диаграмма 46. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»



Девушки заметно больше опасаются большинства угроз в социальных сетях, по сравнению с юношами (диаграмма 46). Главным образом это касается таких угроз, как сексуальные домогательства (разница в +13 %), оскорбление и шантаж со стороны других пользователей (+10,4 %), оглашение личной информации (+9,5 %), вовлечение в незаконные действия (+8,1 %), финансовое мошенничество (+2,6 %). Исключение составляет угроза навязчивой рекламы, которую в равной степени отмечают и юноши, и девушки.

Учащиеся 11-х классов более компетентны с точки зрения распознавания и оценки угроз, существующих в социальных сетях, по сравнению с десятиклассниками (диаграмма 47).

Диаграмма 47. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»



Обратная диспропорция наблюдается только в отношении рисков вовлечения в незаконные действия и мероприятия через социальные сети. Вероятно, учащиеся 11-х классов чаще считают себя способными противостоять попыткам такого вовлечения, в связи с чем уровень оценки его как угрозы среди них несколько ниже, по сравнению с учащимися 10-х классов.

Можно отметить, что среди учащихся школ, расположенных за пределами краевого центра, на 5 пп. больше тех, кто считает финансовое мошенничество актуальной угрозой в социальных сетях. На навязчивую рекламу, напротив, чаще обращают внимание старшеклассники красноярских школ.

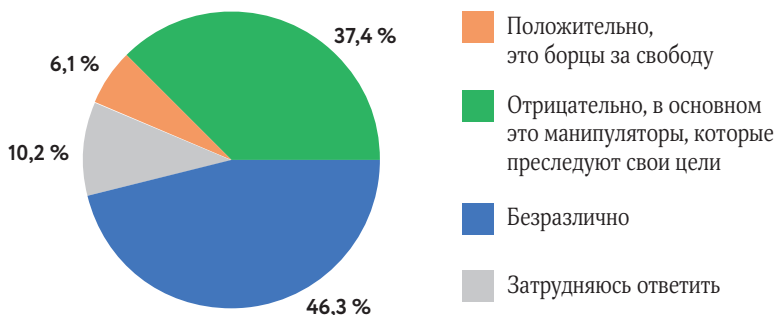
*Диаграмма 48. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»*



Таким образом, учащиеся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края, как правило, понимают угрозы манипуляций, существующие в социальных сетях. Наиболее актуальными проблемами старшеклассники считают финансовое мошенничество и оскорбление, шантаж, давление со стороны других пользователей. Это может косвенно свидетельствовать, что школьники неоднократно сталкивались (либо наслышаны) с данного вида манипуляциями в соцсетях. Источником сниженного риска молодые люди считают сексуальные домогательства и вовлечение в незаконные мероприятия через социальные сети. Пониженный уровень распознавания манипуляций в социальных сетях как угроз характерен для юношей и учащихся 10-х классов.

Отдельный вопрос социологической анкеты посвящен отношению старшеклассников к политическим манипуляциям в социальных сетях, нацеленным на привлечение школьников к участию в несанкционированных политических митингах и протестах. Результаты исследования показывают, что уровень позитивного восприятия подобного рода ангажированной политической информации минимален: лишь 6,1 % считают тех, кто призывает пользователей к политическим протестам, борцами за свободу и романтизируют их деятельность (диаграмма 49).

Диаграмма 49. Общее распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»



Наряду с этим, относительно невелика доля старшеклассников, которые маркируют людей, призывающих к протестам в социальных сетях, как манипуляторов, преследующих свои цели (37,4 %). Фактором риска, на наш взгляд, следует считать то обстоятельство, что более половины опрошенных школьников (в сумме 56,5 %) выразили безразличное отношение к политическим мани-

пуляциям в сети или затруднились однозначно определить свое мнение по этому вопросу. Логично заключить, что эти категории старшеклассников менее защищены от воздействия манипулятивных технологий политического характера и могут менять свое поведение под их влиянием.

Гендерные различия в ответах юношей и девушек относительно слабые (диаграмма 50). В основном они касаются ответов «Безразлично» и «Затрудняюсь ответить». Среди юношей на 5 пп. больше доля тех, кто индифферентно относится к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах, среди девушек на 4,7 % больше затруднившихся ответить.

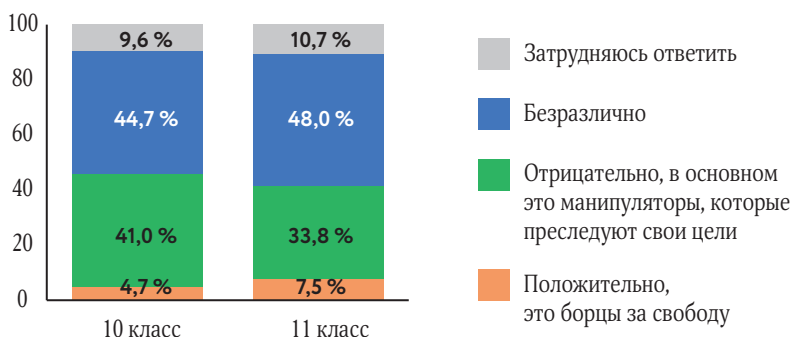
Диаграмма 50. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»



Уровень критического восприятия действий политических манипуляторов в социальных сетях ниже среди учащихся 11-х классов общеобразовательных школ Красноярского края. На диаграмме 51 видно, что среди них несколько больше тех, кто героизирует политических манипуляторов, и на 7,2 пп. меньше тех, кто определяет их

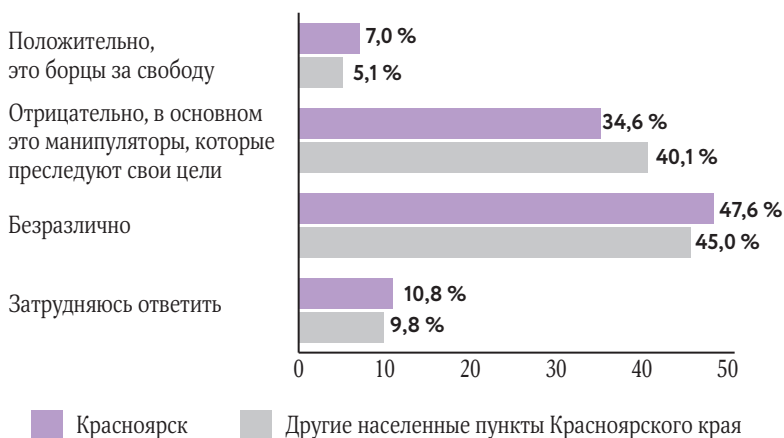
как манипуляторов, преследующих свои цели. Возможно, это делает учащихся 11-х классов более уязвимыми с точки зрения воздействия политических манипуляций в социальных сетях.

Диаграмма 51. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»



Среди старшеклассников школ краевого центра наблюдается менее критическое отношение к людям, призывающим пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России (диаграмма 52).

*Диаграмма 52. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»*



Так, если среди школьников Красноярска несколько больше тех, кто положительно или безразлично относится к политическим манипуляторам, то среди учащихся школ других городов красноярского региона на 5,5 пп. больше тех, кто выражает отрицательное отношение к ним. Это вновь показывает, что коммуникативная среда старшекласников красноярских школ — область повышенного риска с точки зрения влияния манипулятивных политических технологий в социальных сетях.

Таким образом, отношение старшекласников к политическим манипуляторам в социальных сетях является скорее индифферентным, что может рассматриваться как фактор риска вовлечения школьников в незаконные политические мероприятия средствами соцсетей. При этом уровень героизации политических манипуляторов в среде старшекласников невысок (6,1 %), а уровень критического их восприятия следует признать сниженным (37,4 %). Менее критическое отношение к людям, призывающим пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах и протестах в России, наблюдается среди учащихся 11-х классов и учащихся школ г. Красноярска.

9. ОЦЕНКА ШКОЛЬНИКАМИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ «ВРЕДА» ИЛИ «ПОЛЬЗЫ»

Отвечая на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?» (см. раздел 8), от 43 до 69 % учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края выделили актуальные угрозы: от финансового мошенничества до сексуальных домогательств. Вместе с тем, только 11 % опрошенных видят какие-либо угрозы в социальных сетях для себя лично (диаграмма 53).

Таким образом, старшекласники знают об угрозах, но в основном считают лично себя для этих угроз малоуязвимыми (преобладающий тезис: «со мной этого не случится»). Иными словами, абсолютное большинство опрошенных школьников не считают социальные сети источником вреда лично для себя. Полагаем, это вполне закономерно, учитывая высокий уровень распространенности пользователей социальных сетей среди подростков.

Более самонадеянной в этом отношении является мужская часть опрошенных (диаграмма 54). Так, среди юношей оказалось на 10,4 процента больше тех, кто не видит угроз для себя в социальных сетях. Девушек среди затруднившихся ответить оказалось почти втрое больше, чем юношей (соответственно 15,0 % и 5,4 %).

Диаграмма 53. *Общее* распределение ответов на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»

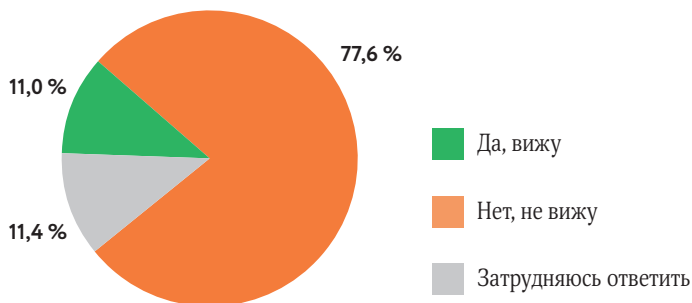
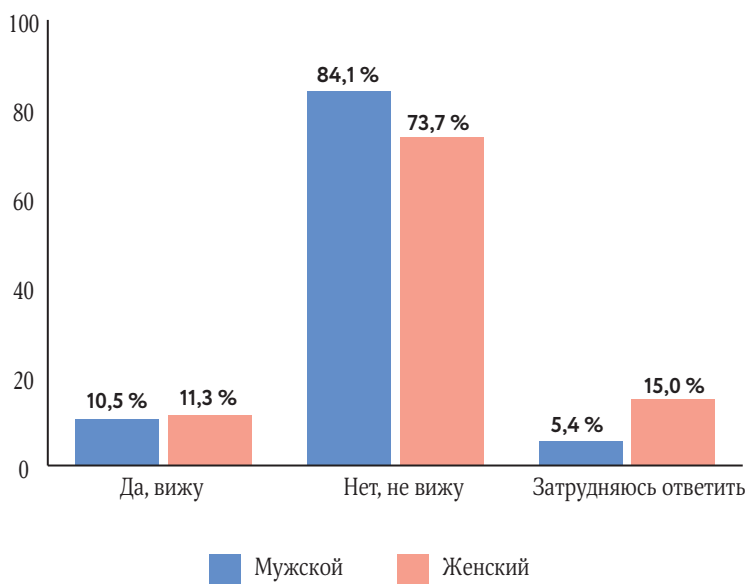
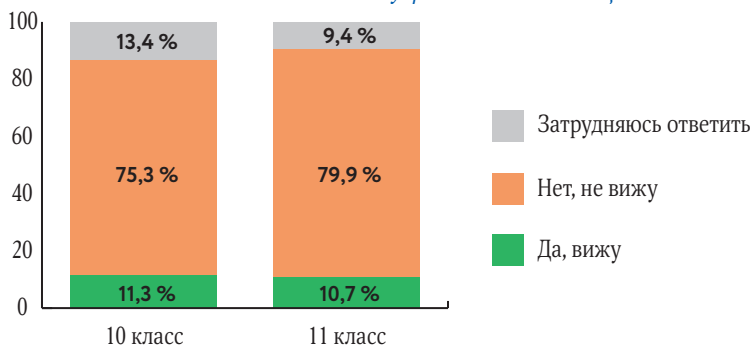


Диаграмма 54. Распределение ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»



До 80 % учащихся 11-х классов не видят вреда для себя со стороны социальных сетей, среди учащихся 10-х классов этот показатель составляет 75 % (диаграмма 55). Напрашивается вывод, что чем старше школьник, тем больше в нем уверенности, что лично ему ничего не угрожает в социальных сетях.

Диаграмма 55. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»



Среди старшеклассников общеобразовательных учреждений краевого центра, по сравнению с учащимися периферийных городов, немногим больше тех, кто видит для себя угрозы в социальных сетях (соответственно 12,3 % и 9,8 %), а также затруднившихся с ответом (соответственно 13,1 % и 9,6 %). Полагаем, это вполне закономерно, т. к. молодежь крупных населенных пунктов — более привлекательная социальная база для всевозможных манипуляций и девиаций в социальных сетях, по сравнению с молодежью менее концентрированных локаций (диаграмма 56).

Диаграмма 56. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»



Таким образом, несмотря на осведомленность старшеклассников о существовании угроз и манипуляций в социальных сетях, лично себя они считают в целом защищенными от вреда с их стороны. Такая уверенность семидесяти восьми процентов учащихся может быть фактором, снижающим уровень защищенности школьников от манипуляций в интернете. Угрозы со стороны соцсетей чаще осознаются девушками, учащимися 10-х классов, а также школьниками, обучающимися за пределами Красноярска.

10. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ СО СТОРОНЫ УЧАЩИХСЯ К ИНФОРМАЦИИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

По мнению старшеклассников средних общеобразовательных школ Красноярского края, существует три основных фактора, которые формируют доверие к информации, размещенной в социальных сетях (диаграмма 57). Первый фактор – подтверждение сообщения в соцсетях другими СМИ, второй – наличие подтверждающего видео, третий – наличие заслуживающего доверие статуса автора сообщения.

Аналогичные факторы доверия сообщениям в социальных сетях и мессенджерах были выявлены в 2020 году в исследовании мнений взрослого городского населения Красноярского края⁷. Это дает основание сделать вывод, что три указанных аспекта представляют универсальные факторы, формирующие доверие к сообщениям в социальных сетях во всех группах населения, включая молодежь.

Каждый четвертый старшеклассник не доверяет сообщениям в социальных сетях. Это интересный результат ввиду того, что угрозы в социальных сетях лично для себя видят 11 % опрошенных (диаграмма 53), при этом не доверяют сообщениям в соцсетях более чем в два раза больше респондентов (24,2 %). Логично сделать вывод, что для определенной доли школьников сообщения в сетях, не заслуживающие доверия, – это своего рода новая социальная норма, ставшая привычной и не вызывающая отношения к недостоверной информации как к угрозе. И, поскольку эта норма стала привычной, старшеклассники научились с этой реальностью взаимодействовать, тем или иным образом распознавая и нивелируя риски.

В этой связи характерны высказывания респондентов, написавших свои варианты ответа на вопрос о том, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия: «я сам могу понять, фейк инфа или нет, независимо от источника или общественного мнения», «чувствую», «зависит от меня и только от меня».

⁷ Отчет по результатам социологического исследования по теме «Факторы радикализации межэтнических, межрелигиозных и миграционных отношений в Красноярском крае» в 2020 году. – Красноярск: ЦСИ МОМ, 2020. С. 52

Диаграмма 57. *Общее распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»*



Обращает на себя внимание, что лайки, репосты и комментарии в минимальной степени рассматриваются школьниками как фактор доверия сообщениям в социальных сетях. Это существенное препятствие для применения в отношении школьников технологии астротурфинга, основанной на массивном вбросе комментариев и лайков с целью имитации общественной поддержки той или иной информации.

Старшеклассники, предложившие свой вариант ответа на вопрос социологической анкеты, указали еще на два фактора доверия сообщениям в соцсетях, которые не упомянуты в основных вариантах ответа (таблица 7). Один из таких факторов – наличие аргументации, фактов, доказательств, подтверждающих сообщение (отметили 22 респондента). Другой фактор – личное субъективное ощущение истинности сообщения или соответствие содержания сообщения собственным представлениям и выводам (10 ответов).

Данные аспекты указывают на наличие среди старшеклассников ориентации на субъектное отношение к сообщениям в социальных

сетях, когда доверие к ним появляется после личной экспертизы сообщения пользователем. Это позитивная характеристика, способствующая развитию критического отношения школьников к содержанию социальных сетей.

Таблица 7. Контент-анализ ответов старшеклассников на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?», вариант ответа «Ваш вариант ответа»

Ответы	Кол-во ответов
Аргументация, подтверждающая сообщение, наличие фактов и данных, доказательств	22
Несколько источников информации, позволяющие проверить и подтвердить сообщение	10
Информация проверена вами лично, в т. ч. путем анализа и размышления или субъективного ощущения	10
Авторитетные, проверенные источники информации, которым пользователь доверяет	9
Затрудняюсь ответить, не знаю	6
Ни в каких случаях не заслуживает	4
Знакомство с автором или отправителем сообщения	2
Соответствие логике читателя («в сообщении написано то, в чем Вы уверены»)	2
Наличие ссылки на источник сведений, которые можно проверить	2
Наличие нескольких похожих сообщений по теме	1

Анализ гендерных подвыборок показал, что немногим более критическое отношение к сообщениям в социальных сетях высказывают юноши, по сравнению с девушками (диаграмма 58). Так, среди первых на 3,5 пп. больше тех, кто ни при каких обстоятельствах не готов доверять сообщениям в сети. Кроме того, у юношей более существенным

фактором доверия сообщениям в соцсетях, чем для девушек, выступает авторитет источника информации. Для старшеклассниц более значимыми факторами, чем для юношей, являются подтвержденность сообщения несколькими источниками информации и наличие подтверждающего видео.

Диаграмма 58. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»



Диаграмма 59. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»



О своем недоверии сообщениям в социальных сетях чаще заявляют учащиеся 11-х классов, по сравнению с десятиклассниками: среди первых на 6,3 % больше тех, кто ни при каких обстоятельствах не готов доверять сообщениям (диаграмма 59). Для десятиклассников более значимы, чем для их старших товарищей, все упомянутые в вопросе анкеты факторы доверия социальным сетям. Логично сделать вывод, что учащиеся 10-х классов скорее готовы доверять контенту соцсетей, чем учащиеся 11-х классов, но при этом десятиклассники более склонны проверять достоверность сообщения различными способами.

Диаграмма 60. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»



Различия в ответах старшеклассников школ краевого центра и других городов региона слабые, данные разнятся в пределах 2 пп. (диаграмма 60). Определенные различия наблюдаются в отношении фактора подтверждающего видео, который более важен для школьников, обучающихся за пределами Красноярска. Среди красноярских старшеклассников, напротив, отношение к видеосвидетельствам сообщений в соцсетях более критическое.

Таким образом, факторы доверия пользователей сообщениям в социальных сетях носят универсальный характер и включают три ведущих фактора: подтверждение сообщения в соцсетях другими

источниками, наличие подтверждающего видео и авторитетного статуса автора сообщения. Учащиеся добавляют к этому распределению еще два аспекта – наличие аргументации, фактов, доказательств, подтверждающих сообщение, и личное субъективное ощущение истинности информации или соответствие содержания сообщения собственным представлениям и выводам пользователя.

Более внимательно к основным факторам доверия относятся учащиеся 10-х классов и девушки (для юношей значимым аспектом выступает авторитет отправителя сообщения). О своем радикальном недоверии сообщениям в соцсетях чаще говорят юноши и учащиеся 11-х классов.

11. ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАСНИКОВ К КИБЕРСПОРТИВНЫМ ИГРАМ

Красноярский край является одним из главных центров развития киберспорта в Сибири. Так, в сентябре 2022 года в Красноярске состоялся финал Кубка главы города по киберспорту. В предварительном этапе в соревнованиях приняло участие свыше 130 тыс. желающих, а до финала добрались только 40 человек из 17 городов.

В следующем, 2023 году, в семи отборочных этапах Кубка главы города приняли участие уже 180 тысяч киберспортсменов. За выход в финал соревновались более 600 команд из 84 городов России. За финальной частью во Дворце спорта следили свыше 6,5 тысячи жителей Красноярска, более 50 тысяч болельщиков смотрели онлайн-трансляцию.

Учитывая важность киберспорта для развития досуга молодежи, необходимо узнать степень знакомства юношей и девушек с данной сферой, а также выявить уровень влияния киберспорта на молодежную среду.

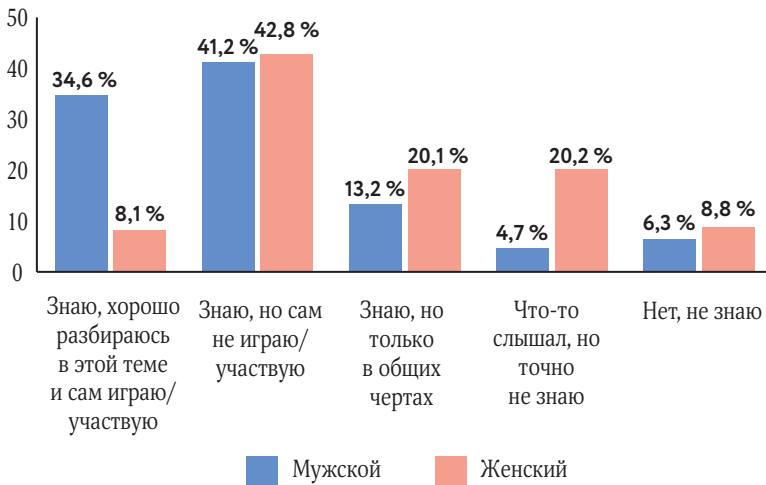
Как показало исследование, до 92 % старшеклассников Красноярского края в той или иной мере осведомлены о существовании киберспорта (диаграмма 61). Уровень полной осведомленности составляет 60,2 % – это те, кто хорошо знает, что такое киберспорт, или лично вовлечен в киберспортивные игры. Уровень частичной (фрагментарной) осведомленности достигает 31,9 % – это школьники, которые в общих чертах знают о киберспорте или имеют о нем информацию на уровне слухов. Личная вовлеченность старшеклассников в киберспортивные игры в настоящее время находится на уровне 18 процентов.

Киберспорт интересен, прежде всего, для респондентов мужского пола (диаграмма 62). Абсолютное большинство старшеклассников, которые знают, хорошо разбираются и сами участвуют в киберспортивных играх – юноши. Девушки чаще наслышаны о киберспорте в общих чертах, на уровне слухов или вовсе не осведомлены об этом направлении.

Диаграмма 61. *Общее* распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»

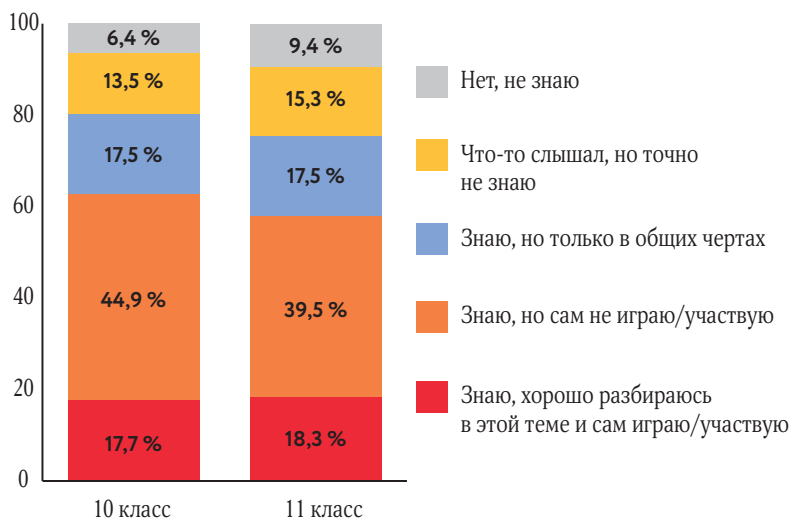


Диаграмма 62. *Распределение* ответов респондентов **мужского и женского** пола на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»



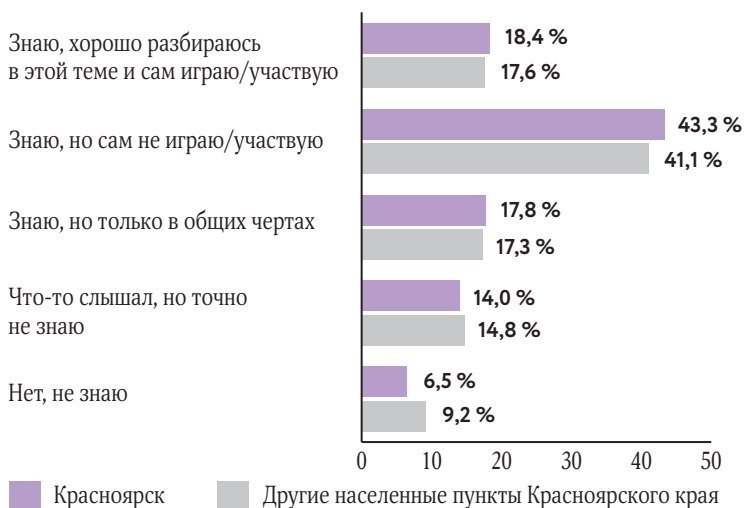
Существенных различий в уровне осведомленности о киберспортивных играх учащихся 10-х и 11-х классов не наблюдается (диаграмма 63). Можно отметить несколько более высокий уровень полной осведомленности о киберспорте среди учащихся 10-х классов. Так, если среди десятиклассников доля тех, кто хорошо знает, что такое киберспорт (но сам не играет), или лично вовлечен в киберспортивные игры, в сумме составляет 62 %, то среди учащихся 11-х классов таковых 58 процентов, т. е. меньше на 4 процентных пункта.

Диаграмма 63. Общее распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»



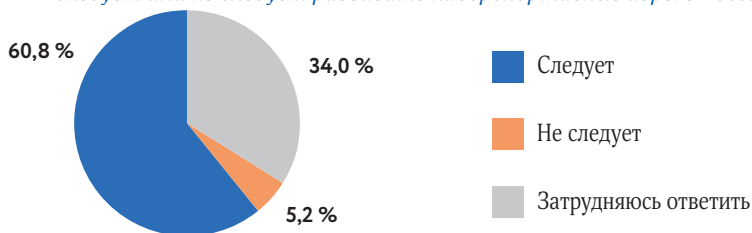
Немногоим более высокий уровень полной осведомленности о киберспортивных играх наблюдается среди старшеклассников красноярских школ (диаграмма 64). Но в целом, ответы учащихся Красноярска и других городов региона являются сходными.

Диаграмма 64. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»



Таким образом, старшеклассники Красноярского края осведомлены о существовании киберспортивных игр. Не менее 60 % – осведомлены на уровне полного знания или личной вовлеченности в игры. Наиболее активный интерес к киберспорту демонстрируют юноши. Немногим выше интерес к киберспорту у десятиклассников и старшеклассников школ краевого центра.

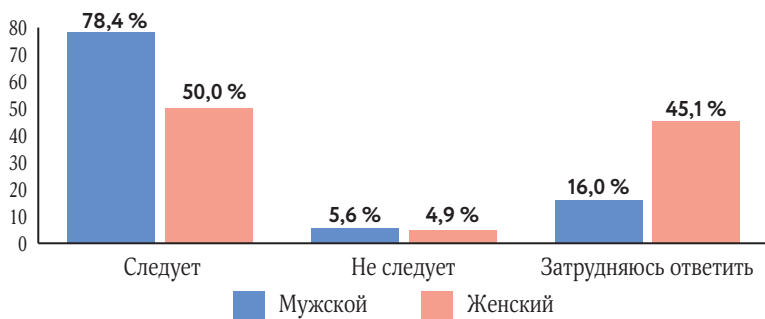
Диаграмма 65. Общее распределение ответов на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»



До 61 % учащихся 10-х и 11-х классов Красноярского края высказались за развитие киберспортивных игр в России (диаграмма 65). Этот показатель соответствует доле старшеклассников, которые вовлечены в киберспортивные игры или обладают полной информацией о них, но сами участия не принимают (60,2 %, диаграмма 61). Затруднились ответить на данный вопрос анкеты 34 % опрошенных, что соответствует доле школьников, которые в общих чертах или на уровне слухов знают о киберспорте (32 %, диаграмма 61).

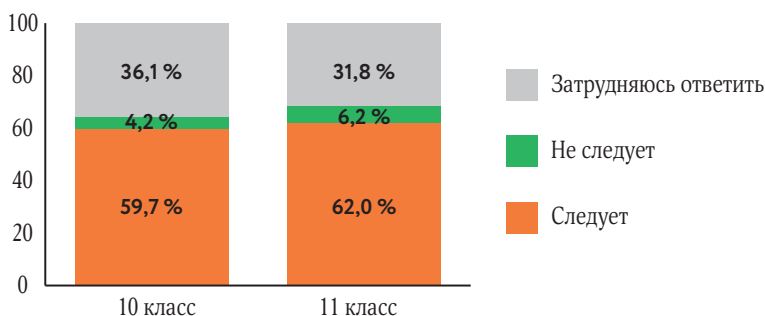
Значительно больше сторонников развития киберспорта в России, как и следовало ожидать, зафиксировано среди юношей (диаграмма 66).

Диаграмма 66. Распределение ответов респондентов мужского и женского пола на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»



Доля сторонников развития киберспортивных игр в России среди учащихся 10-х и 11-х классов является сходной и составляет 60–62 % (диаграмма 67), хотя среди первых оказалось несколько больше респондентов, затруднившихся с ответом (+4,3 %).

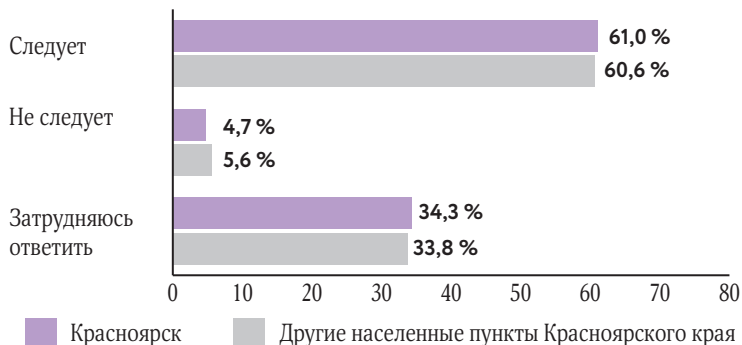
Диаграмма 67. Распределение ответов учащихся 10-х и 11-х классов на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»



Отношение к развитию киберспорта в России со стороны старшеклассников школ Красноярска и других городов Красноярского края является сходным (диаграмма 68).

Таким образом, большая часть учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края (61 %) поддерживают развитие киберспортивных игр в России. Одобряют развитие этого направления в нашей стране прежде всего юноши. Именно они в основном вовлечены в практику киберспортивных игр, доля девушек, принимающих участие в играх, минимальна.

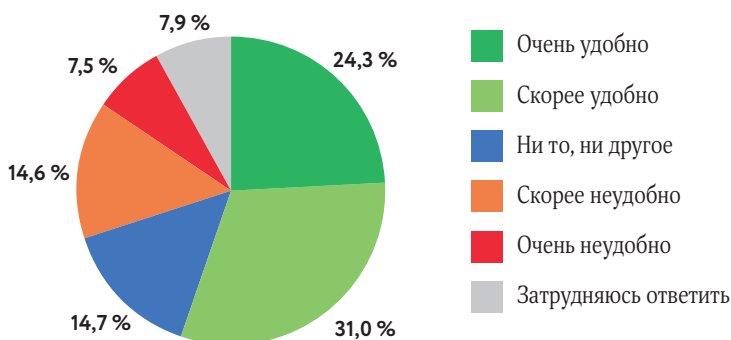
Диаграмма 68. Распределение ответов старшеклассников Красноярска и других городов региона на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»



12. ОТНОШЕНИЕ УЧАЩИХСЯ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

В «ковидный период» российская школа получила уникальный опыт масштабного использования онлайн-методов обучения. Поэтому представляет интерес оценка этой формы обучения со стороны школьников.

Диаграмма 69. Общее распределение ответов на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе?»



По итогам проведенного исследования выяснилось, что до 55,3 % старшеклассников Красноярского края положительно оценили обучение в школе в режиме онлайн-занятий (диаграмма 69). О неудобстве такого формата заявили 22,1 % опрошенных школьников. Удобство режима онлайн-занятий, таким образом, остается дискуссионным вопросом: результаты исследования показывают, что значительная доля учащихся (до 44,7 %) не обозначают онлайн-режим занятий как в той или иной мере удобный формат.

Гендерные различия в ответах респондентов слабые (диаграмма 70). Только среди юношей оказалось больше скептиков – 23,9 % высказались за «очень неудобно» и «скорее неудобно» (у девушек таковых – 21,1 %), а также меньше респондентов, затруднившихся с ответом (5,5 % у юношей и 9,2 % у девушек).

Доля старшеклассников, для которых в той или иной мере удобен формат онлайн-занятий, среди учащихся 10-х и 11-х классов является сходным и составляет 56,2% и 54,2% соответственно (диаграмма 71). Удельный вес тех, для кого данный формат скорее или очень неудобен среди десятиклассников составляет 20,3 %, среди учащихся 11-х классов – 23,8 процента.

Диаграмма 70. Распределение ответов респондентов **мужского и женского пола** на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе?»

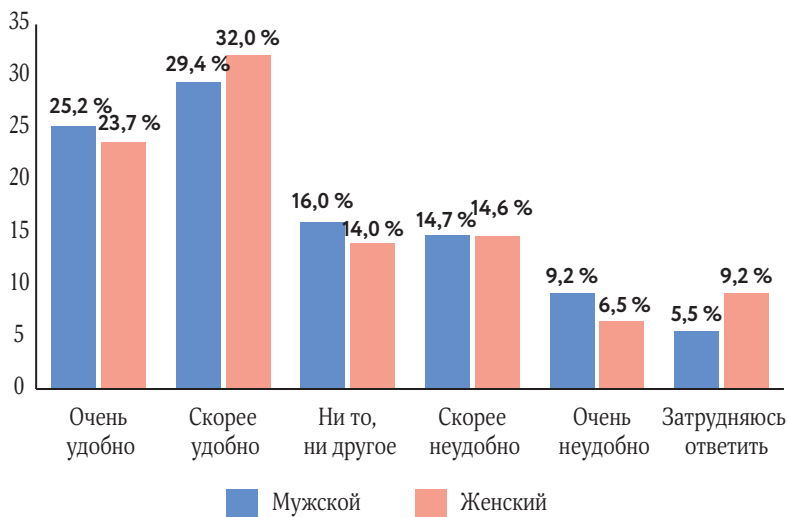


Диаграмма 71. Распределение ответов **учащихся 10-х и 11-х классов** на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе?»

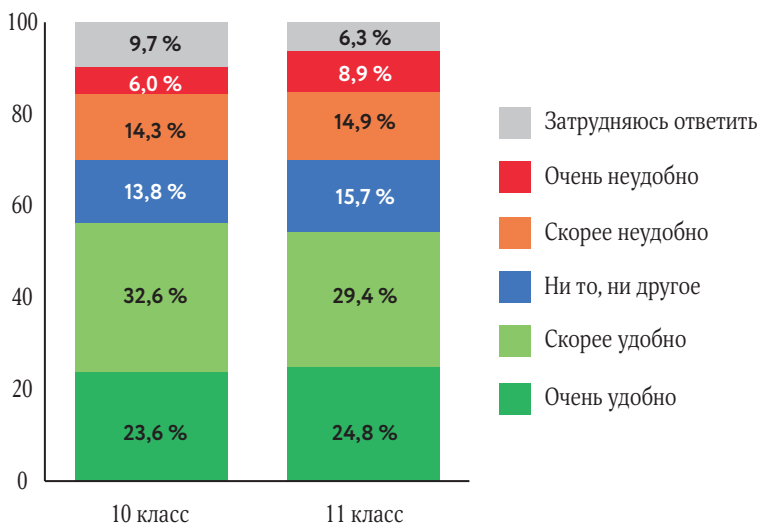
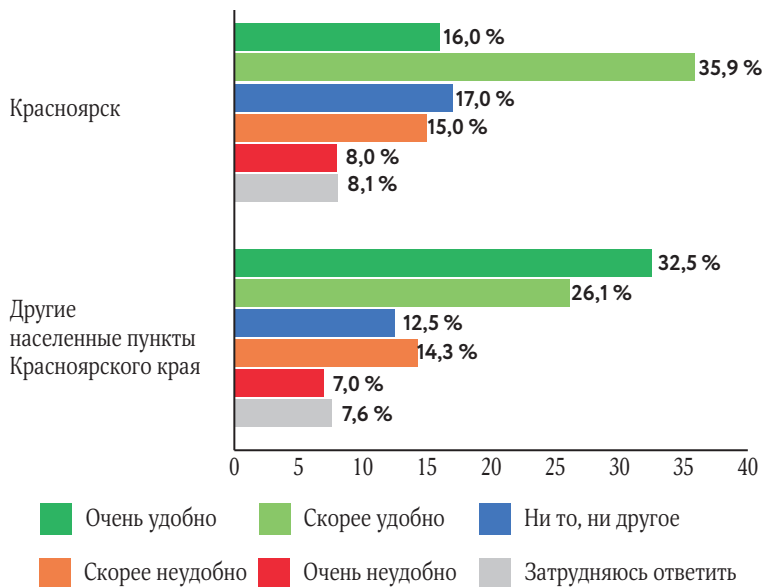


Диаграмма 72. Распределение ответов старшеклассников **Красноярска и других городов региона** на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе?»



Существенными являются различия в ответах старшеклассников школ Красноярска и других городов региона. На диаграмме 72 видно, что режим онлайн-занятий сильнее востребован школьниками, находящимися за пределами краевого центра. Вероятно, это связано с тем, что онлайн-формат позволяет старшеклассникам из отдаленных от Красноярска городов получать образовательные услуги специалистов из красноярских образовательных учреждений.

Таким образом, режим онлайн-занятий в школах остается дискуссионной темой. Согласно результатам исследования, в 2022 году среди учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края 55,3 % оценили формат онлайн-занятий как удобный или скорее удобный. При этом 44,7 % респондентов дали другие ответы на данный вопрос. Значительно более позитивно онлайн-формат оценивают старшеклассники, обучающиеся за пределами краевого центра.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Отношение учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края к многонациональности социума, в котором они живут, по состоянию на конец 2022 года соответствует статистической норме, характерной для молодежи Красноярского региона. Среди старшеклассников преобладает индифферентное отношение к фактору многонациональности – 54 % (у молодежи Красноярского края в возрасте 18–35 лет в 2021 году этот показатель также составил 54 %).

Положительно оценивают многонациональный характер социума 42 % старшеклассников (у молодежи – 39 %), отрицательно – 4 % (у молодежи – 7 %). Эти данные показывают, что в среде учащихся старших классов на момент исследования не наблюдается каких-либо явных перекосов в восприятии фактора многонациональности, повышение рисков конфликтной мобилизации на почве межнациональных отношений не прослеживается.

Об этом свидетельствует и соотношение различных видов идентичности старшеклассников, которое соответствует показателям уровней идентичностей, характерным для всего взрослого населения Красноярского края в 2021 году. Ведущими идентичностями учащихся выступают национальная и общегражданская с показателями 4,0 и 3,9 балла соответственно (по пятибалльной шкале, где 1 соответствует варианту «совершенно неважно», 5 – «очень важно»). Среди взрослого населения Красноярского региона в 2021 году уровень национальной идентичности составлял 3,9 балла, общегражданской – 3,8 балла.

На втором месте по критерию значимости у старшеклассников находится территориально-поселенческая идентичность (причисление себя к жителям своего региона и своего населенного пункта) с показателем 3,6 балла (среди взрослого населения края – также 3,6 балла). На третьем месте у школьников находится религиозная идентичность – 3,4 балла (среди взрослого населения – 3,5 балла).

Таким образом, ослабление или утрата значимости общегражданской и иных видов идентичности среди старшеклассников, по сравнению со взрослым населением в целом, в 2022 году не зафиксированы. Это позволяет сделать вывод, что традиционные институты социализации (семья и школа) эффективно выполняют социальный заказ и в целом успешно решают задачу межпоколенной трансляции основных идентичностей общества в Красноярском крае.

Обращают на себя внимание сниженные показатели идентичностей, зафиксированные среди молодежи 18–35 лет в 2021 году (таблица 2). Если среди учащихся старших классов городских школ

Красноярского края и взрослого населения региона показатели значимости идентичностей являются сходными, то среди молодежи они снижены. Это показывает, что именно в молодежной среде активнее происходят процессы размывания общегражданской и других идентичностей, действуют факторы, способствующие их ослаблению. Вместе с тем, такое размывание идентичностей в молодежной среде слабо отражается на отношении молодежи к фактору многонациональности социума, хотя и наблюдается некоторое снижение уровня позитивных оценок многонациональности среди молодежи и увеличение уровня негативных оценок.

Логично предположить, что сниженный уровень значимости национальной, общегражданской, религиозной идентичностей среди молодежи во многом обусловлен возрастными особенностями представителей данной социально-демографической группы, со свойственными ей максимализмом, бунтарством против традиционных установлений общества, поиском собственной идентичности. На эту мысль наводит и то обстоятельство, что предыдущие исследования в Красноярском крае во всех случаях показывают сниженные уровни значимости идентичностей в молодежных подвыборках, в то время как в более старших возрастных когортах эти показатели заметно выше.

Отношение старшеклассников к национальному и религиозному вопросам в представленном исследовании изучалось в контексте коммуникации учащихся в социальных сетях, которые могут становиться средством манипуляции сознанием и поведением пользователей, в том числе с освещением тематики межнациональных и межрелигиозных отношений. Основными виртуальными площадками, которые старшеклассники активно используют для коммуникации и просмотра контента, в 2022 году выступают социальная сеть «ВКонтакте» (83 % старшеклассников используют регулярно), мессенджер Telegram (81 %), видеохостинг YouTube (73 %) и социальная сеть TikTok (63 %). На момент исследования это основные каналы доставки контента в среде учащихся 10-х и 11-х классов. Новый российский видеохостинг RuTube и социальная сеть YRus почти не замечены старшеклассниками, их посещаемость школьниками минимальна (до 2 %).

Круг общения старшеклассников в социальных сетях в основном соответствует их реальным кругам коммуникации в повседневной жизни. Так, до 83 % старшеклассников указали, что их круги общения онлайн и офлайн полностью или в основном совпадают. Тем самым виртуальные коммуникации большинства учащихся укоренены в реальной жизни и отражают ее повседневные процессы и события. Это, в свою очередь, снижает риск манипулятивных воздействий на школьников в социальных сетях сторонними пользователями, не входящими в реальные круги общения учащихся. Доля старшеклассников, чьи круги общения в социальных сетях и в реальной жизни в основном

или совершенно не совпадают, составляет 12 процентов. Эта часть школьников, на наш взгляд, сильнее подвержена рискам манипуляции в соцсетях и коммуникации со сторонними пользователями, преследующими свои цели.

Отношение учащихся десятых и одиннадцатых классов к социальным сетям имеет двоякий характер. С одной стороны, социальные сети рассматриваются ими как эффективный источник информации, в котором можно найти любые нужные сведения (так считают 70 % опрошенных), и как современное средство общения, которое, по мнению 54 % учащихся, через десять лет станет основным средством коммуникации.

С другой стороны, старшеклассники отдают себе отчет в том, что социальные сети являются источником рисков, связанных с действиями людей, целенаправленно выкладывающих недостоверные сведения (73 %), и наличием значительного объема искаженной информации в социальных сетях (69 %). Эти результаты свидетельствуют, что почти три четверти учащихся старших классов в целом осведомлены о риске манипуляций мнениями пользователей в социальных сетях.

Большинство старшеклассников встречали в социальных сетях девиации и проявления экстремистского поведения. Чаще всего пользователям встречаются оскорбления в комментариях и обсуждениях (79 %), недружелюбные высказывания о людях другой национальности (63 %), сцены насилия и агрессивного обращения с людьми (54 %). Реже пользователи наблюдают в социальных сетях негативные высказывания о представителях другой религии (45 %), призывы принять участие в протестах, митингах (36 %) и иных противозаконных действиях (19 %).

Выше было отмечено, что у 83 % старшеклассников круги общения в социальных сетях и в реальной жизни в основном или полностью совпадают. Это значит, что девиации и проявления экстремистского поведения, которые школьники встречают в социальных сетях, могут непосредственно отражаться и иметь проявления в реальных кругах общения старшеклассников. Мы не ставили в исследовании вопрос о том, обсуждают или нет старшеклассники подобные девиации в ходе своих коммуникаций в соцсетях или реальных группах. Но можно считать фактом, что всевозможные проявления экстремистского поведения в сети, в том числе на почве межнациональных и межрелигиозных отношений, имеют прямой контакт с реальными группами взаимодействия учащихся 10-х и 11-х классов в офлайн.

Абсолютное большинство старшеклассников средних общеобразовательных школ Красноярского края считают экстремистское поведение в социальных сетях неоправданным и недопустимым. Самое сильное неприятие у школьников вызывают призывы к совершению или подготовке терактов (87 % считают совершенно недопустимыми и неоправданными), затем следуют неуважительные, провокационные

высказывания на тему межнациональных отношений и религиозную тему (74 %), призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям (69 %), агрессивное поведение, в т.ч. нецензурная речь и нападки на других пользователей сети (67 %) и неуважение или оскорбления в адрес полиции, политиков, государства в целом (65 %).

Отметим, что призывы к несанкционированным митингам и протестам, агрессивное поведение и нападки на других пользователей, оскорбления в адрес полиции, политиков и государства чаще других форм деструктивного поведения в соцсетях признаются старшеклассниками частично или полностью оправданными. Так, первую из обозначенных форм в той или иной мере приемлемой считают 15 % респондентов, вторую – 20 %, третью – 19 % опрошенных.

На фоне негативного отношения большинства учащихся 10-х и 11-х классов к девиациям в социальных сетях, вполне ожидаемым выглядят мнения большинства школьников о необходимости запрета проявлений деструктивного поведения в виртуальном сетевом пространстве. Так, 67 % опрошенных согласились с необходимостью запрета в социальных сетях призывов принять участие в противозаконных действиях, 64 % – оскорблений личности по национальному и религиозному признакам, 62 % – враждебных высказываний о людях другой национальности или религии, 61 % – сцен насилия и агрессивного обращения с людьми, 51 % – призывов принять участие в протестах, митингах.

Обратим внимание на отношение учащихся старших классов средних общеобразовательных школ Красноярского края к призывам к митингам и протестам в социальных сетях. Молодежь сталкивалась с призывами принять участие в митингах и протестах в соцсетях (36 % опрошенных встречали такие призывы в сети в течение последнего года, диаграмма 21). Но такие призывы встречаются значительно реже, по сравнению с другими проявлениями деструктивного поведения – оскорблениями пользователей, негативным отношением по национальному признаку, сценами насилия и агрессивного обращения с людьми. При этом 69 % респондентов согласны с тем, что призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям в социальных сетях совершенно неоправданны и недопустимы (диаграмма 25).

Чуть более половины старшеклассников (51 %) считает, что следует запрещать призывы к митингам и протестам в социальных сетях. Другая половина учащихся (49 %) не высказывается в пользу подобных мер: 27 % полагают, что такой запрет не нужен, и 22 % затруднились ответить на данный вопрос (диаграмма 29). Таким образом, сами по себе призывы принять участие в митингах и протестах в социальных сетях являются вполне приемлемыми для 27 % респондентов, при этом призывы к несанкционированным протестам, которые следует

относить к проявлениям экстремистского поведения, получают осуждение большинства (69 %) опрошенных.

К людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах и протестах в России, у старшеклассников отношение преимущественно индифферентное: в сумме 56 % опрошенных указали на свое безразличное отношение к ним или затруднились однозначно определить свою точку зрения (диаграмма 49). До 37 % старшеклассников называют таких людей манипуляторами, преследующими свои цели, а в ответах 6 % опрошенных прослеживаются признаки героизации людей, призывающих к протестам в России, которых эти респонденты считают борцами за свободу.

В полученных результатах можно усмотреть признаки риска, связанного с тем, что относительно немного школьников демонстрируют критическое отношение к людям, призывающим в социальных сетях к протестам и митингам в нашей стране. Мнение большого количества учащихся, безразлично воспринимающих политических манипуляторов или затруднившихся ответить на данный вопрос анкеты, может дрейфовать в сторону более позитивного к ним отношения под воздействием технологий героизации и романтизации участников протестных действий в социальных сетях.

Более однозначным является отношение учащихся 10-х и 11-х классов к проявлениям деструктивного поведения в социальных сетях на почве межнациональных и межрелигиозных отношений. С подобными вещами старшеклассники сталкиваются значительно чаще, чем с призывами идти на митинги. До 80 % опрошенных встречали в соцсетях в течение года новости и события, связанные с межнациональными отношениями, 54 % – информацию, связанную с религией (диаграмма 33). При этом довольно часто старшеклассники встречали в сети недружелюбные высказывания о людях другой национальности (63 %) или другой религии (45 %, диаграмма 21).

Добавим к этому, что 74 % учащихся считают совершенно неоправданными и недопустимыми неуважительные и провокационные высказывания в сети на тему межнациональных и межрелигиозных отношений (диаграмма 25), 72 % отрицательно воспринимают публикацию контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой национальности и религии (диаграмма 41). А 62–64 % считают, что нужно запрещать в социальных сетях оскорбление личности по национальному и религиозному признакам, а также враждебные высказывания о людях другой национальности и религии (диаграмма 29).

Таким образом, тема межнациональных отношений часто встречается в контенте социальных сетей, доступном старшеклассникам, тема религии актуальна в меньшей степени. У абсолютного большинства учащихся старших классов (до трех четвертей от общей совокупности) прослеживаются признаки установки на недопущение деструктив-

ных коммуникаций в социальных сетях на почве межнациональных и межрелигиозных отношений.

Наиболее актуальной темой в социальных сетях из перечисленных в вопросе анкеты выступает общественно-политическая ситуация в обществе (в сумме 88 % старшеклассников часто или редко встречали в сети сообщения, новости по данной тематике). Это вполне закономерно, учитывая, что сильные информационные поводы, развивающие эту тему, появляются в медиапространстве ежедневно. На втором месте по уровню встречаемости в соцсетях находятся вопросы межнациональных отношений (80 %), далее следует тема иностранных мигрантов (56 %) и религии (54 %). Первые две темы – общественно-политическая ситуация и межнациональные отношения – лидеры по количеству негативной информации в социальных сетях. О том, что в сети встречаются в основном отрицательные материалы по теме общественно-политической ситуации, сообщили 32 % учащихся старших классов, по теме межнациональных отношений – 30 %. Сообщения по темам иностранных мигрантов и религии носят в большей мере нейтральный характер.

Отношение старшеклассников Красноярского края к информации о мероприятиях, праздниках, встречах с участием представителей разных национальностей в социальных сетях преимущественно позитивное – 59 % респондентов положительно воспринимают такие сообщения. Уровень негативного восприятия подобной информации минимален и составляет 2 %. Нейтральное отношение наблюдается к материалам в соцсетях о религиозных праздниках и событиях, а также к участию блогеров в освещении межнациональных или религиозных вопросов: 59–60 % старшеклассников воспринимают эти проявления в сети индифферентно. До 72 % учащихся 10-х и 11-х классов отрицательно воспринимают публикацию контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой национальности и религии.

Таким образом, результаты исследования не показывают существенных рисков, связанных с распространением негативных отношений в среде старшеклассников на национальной или религиозной почве в социальных сетях. Школьники стараются дистанцироваться от негативного контента, связанного с межнациональными и межрелигиозными отношениями, и отрицательно относятся к его распространению. Нельзя исключить и определенную долю социально желательных ответов респондентов в ходе анкетирования, но, с другой стороны, примененная технология онлайн-анкетирования, когда ответы школьников на вопросы анкеты недоступны для контроля со стороны учителей, повышает вероятность неангажированных ответов старшеклассников.

Учащаяся молодежь понимает, что в социальных сетях применяются манипулятивные технологии, которые создают риски для

пользователей. Отрицают угрозы таких технологий только 7 % опрошенных старшеклассников. Так, большинство учащихся распознают в социальных сетях такие манипуляции и угрозы, как финансовое мошенничество (69 % отметили эту угрозу), оскорбления, давление на пользователей, шантаж (63 %), навязчивая реклама (55 %), разглашение личной информации (52 %).

Наряду с этим 48 % старшеклассников считают актуальной для соцсетей угрозу вовлечения в незаконные действия и мероприятия, а 43 % – сексуальные домогательства. Но, при этом, только 11 % видят какие-либо угрозы в социальных сетях лично для себя (до 78 % учащихся пребывают в уверенности, что лично им в сети ничего не угрожает). Такая самоуверенность сама по себе способна выступать фактором риска, снижая уровень защищенности учащихся от воздействия манипулятивных технологий в социальных сетях.

Основными факторами, способствующими повышению уровня доверия старшеклассников сообщениям в социальных сетях, выступают: подтверждение сообщения несколькими СМИ (43 % отметили этот фактор доверия), наличие в сообщении подтверждающего видео (34 %), авторитетный характер или высокий социальный статус источника информации (25 %). Есть основание считать выявленные факторы доверия универсальными для населения в целом. Эти же факторы доверия сообщениям в социальных сетях и мессенджерах были выявлены в 2020 году в исследовании мнений взрослого городского населения Красноярского края.

Следует понимать, что социальные технологии, нацеленные на те или иные манипуляции сознанием и поведением пользователей в социальных сетях, будут более эффективны при условии учета этих факторов при формулировании сообщений. Наряду с ними учащиеся старших классов назвали еще два фактора, которые могут иметь значение с точки зрения формирования доверия к сообщениям в соцсетях.

Во-первых, это наличие в сообщении достаточной аргументации, подтверждающей информацию, наличие фактов и данных, понятных доказательств. Во-вторых, субъективное ощущение или субъективный вывод пользователя об истинности или ложности того или иного сообщения. Некоторые респонденты считают себя экспертами в части распознавания ложной информации и манипуляций в соцсетях. Это может быть одним из объяснений того факта, что при высоком уровне осведомленности старшеклассников о существовании угроз в социальных сетях, только 11 % считают, что упомянутые угрозы актуальны лично для них.

Общая осведомленность учащихся 10-х и 11-х классов средних общеобразовательных школ Красноярского края о существовании киберспортивных игр является высокой: до 92 % старшеклассников знают слово «киберспорт», а 78 % понимают, что это такое. Уровень

вовлеченности учащихся старших классов Красноярского региона в киберспортивные игры составляет 18 % (те, кто лично принимает участие в играх), уровень полной (подробной) осведомленности в сумме достигает 60 % (те, кто лично участвует в играх + те, кто хорошо о них знает, но сам не принимает участия).

Таким образом, тема киберспортивных игр в целом широко распространена среди старшеклассников, отлично осведомлены о ней 60 %, знают в общих чертах и на уровне слухов – 32 %, не осведомлены – 8 %. Эти результаты делают вполне ожидаемым мнение 61 % школьников о том, что киберспортивные игры в России следует развивать. По мнению 5 % старшеклассников, этого делать не следует, и 34 % опрошенных не имеют однозначного мнения по заданному вопросу (логично заключить, что это связано с неактуальностью темы киберспорта для данной группы респондентов).

Удобство дистанционного формата обучения в школе – вопрос дискуссионный. Результаты исследования показывают, что в той или иной мере удобным его считают 55 % старшеклассников, в той или иной мере неудобным – 22 %, вариант ответа «ни то, ни другое» выбрали 15 % опрошенных и 8 % затруднились ответить. Таким образом, только чуть более половины учащихся однозначно определяют онлайн-занятия как удобный формат обучения. Отметим, что удобен он в большей мере для школьников, обучающихся за пределами краевого центра, что, по-видимому, связано с возможностями получать образовательные услуги специалистов из краевого центра, не выезжая за пределы городов проживания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. АНКЕТА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Здравствуйте!

Приглашаем Вас принять участие в социологическом опросе. Цель опроса – изучить отношение старшеклассников к актуальным проблемам современного общества и роли социальных сетей.

Внимательно прочитайте вопросы. Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение. Анкета анонимная, и мы надеемся на Вашу искренность.

Отборочные вопросы:

01. Сколько Вам полных лет? _____	02. Пол: 1. Мужской 2. Женский	03. В каком классе Вы обучаетесь? 10 класс 11 класс
04. В каком городе Вы проживаете? 1. Красноярск 2. Другой город		

05. В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?

1. Положительно
2. Отрицательно
3. Нейтрально

06. Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя (5 – очень важно, 4 – скорее важно, 3 – безразлично, 2 – скорее неважно, 1 – совершенно неважно). В каждой строке отметьте один вариант ответа.

6.1	Гражданином Российской Федерации	5	4	3	2	1
6.2	Жителем своего региона	5	4	3	2	1
6.3	Жителем своего населенного пункта	5	4	3	2	1
6.4	Представителем своего народа	5	4	3	2	1
6.5	Приверженцем своей религии	5	4	3	2	1

07. Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?

1. ВКонтакте
2. Одноклассники
3. Telegram
4. TikTok
5. YouTube
6. ЯРУС
7. Яндекс.Дзен
8. RuTube
9. Другое (укажите) _____
10. Не пользуюсь соцсетями (ОПРОС ОКОНЧЕН)
11. Затрудняюсь ответить

08. Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?

1. Да, вижу
2. Нет, не вижу
3. Затрудняюсь ответить

09. Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?

1. Полностью совпадают
2. В основном совпадают
3. В основном не совпадают
4. Совершенно не совпадают
5. Затрудняюсь ответить

10. Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями (в каждой строке отметьте один вариант ответа):

Вариант ответа	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить
1. Через 10 лет социальные сети станут основным средством общения людей			
2. В социальных сетях часто встречается искаженная информация			

Вариант ответа	Скорее согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить
3. В социальных сетях можно получить любую нужную информацию			
4. Некоторые люди целенаправленно выкладывают в социальных сетях недостоверную информацию			
5. Социальные сети – это свободное пространство, где можно делать все, что хочешь			
6. Информации в соцсетях я доверяю больше, чем окружающим людям			

11. Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?

Вариант ответа	Встречал	Не встречал	Затрудняюсь ответить
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми			
Недружелюбные высказывания о людях другой национальности			
Недружелюбные высказывания о людях другой религии			
Призывы принять участие в протестах, митингах			
Оскорбления в комментариях, обсуждениях			
Призывы принять участие в противозаконных действиях			

12. Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России? (в каждой строке отметьте один вариант ответа)

Вариант ответа	Да, встречал часто	Да, встречал редко	Нет, не встречал
1. Общественно-политическая ситуация	1	2	3
2. Межнациональные отношения	1	2	3
3. О религии	1	2	3
4. Иностранцы мигранты	1	2	3

13. Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях? (в каждой строке отметьте один вариант ответа)

	В основном позитивная информация	В основном негативная информация	В основном нейтральная информация	Затрудняюсь ответить	Не встречал информацию об этом
1. Общественно-политическая ситуация	1	2	3	4	5
2. Межнациональные отношения	1	2	3	4	5
3. О религии	1	2	3	4	5
4. Иностранцы мигранты	1	2	3	4	5

14. Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?

Вариант ответа	Совершенно недопустимо и неоправданно	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	Вполне допустимо и оправданно	Затрудняюсь ответить
1. Неуважительные, провокационные высказывания на религиозную тему				
2. Агрессивное поведение, в т.ч. нецензурная речь и нападки на других пользователей сети				
3. Неуважительные, провокационные высказывания на тему межнациональных отношений				
4. Призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям				
5. Призывы к совершению или подготовке терактов				
6. Неуважение или оскорбления в адрес полиции, политиков, государства в целом				

15. Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях? (в каждой строке отметьте один вариант ответа)

Вариант ответа	Позитивно	Негативно	Нейтрально
1. Освещение мероприятий, праздников, встреч с участием представителей разных национальностей, информация о них			
2. Публикации, в которых показано негативное отношение к людям другой национальности			
3. Демонстрация проведения религиозных праздников, событий, информация о них			
4. Публикация контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой религии			
5. Участие блогеров в обсуждении межнациональных и религиозных вопросов			

16. На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?

Вариант ответа	Скорее нужно	Скорее не нужно	Затрудняюсь ответить
1. Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми			
2. Враждебные высказывания о людях другой национальности или религии			
3. Призывы принять участие в протестах, митингах			
4. Оскорбление личности по национальному и религиозному признакам			
5. Призывы принять участие в противозаконных действиях			

17. Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?

1. Положительно, это борцы за свободу
2. Отрицательно, в основном это манипуляторы, которые преследуют свои цели
3. Безразлично
4. Затрудняюсь ответить

18. На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия? *(возможно несколько вариантов ответа)*

1. Сообщение написано авторитетным человеком – блогером, журналистом, официальным лицом
2. Сообщение подтверждается средствами массовой информации – телевидением, газетами, радио
3. В сообщении приведено подтверждающее видео
4. Сообщению доверяют Ваши друзья и знакомые
5. У сообщения множественные лайки, репосты, комментарии
6. Ваш вариант ответа: _____

7. Ни в каких случаях не заслуживает доверия

19. С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях? *(возможно несколько вариантов ответа)*

1. Финансовое мошенничество
2. Оскорбления и давление со стороны других пользователей, шантаж
3. Навязчивая реклама
4. Сексуальные домогательства
5. Оглашение личной информации
6. Вовлечение в незаконные действия и мероприятия
7. Ваш вариант ответа _____
8. Ни с какими

20. Знаете ли Вы, что такое киберспорт?

1. Знаю, хорошо разбираюсь в этой теме и сам играю/участвую
2. Знаю, но сам не играю/участвую
3. Знаю, но только в общих чертах
4. Что-то слышал, но точно не знаю
5. Нет, не знаю (переход к вопросу 22)

21. На Ваш взгляд, следует или не следует развивать кибер-спортивные игры в России?

1. Следует
2. Не следует
3. Затрудняюсь ответить

22. Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе:

1. Очень удобно
2. Скорее удобно
3. Ни то, ни другое
4. Скорее неудобно
5. Очень неудобно
6. Затрудняюсь ответить

Спасибо за участие!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.
ВЫБОРОЧНАЯ СОВОКУПНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица. Структура выборочной совокупности исследования

Школы	Количество респондентов
МБОУ СШ № 13 г. Красноярск	42
МАОУ СШ № 158 г. Красноярск	156
МБОУ СШ № 93 г. Красноярск	57
МАОУ СШ № 115 г. Красноярск	68
МБОУ СШ № 10 г. Красноярск	32
МАОУ Лицей № 1 г. Красноярск	143
МАОУ СШ № 32 г. Красноярск	43
МАОУ СШ № 149 г. Красноярск	87
МБОУ СШ № 72 г. Красноярск	88
МАОУ СШ № 139 г. Красноярск	71
МБОУ СШ № 56 г. Красноярск	13
Всего в Красноярске	800
МБОУ «Средняя школа № 43» г. Норильск	56
МБОУ «Средняя школа № 9» г. Норильск	25
МБОУ«Средняя школа № 28» г. Норильск	2
МБОУ «Средняя школа № 17 имени Героя Советского Союза В.И. Давыдова» г. Норильск	43
МБОУ «Средняя школа № 16» г. Норильск	29
Всего в Норильске	155
МБОУ «Средняя школа № 4» г. Ачинск	19
МБОУ «СШ № 11» г. Ачинск	62
МБОУ «Школа № 17» г. Ачинск	94
Всего в Ачинске	175

Школы	Количество респондентов
МБОУ СОШ № 21 г. Канск	54
МБОУ СОШ № 6 г. Канск	29
МБОУ ООШ № 9 г. Канск	7
Всего в Канске	90
МОБУ «СОШ № 9» г. Минусинск	63
МОБУ «СОШ № 2» г. Минусинск	51
МОБУ «СОШ № 12» г. Минусинск	99
Всего в Минусинске	213
МБОУ «СОШ № 8» г. Лесосибирск	48
МБОУ «СОШ № 4» г. Лесосибирск	40
МБОУ «СОШ № 6» г. Лесосибирск	79
Всего в Лесосибирске	167
Всего за пределами Красноярска	800

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Таблица 1.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Положительно	217	36,3 %	456	45,6 %	673	42,1 %
Отрицательно	41	6,8 %	26	2,6 %	67	4,2 %
Нейтрально	341	56,9 %	519	51,8 %	860	53,7 %
Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 1.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Положительно	319	40,2 %	354	44,0 %
Отрицательно	29	3,6 %	38	4,7 %
Нейтрально	447	56,2 %	413	51,3 %
Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 1.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «В Красноярском крае проживают представители многих национальностей. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Положительно	310	38,8 %	363	45,4 %
Отрицательно	33	4,1 %	34	4,3 %
Нейтрально	457	57,1 %	403	50,3 %
Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 2.1. Общее распределение ответов на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя гражданином Российской Федерации; жителем своего региона; жителем своего населенного пункта; представителем своего народа; приверженцем своей религии»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Гражданином Российской Федерации	Очень важно	203	33,9 %	351	35,1 %	554	34,6 %
	Скорее важно	170	28,4 %	354	35,4 %	524	32,8 %
	Безразлично	196	32,7 %	225	22,5 %	421	26,3 %
	Скорее неважно	14	2,3 %	27	2,7 %	41	2,6 %
	Совершенно неважно	16	2,7 %	44	4,3 %	60	3,7 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Жителем своего региона	Очень важно	137	22,9 %	203	20,3 %	340	21,2 %
	Скорее важно	167	27,9 %	354	35,4 %	521	32,6 %
	Безразлично	254	42,4 %	355	35,5 %	609	38,1 %
	Скорее неважно	22	3,6 %	40	4,0 %	62	3,9 %
	Совершенно неважно	19	3,2 %	49	4,8 %	68	4,2 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Жителем своего населенного пункта	Очень важно	146	24,4 %	179	17,9 %	325	20,3 %
	Скорее важно	168	28,0 %	335	33,5 %	503	31,4 %
	Безразлично	234	39,1 %	381	38,1 %	615	38,4 %
	Скорее неважно	31	5,2 %	52	5,2 %	83	5,2 %
	Совершенно неважно	20	3,3 %	54	5,3 %	74	4,7 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Представителем своего народа	Очень важно	242	40,4 %	407	40,7 %	649	40,6 %
	Скорее важно	176	29,4 %	325	32,5 %	501	31,3 %
	Безразлично	155	25,9 %	209	20,9 %	364	22,8 %
	Скорее неважно	9	1,5 %	27	2,7 %	36	2,2 %
	Совершенно неважно	17	2,8 %	33	3,2 %	50	3,1 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Приверженцем своей религии	Очень важно	159	26,5 %	209	20,9 %	368	23,0 %
	Скорее важно	117	19,5 %	248	24,8 %	365	22,8 %
	Безразлично	218	36,4 %	365	36,5 %	583	36,4 %
	Скорее неважно	13	2,2 %	41	4,1 %	54	3,4 %
	Совершенно неважно	92	15,4 %	138	13,7 %	230	14,4 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 2.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя ...»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Гражданином Российской Федерации	Очень важно	290	36,5 %	264	32,8 %
	Скорее важно	258	32,5 %	266	33,0 %
	Безразлично	199	25,0 %	222	27,6 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
	Скорее неважно	18	2,2 %	23	2,9 %
	Совершенно неважно	30	3,8 %	30	3,7 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Жителем своего региона	Очень важно	178	22,4 %	162	20,1 %
	Скорее важно	255	32,1 %	266	33,0 %
	Безразлично	300	37,7 %	309	38,4 %
	Скорее неважно	32	4,0 %	30	3,7 %
	Совершенно неважно	30	3,8 %	38	4,8 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Жителем своего населенного пункта	Очень важно	163	20,5 %	162	20,2 %
	Скорее важно	260	32,7 %	243	30,2 %
	Безразлично	304	38,3 %	311	38,6 %
	Скорее неважно	40	5,0 %	43	5,3 %
	Совершенно неважно	28	3,5 %	46	5,7 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Представителем своего народа	Очень важно	348	43,8 %	301	37,4 %
	Скорее важно	226	28,4 %	275	34,2 %
	Безразлично	184	23,1 %	180	22,4 %
	Скорее неважно	16	2,1 %	20	2,5 %
	Совершенно неважно	21	2,6 %	29	3,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Приверженцем своей религии	Очень важно	179	22,5 %	189	23,5 %
	Скорее важно	182	22,9 %	183	22,7 %
	Безразлично	307	38,6 %	276	34,3 %
	Скорее неважно	25	3,2 %	29	3,6 %
	Совершенно неважно	102	12,8 %	128	15,9 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 2.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя ...»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Гражданином Российской Федерации	Очень важно	240	30,0 %	314	39,3 %
	Скорее важно	273	34,1 %	251	31,4 %
	Безразлично	228	28,5%	193	24,1 %
	Скорее неважно	23	2,9 %	18	2,2 %
	Совершенно неважно	36	4,5 %	24	3,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Жителем своего региона	Очень важно	149	18,6 %	191	23,9 %
	Скорее важно	263	32,9 %	258	32,3 %
	Безразлично	317	39,6 %	292	36,5 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
	Скорее неважно	31	3,9 %	31	3,9 %
	Совершенно неважно	40	5,0 %	28	3,4 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Жителем своего населенного пункта	Очень важно	154	19,3 %	171	21,4 %
	Скорее важно	275	34,4%	228	28,5 %
	Безразлично	302	37,8 %	313	39,1 %
	Скорее неважно	36	4,5 %	47	5,9 %
	Совершенно неважно	33	4,0 %	41	5,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Представителем своего народа	Очень важно	296	37,0 %	353	44,1 %
	Скорее важно	264	33,0 %	237	29,6 %
	Безразлично	195	24,4 %	169	21,1 %
	Скорее неважно	18	2,3 %	18	2,3 %
	Совершенно неважно	27	3,3 %	23	2,9 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Приверженцем своей религии	Очень важно	160	20,0 %	208	26,0 %
	Скорее важно	173	21,6 %	192	24,0 %
	Безразлично	310	38,8 %	273	34,1 %
	Скорее неважно	28	3,5 %	26	3,3 %
	Совершенно неважно	129	16,1 %	101	12,6 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 3.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
ВКонтакте	498	83,1 %	824	82,3 %	1322	82,6 %
Одноклассники	23	3,8 %	34	3,4 %	1289	80,6 %
Telegram	441	73,6 %	848	84,7 %	1163	72,7 %
TikTok	308	51,4 %	702	70,1 %	1010	63,1 %
YouTube	468	78,1 %	695	69,4 %	152	9,5 %
ЯRUS	12	2,0 %	8	8 %	57	3,6 %
Яндекс.Дзен	46	7,7 %	106	10,6 %	37	2,3 %
RuTube	21	3,5 %	16	1,6 %	20	1,3 %
Другое (укажите)	38	6,3 %	52	5,2 %	90	5,6 %
Затрудняюсь ответить	6	1,0 %	15	1,5 %	21	1,3 %

Таблица 3.1.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?», выбравших вариант ответа «Другое»

Варианты ответов респондентов	Кол-во ответов
2ch	1
Amino	2
Brawlstars	1
Discord	3
Discord, Pinterest	1
Instagram, Инстаграм	35
Lolzteam, steam, epicgames	1
Onlyfans	1

Варианты ответов респондентов	Кол-во ответов
Pinterest, Kakaotlak	1
Telegram	1
Tor, okex, isstrebitchurok.com	1
Twitch	2
Viber	2
WhatsApp, Ватсап	4
Геншин	2
Не пользуюсь	1
Яндекс	1

Таблица 3.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
ВКонтакте	656	82,5 %	666	82,7 %
Одноклассники	18	2,3 %	39	4,8 %
Telegram	645	81,1 %	644	80,0 %
TikTok	506	63,6 %	504	62,6 %
YouTube	559	70,3 %	604	75,0 %
ЯRUS	8	1,0 %	12	1,5 %
Яндекс.Дзен	83	10,4 %	69	8,6 %
RuTube	10	1,3 %	27	3,4 %
Другое (укажите)	54	6,8 %	36	4,5 %
Затрудняюсь ответить	7	9 %	14	1,7 %

Таблица 3.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Укажите, какими соцсетями Вы пользуетесь регулярно (не менее 3–4 раз в неделю или ежедневно)?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
ВКонтакте	666	83,3 %	656	82,0 %
Одноклассники	20	2,5 %	37	4,6 %
Telegram	642	80,3 %	647	80,9 %
TikTok	468	58,5 %	542	67,8 %
YouTube	585	73,1 %	578	72,3 %
ЯРУС	8	1,0 %	12	1,5 %
Яндекс.Дзен	79	9,9 %	73	9,1 %
RuTube	20	2,5 %	17	2,1 %
Другое (укажите)	38	4,8 %	52	6,5 %
Затрудняюсь ответить	11	1,4 %	10	1,3 %

Таблица 4.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Да, вижу	63	10,5 %	113	11,3 %	176	11,0 %
Нет, не вижу	504	84,1 %	738	73,7 %	1242	77,6 %
Затрудняюсь ответить	32	5,4 %	150	15,0 %	182	11,4 %
Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 4.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Да, вижу	90	11,3 %	86	10,7 %
Нет, не вижу	599	75,3 %	643	79,9 %
Затрудняюсь ответить	106	13,4 %	76	9,4 %
Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 4.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Лично Вы видите или не видите какие-либо угрозы для себя в социальных сетях?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Да, вижу	98	12,3 %	78	9,8 %
Нет, не вижу	597	74,6 %	645	80,6 %
Затрудняюсь ответить	105	13,1 %	77	9,6 %
Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 5.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Полностью совпадают	182	30,4 %	326	32,6 %	508	31,7 %
В основном совпадают	307	51,3 %	507	50,6 %	814	50,9 %
В основном не совпадают	59	9,8 %	85	8,5 %	144	9,0 %
Совершенно не совпадают	21	3,5 %	27	2,7 %	48	3,0 %
Затрудняюсь ответить	30	5,0 %	56	5,6 %	86	5,4 %
Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 5.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Полностью совпадают	235	29,6 %	273	33,9 %
В основном совпадают	409	51,4 %	405	50,3 %
В основном не совпадают	70	8,8 %	74	9,2 %
Совершенно не совпадают	29	3,6 %	19	2,4 %
Затрудняюсь ответить	52	6,6 %	34	4,2 %
Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 5.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Круг Вашего общения в соцсетях совпадает или отличается от круга общения в реальной жизни?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Полностью совпадают	253	31,6 %	255	31,9 %
В основном совпадают	413	51,6 %	401	50,1 %
В основном не совпадают	64	8,0 %	80	10,0 %
Совершенно не совпадают	22	2,8 %	26	3,3 %
Затрудняюсь ответить	48	6,0 %	38	4,7 %
Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 6.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Через 10 лет социальные сети станут основным средством общения людей	Скорее согласен	279	46,6 %	587	58,6 %	866	54,2 %
	Скорее не согласен	193	32,2 %	254	25,4 %	447	27,9 %
	Затрудняюсь ответить	127	21,2 %	160	16,0 %	287	17,9 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
В социальных сетях часто встречается искаженная информация	Скорее согласен	418	69,8 %	683	68,2 %	1101	68,8 %
	Скорее не согласен	94	15,7 %	139	13,9 %	233	14,6 %
	Затрудняюсь ответить	87	14,5 %	179	17,9 %	266	16,6 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
В социальных сетях можно получить любую нужную информацию	Скорее согласен	385	64,3 %	733	73,2 %	1118	69,9 %
	Скорее не согласен	159	26,5 %	174	17,4 %	333	20,8 %
	Затрудняюсь ответить	55	9,2 %	94	9,4 %	149	9,3 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Некоторые люди целенаправленно выкладывают в социальных сетях недостоверную информацию	Скорее согласен	452	75,5 %	713	71,2 %	1165	72,8 %
	Скорее не согласен	70	11,7 %	111	11,1 %	181	11,3 %
	Затрудняюсь ответить	77	12,8 %	177	17,7 %	254	15,9 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Социальные сети – это свободное пространство, где можно делать все, что хочешь	Скорее согласен	157	26,2 %	242	24,2 %	399	24,9 %
	Скорее не согласен	355	59,3 %	585	58,4 %	940	58,8 %
	Затрудняюсь ответить	87	14,5 %	174	17,4 %	261	16,3 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Информации в соцсетях я доверяю больше, чем окружающим людям	Скорее согласен	50	8,3 %	85	8,5 %	135	8,4 %
	Скорее не согласен	415	69,3 %	644	64,3 %	1059	66,2 %
	Затрудняюсь ответить	134	22,4 %	272	27,2 %	406	25,4 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 6.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Через 10 лет социальные сети станут основным средством общения людей	Скорее согласен	420	52,8 %	446	55,4 %
	Скорее не согласен	227	28,6 %	220	27,3 %
	Затрудняюсь ответить	148	18,6 %	139	17,3 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
В социальных сетях часто встречается искаженная информация	Скорее согласен	535	67,3 %	566	70,3 %
	Скорее не согласен	123	15,5 %	110	13,7 %
	Затрудняюсь ответить	137	17,2 %	129	16,0 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
В социальных сетях можно получить любую нужную информацию	Скорее согласен	569	71,6 %	549	68,2 %
	Скорее не согласен	163	20,5 %	170	21,1 %
	Затрудняюсь ответить	63	7,9 %	86	10,7 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Некоторые люди целенаправленно выкладывают в социальных сетях недостоверную информацию	Скорее согласен	573	72,1 %	592	73,5 %
	Скорее не согласен	98	12,3 %	83	10,3 %
	Затрудняюсь ответить	124	15,6 %	130	16,2 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Социальные сети – это свободное пространство, где можно делать все, что хочешь	Скорее согласен	182	22,9 %	217	27,0 %
	Скорее не согласен	474	59,6 %	466	57,9 %
	Затрудняюсь ответить	139	17,5 %	122	15,1 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Информации в соцсетях я доверяю больше, чем окружающим людям	Скорее согласен	54	6,8 %	81	10,1 %
	Скорее не согласен	547	68,8 %	512	63,6 %
	Затрудняюсь ответить	194	24,4 %	212	26,3 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 6.3. Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Вы согласны или не согласны со следующими утверждениями»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Через 10 лет социальные сети станут основным средством общения людей	Скорее согласен	422	52,8 %	444	55,5 %
	Скорее не согласен	224	28,0 %	223	27,9 %
	Затрудняюсь ответить	154	19,2 %	133	16,6 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
В социальных сетях часто встречается искаженная информация	Скорее согласен	548	68,5 %	553	69,1 %
	Скорее не согласен	114	14,3 %	119	14,9 %
	Затрудняюсь ответить	138	17,2 %	128	16,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
В социальных сетях можно получить любую нужную информацию	Скорее согласен	535	66,9 %	583	72,9 %
	Скорее не согласен	196	24,5 %	137	17,1 %
	Затрудняюсь ответить	69	8,6 %	80	10,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Некоторые люди целенаправленно выкладывают в социальных сетях недостоверную информацию	Скорее согласен	570	71,3 %	595	74,4 %
	Скорее не согласен	88	11,0 %	93	11,6 %
	Затрудняюсь ответить	142	17,7 %	112	14,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Социальные сети – это свободное пространство, где можно делать все, что хочешь	Скорее согласен	218	27,3 %	181	22,6 %
	Скорее не согласен	465	58,1 %	475	59,4 %
	Затрудняюсь ответить	117	14,6 %	144	18,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Информации в соцсетях я доверяю больше, чем окружающим людям	Скорее согласен	59	7,4 %	76	9,5 %
	Скорее не согласен	528	66,0 %	531	66,4 %
	Затрудняюсь ответить	213	26,6 %	193	24,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 7.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми	Встречал	320	53,4 %	540	53,9 %	860	53,7 %
	Не встречал	235	39,2 %	374	37,4 %	609	38,1 %
	Затрудняюсь ответить	44	7,4 %	87	8,7 %	131	8,2 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Недружелюбные высказывания о людях другой национальности	Встречал	380	63,4 %	626	62,5 %	1006	62,9 %
	Не встречал	184	30,7 %	312	31,2 %	496	31,0 %
	Затрудняюсь ответить	35	5,9 %	63	6,3 %	98	6,1 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Недружелюбные высказывания о людях другой религии	Встречал	271	45,2 %	442	44,2 %	713	44,6 %
	Не встречал	284	47,4 %	480	48,0 %	764	47,7 %
	Затрудняюсь ответить	44	7,4 %	79	7,8 %	123	7,7 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Призывы принять участие в протестах, митингах	Встречал	212	35,4 %	370	37,0 %	582	36,4 %
	Не встречал	348	58,1 %	540	53,9 %	888	55,5 %
	Затрудняюсь ответить	39	6,5 %	91	9,1 %	130	8,1 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Оскорбления в комментариях, обсуждениях	Встречал	469	78,3 %	790	78,9 %	1259	78,6 %
	Не встречал	104	17,4 %	162	16,2 %	266	16,7 %
	Затрудняюсь ответить	26	4,3 %	49	4,9 %	75	4,7 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Призывы принять участие в противозаконных действиях	Встречал	116	19,4 %	192	19,2 %	308	19,2 %
	Не встречал	439	73,3 %	719	71,8 %	1158	72,4 %
	Затрудняюсь ответить	44	7,3 %	90	9,0 %	134	8,4 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 7.2. Общее распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми	Встречал	422	53,1 %	438	54,4 %
	Не встречал	310	39,0 %	299	37,1 %
	Затрудняюсь ответить	63	7,9 %	68	8,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Недружелюбные высказывания о людях другой национальности	Встречал	511	64,3 %	495	61,5 %
	Не встречал	242	30,4 %	254	31,5 %
	Затрудняюсь ответить	42	5,3 %	56	7,0 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Недружелюбные высказывания о людях другой религии	Встречал	343	43,2 %	370	46,0 %
	Не встречал	396	49,8 %	368	45,7 %
	Затрудняюсь ответить	56	7,0 %	67	8,3 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Призывы принять участие в протестах, митингах	Встречал	274	34,5 %	308	38,3 %
	Не встречал	453	57,0 %	435	54,0 %
	Затрудняюсь ответить	68	8,5 %	62	7,7 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Оскорбления в комментариях, обсуждениях	Встречал	644	81,0 %	615	76,4 %
	Не встречал	120	15,1 %	146	18,1 %
	Затрудняюсь ответить	31	3,9 %	44	5,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Призывы принять участие в противозаконных действиях	Встречал	148	18,6 %	160	19,9 %
	Не встречал	581	73,1 %	577	71,7 %
	Затрудняюсь ответить	66	8,3 %	68	8,4 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 7.3. Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Вы встречали или не встречали в течение последнего года в социальных сетях следующую информацию?»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми	Встречал	410	51,3 %	450	56,3 %
	Не встречал	325	40,6 %	284	35,5 %
	Затрудняюсь ответить	65	8,1 %	66	8,2 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Недружелюбные высказывания о людях другой национальности	Встречал	496	62,0 %	510	63,8 %
	Не встречал	256	32,0 %	240	30,0 %
	Затрудняюсь ответить	48	6,0 %	50	6,2 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Недружелюбные высказывания о людях другой религии	Встречал	348	43,5 %	365	45,6 %
	Не встречал	400	50,0 %	364	45,5 %
	Затрудняюсь ответить	52	6,5 %	71	8,9 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Призывы принять участие в протестах, митингах	Встречал	284	35,5 %	298	37,3 %
	Не встречал	443	55,4 %	445	55,6 %
	Затрудняюсь ответить	73	9,1 %	57	7,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Оскорбления в комментариях, обсуждениях	Встречал	625	78,1 %	634	79,3 %
	Не встречал	133	16,6 %	133	16,6 %
	Затрудняюсь ответить	42	5,3 %	33	4,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Призывы принять участие в противозаконных действиях	Встречал	139	17,4 %	169	21,1 %
	Не встречал	587	73,4 %	571	71,4 %
	Затрудняюсь ответить	74	9,2 %	60	7,5 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 8.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Общественно-политическая ситуация	Да, встречал часто	363	60,6 %	607	60,6 %	970	60,6 %
	Да, встречал редко	157	26,2 %	285	28,5 %	442	27,6 %
	Нет, не встречал	79	13,2 %	109	10,9 %	188	11,8 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Межнациональные отношения	Да, встречал часто	273	45,6 %	473	47,3 %	746	46,6 %
	Да, встречал редко	191	31,9 %	341	34,1 %	532	33,3 %
	Нет, не встречал	135	22,5 %	187	18,6 %	322	20,1 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
О религии	Да, встречал часто	131	21,9 %	185	18,5 %	316	19,8 %
	Да, встречал редко	190	31,7 %	353	35,3 %	543	33,9 %
	Нет, не встречал	278	46,4 %	463	46,2 %	741	46,3 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Иностранцы мигранты	Да, встречал часто	149	24,9 %	199	19,9 %	348	21,7 %
	Да, встречал редко	203	33,9 %	339	33,9 %	542	33,9 %
	Нет, не встречал	247	41,2 %	463	46,2 %	710	44,4 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 8.2. Общее распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Общественно-политическая ситуация	Да, встречал часто	497	62,5 %	473	58,8 %
	Да, встречал редко	211	26,6 %	231	28,7 %
	Нет, не встречал	87	10,9 %	101	12,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Межнациональные отношения	Да, встречал часто	363	45,7 %	383	47,6 %
	Да, встречал редко	270	34,0 %	262	32,5 %
	Нет, не встречал	162	20,3 %	160	19,9 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
О религии	Да, встречал часто	149	18,7 %	167	20,7 %
	Да, встречал редко	252	31,7 %	291	36,1 %
	Нет, не встречал	394	49,6 %	347	43,2 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Иностранцы мигранты	Да, встречал часто	160	20,1 %	188	23,4 %
	Да, встречал редко	287	36,1 %	255	31,6 %
	Нет, не встречал	348	43,8 %	362	45,0 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 8.3. Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Вы встречали или не встречали в социальных сетях за последний год какие-либо новости, события, связанные с перечисленными ниже темами применительно к России?»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Общественно-политическая ситуация	Да, встречал часто	501	62,6 %	469	58,6 %
	Да, встречал редко	217	27,1 %	225	28,1 %
	Нет, не встречал	82	10,3 %	106	13,3 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Межнациональные отношения	Да, встречал часто	364	45,5 %	382	47,8 %
	Да, встречал редко	265	33,1 %	267	33,4 %
	Нет, не встречал	171	21,4 %	151	18,8 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
О религии	Да, встречал часто	149	18,6 %	167	20,9 %
	Да, встречал редко	249	31,1 %	294	36,8 %
	Нет, не встречал	402	50,3 %	339	42,3 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Иностранцы мигранты	Да, встречал часто	170	21,3 %	178	22,3 %
	Да, встречал редко	261	32,6 %	281	35,1 %
	Нет, не встречал	369	46,1 %	341	42,6 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 9.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Общественно-политическая ситуация	В основном позитивная информация	108	18,0 %	144	14,4 %	252	15,8 %
	В основном негативная информация	182	30,4 %	336	33,6 %	518	32,4 %
	В основном нейтральная информация	169	28,2 %	291	29,1 %	460	28,7 %
	Затрудняюсь ответить	98	16,4 %	166	16,6 %	264	16,5 %
	Не встречал информацию об этом	42	7,0 %	64	6,3 %	106	6,6 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Межнациональные отношения	В основном позитивная информация	97	16,2 %	127	12,7 %	224	14,0 %
	В основном негативная информация	183	30,6 %	292	29,2 %	475	29,7 %
	В основном нейтральная информация	158	26,4 %	301	30,1 %	459	28,7 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
	Затрудняюсь ответить	91	15,2 %	174	17,4 %	265	16,6 %
	Не встречал информацию об этом	70	11,6 %	107	10,6 %	177	11,0 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
О религии	В основном позитивная информация	117	19,5 %	165	16,5 %	282	17,6 %
	В основном негативная информация	61	10,2 %	106	10,6 %	167	10,4 %
	В основном нейтральная информация	147	24,5 %	273	27,3 %	420	26,3 %
	Затрудняюсь ответить	97	16,2 %	162	16,2 %	259	16,2 %
	Не встречал информацию об этом	177	29,6 %	295	29,4 %	472	29,5 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Иностранцы мигранты	В основном позитивная информация	65	10,9 %	120	12,0 %	185	11,6 %
	В основном негативная информация	117	19,5 %	140	14,0 %	257	16,0 %
	В основном нейтральная информация	145	24,2 %	266	26,6 %	411	25,7 %
	Затрудняюсь ответить	105	17,5 %	183	18,3 %	288	18,0 %
	Не встречал информацию об этом	167	27,9 %	292	29,1 %	459	28,7 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 9.2. Общее распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Общественно-политическая ситуация	В основном позитивная информация	128	16,1 %	124	15,4 %
	В основном негативная информация	259	32,6 %	259	32,2 %
	В основном нейтральная информация	222	27,9 %	238	29,6 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
	Затрудняюсь ответить	138	17,4 %	126	15,7 %
	Не встречал информацию об этом	48	6,0 %	58	7,1 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Межнациональные отношения	В основном позитивная информация	100	12,6 %	124	15,4 %
	В основном негативная информация	241	30,3 %	234	29,1 %
	В основном нейтральная информация	226	28,4 %	233	28,9 %
	Затрудняюсь ответить	135	17,0 %	130	16,1 %
	Не встречал информацию об этом	93	11,7 %	84	10,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
О религии	В основном позитивная информация	127	16,0 %	155	19,3 %
	В основном негативная информация	85	10,7 %	82	10,2 %
	В основном нейтральная информация	201	25,3 %	219	27,2 %
	Затрудняюсь ответить	132	16,6 %	127	15,8 %
	Не встречал информацию об этом	250	31,4 %	222	27,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Иностранные мигранты	В основном позитивная информация	83	10,4 %	102	12,7 %
	В основном негативная информация	128	16,1 %	129	16,0 %
	В основном нейтральная информация	208	26,2 %	203	25,2 %
	Затрудняюсь ответить	141	17,7 %	147	18,3 %
	Не встречал информацию об этом	235	29,6 %	224	27,8 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 9.3. Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Какой характер носила информация, связанная с перечисленными ниже темами, в социальных сетях?»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Общественно-политическая ситуация	В основном позитивная информация	101	12,6 %	151	18,9 %
	В основном негативная информация	286	35,8 %	232	29,0 %
	В основном нейтральная информация	230	28,8 %	230	28,8 %
	Затрудняюсь ответить	128	16,0 %	136	17,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
	Не встречал информацию об этом	55	6,8 %	51	6,3 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Межнациональные отношения	В основном позитивная информация	87	10,9 %	137	17,1 %
	В основном негативная информация	243	30,4 %	232	29,0 %
	В основном нейтральная информация	237	29,6 %	222	27,8 %
	Затрудняюсь ответить	134	16,8 %	131	16,4 %
	Не встречал информацию об этом	99	12,3 %	78	9,7 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
О религии	В основном позитивная информация	112	14,0 %	170	21,3 %
	В основном негативная информация	77	9,6 %	90	11,3 %
	В основном нейтральная информация	215	26,9 %	205	25,6 %
	Затрудняюсь ответить	131	16,4 %	128	16,0 %
	Не встречал информацию об этом	265	33,1 %	207	25,8 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Иностранцы мигранты	В основном позитивная информация	83	10,4 %	102	12,8 %
	В основном негативная информация	118	14,8 %	139	17,4 %
	В основном нейтральная информация	214	26,8 %	197	24,6 %
	Затрудняюсь ответить	141	17,6 %	147	18,4 %
	Не встречал информацию об этом	244	30,4 %	215	26,8 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 10.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Неуважительные, провокационные высказывания на религиозную тему	Совершенно недопустимо и неоправданно	425	71,0 %	757	75,6 %	1182	73,9 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	63	10,5 %	85	8,5 %	148	9,2 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	Вполне допустимо и оправданно	20	3,3 %	23	2,3 %	43	2,7 %
	Затрудняюсь ответить	91	15,2 %	136	13,6 %	227	14,2 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Агрессивное поведение, в т.ч. нецензурная речь и нападки на других пользователей сети	Совершенно недопустимо и неоправданно	355	59,3 %	722	72,1 %	1077	67,3 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	137	22,9 %	140	14,0 %	277	17,3 %
	Вполне допустимо и оправданно	28	4,7 %	22	2,2 %	50	3,1 %
	Затрудняюсь ответить	79	13,1 %	117	11,7 %	196	12,3 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Неуважительные, провокационные высказывания на тему межнациональных отношений	Совершенно недопустимо и неоправданно	436	72,8 %	752	75,1 %	1188	74,2 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	65	10,9 %	87	8,7 %	152	9,5 %
	Вполне допустимо и оправданно	20	3,3 %	26	2,6 %	46	2,9 %
	Затрудняюсь ответить	78	13,0 %	136	13,6 %	214	13,4 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям	Совершенно недопустимо и неоправданно	410	68,4 %	699	69,8 %	1109	69,3 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	68	11,4 %	107	10,7 %	175	10,9 %
	Вполне допустимо и оправданно	24	4,0 %	41	4,1 %	65	4,1 %
	Затрудняюсь ответить	97	16,2 %	154	15,4 %	251	15,7 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Призывы к совершению или подготовке терактов	Совершенно недопустимо и неоправданно	513	85,6 %	872	87,1 %	1385	86,6 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	21	3,5 %	21	2,1 %	42	2,6 %
	Вполне допустимо и оправданно	7	1,2 %	10	1,0 %	17	1,1 %
	Затрудняюсь ответить	58	9,7 %	98	9,8 %	156	9,7 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Неуважение или оскорбления в адрес полиции, политиков, государства в целом	Совершенно недопустимо и неоправданно	360	60,1 %	681	68,0 %	1041	65,1 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	111	18,5 %	131	13,1 %	242	15,1 %
	Вполне допустимо и оправданно	29	4,8 %	38	3,8 %	67	4,2 %
	Затрудняюсь ответить	99	16,6 %	151	15,1 %	250	15,6 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 10.2 Общее распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос: «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Неуважительные, провокационные высказывания на религиозную тему	Совершенно недопустимо и неоправданно	595	74,8 %	587	72,9 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	73	9,2 %	75	9,3 %
	Вполне допустимо и оправданно	15	1,9 %	28	3,5 %
	Затрудняюсь ответить	112	14,1 %	115	14,3 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Агрессивное поведение, в т.ч. нецензурная речь и нападки на других пользователей сети	Совершенно недопустимо и неоправданно	548	68,9 %	529	65,7 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	129	16,2 %	148	18,4 %
	Вполне допустимо и оправданно	26	3,3 %	24	3,0 %
	Затрудняюсь ответить	92	11,6 %	104	12,9 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Неуважительные, провокационные высказывания на тему межнациональных отношений	Совершенно недопустимо и неоправданно	604	76,0 %	584	72,5 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	75	9,4 %	77	9,6 %
	Вполне допустимо и оправданно	13	1,6 %	33	4,1 %
	Затрудняюсь ответить	103	13,0 %	111	13,8 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям	Совершенно недопустимо и неоправданно	579	72,8 %	530	65,8 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	69	8,7 %	106	13,2 %
	Вполне допустимо и оправданно	27	3,4 %	38	4,7 %
	Затрудняюсь ответить	120	15,1 %	131	16,3 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Призывы к совершению или подготовке терактов	Совершенно недопустимо и неоправданно	697	87,7 %	688	85,5 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	21	2,6 %	21	2,6 %
	Вполне допустимо и оправданно	6	,8 %	11	1,4 %
	Затрудняюсь ответить	71	8,9 %	85	10,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Неуважение или оскорбления в адрес полиции, политиков, государства в целом	Совершенно недопустимо и неоправданно	533	67,0 %	508	63,1 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	113	14,2 %	129	16,0 %
	Вполне допустимо и оправданно	34	4,3 %	33	4,1 %
	Затрудняюсь ответить	115	14,5 %	135	16,8 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 10.3 Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос: «Вы считаете оправданными и допустимыми или неоправданными и недопустимыми следующие идеи и действия в социальных сетях?»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Неуважительные, провокационные высказывания на религиозную тему	Совершенно недопустимо и неоправданно	589	73,6 %	593	74,1 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	79	9,9 %	69	8,6 %
	Вполне допустимо и оправданно	22	2,8 %	21	2,6 %
	Затрудняюсь ответить	110	13,7 %	117	14,7 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Агрессивное поведение, в т.ч. нецензурная речь и нападки на других пользователей сети	Совершенно недопустимо и неоправданно	540	67,5 %	537	67,1 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	141	17,6 %	136	17,0 %
	Вполне допустимо и оправданно	27	3,4 %	23	2,9 %
	Затрудняюсь ответить	92	11,5 %	104	13,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Неуважительные, провокационные высказывания на тему межнациональных отношений	Совершенно недопустимо и неоправданно	594	74,3 %	594	74,3 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	84	10,5 %	68	8,5 %
	Вполне допустимо и оправданно	22	2,8 %	24	3,0 %
	Затрудняюсь ответить	100	12,4 %	114	14,2 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Призывы к несанкционированным митингам и протестным действиям	Совершенно недопустимо и неоправданно	538	67,3 %	571	71,4 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	94	11,7 %	81	10,1 %
	Вполне допустимо и оправданно	40	5,0 %	25	3,1 %
	Затрудняюсь ответить	128	16,0 %	123	15,4 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Призывы к совершению или подготовке терактов	Совершенно недопустимо и неоправданно	703	87,9 %	682	85,3 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	20	2,5 %	22	2,8 %
	Вполне допустимо и оправданно	8	1,0 %	9	1,1 %
	Затрудняюсь ответить	69	8,6 %	87	10,8 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Неуважение или оскорбления в адрес полиции, политиков, государства в целом	Совершенно недопустимо и неоправданно	498	62,3 %	543	67,9 %
	Оправданно и допустимо в отдельных случаях	132	16,5 %	110	13,8 %
	Вполне допустимо и оправданно	40	5,0 %	27	3,3 %
	Затрудняюсь ответить	130	16,2 %	120	15,0 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 11.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Освещение мероприятий, праздников, встреч с участием представителей разных национальностей, информация о них	Позитивно	329	54,9 %	608	60,7 %	937	58,6 %
	Негативно	16	2,7 %	14	1,4 %	30	1,9 %
	Нейтрально	254	42,4 %	379	37,9 %	633	39,5 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Публикации, в которых показано негативное отношение к людям другой национальности	Позитивно	38	6,3 %	31	3,1 %	69	4,3 %
	Негативно	384	64,1 %	769	76,8 %	1153	72,1 %
	Нейтрально	177	29,6 %	201	20,1 %	378	23,6 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Демонстрация проведения религиозных праздников, событий, информация о них	Позитивно	203	33,9 %	346	34,6 %	549	34,3 %
	Негативно	38	6,3 %	67	6,7 %	105	6,6 %
	Нейтрально	358	59,8 %	588	58,7 %	946	59,1 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Публикация контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой религии	Позитивно	37	6,2 %	34	3,4 %	71	4,4 %
	Негативно	387	64,6 %	757	75,6 %	1144	71,5 %
	Нейтрально	175	29,2 %	210	21,0 %	385	24,1 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %
Участие блогеров в обсуждении межрелигиозных и религиозных вопросов	Позитивно	97	16,2 %	194	19,4 %	291	18,2 %
	Негативно	145	24,2 %	209	20,9 %	354	22,1 %
	Нейтрально	357	59,6 %	598	59,7 %	955	59,7 %
	Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 11.2. Общее распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Освещение мероприятий, праздников, встреч с участием представителей разных национальностей, информация о них	Позитивно	477	60,0 %	460	57,1 %
	Негативно	14	1,8 %	16	2,0 %
	Нейтрально	304	38,2 %	329	40,9 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Публикации, в которых показано негативное отношение к людям другой национальности	Позитивно	29	3,6 %	40	5,0 %
	Негативно	574	72,2 %	579	71,9 %
	Нейтрально	192	24,2 %	186	23,1 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Демонстрация проведения религиозных праздников, событий, информация о них	Позитивно	284	35,7 %	265	32,9 %
	Негативно	41	5,2 %	64	8,0 %
	Нейтрально	470	59,1 %	476	59,1 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Публикация контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой религии	Позитивно	34	4,3 %	37	4,6 %
	Негативно	564	70,9 %	580	72,0 %
	Нейтрально	197	24,8 %	188	23,4 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Участие блогеров в обсуждении межнациональных и религиозных вопросов	Позитивно	145	18,2 %	146	18,1 %
	Негативно	184	23,1 %	170	21,1 %
	Нейтрально	466	58,7 %	489	60,8 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 11.3. Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Как Вы относитесь к следующей информации в социальных сетях?»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
Освещение мероприятий, праздников, встреч с участием представителей различных национальностей, информация о них	Позитивно	449	56,1 %	488	61,0 %
	Негативно	15	1,9 %	15	1,9 %
	Нейтрально	336	42,0 %	297	37,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Публикации, в которых показано негативное отношение к людям другой национальности	Позитивно	27	3,4 %	42	5,3 %
	Негативно	572	71,5 %	581	72,6 %
	Нейтрально	201	25,1 %	177	22,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Демонстрация проведения религиозных праздников, событий, информация о них	Позитивно	246	30,8 %	303	37,9 %
	Негативно	41	5,1 %	64	8,0 %
	Нейтрально	513	64,1 %	433	54,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Публикация контента с демонстрацией негативного отношения к людям другой религии	Позитивно	35	4,4 %	36	4,5 %
	Негативно	566	70,8 %	578	72,3 %
	Нейтрально	199	24,8 %	186	23,2 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Участие блогеров в обсуждении межнациональных и религиозных вопросов	Позитивно	141	17,6 %	150	18,8 %
	Негативно	165	20,6 %	189	23,6 %
	Нейтрально	494	61,8 %	461	57,6 %
		800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 12.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?»

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми	Скорее нужно	330	55,1 %	638	63,7 %	968	60,5 %
	Скорее не нужно	154	25,7 %	210	21,0 %	364	22,7 %
	Затрудняюсь ответить	115	19,2 %	153	15,3 %	268	16,8 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Враждебные высказывания о людях другой национальности или религии	Скорее нужно	339	56,6 %	649	64,8 %	988	61,8 %
	Скорее не нужно	167	27,9 %	219	21,9 %	386	24,1 %
	Затрудняюсь ответить	93	15,5 %	133	13,3 %	226	14,1 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Варианты ответов		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Призывы принять участие в протестах, митингах	Скорее нужно	294	49,1 %	523	52,2 %	817	51,1 %
	Скорее не нужно	178	29,7 %	251	25,1 %	429	26,8 %
	Затрудняюсь ответить	127	21,2 %	227	22,7 %	354	22,1 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Оскорбление личности по национальному и религиозному признакам	Скорее нужно	345	57,6 %	679	67,8 %	1024	64,0 %
	Скорее не нужно	160	26,7 %	216	21,6 %	376	23,5 %
	Затрудняюсь ответить	94	15,7 %	106	10,6 %	200	12,5 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %
Призывы принять участие в противозаконных действиях	Скорее нужно	397	66,3 %	675	67,4 %	1072	67,0 %
	Скорее не нужно	129	21,5 %	221	22,1 %	350	21,9 %
	Затрудняюсь ответить	73	12,2 %	105	10,5 %	178	11,1 %
	Всего	599	100,0 %	1 001	100,0 %	1 600	100,0 %

Таблица 12.2. Общее распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?»

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми	Скорее нужно	497	62,5 %	471	58,5 %
	Скорее не нужно	175	22,0 %	189	23,5 %
	Затрудняюсь ответить	123	15,5 %	145	18,0 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Враждебные высказывания о людях другой национальности или религии	Скорее нужно	522	65,7 %	466	57,9 %
	Скорее не нужно	173	21,8 %	213	26,5 %
	Затрудняюсь ответить	100	12,5 %	126	15,6 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Призывы принять участие в протестах, митингах	Скорее нужно	443	55,7 %	374	46,5 %
	Скорее не нужно	192	24,2 %	237	29,4 %
	Затрудняюсь ответить	160	20,1 %	194	24,1 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %
Оскорбление личности по национальному и религиозному признакам	Скорее нужно	545	68,6 %	479	59,5 %
	Скорее не нужно	163	20,5 %	213	26,5 %
	Затрудняюсь ответить	87	10,9 %	113	14,0 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Варианты ответов		10-е классы		11-е классы	
		кол-во	%	кол-во	%
Призывы принять участие в противозаконных действиях	Скорее нужно	565	71,1 %	507	63,0 %
	Скорее не нужно	153	19,2 %	197	24,5 %
	Затрудняюсь ответить	77	9,7 %	101	12,5 %
	Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 12.3. Общее распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «На Ваш взгляд, нужно или не нужно запрещать следующие проявления в социальных сетях?»

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Сцены насилия и агрессивного обращения с людьми	Скорее нужно	494	61,8 %	474	59,3 %
	Скорее не нужно	167	20,9 %	197	24,6 %
	Затрудняюсь ответить	139	17,3 %	129	16,1 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Враждебные высказывания о людях другой национальности или религии	Скорее нужно	508	63,5 %	480	60,0 %
	Скорее не нужно	181	22,6 %	205	25,6 %
	Затрудняюсь ответить	111	13,9 %	115	14,4 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Варианты ответов		Красноярск		Другие города региона	
		кол-во	%	кол-во	%
Призывы принять участие в протестах, митингах	Скорее нужно	404	50,5 %	413	51,6 %
	Скорее не нужно	206	25,8 %	223	27,9 %
	Затрудняюсь ответить	190	23,7 %	164	20,5 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Оскорбление личности по национальному и религиозному признакам	Скорее нужно	525	65,6 %	499	62,4 %
	Скорее не нужно	174	21,8 %	202	25,3 %
	Затрудняюсь ответить	101	12,6 %	99	12,3 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %
Призывы принять участие в противозаконных действиях	Скорее нужно	561	70,1 %	511	63,9 %
	Скорее не нужно	154	19,3 %	196	24,5 %
	Затрудняюсь ответить	85	10,6 %	93	11,6 %
	Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 13.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Положительно, это борцы за свободу	43	7,2 %	54	5,4 %	97	6,1 %

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Отрицательно, в основном это манипуляторы, которые преследуют свои цели	216	36,1 %	382	38,2 %	598	37,4 %
Безразлично	296	49,4 %	445	44,4 %	741	46,3 %
Затрудняюсь ответить	44	7,3 %	120	12,0 %	164	10,2 %
Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 13.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Положительно, это борцы за свободу	37	4,7 %	60	7,5 %
Отрицательно, в основном это манипуляторы, которые преследуют свои цели	326	41,0 %	272	33,8 %
Безразлично	355	44,7 %	386	48,0 %
Затрудняюсь ответить	77	9,6 %	87	10,7 %
Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 13.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона на вопрос «Как Вы относитесь к людям, которые призывают пользователей социальных сетей к участию в несанкционированных политических митингах, протестах в России?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Положительно, это борцы за свободу	56	7,0 %	41	5,1 %
Отрицательно, в основном это манипуляторы, которые преследуют свои цели	277	34,6 %	321	40,1 %
Безразлично	381	47,6 %	360	45,0 %
Затрудняюсь ответить	86	10,8 %	78	9,8 %
Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 14.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Сообщение написано авторитетным человеком – блогером, журналистом, официальным лицом	162	27,0 %	237	23,7 %	689	43,1 %
Сообщение подтверждается средствами массовой информации – телевидением, газетами, радио	227	37,9 %	462	46,2 %	544	34,0 %
В сообщении приведено подтверждающее видео	195	32,6 %	349	34,9 %	399	24,9 %

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Сообщению доверяют Ваши друзья и знакомые	85	14,2 %	145	14,5 %	230	14,4 %
У сообщения множественные лайки, репосты, комментарии	38	6,3 %	56	5,6 %	94	5,9 %
Ваш вариант ответа	48	8,0 %	38	3,8 %	86	5,4 %
Ни в каких случаях не заслуживает доверия	158	26,4 %	229	22,9 %	387	24,2 %

Таблица 14.1.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?», выбравших категорию «Ваш вариант ответа»

Варианты ответов респондентов	Количество ответов
Аргументация, подтверждающая сообщение, но при этом нужно изучить эту тему в разных источниках	1
В сообщении написано то, в чем Вы уверены, и Вы знаете человека, который отправил Вам его	1
В том случае, если всю информацию из сообщения легко проверить на правдивость в любом источнике информации	1
Высказывание подтверждается большинством независимых источников	1
Должны быть факты и данные	1
Если достоверные источники информации говорят об этом, если информация подтверждается и не противоречит логике	1
Если есть доказательная база, на которой основана новость	1
Если знаешь, кто это, что это, задаешь вопрос на его языке или на любом другом, который он знает	1

Варианты ответов респондентов	Количество ответов
Если оно доказано с помощью приложенных к нему документов, веских аргументов	1
Если это сообщение от человека, которому ты доверяешь	1
Если этому есть подтверждения, и если это от официального лица	1
Если я найду достоверную информацию, подтверждающую это. Исследования ученых, нейтральная сторона конфликта	1
Зависит от меня и только от меня	1
Затрудняюсь ответить	4
Зачем вообще читать какие-то сообщения?	1
Имеет ссылку на источник	1
Информация из сообщения есть во многих медиаресурсах и СМИ, в том числе противоположных по политическим взглядам	1
Информация проверена Вами лично	1
Источник информации проверен и всегда давал достоверные сведения	1
К сообщению прикреплены источники информации, которые я проверю	1
К сообщению прилагаются доказательства и объяснения	1
Каждый иногда ошибается	1
Когда сообщение написано на проверенном сайте или странице	1
Когда я доверяю сообщению, перед этим подумав головой	1
Любые правдоподобно доказательства	1
Можно доверять информации в сети, если имеется много информации (фото, видео, свидетели), но в любом случае данную информацию нужно проверять и не верить слепо всему	1
Можно найти много разных независимых источников, подтверждающих данное сообщение	1
На проверенном сайте, с галочкой	1
Не знаю	2

Варианты ответов респондентов	Количество ответов
Необходимо в любом случае относиться с критикой к освещаемой где-либо ситуации	1
Ни в каких, все нужно перепроверять самому	1
Никакие. Никому нельзя доверять	4
Никому нельзя доверять. Пока сам не увидишь, неважно что говорят	2
Ответы невозможно идентифицировать	5
Основанное на фактах	1
От друзей и независимых каналов, которым я доверяю	2
Пишет друг – можно прислушаться	1
Подтверждено конкретными достоверными фактами	1
Подтверждено логическими суждениями, предоставлением фактов	1
Подтверждено свидетелями, их утверждения звучат реалистично по психологическому поведению	1
Приведены достоверные факты, которые легко проверить в любом источнике информации	1
Проверка информации в интернете	1
С доказательствами	3
Смотря в какой ситуации	1
Сообщение написано кремлевским СМИ, журналистом	1
Сообщение подкреплено фактами и логикой	1
Сообщение подтверждается логически	1
Сообщение подтверждено вескими аргументами, подкрепленные официальными документами	1
Сообщение подтверждено независимыми СМИ и так же другими. Обязательно освещается несколькими международными средствами массовой информации	7
Чувствую, сам решаю	2
Я сам могу понять, фейк инфа или нет, не зависимо от источника или общественного мнения	1

Таблица 14.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Сообщение написано авторитетным человеком – блогером, журналистом, официальным лицом	210	26,4 %	189	23,5 %
Сообщение подтверждается средствами массовой информации – телевидением, газетами, радио	377	47,4 %	312	38,8 %
В сообщении приведено подтверждающее видео	283	35,6 %	261	32,4 %
Сообщению доверяют Ваши друзья и знакомые	130	16,4 %	100	12,4 %
У сообщения множественные лайки, репосты, комментарии	50	6,3 %	44	5,5 %
Ваш вариант ответа	35	4,4 %	51	6,3 %
Ни в каких случаях не заслуживает доверия	167	21,0 %	220	27,3 %

Таблица 14.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «На Ваш взгляд, в каких случаях сообщение в соцсетях заслуживает доверия?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Сообщение написано авторитетным человеком – блогером, журналистом, официальным лицом	205	25,6 %	194	24,3 %
Сообщение подтверждается средствами массовой информации – телевидением, газетами, радио	337	42,1 %	352	44,0 %
В сообщении приведено подтверждающее видео	255	31,9 %	289	36,1 %

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Сообщению доверяют Ваши друзья и знакомые	121	15,1 %	109	13,6 %
У сообщения множественные лайки, репосты, комментарии	51	6,4 %	43	5,4 %
Ваш вариант ответа	46	5,8 %	40	5,0 %
Ни в каких случаях не заслуживает доверия	188	23,5 %	199	24,9 %

Таблица 15.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Финансовое мошенничество	401	66,9 %	696	69,5 %	1097	68,6 %
Оскорбления и давление со стороны других пользователей, шантаж	337	56,3 %	668	66,7 %	1005	62,8 %
Навязчивая реклама	331	55,3 %	556	55,5 %	887	55,4 %
Сексуальные домогательства	210	35,1 %	481	48,1 %	833	52,1 %
Оглашение личной информации	276	46,1 %	557	55,6 %	765	47,8 %
Вовлечение в незаконные действия и мероприятия	256	42,7 %	509	50,8 %	691	43,2 %
Ваш вариант ответа	19	3,2 %	11	1,1 %	30	1,9 %
Ни с какими	55	9,2 %	61	6,1 %	116	7,2 %

Таблица 15.1.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?» выбравших категорию «Ваш вариант ответа»

Варианты ответов респондентов	Количество ответов
Буллинг	1
Все	1
Все выше перечисленное	1
Все вышеперечисленное. Соцсеть сама подбирает контент на основе предпочтений того, кто ей пользуется	1
Все опасно. Нужно иметь свою голову на плечах	1
Много пропаганды и от России, и от Украины	1
Множество ситуаций, их всех трудно перечислить	1
Не знаю	2
Не надо куда попало лазить, в жизни тоже полно опасностей	1
Ни с какими, если обдуманно себя вести и соблюдать правила безопасности в интернете	1
Никто не защищен от каких-либо угроз в соцсетях если не соблюдает определенные меры безопасности	1
Ответы, не поддающиеся смысловой идентификации	4
Предоставление ложной политической информации	1
Призывы на несанкционированные митинги	1
С любой из предложенной	1
Сексуальное домогательство	1
Соц. сети в основном пустая трата времени, поэтому это является угрозой, люди теряют время впустую. Это основная угроза	1
Фейковая информация, пропаганда, искажающая восприятия происходящих событий	1

Таблица 15.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Финансовое мошенничество	523	65,8 %	574	71,3 %
Оскорбления и давление со стороны других пользователей, шантаж	495	62,3 %	510	63,4 %
Навязчивая реклама	407	51,2 %	480	59,6 %
Сексуальные домогательства	336	42,3 %	355	44,1 %
Оглашение личной информации	401	50,4 %	432	53,7 %
Вовлечение в незаконные действия и мероприятия	396	49,8 %	369	45,8 %
Ваш вариант ответа	14	1,8 %	16	2,0 %
Ни с какими	58	7,3 %	58	7,2 %

Таблица 15.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «С какими угрозами в настоящее время могут столкнуться Ваши ровесники в социальных сетях?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Финансовое мошенничество	531	66,4 %	566	70,8 %
Оскорбления и давление со стороны других пользователей, шантаж	500	62,5 %	505	63,1 %
Навязчивая реклама	457	57,1 %	430	53,8 %
Сексуальные домогательства	345	43,1 %	346	43,3 %

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Оглашение личной информации	412	51,5 %	421	52,6 %
Вовлечение в незаконные действия и мероприятия	389	48,6 %	376	47,0 %
Ваш вариант ответа	16	2,0 %	14	1,8 %
Ни с какими	60	7,5 %	56	7,0 %

Таблица 16.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Знаю, хорошо разбираюсь в этой теме и сам играю/участвую	207	34,6 %	81	8,1 %	288	18,0 %
Знаю, но сам не играю/участвую	247	41,2 %	428	42,8 %	675	42,2 %
Знаю, но только в общих чертах	79	13,2 %	201	20,1 %	280	17,5 %
Что-то слышал, но точно не знаю	28	4,7 %	202	20,2 %	230	14,4 %
Нет, не знаю	38	6,3 %	89	8,8 %	127	7,9 %
Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 16.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Знаю, хорошо разбираюсь в этой теме и сам играю/участвую	141	17,7 %	147	18,3 %
Знаю, но сам не играю/участвую	357	44,9 %	318	39,5 %
Знаю, но только в общих чертах	139	17,5 %	141	17,5 %
Что-то слышал, но точно не знаю	107	13,5 %	123	15,3 %
Нет, не знаю	51	6,4 %	76	9,4 %
Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 16.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона на вопрос «Знаете ли Вы, что такое киберспорт?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Знаю, хорошо разбираюсь в этой теме и сам играю/участвую	147	18,4 %	141	17,6 %
Знаю, но сам не играю/участвую	346	43,3 %	329	41,1 %
Знаю, но только в общих чертах	142	17,8 %	138	17,3 %
Что-то слышал, но точно не знаю	112	14,0 %	118	14,8 %
Нет, не знаю	53	6,5 %	74	9,2 %
Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

Таблица 17.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Следует	440	78,4 %	456	50,0 %	896	60,8 %
Не следует	31	5,6 %	45	4,9 %	76	5,2 %
Затрудняюсь ответить	90	16,0 %	411	45,1 %	501	34,0 %
Всего	561	100,0 %	912	100,0 %	1473	100,0 %

Таблица 17.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Следует	444	59,7 %	452	62,0 %
Не следует	31	4,2 %	45	6,2 %
Затрудняюсь ответить	269	36,1 %	232	31,8 %
Всего	744	100,0 %	729	100,0 %

Таблица 17.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «На Ваш взгляд, следует или не следует развивать киберспортивные игры в России?»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Следует	456	61,0 %	440	60,6 %
Не следует	35	4,7 %	41	5,6 %
Затрудняюсь ответить	256	34,3 %	245	33,8 %
Всего	747	100,0 %	726	100,0 %

Таблица 18.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе»

Варианты ответов	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Очень удобно	151	25,2 %	237	23,7 %	388	24,3 %
Скорее удобно	176	29,4 %	320	32,0 %	496	31,0 %
Ни то, ни другое	96	16,0 %	140	14,0 %	236	14,7 %
Скорее неудобно	88	14,7 %	146	14,6 %	234	14,6 %
Очень неудобно	55	9,2 %	65	6,5 %	120	7,5 %
Затрудняюсь ответить	33	5,5 %	93	9,2 %	126	7,9 %
Всего	599	100,0 %	1001	100,0 %	1600	100,0 %

Таблица 18.2. Распределение ответов респондентов 10-х и 11-х классов на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе»

Варианты ответов	10-е классы		11-е классы	
	кол-во	%	кол-во	%
Очень удобно	188	23,6 %	200	24,8 %
Скорее удобно	259	32,6 %	237	29,4 %
Ни то, ни другое	110	13,8 %	126	15,7 %
Скорее неудобно	114	14,3 %	120	14,9 %
Очень неудобно	48	6,0 %	72	8,9 %
Затрудняюсь ответить	76	9,7 %	50	6,3 %
Всего	795	100,0 %	805	100,0 %

Таблица 18.3. Распределение ответов респондентов, проживающих в Красноярске и в других городах региона, на вопрос «Оцените, насколько Вам удобно или неудобно обучаться в режиме онлайн-занятий в школе»

Варианты ответов	Красноярск		Другие города региона	
	кол-во	%	кол-во	%
Очень удобно	128	16,0 %	260	32,5 %
Скорее удобно	287	35,9 %	209	26,1 %
Ни то, ни другое	136	17,0 %	100	12,5 %
Скорее неудобно	120	15,0 %	114	14,3 %
Очень неудобно	64	8,0 %	56	7,0 %
Затрудняюсь ответить	65	8,1 %	61	7,6 %
Всего	800	100,0 %	800	100,0 %

ОТНОШЕНИЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
К МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ
КРАСНОЯРСКОГО СОЦИУМА
по результатам социологического исследования

Информационный бюллетень
межнациональных, межконфессиональных
и миграционных отношений
в Красноярском крае № 16

Формат 64*90/16. Печать офсетная.
Бумага мелованная.
Усл. печ. л. 10. Тираж 200 экз.

Отпечатано: ООО «Издательство Поликор»,
660049, г. Красноярск,
ул. Дубровинского, 58,
тел. (391) 227-77-81.