

Красноярская митрополия Русской Православной Церкви
Управление общественных связей Губернатора Красноярского края
Министерство образования Красноярского края
Администрация города Красноярска
Сибирский федеральный университет
Сибирский государственный университет науки и технологий им. ак. М.Ф. Решетнева
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
Красноярский государственный аграрный университет
Красноярский краевой институт развития образования
Дом дружбы народов Красноярского края «Родина»
Дом искусств
Красноярская региональная общественная организация
духовно-нравственного возрождения Сибири «Ладанка»
Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального
образования «Красноярский институт развития духовно-нравственной культуры»
Центр духовной культуры «Касьяновский дом»

**XXIV КРАСНОЯРСКИЕ КРАЕВЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ
«ПРАВОСЛАВИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ
КУЛЬТУРА: ПОТЕРИ И ПРИОБРЕТЕНИЯ
МИНУВШЕГО, ОБРАЗ БУДУЩЕГО»**

**Межрегиональная
научно-практическая
конференция**

(Красноярск, 16–18 января 2024 г.)
Материалы и доклады

**Сборник включен
в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)**

Красноярск
Издательский дом «Восточная Сибирь»
2024

ББК 86.372.24 я 43
Р 62

По благословиению Высокопреосвященнейшего Пантелеимона,
Митрополита Красноярского и Ачинского

Р62 XXIV Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». — Красноярск: ООО «Издательский дом «Восточная Сибирь», 2024. — 432 с.

В сборник включены доклады и материалы межрегиональной научно-практической конференции — XXIV Красноярских краевых Рождественских образовательных чтений. Крупнейший в Красноярском крае ежегодный религиозно-общественный форум прошёл 16–18 января 2024 г. под почётным председательством митрополита Красноярского и Ачинского Пантелеимона. Тема XXIV Чтений — «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». География участников: Красноярский край, Алтайский край, Новосибирская область, город Москва. В рамках Чтений была проведена работа по направлениям: «Церковь и общество», «Церковь и образование», «Церковь и культура», «Церковь и история Приенисейской Сибири». Также была организована секция «Философия и теология».

УДК 27(082)
ББК 86.372.24 я 43

ISBN 978-5-903957-38-5

- © Архиерейский образовательный центр Красноярской епархии Русской Православной Церкви, 2024
- © Красноярская региональная общественная организация духовно-нравственного возрождения Сибири «Ладанка», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

XXIV КРАСНОЯРСКИЕ КРАЕВЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ

О конференции..... 10

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПОСЛАНИЯ 2024 ГОДА

Рождественское послание
Патриарха Московского и всея Руси КИРИЛЛА
архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим
и всем верным чадам Русской Православной Церкви 18

Рождественское послание Главы Красноярской митрополии
Высокопреосвященнейшего Пантелеимона, митрополита
Красноярского и Ачинского клиру, монашествующим,
мирянам и всей богохранимой пастве Красноярского края 21

ОБРАЩЕНИЯ К УЧАСТНИКАМ XXIV КРАСНОЯРСКИХ КРАЕВЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ

Приветственное слово председателя
Оргкомитета чтений — Главы Красноярской митрополии
митрополита Красноярского и Ачинского Пантелеимона 26

Приветственное слово Губернатора
Красноярского края Михаила Михайловича Котюкова 28

Доклад начальника Управления общественных связей
Губернатора Красноярского края Романа Геннадьевича
Баринова на открытии XXIV Красноярских краевых
Рождественских образовательных чтений 29

НАПРАВЛЕНИЕ «ЦЕРКОВЬ И ИСТОРИЯ ПРИЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ»

Баяндин В. И.

Западная Сибирь: метрические книги церквей и книги ЗАГС
в последние годы Гражданской войны (1919–1920 гг.) 36

| | |
|--|-----|
| <u>Гавриленко Т. В.</u> <u>Черняева Н. Ф.</u> Поклонный крест в деревне Петропавловке Емельяновского района | 48 |
| <u>Нашивочникова И. В.</u> История одной деревенской церкви..... | 62 |
| <u>Федоров И. Г.</u> Сведения Д. Г. Мессершмидта о монастырях и монашестве Енисейской Сибири первой четверти XVIII века | 71 |
| <u>Чернышов В. В.</u> Памятные книги церквей Енисейской губернии как источники изучения жизни губернии в XIX – начале XX века | 88 |
| <u>Шестакова К. И.</u> Клировые ведомости как источник данных по истории храмов Русской Православной Церкви в Енисейской губернии..... | 98 |
| <u>Шушканова Е.А.</u> Феномен русской общины как синергии материального и духовного | 104 |
| <u>Иерей Алексей Язев</u> Историография арейской чудотворной иконы Святой Троицы и новые сведения об иконе..... | 112 |
| <u>Иерей Алексей Язев</u> Храмы Сибири: религиозное наследие Красноярского края (неизвестные факты истории Троицкой церкви пос. Емельяново) | 123 |

НАПРАВЛЕНИЕ

«ЦЕРКОВЬ И ОБРАЗОВАНИЕ»

| | |
|---|-----|
| <u>Базюк О. В.</u> Развитие речи в нравственно-патриотическом воспитании дошкольников | 130 |
| <u>Баканач Ю. И.</u> Киноклуб для всех и для каждого..... | 137 |

| | |
|--|-----|
| <u>Бурмакина И. В.</u> Воспитание духовно-нравственных ценностей обучающихся как основа формирования нравственного, инициативного, ответственного гражданина России..... | 143 |
| <u>Вольская Т. А.</u> <u>Попыхова Т. Ю.</u> Информационно-ресурсное сопровождение образовательного процесса в контексте духовно-нравственного воспитания школьников | 152 |
| <u>Гаврикова И. В.</u> Целенаправленное формирование внутренней позиции личности на уроках литературы..... | 159 |
| <u>Ерошкина И. Ю.</u> Патриотическая деятельность МБОУ «Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина» г. Дивногорска как фактор развития воспитательной работы школы..... | 170 |
| <u>Ипполитова О. М.</u> Детская столярная мастерская «Раз дощечка, два дощечка».... | 182 |
| <u>Карапчук В. А.</u> <u>Еремкина Н. И.</u> Особенности выстраивания взаимоотношений с родителями несовершеннолетних осужденных | 188 |
| <u>Карнаухова В. В.</u> Разновозрастной проект летнего отдыха прихожан Свято-Троицкого храма с. Емельяново как способ приобщения детей к традиционным духовно-нравственным ценностям..... | 196 |
| <u>Ковтун Ю. А.</u> Православная культура на уроках гуманитарного цикла в основной и старшей школе..... | 204 |
| <u>Логина Т. Н.</u> Формирование эстетических и нравственных идеалов через их христианское осмысление на уроках литературы и литературного чтения..... | 216 |

Морозов Р. В.

К вопросу о принципах формирования блока художественных текстов для обязательного изучения в рамках школьной программы по литературе: подход с позиций христианской этики 236

Мулькаманова Э. И.

Первушина А. А.

Формирование патриотического воспитания в условиях ДООУ через развитие духовно-нравственных качеств..... 242

Пантюхина Н. В.

ОРКСЭ: изучаем вместе (учитель+родитель+ученик) 248

Полухина М. А.

Дошколята и генеалогия 255

Прудникова Ю. Е.

Федосеева И. Н.

Уроки доброты 264

Шмакова И. Н.

Методы и приемы работы на уроках ОДНКНР. Из опыта работы 276

НАПРАВЛЕНИЕ

«ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО»

Агапушкин М. М.

Осипова Н. М.

Павлов Д. Н.

Необходимость поиска новых подходов к патриотическому воспитанию молодежи..... 284

Бурьгина Т.С.

Тени Хиросимы и призрак малыша 294

Гагаркина И. Г.

Роль семьи и социальных институтов в формировании позитивного отношения к семье и браку..... 300

НАПРАВЛЕНИЕ

«ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА»

Дадыко Л. В.

Шаклеина Е. И.

По материалам выставки «М. Руднев, А. Кольцов.
Человек, природа, Бог» 306

Кулакова Д. А.

Проблема тематизма в православных
духовных песнопениях 320

Моцаренко М. В.

Рождественские мотивы в рассказе Н. Лухмановой
«Свет и тени женского сердца» 323

Одереева С.В.

Региональный компонент в стилистике
церковных песнопений сибирских композиторов 330

Подъяпольская А. В.

Русский язык в библиотечном медиаконтенте
(на примере проектов Государственной универсальной
научной библиотеки Красноярского края) 334

Пономарев В. В.

Богослужбные циклы в творчестве
сибирских композиторов 342

Пономарева М. Д.

Богородичные песнопения Константина Туева 348

Шаронова О. Ю.

Евангельские аллюзии в рассказе
Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека» 354

СЕКЦИЯ

«ФИЛОСОФИЯ И ТЕОЛОГИЯ»

Барина С. Г.

Духовное образование в России в XVIII веке
(влияние реформ Петра I) 374

| | |
|---|-----|
| <u>Бармашова Т. И.</u> С. Н. Булгаков о Церкви как важнейшем средстве постижения бытия | 380 |
| <u>Бурьгина Т. С.</u> Некоторые размышления об универсальном языке будущего..... | 387 |
| <u>Конникова Л. Ю.</u> Глобальное общество: место и роль России как православной цивилизации | 393 |
| <u>Круглова И. Н.</u> Теория Р. Жирара как антропофания | 398 |
| <u>Мишагин П. А.</u> Сила и свобода как фундаментальные методологические основания феноменологии религии..... | 406 |
| <u>Преснякова Д. В.</u> Духовные практики и богопознание | 414 |
| <u>Холонина Н. В.</u> Понятие Бога в логотерапии В. Франкла | 426 |

**XXIV КРАСНОЯРСКИЕ
КРАЕВЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ**

О КОНФЕРЕНЦИИ

С 16 по 18 января в столице Красноярского края традиционно прошёл церковно-общественный форум в сфере образования, культуры, социального служения и духовно-нравственного просвещения. В этом году темой конференции, посвящённой развитию преемственности поколений и сохранения культурно-исторического наследия, сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей и укреплению единства российского народа, с участием духовенства, педагогов и общественников региона, стало «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего».

Секции форума провели работу на площадках Сибирского федерального университета, Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (ныне — Красноярского краевого института развития образования), Красноярского художественного музея имени В. И. Сурикова, Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, а также Дома искусств и Архиерейского дома Красноярска. С каждым годом конференция продолжает прирастать в цифрах: было заявлено свыше 300 докладов, а количество зарегистрировавшихся на участие превысило отметку в 1100 человек. Это свидетельствует о значительном масштабе мероприятия и усиливающимся интересе к его тематике.

Всего состоялось свыше 30 тематических секций и семинаров по направлениям: «Церковь и образование», «Церковь и общество», «Церковь и культура» и «Церковь и история Приенисейской Сибири».

XXIV краевые Рождественские образовательные чтения начались с приветственных слов высоких гостей: председателя оргкомитета форума, Митрополита Красноярского и Ачинского Пантелеимона и Губернатора Красноярского края Михаила Михайловича Котюкова.

Торжественное открытие форума состоялось в Конгресс-холле Сибирского федерального университета, после которого были зачитаны доклады «Сохранение традиционных духовно-нравственных ценностей как основа развития российской государственности на современном этапе» начальника Управления общественных связей Губернатора Красноярского края Романа Барина и «Церковно-общественные инициативы как фактор развития сотрудничества Церкви с учреждениями и деятелями культуры Красноярского края в период конца 1980-х – начала 2020-х гг.» руководителя отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Красноярской епархии Русской Православной Церкви Геннадия Малашина.

Также, в рамках открытия, для гостей Чтений состоялся святочный концерт ансамбля народной песни «Сибирская вечера», а до конца работы площадки СФУ действовала фото-выставка «Жизнь Красноярской епархии – 2023», на которой были представлены работы фотографов пресс-службы епархии.

На пленарной части конференции в президиуме заседали митрополит Красноярский и Ачинский Пантелеимон, начальник Управления общественных связей Губернатора Красноярского края Роман Барин, заместитель министра образования Красноярского края Татьяна Гридасова, епископ Норильский и Туруханский Агафангел, епископ Енисейский и Лесосибирский Игнатий, руководитель исполнительной дирекции Рождественских образовательных чтений. После пленарного заседания директор Архиерейского образовательного центра Красноярской епархии Андрей Бардаков объявил о начале церемонии награждения победителей регионального этапа Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми школьного возраста и молодёжью до 20 лет на соискание премии «За нравственный подвиг учителя». Награды педагогам вручили заместитель министра образования Красноярского края Татьяна Гридасова и председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации Красноярской епархии иерей Андрей Бабин.

Традиционно, предварившей основную программу Чтений стала секция «Воскресные школы Красноярской митрополии: воспитание, катехизация и просвещение на приходе», прошедшая в Архиерейском доме 13 января, на которой педагоги и директора воскресных школ, духовенство и общественники обменялись опытом работы с подопечными и идеями для модернизации процесса обучения.

В первый день работы основной программы конференции в СФУ прошли:

- пленум «Социокультурные практики как ресурс обновления содержания и технологий воспитательной деятельности», на котором докладчики обсудили вопросы формирования ценностей у подрастающего поколения;
- секция «Миссионерское служение Красноярской епархии» направления «Церковь и общество», в ходе которой представители духовенства и миряне обсудили задачи пастырского служения в наши дни;
- секция «Церковь и культура», где докладчики дискутировали на темы преобразования русской культуры сквозь призму видения ее литературными авторами разных периодов;
- секция «Тюремное служение: взаимодействие Церкви и государственной системы исполнения наказаний», в работе которой приняли участие сотрудники ГУФСИН по Красноярскому краю;
- секция «Церковь и история Приенисейской Сибири» где выступили представители духовенства, историки, преподаватели и работники образования Красноярского края, которые обсудили историю жизни священнослужителей и приходов в разные исторические этапы Красноярья;
- секция «Церковь и казачество», объединившая священнослужителей, занимающихся духовным окормлением казачьих организаций, казаков, среди которых присутствовали участники СВО, и преподавателей школ;
- секция «Социальное служение Красноярской митрополии Русской Православной Церкви: социальные проекты, воз-

возможности и развитие», где состоялся обмен опытом социальной работы с бездомными и людьми с алко- и наркозависимостью;

- секция «Филология в христианском контексте (лингвистика)», включившая в себя широкий спектр тем, от русского языка в библиотечном медиаконтенте и образа священнослужителей в дневниках епископа Никодима (Казанцева) до нецензурной лексики на товарах народного потребления, в контексте разрушения духовно-нравственных ценностей;

- секция «Церковь и общество» на которой подняли вопросы о том, как показать молодым людям современный храм и рассказать о православии;

- секция монашеского служения направления «Церковь и общество», главными докладами которой стали выступления о житии монахов и иноков сибирской и красноярской земли.

На второй день Рождественские чтения продолжились на следующих площадках: Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования; Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева; Дом искусств; Красноярский художественный музей имени В. И. Сурикова.

Работа направления «Церковь и образование» в Красноярском краевом институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования началась с пленарной части в актовом зале, где с докладами выступили представители духовенства, педагоги и работники образования Красноярского края, которые обсудили вопросы духовно-нравственного воспитания и формирования ценностей у подрастающего поколения.

Также в ИПК прошли: проблемный симпозиум «Взаимодействие региональной системы образования и Русской Православной Церкви в решении задач развития социокультурных практик воспитания»; секция педагогов дошкольных образовательных учреждений; секция педагогов профессионального образования; мастерская учителей предметных областей ОРКСЭ и ОДНКНР; методический семинар по экспертизе,

оцениванию личностных результатов учащихся; секция учителей гуманитарных предметов «Православие и отечественная культура в преподавании курсов искусства, русского языка, родного языка, литературы, родной литературы и литературного чтения»; секция учителей истории и обществознания; секция «Пастырское попечение в православных образовательных организациях Красноярской митрополии; секция «Реализация социокультурного воспитательного потенциала классного руководства».

Завершилась работа Чтений в Красноярском краевом институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования подведением итогов работы направления «Церковь и образование» — модераторы секций предложили новые форматы для последующих конференций и обсудили, как можно оптимизировать выступления докладчиков.

В Красноярском художественном музее им. В.И. Сурикова состоялась секция «Изобразительное искусство и архитектура» направления «Церковь и культура». На площадке Чтений встретились научные сотрудники музеев Красноярского края, преподаватели, художники и иконописцы. Большинство докладов сопровождали примеры из практики: иконописцы представляли примеры своих работ, реставраторы делились опытом восстановления икон и картин. По завершении работы секции сотрудники музея организовали экскурсию для участников Чтений.

17 января также состоялся круглый стол «Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего», приуроченный к 125-летию Красноярского регионального отделения Императорского Православного Палестинского Общества. В работе мероприятия принял участие митрополит Красноярский и Ачинский Пантелеимон, который, в частности, отметил: «Только нравственность, мораль, культ добра и процветания, прививаемых Церковью ради родной земли, могут бороться за единство нашего народа. И только мы можем

защитить себя, своё потомство и идти в светлое будущее, невзирая ни на какие невзгоды и проблемы современного мира».

Еще одним событием второго дня Чтений стала музыкальная секция в красноярском Доме искусств направления «Церковь и культура». Докладчики разобрали стилистику церковных песнопений, творчество русских и, в частности, сибирских композиторов и влияние православия на их произведения.

В завершающий, третий день XXIV Красноярских краевых Рождественских образовательных чтений выступающие встретились в Красноярском государственном педагогическом университете и в Архиерейском доме Красноярска.

В университете состоялась работа секции «Филология в христианском контексте (литературоведение)», на которой с докладами выступили преподаватели красноярских вузов, учителя средних школ и студенты. Разнообразная тематика докладов включила в себя разбор духовных смыслов произведений русских литературных классиков, христианские мотивы отдельных текстов и религиозные поиски известных авторов.

В красноярском Архиерейском доме состоялась работа секции «Философия и теология». В ходе заседания участники представили доклады, которые объединила связующая мысль — неразделимы философия и знания о Боге. В частности, докладчики обсудили трансцендентальную теологию и её развитие в современном мире, духовные практики и богопознание, а также теорию богословия. Руководитель исполнительной дирекции Чтений, директор Архиерейского образовательного центра Красноярской епархии, кандидат философских наук Андрей Бардаков отметил, что это важная ежегодная площадка в рамках Чтений, где происходит содержательное общение с профессорско-преподавательским составом красноярских вузов и исследователями в поле взаимодействия философии теологии, религиоведения и культурологии.

**РОЖДЕСТВЕНСКИЕ
ПОСЛАНИЯ 2024 ГОДА**

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ КИРИЛЛА АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ, ДИАКОНАМ, МОНАШЕСТВУЮЩИМ И ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Возлюбленные о Господе архипастыри, всечестные пресвитеры и диаконы, боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сёстры!

Неизреченная любовь Божия собрала нас ныне, чтобы *в единстве духа и союзе мира* (Еф. 4, 3) встретить один из наиболее торжественных и вместе с тем таинственных праздников Церкви – Рождество Господа нашего Иисуса Христа. Прославляя пришествие в мир Спасителя, сердечно поздравляю всех вас, мои дорогие, с этим радостным событием, открывшим новую эпоху в отношениях между Богом и людьми.

Каждый раз вглядываясь в произошедшее два тысячелетия назад, мы пытаемся постичь величие чуда Боговоплощения и не перестаём удивляться благодати и милости нашего Создателя. На протяжении долгих веков человечество томилось в напряжённом ожидании обещанного Господом *Примирителя* (Быт. 49, 10): *Царя праведного и спасающего* (Зах. 9, 9), *на имя Которого будут уповать народы* (Ис. 42, 4). И вот, когда, наконец, наступила полнота времён, *Младенец родился нам* (Ис. 9, 6), *дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную* (Ин. 3, 16). Любовь Божия, *превосходящая разумение* (Еф. 3, 19), послала в мир *не ходатая, не ангела, не сильного и могущественного правителя, как думали люди, – Сам Бог воплотился, чтобы освободить человека от власти греха и зла.*

Достоинно изумления, что величайшее в истории событие, о котором возвещали ветхозаветные пророки и которое предчувствовали даже выдающиеся мыслители древности, свершилось столь скромно и внешне неприметно. Спал Вифлеем. Спал Иерусалим. Спала вся Иудея. Господь Вседержитель – Царь царей и Владыка Вселенной – явился миру не под

торжественные звуки *трубного гласа* (Пс. 150, 3) и всеобщего ликования, но смиренно и кротко, в ночной тиши убогой пещеры, воспеваемый сонмом ангелов и немногими пастухами, пришедшими *посмотреть, что случилось* (Лк. 2, 15).

В самом начале Своего земного пути Господь словно хочет «*в пределах унижения показать образ добродетели*», — размышляет святитель Иоанн Златоуст. Так благородно поступает только совершенная любовь, которая *не ищет своего* (1 Кор. 13, 4–5), не выставляет себя напоказ и не требует почёта и славы, но готова переносить ради пользы ближних все лишения и скорби. «*Именно поэтому, — продолжает вселенский учитель Церкви, — Господь принимает моё тело, чтобы я вместил Его Слово, и, приняв мою плоть, даёт мне Своего Духа, чтобы, и давая, и принимая, сообщить мне сокровище жизни*» (Слово на Рождество Христово). В этом и открылась нам преизобильная любовь Божия, что мы получили истинное *сокровище жизни* — Самого Господа, из *Которого всё, Им и к Нему* (Рим. 11, 36).

Любовь — настоящая причина и движущая сила Божественных поступков. Он привёл в бытие мир и сотворил человека, щедро наделив его дарами. По любви пришёл спасти его, когда тот отпал от общения со своим Творцом. По предназначению Создателя весь смысл человеческой жизни заключается в том, чтобы и мы *любили друг друга* (Ин. 14, 34). Но как этого достичь в мире, где столько зла и ненависти? Для этого прежде всего необходимо открыть и отдать своё сердце Богу. Только Он может изменить и расширить его, чтобы оно, ныне такое немощное и ограниченное, стало способным вместить в себя и ближних, и дальних, и благотворящих, и обидящих нас — всех тех, кого мы призваны любить по заповеди Христовой, подражая *в совершенстве нашему Небесному Отцу* (Мф. 5, 48).

Склоняясь в молитве перед Новорожденным Богомладенцем, подумаем, а какой же дар предложим Владыке Вселенной? Может ли быть вообще нечто достойное и соразмерное величию Превечного Творца? Да, есть такой ценный дар,

которого более всего желает Господь: наше смиренное, любящее и милующее сердце. Будем же прославлять Воплотившего Христа не только прекрасными песнопениями и похвально-содержательными сообщениями, но прежде всего — добрыми делами. Поделится светлой рождественской радостью с нуждающимися, согреем нашей заботой ближних, посетим больных и обременённых скорбями. Утешим и поддержим унывающих, покроем молитвой *всех в смятении и печали сущих*.

Великая спасительная сила любви исцеляет равнодушие и злобу, врачует ненависть и обиды. Она смягчает нравы ожесточённых и исправляет многие кривизны общественных отношений! Если будем поступать так, воистину исполним своё высокое христианское призвание, ибо этим *излиянием любви*, по слову преподобного Исаака Сирина, мы *уподобляемся Богу* (Слова подвижнические, 48).

Тайна Боговоплощения — это тайна реального присутствия Бога в мире. Апостол и евангелист Иоанн, прозревая жизнь будущего века, свидетельствует о всецелом пребывании Господа с людьми: *«Он будет обитать с ними; они будут Его народом, и Сам Бог с ними будет Богом их»* (Откр. 21, 3). Однако эта неизреченная тайна Божественного присутствия начинает осуществляться уже здесь, на земле, ибо с Рождеством Спасителя исполнилось время и *приблизилось Царствие Небесное* (Мк. 1, 15). Мы зримо входим в эту реальность, образуя Единую Святую Церковь Христову, чрез Которую все мы, мои дорогие, являемся посланниками и представителями сего Вышнего Царствия любви. Это удивительное и глубокое переживание *«с нами Бог»* составляет сущность таинственной, сокровенной жизни Церкви.

Будем помнить о том, что, если Сам Вседержитель — *Альфа и Омега, начало и конец, первый и последний* (Откр. 22, 13) — заключил в Свои объятия человеческую историю и обещал *пребыть с нами во все дни до скончания века* (Мф. 28, 20), то нам нечего страшиться и бояться тревожных обстоятельств нынешнего времени. Откликаюсь на великую любовь Спаси-

теля, научимся же полностью верить себя Господу и уповать на Его благой Промысл, дабы и до Второго славного пришествия Христова *даже до последних земли* (Ис. 8, 9) с дерзновением и радостью свидетельствовать, *яко с нами Бог!*

+КИРИЛЛ
ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ
РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО 2023/2024
Г. МОСКВА

**РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ
ГЛАВЫ КРАСНОЯРСКОЙ МИТРОПОЛИИ
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ПАНТЕЛЕИМОНА,
МИТРОПОЛИТА КРАСНОЯРСКОГО И АЧИНСКОГО
КЛИРУ, МОНАШЕСТВУЮЩИМ, МИРЯНАМ И ВСЕЙ
БОГОХРАНИМОЙ ПАСТВЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

«Великая благочестия тайна:

*Бог явился во плоти, оправдал Себя в Духе,
показал Себя Ангелам, проповедан в народах,
принят верою в мире, вознесся во славе»*

1 Тим.3:16

Дорогие братья и сестры!
Человечество уже тысячи лет помнит о Христе и его приходе в мир Рождеством Христовым. Праздник света и мира, призыва к покаянию, к вечной жизни. Но каждый год ставит перед человечеством задачи, которые важно решить, ответить на вопросы: для чего существует мир людей и что важно для этого мира, чтобы жизнь процветала. В Рождестве Христовом мы черпаем силы для осуществления наших надежд и планов, мы находим призыв Господа Иисуса Христа стремиться к Богу

и Его законам и заповедям. До пришествия в мир Спасителя люди жили с грехами и грехи уничтожали человеческие достижения. Но сегодня в 21-ом веке мы имеем дело с теми же ужасами греха, с заблуждением человеческим. Этот век раскрывает бездну ада и показывает силу Божию, которая помогает человечеству с грехами справляться и очищаться.

Христос призвал учеников апостолов, которые понесли слово мира и спасения всем народам, а сегодня мы в тревоге и скорби — мир забыл о Божией любви и повернулся к силе оружия. Все эти действия приносят горе и разорение, а также безбожие, разъедают как ржавчина уют семьи и простое человеческое счастье. И Церковь неустанно проповедует людям мира. Апостол Павел в послании к Римлянам так говорит о благовестии спасения: *«ибо я не стыжусь благовествования Христова, потому что оно есть сила Божия ко спасению всякому верующему, во-первых, Иудею, потом и Еллину. В нем открывается правда Божия от веры в веру, как написано: праведный верою жив будет»*. (Рим. 1:16).

Вот чего не хватает нам и что требуется от нас. В Рождестве открывается призыв к праведности. Мир требует тишины без войн и насилия, ибо когда совершаются греховные дела, то сама природа страдает и начинает бороться с человеческим грехом. Господь в Евангелии от Иоанна говорит нам: *«Мир оставляю вам, мир Мой даю вам: не якоже мир дает, Аз даю вам. Да не смущается сердце ваше, ни устрашает»* (Ин. 14:27). Вот что Господь даёт верующим — мужество и бесстрашие. Не было бы этих спасительных слов, если бы Господь не пришёл Рождеством. Надежда на лучшую жизнь, которую мы своими руками должны создавать, укрепляется в наших сердцах и душах.

Мы празднуем Рождество, когда многие наши герои находятся в противостоянии адом, фашизмом, уходят к Господу праведниками. Будем помнить в эти дни, не омрачать праздник рыданиями, а усиленными молитвами о нашем воинстве, о нашей стране и светлая память наших героев навсегда оста-

нется в истории свободного Богом благословленного развития нашего общества и Российской Федерации. Рождество Христово — это свет обновления и радости свободы, которые достигаются покаянием, трудом и молитвой. Да благословит Господь всех верующих во Христа, дарует силы и терпение, и будем учить наших детей вере православной, а мир Христов не покинет нас.

С Рождеством Христовым!

+ПАНТЕЛЕИМОН,
МИТРОПОЛИТ КРАСНОЯРСКИЙ И АЧИНСКИЙ,
ГЛАВА КРАСНОЯРСКОЙ МИТРОПОЛИИ
РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО 2023/2024
Г. КРАСНОЯРСК

**ОБРАЩЕНИЯ К УЧАСТНИКАМ
XXIV КРАСНОЯРСКИХ
КРАЕВЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ**

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОРГКОМИТЕТА ЧТЕНИЙ — ГЛАВЫ КРАСНОЯРСКОЙ МИТРОПОЛИИ МИТРОПОЛИТА КРАСНОЯРСКОГО И АЧИНСКОГО ПАНТЕЛЕИМОНА

— Дорогие братья и сестры, земляки, соотечественники, граждане нашей страны!

В этом году XXIV Красноярские краевые Рождественские чтения рассматривают глобальный запрос — друг к другу, к обществу прошлого, к пращурам, настоящему и будущему. Культура используется как принятие норм: государственных, общественных, политических. Пришло время, после 20-го столетия, когда нужно это обсуждать. Сейчас появляются новые культы поклонения и становятся отправными точками для насилия, разрушения, увлекая мир в хаос и разрушение — это наступление ада.

Чем жили народы, в том числе великой России? Они жили той нравственностью и моралью, которая образовывала человека как подобие и образ Божий. И с приходом Спасителя в мир, когда человечество не видело исхода в лучшую стадию развития, люди получили новый, животворящий и по сей день действующий стимул к своему совершенствованию, возвращению к первозданному Адаму.

Культура прошлого живёт и сегодня: от сотворения мира, обновленная христианскими нормами, за которые разумные творения Божии ведут борьбу. Вся общечеловеческая цивилизация и наша, русская, зиждется на фундаментальных формах, которые исходят от любви Божией. И сегодня важно посмотреть на себя, друг на друга — кто я, откуда, кто мои предки, кого я порожаю и что вокруг происходит? Сегодня уже нужно говорить, что мы должны противодействовать антиморальной системе и антикультурным нормам, которые выражаются в страшных грехах. Самое важное то что необходимо сохранить то, что преобразует человека в высокую моральную личность, сотворённую Всевышним.

И сегодня президент России Владимир Путин и Святейший Патриарх Кирилл говорят о сохранении спасительных

законов. Церковь старается взаимодействовать с учителями и системой образования — главное призвать своих подопечных к размышлениям о нравственности. Никакие силовые или лжеформы не смогут перевоспитать человека, так как он сам себе хозяин — но он должен быть разумным и выходить за рамки земного притяжения, стремясь к небесному через чистоту и мораль.

Наконец-то в нашей стране зазвучало, как колокольный набат, слово, призыв — спасите семью, память предков и их подвиги. Это нельзя отрывать от тысячелетней роли христианской истории, именно христианская культура стоит и сегодня стоит на передовых позициях сохранения человечества во всей полноте.

Вопрос жизни или смерти в этой борьбе за нравственность и мораль и есть спасение, которое предлагает Бог. Необходимо остановить регресс в морально нравственном состоянии, что невозможно без совместного труда школы и Церкви. Мы трудимся в согласии с министерством образования Красноярского края, и призываем открыть особую возможность вернуться и посмотреть на всю моральную основу российской земли, до великой Москвы. Никто не предложит лучших нравственных оснований, кроме как Евангелие.

Культ, который возник в середине 20-го века и превратился в политику всего отвратительного, приводит к страшным войнам, к возрождению людоедства через античеловеческие идеи, а значит и антиБожии. Рождественские чтения призваны к поиску честных и справедливых компромиссов, с заботой о будущем, о детях.

Призывая Господне благословение на наш форум, хочу сказать: Церковь не стоит на месте. Тысячи детей приходят к нам и мы за них спокойны. Но там, где культ, человек никогда не станет полноценным. И мы призваны посмотреть, как в прошлом происходило спасение наций и народов, и как это переходит в будущее в новых формах и также сохраняет цивилизации. Храни всех Господь!

Да поможет Господь торжествовать разуму и нравственности.

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО ГУБЕРНАТОРА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ МИХАИЛА МИХАЙЛОВИЧА КОТЮКОВА

— Дорогие друзья!

Рад приветствовать вас на Рождественских образовательных чтениях. Это доброе, ежегодное событие имеет большое значение для укрепления традиционных ценностей, передачи духовного опыта новым поколениям и сохранения исторической памяти.

Проекты, которые приобщают нас к истокам родной культуры, сегодня очень важны и актуальны, особенно в объявленный президентом России Год семьи. В основе развития нашего государства: повышение роли и значения семьи, правильное воспитание и образование детей, бережное сохранение базовых духовно-нравственных ценностей.

Я благодарен всем участникам Чтений за то, что вместе с Русской Православной Церковью, вы помогаете формировать образ будущего и делать мир лучше. Желаю вам плодотворно провести эти дни в кругу единомышленников, получить удовольствие от общения и наметить дальнейшие планы.

Успехов вам, удачи и всего самого доброго!

Доклад начальника Управления общественных связей Губернатора Красноярского края Романа Геннадьевича Барина на открытии XXIV Красноярских краевых Рождественских образовательных чтений

СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ваше Высокопреосвященство!

Уважаемые Владыки и все участники XXIV Красноярских краевых Рождественских образовательных чтений!

Рождественские образовательные чтения заняли прочное место в общественной жизни края и сегодня являются авторитетной площадкой для обсуждения актуальных задач в различных сферах государственно-церковного сотрудничества.

С 2014 года действует государственная программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края», разработанная управлением общественных связей Губернатора края. В ней особо выделена подпрограмма **«Развитие русского этноса, русской культуры, традиций и языка»**. В рамках программы финансируются более 30 мероприятий краевого уровня в сфере православной духовной культуры, включая Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения.

Первые Рождественские образовательные чтения в 1992 году в Москве проходили во время коренных политических перемен, в условиях острого социального и экономического кризиса в стране. Православное духовенство и педагогическое сообщество стремились донести до широкой общественности и государственных структур мысль о том, что путь выхода из кризиса лежит в обращении к традиционным основам жизни,

в возрождении духовно-нравственных основ образования в России, в воспитании нового поколения граждан.

Совсем недавно Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе пресс-конференции процитировал слова первого канцлера Германской империи Отто фон Бисмарка: «Бисмарк как-то сказал, что войны выигрывают не полководцы, а школьные учителя и священники», отметив абсолютную верность данного утверждения.

Сегодня мы с вами являемся свидетелями того, как на государственном уровне традиционные российские духовные ценности признаны рубежом битвы за наш суверенитет, за высшее историческое право быть Россией. Это сражение, по словам Президента страны, «носит национально-освободительный характер, потому что мы отстаиваем свое право быть сильной, независимой державой, страной-цивилизацией».

Не сработали санкции, не удастся подавить нас военным путем, поэтому официальной идеологией западных правящих элит стали русофобия и другие формы расизма и неонацизма. Самый главный удар сейчас нацелен на традиционные российские духовно-нравственные ценности, которые объединяют нашу многонациональную и многоконфессиональную страну.

Указ Президента № 809, утвердивший в ноябре 2022 года Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, вызвал горячий отклик в обществе. Он стал логическим продолжением принятых в последние годы основополагающих документов, таких как поправки в Конституцию РФ (2020), Стратегия национальной безопасности РФ (2021) и других.

Примечательно, что именно в этих стенах СФУ три года назад, в ходе встречи с сенатором Андреем Александровичем Клишасом по обсуждению поправок в Конституцию Российской Федерации, из уст представителя Красноярской епархии поступило предложение уточнить, что брак — это союз мужчины и женщины. Данная поправка была внесена в статью 72 Конституции РФ.

В Стратегии национальной безопасности РФ было обозначено, откуда идут угрозы в адрес России. Это США и их союзники, а также транснациональные корпорации, иностранные НКО, экстремистские и террористические организации. С помощью психологического манипулирования нам пытаются навязать чуждые идеалы, разрушить политическую стабильность и государственность.

Российская Федерация рассматривает **традиционные ценности как основу российского общества**, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала.

Наш край вошел в число 8 субъектов РФ, где на уровне главы региона были приняты Планы мероприятий по реализации Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей в регионах на 2023 год.

План содержит 112 пунктов, предложенных министерствами и ведомствами Правительства края и Администрации Губернатора. В течение 2023 года в соответствии с Планом проведено 3898 мероприятий.

Самые массовые мероприятия прошли по линии министерства образования края. Так, ко Дню народного единства в «Разговорах о важном» и «Большом родительском собрании» приняли участие 385 тысяч человек. Численность аудитории краевой акции «Единый урок по безопасности в сети интернет» составила 300 тысяч детей и подростков, 100 тысяч родителей, 10 тысяч педагогов.

Конкретным примером сотрудничества Церкви и образовательных учреждений является деятельность лаборатории «Организация и методика формирования духовно-нравственной культуры» в Красноярском краевом институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Её научным руководителем является митрополит Красноярский и Ачинский Пантелеимон, а заведующим —

директор Архиерейского образовательного центра Красноярской епархии, а также член Общественной палаты Красноярского края Андрей Васильевич Бардаков.

Деятельность лаборатории дает возможность использовать духовный, нравственный, культурный потенциал Православия, соблюдая при этом светский характер образования.

В текущем году реализовано 17 программ повышения квалификации в области духовно-нравственного воспитания, по которым обучились 1020 педагогов. В 50-ти программах повышения квалификации введен новый 8-часовой модуль «Государственная политика в области воспитания».

В ежегодном Всероссийском конкурсе «За нравственный подвиг учителя» приняли участие 50 педагогов, что в 2 раза больше по сравнению с 2021 годом.

Министерство социальной политики края особое внимание уделило теме семейных ценностей, в результате на Всероссийский конкурс «Семья года» подано 163 заявки (в 2022 году — 77). Существенно увеличилось число участников конкурса творческих работ «Мама — это целый мир» — 313 заявок (в 2022 году — 180). Медалями «За любовь и верность» награждено 70 семей, почетным знаком Красноярского края «Материнская слава» — 12 женщин.

Колыбель Православия в Приенисейской Сибири — город Енисейск был 2023 году культурной столицей края. За год его посетили 70 тысяч человек (при численности населения 17,5 тысяч человек).

В целом мероприятия Плана выполнены либо продолжают реализовываться с учётом поэтапной системной работы. Управление общественных связей Губернатора края является координатором данной деятельности, и в настоящее время ведет подготовку Плана на 2024–2025 годы.

Осенью 2023 года при Общественной палате Красноярского края образована специальная рабочая группа, для рассмотрения текущих вопросов реализации Плана. В ее состав вошли представители централизованных религиозных организаций,

национально-культурных автономий и общественных организаций, в их числе — два представителя Красноярского регионального отделения Всемирного Русского Народного Собора. Возглавил рабочую группу Андрей Васильевич Бардаков.

Русская православная церковь — наш верный союзник в реализации государственной политики в социальной сфере, межнациональных отношениях, в формировании морально-нравственных устоев, воспитании патриотизма и, конечно же, в сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

По словам Президента нашей страны В.В. Путина, «на протяжении всей истории России Православие играло важнейшую роль в жизни страны, поэтому Православие и Россия неразделимы», «в основе наших нравственных ценностей, прежде всего, лежат христианские православные ценности, и в этом смысле Православие является важнейшей составной частью Души России».

На 25-м Всемирном Русском Народном Соборе в ноябре 2023 года В.В. Путин обратил внимание руководителей всех субъектов Федерации, лидеров традиционных религий страны на ответственность всех политических сил и общественных организаций за сохранение стабильности внутри государства:

«У нас большая многоликая страна. И в этом многообразии культур, традиций, обычаев — наша сила, огромное конкурентное преимущество и потенциал. Мы должны его постоянно укреплять, беречь это многообразное согласие, наше общее достояние».

Россия в условиях проведения специальной военной операции, широкомасштабных экономических санкций, значительной утраты международных рынков сбыта **сохраняет экономическую и финансовую стабильность**, обеспечивает социальные гарантии для граждан и при этом удерживает на фронте натиск ВСУ, усиленный консолидированной военно-технической помощью стран НАТО.

Не имея возможности уничтожить Россию физически, противники используют не менее **сильное оружие** — **Слово**, которое воздействует на сознание и волю людей.

Следующие атаки коллективного Запада ожидаются во время выборов Президента России. Удар будет наноситься по сфере межнациональных и межконфессиональных отношений.

В этот важный для России, а, следовательно, и для всего мира, период нужно продолжить работу по укреплению единства российской нации, патриотическому воспитанию молодежи, сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей, не допустить фальсификации истории и поддержать курс руководства страны.

Великий русский полководец Александр Васильевич Суворов говорил: «Природа произвела Россию только одну. Она соперниц не имеет. Кто любит свое Отечество, тот подает лучший пример любви к человечеству».

НАПРАВЛЕНИЕ
«ЦЕРКОВЬ И ИСТОРИЯ
ПРИЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ»

УДК 94(571) «1919/1920» + 314 (09)

Баяндин В. И.

кандидат исторических наук, доцент
кафедры отечественной и всеобщей
истории

Новосибирский государственный
педагогический университет
Г. Новосибирск
e-mail: ilan-sib@rambler.ru

Bayandin Vladimir I.

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Russian and World History
Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk
e-mail: ilan-sib@rambler.ru

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ: МЕТРИЧЕСКИЕ КНИГИ ЦЕРКВЕЙ И КНИГИ ЗАГСА В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1919–1920 ГГ.)

Western Siberia: metrical books of churches and books registry
office in the last years of the Civil war (1919–1920)

Аннотация: В статье на основе архивных материалов рассматривается и анализируется процесс официальной регистрации браков в городах Западной Сибири. Два рассматриваемых в статье года в политическом аспекте принципиально отличаются между собой. Весь 1919 год города Барнаул, Ново-Николаевск, Томск находились под контролем адмирала Колчака, а к началу 1920 года в этих городах была восстановлена Советская власть. И хотя Гражданская война в РСФСР завершилась лишь осенью 1920 года, для населения названных сибирских городов это был период восстановления мирной жизни. В статье рассматриваются существующие отличия колчаковского законодательства (а фактически при Колчаке были восстановлены и действовали дореволюционные законы Российской империи) и законов, декретов и циркуляров, применявшихся советскими органами в сфере брачных отношений в 1920 году.

Abstract: Based on archival materials, the article examines and analyzes the process of official registration of marriages in the cities of Western Siberia. The two years considered in the article are fundamentally different from each other in the political aspect. Throughout 1919, the cities of Barnaul, Novo-Nikolaevsk, and Tomsk were under the control of Admiral Kolchak, and by

the beginning of 1920 Soviet power was restored in these cities. And although the Civil War in the RSFSR ended only in the autumn of 1920, for the population of these Siberian cities it was a period of restoration of peaceful life. The article discusses the existing differences in Kolchak's legislation (and in fact, under Kolchak, the pre-revolutionary laws of the Russian Empire were restored), and laws, decrees and circulars, that were applied by the Soviet authorities in the field of marriage relations in 1920.

Ключевые слова: церковные метрические книги, книги отделов ЗАГС.

Keywords: church parish registers, books of civil registry offices.

18 декабря 1917 г. был принят известный «Декрет о гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», а через два дня, 20 декабря, текст декрета был опубликован в центральных газетах, и тем самым стал действующим законом. Текст декрета начинался словами: «Российская республика впредь признает лишь гражданские браки...». Отдельным пунктом указывалось, что прежние регистрационные книги, которые вели духовные учреждения, должны быть незамедлительно переданы для хранения в местные органы власти. [4, с. 248].

Через месяц, 20 января 1918 г., был принят «Декрет о свободе совести, церковных религиозных обществах», который так же после опубликования вступил в законную силу.

Текст упомянутого декрета начинался со слов: «Российская республика впредь признает лишь гражданские браки». Восьмой пункт названного декрета гласил: «...8. Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью, отделами по записи рождения, браков и смерти». [6, с. 194].

Установление советской власти в большинстве сибирских городов охватило период с декабря 1917 и января-февраля 1918 г. Но процесс создания на местах структур новой власти, которые должны были взять под свой контроль фиксацию общественных процессов, затянулся, и поэтому в городах Сибири в первой половине 1918 г. церковь сохраняла свои прежние функции.

А в конце мая в стране началась Гражданская война, и уже летом на обширной территории Сибири к власти пришли анти-советские правительства. Эти правительства сразу отменили все принятые советским правительством законы и постановления. И сибирские священнослужители продолжали свою обычную деятельность, записывая в метрические книги церковью и крещение младенцев, а также браки и смерть прихожан.

Возвращение советских декретов в правовую сферу происходит лишь после восстановления советской власти на территориях, освобожденных от колчаковцев и интервентов. В губерниях Западной Сибири это произошло к концу 1919 г. А после того, как военные действия переместились на территорию Восточной Сибири, в Енисейской губернии советская власть была восстановлена в январе, в Иркутской губернии в марте, а в Забайкальской области осенью 1920 г. Таким образом, с начала 1920 года для населения проживающего в Алтайской, Тобольской и Томской губерниях наступил период мирного развития.

В январе 1920 года в новониколаевской газете «Красное Знамя» было опубликовано следующее объявление: «К населению Томской губернии. В ближайшее время в пределах Томской губернии будет введен в действие Декрет Совета Народных Комиссаров об отделении церкви от государства и школ от церкви». [7, с. 4].

Для большинства городов Западной Сибири 1920 год стал рубежом, во время которого метрические книги церковью стали заменяться книгами ЗАГСа. Но первые месяцы года, пока еще в городах не были организованы отделения ЗАГСов, священнослужители продолжали вести свои обычные записи в метрических книгах. Особенностью сибирских метрических книг этого года являлось то, что это были не новые церковные книги, как это бывало в предшествующие годы, а метрические книги 1919 года, в которых теперь велись записи 1920 года. Изучив несколько десятков церковных книг, хранившихся в фондах ГАНУ, нам удалось обнаружить лишь одну отдельную метрическую книгу за 1920 год.

Церковные книги и книги ЗАГСа существенно отличались между собой прежде всего формой своего заполнения. Как известно, каждая метрическая книга состояла из трех разделов: первый раздел содержал записи о крещении младенцев, второй раздел — запись о лицах, вступающих в брак, и последний, третий содержал записи об умерших прихожанах. Записи в книгах ЗАГСа велись отдельно о регистрации младенцев, отдельно о вступающих в брак и отдельно об умерших, кроме того, появилась четвертая книга — о разводах.

Внешне книги ЗАГСа выглядели как печатная форма, в которую вписывали необходимые данные. Затем такие анкеты сшивали по 150–250 экземпляров, поэтому правильнее было бы называть их не книгами ЗАГСа, а анкетами ЗАГСа. Другим важным отличием анкет/книг являлось то, что по сравнению с метрическими книгами первые содержали более расширенный объем информации, это отчетливо видно в следующей таблице.

Таблица 1. Количество пунктов записей в метрических книгах и в анкетах ЗАГСа [2, с. 2–247; 3, с. 1–272]

| Наименование документа | О рождении | О браке | О смерти | О разводе |
|------------------------|------------|---------|----------|-----------|
| Метрическая книга | 8 | 9 | 7 | — |
| Анкета ЗАГСа | 15 | 12 | 16 | 11 |

К обзору и анализу анкет ЗАГСа мы еще вернемся далее, а пока обратимся к материалам метрических книг сибирских городов.

Таблица 2. 1919–1920 гг. город Ново-Николаевск: венчанные браки в церквях [2, с. 1–247]

| № | Наименование церкви | 1919 год | 1920 год |
|----|----------------------|----------|----------|
| 1. | Пророко-Даниловская | 135 | 17 |
| 2. | Богородице-Казанская | 133 | 24 |
| 3. | Вознесенская | 121 | 15 |
| 4. | Покровская | 96 | 9 |
| 5. | Алекса́ндро-Невская | 93 | 29 |
| 6. | Воскресенская | 90 | 27 |
| | Всего: | 668 | 121 |

Столь значительное сокращение в 1920 году записанных церковных браков объясняется тем обстоятельством, что уже весной этого года были созданы отделения ЗАГСа, которые полностью вытеснили метрические книги. Похожая ситуация складывалась и в других сибирских городах, например, в Томске.

Таблица 3. 1919–1920 гг. город Томск: венчанные браки в церквях [3, с. 1–272]

| № | Наименование церкви | 1919 год | 1920 год |
|----|---------------------|----------|----------|
| 1. | Благовещенская | 106 | 21 |
| 2. | Вознесенская | 36 | 7 |
| 3. | Воскресенская | 127 | 10 |
| 4. | Духосошестввенская | 20 | 2 |
| 5. | Знаменская | 51 | 31 |
| 6. | Иоанно-Лественичная | 94 | 49 |
| 7. | Никольская | 159 | 22 |
| 8. | Преображенская | 224 | 35 |
| 9. | Сретенская | 84 | 11 |
| | Всего: | 901 | 188 |

Другим существующим отличием книг и анкет являлось то, что церковь не венчала браки во время отмечаемых постов. В марте и в декабре браки не венчали, а в апреле, июне, ноябре только по несколько недель.

Таблица 4. г. 1919 г. Ново-Николаевск: браки по месяцам [2, с. 2–247]

| № | Месяц | Кол-во браков | № | Месяц | Кол-во браков |
|----|---------|---------------|-----|----------|---------------|
| 1. | Январь | 147 | 7. | Июль | 69 |
| 2. | Февраль | 98 | 8. | Август | 38 |
| 3. | Март | — | 9. | Сентябрь | 53 |
| 4. | Апрель | 63 | 10. | Октябрь | 46 |
| 5. | Май | 86 | 11. | Ноябрь | 58 |
| 6. | Июнь | 10 | 12. | Декабрь | — |

Такая же ситуация была и в одном из самых крупных городов Западной Сибири — в Томске.

Таблица 5. г. 1919 г. Томск: браки по месяцам [3, с. 1–272]

| № | Месяц | Кол-во браков | № | Месяц | Кол-во браков |
|----|---------|---------------|-----|----------|---------------|
| 1. | Январь | 167 | 7. | Июль | 86 |
| 2. | Февраль | 138 | 8. | Август | 51 |
| 3. | Март | — | 9. | Сентябрь | 64 |
| 4. | Апрель | 91 | 10. | Октябрь | 88 |
| 5. | Май | 123 | 11. | Ноябрь | 103 |
| 6. | Июнь | 19 | 12. | Декабрь | 2 |

Следует обратить внимание на то, что в декабре в одной из городских церквей Томска в метрической книге были записаны два брака. Можно предположить, что в декабре, когда из Томска были эвакуированы последние части колчаковской армии, к городу уже приближались передовые воинские части 5-й Красной армии и кто-то из жителей, зная, что советская власть церковные браки не признает, решил скрепить брачные узы по прежним правилам.

Распределение браков в метрических книгах в зависимости от сезона показано в следующей таблице. Закрепившееся в общественном восприятии мнение, что в дореволюционной России преобладали осенние браки, легко опровергается научными исследованиями — на первом месте всегда были зимние браки. И это несмотря на то, что, как уже отмечалось ранее, в декабре браки не венчались. По нашим подсчетам, которые охватывают анализ нескольких десятков метрических книг больших и малых городов Западной Сибири, процент зимних браков в них составлял от 35 до 45 % всех годовых браков.

Таблица 6. 1919 год: городские браки в Сибири по сезонам года. [1, с. 1–153; 2, с. 1–129; 5, с. 1–272]

| Город | Зима | Весна | Лето | Осень | Всего |
|----------------|------|-------|------|-------|-------|
| Новониколаевск | 245 | 149 | 117 | 157 | 668 |
| Томск | 305 | 214 | 156 | 256 | 932 |
| Барнаул | 182 | 95 | 73 | 68 | 418 |
| Всего: кол-во | 732 | 457 | 338 | 471 | 1998 |
| Всего % | 36,7 | 22,8 | 16,9 | 23,6 | 100,0 |

Зимние браки составляют более трети всех браков года, заметно опережая осенние и весенние браки, а летние браки составляют менее шестой части от общего количества браков. И хотя по представленным цифрам осенние браки в этот год занимают второе место, но от зимних браков они отстают в полтора раза (!).

Как уже отмечалось ранее, метрические книги сибирских церквей в 1920 году сходят с исторической сцены как массовый исторический источник и отныне этот статус перейдет к книгам ЗАГСа. Материалы сибирских областных и краевых архивов позволяют выяснить, когда именно это произошло.

Таблица 7. Последние записи 1920 г. в метрических книгах за 1919 года [1, с. 1–247; 2, с. 1–145; 3, с. 1–272]

| № | Последняя запись // Город | Барнаул | Ново-Николаевск | Томск |
|----|---------------------------|---------|-----------------|---------|
| 1. | Венчание | Май | Февраль | Февраль |
| 2. | Крещение | Апрель | Март | Апрель |
| 3. | Усопшие | Апрель | Август | Апрель |

Следует отметить, что, если в Ново-Николаевске в 1920 году были закрыты все городские церкви, последние записи о браках в метрических книгах этих церквей были внесены в феврале. Но, как свидетельствуют документы, в соседних крупных городах Сибири одна, а иногда и две церкви продолжали функционировать до конца этого года. Так, в Барнауле действовала Знаменская церковь, а в Томске Иоанно-Лественичная церковь.

Возвращаясь к материалам таблицы 7 можно понять, что венчания в некоторых церквях Ново-Николаевска продолжались в январе и феврале этого года.

Интересно, что декрет советского правительства о непризнании церковных браков, принятый еще в ноябре 1917 года, не остановил некоторых сторонников советской власти от заключения церковного брака. Так, в метрической книге Воз-

несенской церкви города Новониколаевска первым венчанным браком после Рождественского поста 8 января 1920 года был записан брак красноармейца команды конных разведчиков 455 полка Ивана Никифорова (так тогда записывалось отчество — Б. В.) Цветкова из г. Люцина Витебской губернии с учительницей Кругологовской начальной школы Ново-Николаевского уезда Томской губернии Ниной Митрофановой Фроловой. И жених, и его невеста вступили в свой первый брак [2, с. 107 об]. И это был не единственный брак красноармейца в названной церкви в январе этого года. Тем самым создавалась довольно запутанная ситуация — церковные браки, заключенные после принятия декрета в ноябре 1917 года советской властью, не признавались как официальные. А в сибирских городах, спустя два года после принятия названного декрета, красноармейцы нередко вступали в церковный брак, разрешение на который они должны были получить от своего командования. Для того, чтобы понять каким образом разрешалось это явное противоречие, необходимо обратиться к документам. Весной 1920 года Центральный отдел ЗАГС при НКВД отправил в Сибирь следующий циркуляр:

«В виду разных толкований на местах по применению ст. 52 Кодекса законов об актах гражданского состояния, настоящим разъясняется, что по случаю перерыва в Сибири действий Советской власти все церковные браки заключенные на день распубликования приказа губревкомов о применении Кодекса законов об актах гражданского состояния считаются в силе...» [2, с. 12]. А в мае того же года очередным циркуляром Центрального отдела был разъяснен порядок отношений к церковным бракам, заключенным военными служащими РККА во время Гражданской войны. «1) Все религиозные браки заключенные после 20 декабря 1917 года в местностях ныне освобожденных от неприятеля считать недействительными подлежащими регистрации на общем основании.

2) Все религиозные браки заключенные после 20 декабря 1917 года в отношении красноармейцев, в настоящее время

находящихся на фронте и не имеющих возможность зарегистрировать данный брак установленным законом порядком, по причинам от них не зависимым, временно признать действительными впредь до их возвращения с фронта или во временный отпуск». [3, с. 36].

Таблица 8. г. Новониколаевск 1920 год: первые записи в книгах ЗАГСа. [4, с. 1]

| Отделения | О рождении | О браках | Об умерших | О разводах |
|---------------|------------|------------------------|------------|------------|
| 1-е отделение | 22 марта | 10 января ¹ | 3 июля | — |
| 2-е отделение | 24 марта | 24 января | 17 апреля | — |
| 3-е отделение | 24 марта | 14 апреля | 22 марта | — |
| 4-е отделение | — | — | — | 5 апреля |

В Ново-Николаевске в дореволюционный период, примерно за полтора десятка лет, в метрических книгах удалось найти лишь о два случая расторжения церковных браков, хотя население города накануне начала Первой мировой войны уже превысило 65 000 человек [9, с. 160].

Как в метрических книгах церквей, так и в книгах ЗАГСа при записи брачующихся всегда отмечалось, в какой по счету брак вступали жених и невеста. Если церковными требованиями количество браков было четко ограничено — не более трех, то советская власть отменила это явно устаревшее ограничение. В феврале 1920 года Центральный отдел ЗАГС направил окружным отделам следующий циркуляр: «1. Статья 66 Кодекса закона об актах гражданского состояния устанавливает наименьший возраст для вступления в брак, не ограничивая наибольшего возраста никаким пределом ... мужчин любого возраста старше 18 лет и женщины старше 16 лет. 2. А [в] разъяснение 68 ст. Кодекса предлагается при ее соблюдении, регистрировать неограниченное количество браков каждого гражданина — четвертый, пятый и ... т. д.» [3, с. 32].

¹ Такая дата указана в архивном документе

Следует отметить, что отмена этого ограничения, несомненно, положительно была воспринята некоторой частью сибиряков. Так, при обзоре книг ЗАГСа города Ново-Николаевска за 1920 год удалось найти один такой брак. 9 августа в законный брак вступили Проконов Артемий Иванов, чернорабочий, и рабочая Татьяна Андреева Кулишевич. Для жениха, возраст которого составлял 52 года, это был уже четвертый брак, а его невесте, которой исполнилось 45 лет, вступала в свой первый брак. При этом в анкете было отмечено, что по неграмотности вступающих в брак «за них по их просьбе расписался свидетель Логин Николаев». [4, с. 128]. В записях отделений ЗАГС города Барнаула за 1920 год удалось найти упоминания о трех таких браках. Дважды в свой четвертый брак вступали мужчины и один четвертый брак был записан у женщины.

Как уже отмечалось ранее, в книгах ЗАГС существенно были расширены фиксируемые сведения не только о лицах, вступающих в брак, но и при регистрации родившихся младенцев. Существенным отличием раздела о крещении в метрических книгах было то, что в книгах ЗАГСа стали указывать, какое количество детей уже родилось в этой семье, и сколько из них было в живых во время записи очередного младенца. В рамках данной статьи мы не будем останавливаться на анализе анкет ЗАГСа, в которых фиксировался факт развода супругов, так как это, на наш взгляд, вполне заслуживает отдельного обзора и анализа. По нашим предварительным данным в Ново-Николаевске разводов было около 90, а в Барнауле их было более 100.

Так как и в метрических книгах церквей, и в книгах ЗАГСов всегда фиксировался возраст брачующихся, и каким по счету является данный брак как для жениха, так и для невесты, то можно выяснить, как часто прихожане вступали в повторные браки, вторые и третьи. Опираясь на данные, которые представлены в метрических книгах 1919 года, удалось выявить следующую картину по двум сибирским городам: Барнаулу и Томску.

Таблица 9. 1919 г. Барнаул: первый и повторные браки [1, с. 109–207]

| Городские браки | Мужчины Кол-во браков и % | Женщины Кол-во браков и % |
|-----------------|------------------------------|------------------------------|
| Первый брак | 267/85,0% | 261/83,1% |
| Второй брак | 45/14,3% | 48/15,3% |
| Третий брак | 1/0,3% | 2/0,6% |
| Неизвестно | 1/0,3% | 3/0,9% |
| Всего: | 314/100,0% | 314/100,0% |

В Барнауле каждый седьмой брак являлся вторым, как у мужчин, так и у женщин. А число третьих браков и у мужчин, и у женщин было крайне незначительным.

Таблица 10. 1919 г. Томск: первый и повторные браки [5, с. 1–272]

| Городские браки | Мужчины Кол-во браков и % | Женщины Кол-во браков и % |
|-----------------|------------------------------|------------------------------|
| Первый брак | 822/87,5% | 828/88,1% |
| Второй брак | 101/10,7% | 99/10,5% |
| Третий брак | 7/0,7% | 2/0,2% |
| Неизвестно | 10/1,1% | 11/1,2% |
| Всего: | 940/100,0% | 940/100,0 % |

Ситуация с повторными браками в Томске немного отличалась от того, что было в Барнауле. Примерно каждый девятый брак и у мужчин, и у женщин являлся вторым. Третьи браки в Томске встречаются менее одного раза на сто браков мужчин, а у женщин, вступающих в третий брак, еще реже.

Материалы, представленные в таблицах, позволяют утверждать, что ситуация с повторными браками в Барнауле и в Томске была во многом схожей. А насколько это совпадало с другими крупными городами Западной Сибири, такими как Омск, Тобольск и Тюмень, можно будет узнать в результате дальнейших исследований

И последнее, что хотелось бы отметить: с введением книг ЗАГС не только пропало ограничение на регистрацию браков

в определённые месяцы, но и население прекратило соблюдать эти ограничения. И если в январе 1920 года, когда отделения ЗАГС в сибирских городах еще не были созданы, и поэтому данные по этому месяцу отсутствуют, то в декабре этого же года количество сибиряков, желающих вступить в брак, было уже немалым. Несомненно, следует признать, что сибирские книги отделов ЗАГС являются ценным источником по изучению демографических процессов, протекавших в нашем регионе после Гражданской войны, и в силу этого заслуживают внимания и изучения со стороны российских исследователей.

Список литературы

1. Государственный архив Алтайского края (ГААК). Д-144. Оп. 6. Д. 3506, 3602, 3650, 3651, 3652, 3653, 3661.
2. Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Д-156. Оп. 1. Д. 2736, 2750, 2759, 2765, 2771, 2793.
3. ГАО. Ф. Р-1. Оп. 1. Д. 175.
4. ГАО. Ф. Р-2189. Оп. 1. Д. 52.
5. Государственный архив Томской области (ГАО). Ф. Д-527. Оп. 1. Д. 963, 992, 994, 995, 997, 998, 999, 1000, 1002.
6. Декреты Советской власти. Т. 1. М., 1957. 625 с.
7. «Красное Знамя». Орган Новониколаевского ревкома и общегородского комитета партии (большевиков). Ново-Николаевск. 1920. 29 января. № 26.
8. Первые Декреты Советской власти. Сборник факсимильно воспроизводимых документов. М., 1987. 336 с.
9. Цыплаков И. Ф. Краткая историческая энциклопедия Новосибирска. Новосибирск, 1997. 283 с.

УДК 9 (908)

Гавриленко Т. В.
кандидат технических наук, член
Союза краеведов Енисейской
Сибири, доцент
Сибирский федеральный
университет
Г. Красноярск
e-mail: tvgavrilenko@sfu-kras.ru

Gavrilenko Tatyana V.
candidate of engineering sciences,
member of «Union of Local Historians
of Yenisei Siberia», associate
professor
Siberian Federal University
Krasnoyarsk
e-mail: tvgavrilenko@sfu-kras.ru

Черняева Н. Ф.
член Союза краеведов
Енисейской Сибири,
член Координационного совета
Красноярская региональная
общественная организация
поддержки общественных
инициатив «София»
П. Емельяново
e-mail: fond_sofia2006@mail.ru

Chernyaeva Nina F.
member of «Union of Local Historians
of Yenisei Siberia», Member of the
Coordinating Council
Krasnoyarsk Regional Public
Organization for the Support of Public
Initiatives «Sofia»
e-mail: fond_sofia2006@mail.ru

ПОКЛОННЫЙ КРЕСТ В ДЕРЕВНЕ ПЕТРОПАВЛОВКЕ ЕМЕЛЬЯНОВСКОГО РАЙОНА

Worship cross in the village of Petropavlovka, Emelyanovsky district

Аннотация: В статье описывается поклонный крест, установленный в деревне Петропавловке переселенцами из села Болсуны Волынской губернии Овручского уезда Лугинской волости в начале XX века. Дается краткий экскурс в историю села и его жителей, повлиявшую на особенности креста и традиции, соблюдавшиеся у него. Приведены воспоминания жителей Петропавловки о событиях, связанных с Поклонным крестом.

Abstract: The article describes the worship cross, erected in the village of Petropavlovka by settlers from the village of Bolsunoy, Volyn province, Ovruchsky district, Luginsky volost at the beginning of the 20th century. A brief excursion into the history of the village and its inhabitants is given, which influenced the features of the cross and the traditions observed by it. The memoirs of Petropavlovka residents about the events related to the worship cross are given.

Ключевые слова: поклонный крест, околичная шляхта, переселенцы.
Keywords: : worship cross, circumlocution gentry, settlers.

В Емельяновском районе, в месте слияния рек Большой Терехтюль и Малый Терехтюль, расположена деревня Петропавловка — ныне нежилая. Деревня образовалась из переселенческого участка Терехтюль, а ее название — от созданного в 1905 г. Петропавловского сельского общества [6].

В деревне обосновались переселенцы, большинство из которых в 1906 г. прибыло из села Болсуны Волынской губернии Овручского уезда Лугинской волости [6]. В настоящее время село административно относится к Житомирской области и в современной украинской орфографии называется селом Бовсуны.

Переселенцы перенесли на новую родину культурные и религиозные традиции, на формирование которых повлияла древняя и непростая история местности, в которой расположено село Болсуны. Оно находится, примерно, в 35 км от города Овруча и 20 км от города Коростеня (или Искоростеня), в бассейне реки Уж. Эти земли по реке Уж издавна назывались Заушьем [2].

Древний город Искоростень упоминается в Повести временных лет как столица славянского племени древлян, известных тем, что в 945 году они убили киевского князя Игоря, пытавшегося собрать повторную дань. В отместку за убийство мужа княгиня Ольга разорила Искоростень, после чего сам город и прилегающие земли стали частью Киевского княжества в Древнерусском государстве [16].

С 1240 года в истории Заушья начинается монгольский период. Известно, что после взятия Киева ханом Батыем, один из отрядов восточных завоевателей прошелся опустошительным набегом через Овруч и Коростень [16, 19]. Спустя десятилетие на Руси появились ханские чиновники — баскаки, которые собирали дань в пользу Золотой Орды и наблюдали за русскими князьями.

В следующем столетии пришли новые завоеватели — литовцы. В 1321 году они под предводительством своего князя Гедимины атаковали Овруч, превращенный ордынцами в кре-

пость. Город был взят штурмом, а татарский гарнизон перебит. Но лишь после победы литовского князя Ольгерда над ордынцами на реке Синие Воды (Синюха) в 1362 году Киевское княжество, в состав которого входили земли Заушья, окончательно перешло во владение Литовского государства [16, 19].

В 1385 году, в результате династического брака великого литовского князя Ягайло и наследницы польского престола Ядвиги, Литовское княжество объединилось с Польским королевством. Была заключена так называемая Кревская уния. При этом войска, законодательство и судебная система, а также казна в обоих государствах оставались отдельными. Сохранялась и граница между ними с взиманием таможенных сборов [16, 19]. К этому времени часть населения Литовского княжества сохраняла традиционное язычество, а другая была православной, принявшей крещение еще в период Древней Руси. Также Литовское княжество имело русское общественное устройство, унаследованное от Древней Руси. Территориями управляли удельные (волостные) князья, которые были окружены дружиной, состоявшей из вольных слуг и холопов; в центре волости был город с его вечем, от которого зависела волость, населенная свободным крестьянством [2].

В XV веке члены княжеских дружин, которых в Литовском княжестве называли боярами, за военные заслуги стали получать во владение земли (помесья) [2]. За это они были обязаны нести земскую повинность с этой земли в пользу князя. Повинность была привязана к потомственно принадлежащему им поместью и состояла в обязанности являться лично, или, смотря по обширности поместья, доставлять определенное число людей на войну «конно и оружно» по призыву князя. Больше они не несли никаких других повинностей [2]. Владельцев поместий в Заушье стали называть заушской шляхтой, бояр отнесли к словию землян.

За военные заслуги свое поместье в Заушье получили и Болсуновичи. Согласно документам [2] «выслуженная земля» им даровал Великий князь Витольд (Витовт), правивший

Великим княжеством Литовским с 1392 по 1430 год. Возможно, они принимали участие в Грюнвальдской битве 1410 года, в которой польско-литовские войска одержали решающую победу над войском Тевтонского ордена. В акте от 6 июля 1518 года великий князь литовский и король польский Сигизмунд I снова подтвердил право на потомственное владение землями и привилегии заушской шляхты. В том числе и Прокопу Антоновичу Болсуновичу — права на владение грунтом Болсуновским, Черногоубовским «с обязанностью служить конем военную господарскую земскую службу, наравне с другими земьями Киевской земли и с освобождением их от всяких других повинностей» [2, с. 136; 14, с. 353].

Таким образом, в 1518 году Болсуны имеют двойное наименование и упоминаются в официальном документе как Черногоубовский грунт или Болсуновский грунт, по фамилии владельцев.

Новая историческая веха наступила после подписания в 1569 году Люблинской унии между Королевством Польским и Великим Княжеством Литовским, в результате чего образовалось новое государство — Речь Посполитая. С этого времени началось и совращение православных дворян в латинство. В 1649 году польский король Ян Казимир при своем вступлении на престол, дал торжественную присягу не предоставлять ни одного места в Сенате, ни одной должности, ни одного староства не католикам [2]. К концу XVIII века русские православные дворяне стали исключениями в Речи Посполитой. Как отмечается в [2, с. VI]: «из здешнего туземного православного дворянства уцелела до настоящего времени только так называемая «околичная шляхта», т.е. шляхта, живущая в «околицах», в северных частях Волынской и Киевской губерний в уездах Овручском и Радомысльском. Это земляне (бояре), которые не сумели пробиться к благородной элите, т.к. путь туда открывался только с принятием католичества». К околичной шляхте относилась и шляхта, проживавшая в Заушье, в том числе и в селе Болсуны.

В XVIII веке православие в восточных районах Речи Посполитой начинает набирать силу, стало возможным строительство

новых церквей. В документах по размежеванию земель между крестьянскими и помещичьими владениями [20] упоминаются записи от 1 августа 1744 года, согласно которым «дворянами Болсуновскими в селе Болсуны была построена церковь и причт должен был получить землю от них в пространстве законом определенным». Однако здание церкви сгорело при пожаре, уцелела только колокольня [14]. В 1781 году на средства прихожан Болсуновских и Невмержицких была построена новая церковь, а 7 февраля 1844 года был утвержден «Волынской губернии капитальный проект церкви православного Духовенства Свято Васильевской церкви, находящейся в селе Болсуны» [20]. Но, по видимому, он не был воплощен, т.к. в историко-статистическом описании церквей и приходов Волынской епархии, изданном в 1888 году, содержатся такие сведения о церкви: «Деревянная на каменном фундаменте, трехкупольная, крыта жемчугом, ветха. Возвышается на пригорке. При ней отдельно стоит деревянная ветхая колокольня, носящая характер древности. Она сложена прямым четвероугольником из толстых бревенчатых брусьев, по углам которых в фундаменте положено по одному довольно большому камню; внутри имеет «опасание» (открытая галерея на столбах, огибающая сооружение), обшитое досками. Народное предание говорит, что эта колокольня составляет остаток от первой древней церкви» [14]. Современный вид Васильевской церкви показан на рис. 1.

Согласно этому же документу в 1888 году подавляющее число жителей было православного вероисповедания. В приходе, к которому помимо села Болсуны относилось еще три деревни, проживало православных 2067 душ обоего пола, римско-католического вероисповедания — 14 душ обоего пола и 146 евреев обоего пола [14]. Многовековое проживание в католическом государстве оставило свои следы. Так, в метрических книгах Васильевской церкви при крещении младенцам давали православные имена, а в быту жители Болсунов назывались именами на польский манер: Казимир, Шимон, Мальвина. Например, фронтовик Болсуновский Кузьма Иванович по выписке из метриче-



Рис. 1. Церковь Святого Василия в селе Болсуны

ской книги Васильевской церкви имел имя Косма (Кузьма), но его все звали Казимиром, и у его детей в советских документах было записано отчество Казимирович [4].

В 1793 году в результате второго раздела Речи Посполитой значительные ее территории отошли к Российской империи, в том числе село Болсуны. При этом стали возникать трудности при признании за околичной шляхтой привилегий дворянского сословия.

Первым историографом околичной шляхты-рыцарства стал выдающийся украинский историк, главный редактор Комиссии для разбора древних актов В.Б. Антонович. Именно он в четвертом томе трудов этой комиссии напечатал исторический очерк «О происхождении шляхетских родов Юго-Западной России» [1, 2]. Околицами или околичными селами называли свои поселения сами проживавшие там шляхтичи. Отличительные черты околичной шляхты состояли в следующем: они разделялись на роды, носившие отдельные фамилии (прозвища), причем каждый род, иногда очень многочисленный, занимал отдельное село, носившее название общее с фамилией дворянского рода. Так в 1838 году вокруг села Болсуны проживало 38 семей Болсуновских [2]. Околичным шляхтичам были присущи две чисто русские черты: это постоянное употребление отчества при

имени и фамилии, обычай, не бывший никогда в употреблении у польской шляхты, и склонность заменять фамилию прозвищем, заимствованным от какого-нибудь особенного отличия, качества или сходства данной личности. Быт, обстановка, малая зажиточность, привязанность к русским простонародным формам жизни, их многочисленность и отсутствие (за малыми исключениями) подвластного им крепостного народонаселения — все эти условия сблизжали околичную шляхту с простым земледельческим классом [2].

После подавления польского восстания 1830–31 годов Комитет Западных губерний занялся решением проблем шляхетского сословия. 19 октября 1831 года был издан закон «О разборе шляхты в Западных губерниях и об упорядочении такого рода людей». За основу принадлежности к дворянству в первую очередь принималось высокое имущественное положение, поэтому обнищавшие дворяне были переведены в новые социальные группы — «однодворцы» и «граждане Западной губернии», на которые распространялись налоги и рекрутская повинность. После очередного польского восстания российские власти ужесточили требования к многочисленной шляхте, и указом от 19 января 1866 года все шляхтичи, не доказавшие своего дворянства, записывались крестьянами либо мещанами. Указом от 19 февраля 1868 года сословия однодворцев и граждан Западной губернии были упразднены. Однодворцы были приравнены к крестьянам, а гражданам Западной губернии давался год, чтобы сделать выбор между крестьянским и мещанским сословием. В результате, в Болсунах стали проживать Болсуновские разных сословий: дворяне, мещане и крестьяне.

Однако Болсуновские долго еще не забывали о своем происхождении: браки с представителями низших сословий не поощряли. Об одном таком случае упоминает в своей книге Н. Ф. Черняева [18]. Упомянувшийся выше Казимир (Косьма) Иванович Болсуновский сказал ей, что прабабушка Нины Ганзя (Анна) Болсуновская пошла за ее прадеда Григория Гордейчука против воли родителей. «Батько и matka, так говорил дед Казимир, по-

началу не ездили, отказали в благословлении. А когда родился первый ребенок Домна, тогда уж простили и начали ездить к молодым». Родители Ганзи были против брака, потому что «Гордейчуки — бедные, а Болсуновские — санованы, шляхта» [18].

В 1906 году большое количество жителей Болсунов переселилось на сибирские земли. Среди них были многочисленные семейства Богдановичей, Болсуновских, Гордейчуков, Левицких, Невмержицких и Шуба. При переселении в Сибирь в проходных свидетельствах у них было записано сословие «крестьянин» или «мещанин» [7–10]. Переселенцы из Болсунов были водворены на переселенческие участки Михайловской волости. Основной их контингент поселился в деревнях Петропавловке и Богословке. Также в Петропавловке были переселенцы из Виленской и Гродненской губерний когда-то также находившихся несколько веков в польско-литовском государстве [6].

По традиции европейской части Российской империи в деревне Петропавловке переселенцы установили Поклонный крест. Такие кресты были весьма популярны в дореволюционной России. Ставились они рядом с селениями, вдоль дорог. Делалось это для того, чтобы путник по прибытии в населенный пункт мог воздать молитву Всевышнему за окончание трудного пути. Также такими поклонными крестами обозначались границы крупных сельскохозяйственных угодий. Люди считали, что, установив Поклонный крест при въезде в селение, уберегут его жителей от болезней, разбойников и нечисти. И это также был знак, что здесь живут христиане.

Известно, что в Петропавловке Поклонный крест у своего дома в начале улицы установил Максим Болсуновский [17]. Однако в то время в деревне было три домохозяина Максима Болсуновских, которых можно различить только по застрахованному ими имуществу [12]. В ведомости страхования имущества на 1913–1915 годы у первого Максима Болсуновского были застрахованы: крытый тесом деревянный 6-стенный дом, крытый драньем сарай, крытое тесом 4-стенное зимовье и недостроенная деревянная 4-стенная баня без крыши. У второго Максима



***Рис. 2. Поклонный крест в начале улицы.
Фото Елены Зимницкой, 1997 г.***

Болсуновского были застрахованы: крытый тесом 4-стенный деревянный дом, крытый тесом 4-стенный амбар и крытый драньем сарай. У Максима Самуиловича Болсуновского был застрахован деревянный 5-стенный дом, крытый дрань ем.

Современное фото улицы с установленным Поклонным крестом приведено на рис. 2.

С крестом были связаны различные знаменательные события в деревне. Он помогал соблюдать христианские традиции и очень много значил в духовной жизни петропавловцев. В первые годы проживания переселенцев крест заменял им храм, т. к. церковный Михайловский приход для жителей Петропавловки был открыт только в 1910 году, а ближайшая церковь находилась в 50 верстах в селе Глядене [5].

С современной точки зрения Поклонный петропавловский крест представляет собой причудливое переплетение православных, старообрядческих, католических, протестантских и даже языческих символов, что было обусловлено многовековым проживанием предков переселенцев в католическом польско-литовском государстве и сохранивших там традиции Древней Руси. Такой симбиоз символов сегодня кажется не-

привычным для потомков православных прихожан, вышедших из глубинных губерний России.

На кресте прикреплено деревянное Распятие, о котором предание говорит, что его привез на новую родину Максим Болсуновский (рис. 3). Сверху Распятие прикрывает «голубец» — символическая крыша из наклонных досок. По мнению большинства исследователей, голубец произошел от языческого обычая устанавливать надгробие в форме дома на могиле усопшего [13]. Как и многие языческие символы, голубец трансформировался в христианскую эпоху и приобрел черты, свойственные новому мировоззрению. Его устанавливали как на могилах усопших, так и на Поклонных крестах, при этом в «средокрестии» размещали небольшие иконки, лампадки или, как в случае петропавловского креста, Распятие. В результате, голубец стал ассоциироваться с миниатюрной часовней. В православной энциклопедии отмечается факт церковного запрета на голубец как на явление языческого порядка, поэтому наибольшее распространение он получил в отдаленных районах России, в поморской и старообрядческой среде [13].

По бокам Распятия расположены сделанные из дерева предметы, связанные с каз-

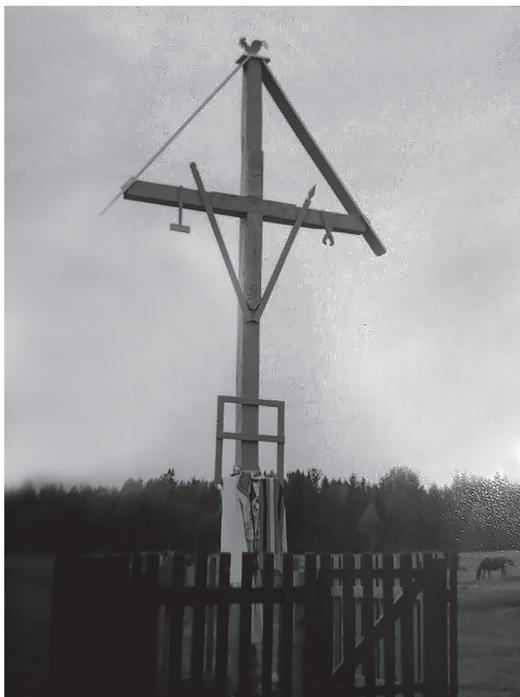


Рис. 3. Поклонный петропавловский крест в 1997 году. Фото Елены Зимницкой

нюю Христа: копье, которым воин пронзил грудь Спасителя, трость с губкой, насыщенной уксусом и горькой желчью, которую подносили к его устам, щипцы, лестница, молоток, гвозди.

На Поклонном петропавловском кресте присутствует еще один символ, обычно ассоциирующийся с католической и протестантской верой — фигурка петушка (рис. 3). Петух является в католичестве эмблемой апостола Петра и напоминает, что церковь божья бдит над душами верующих. В России эта традиция не прижилась: всего несколько православных храмов украшены петухами, да еще известен золотой петушок из сказки А.С. Пушкина. Возможно, петушок на кресте был установлен как символ поклонения для переселенцев католического вероисповедания. Таковыми в Петропавловке были переселенцы Зимницкие, прибывшие из Виленской губернии. В октябре 1907 года крестьянину деревни Петропавловской Ивану Зимницкому было выдано удостоверение, что в числе его семейства значится дочь Мария 18 лет, девица римско-католического вероисповедания, которая не имела препятствий к вступлению в брак [11].

Другой особенностью Поклонного петропавловского креста является его украшение рушниками, платками и лентами. Праправнучка Максима Болсуновского в школьной исследовательской работе описывает свои воспоминания о посещении деревни: «Когда мне было лет десять, собрались мы с мамой и с ее братьями и сестрой в таежную деревню Петропавловка, жителей которой переселяют. К родственникам погостить, да жимолости пособирать. И бабушка с нами напросилась, на родине побывать. ... Остановились у одного старенького, обветшалого дома. И что очень удивило, в палисаднике этой избы стоял огромный деревянный крест, увешанный рушниками, платками и лентами. Бабушка тоже привезла свой подарок. Попросила меня залезть и повязать ее рушник. ... Вот, и в наши дни приходят люди к этому кресту с подарками, молят о здоровье и благополучии» [17].

Традиция украшения лентами крестов также пришла из древних времен и соединилась с христианством. Она широко

распространена в Полесье — историко-культурной и физико-географической области, расположенной в Полесской низменности. Полесье находится на территории четырех современных государств: Белоруссии, Польши, России и Украины. В Полесье расположено и село Болсуны. Украшение крестов связано с древней оброчной традицией, когда женщины словно уплачивают оброк, принося ткань своего собственного изготовления. Сейчас уже дарят покупные полотенца, ленты или платки. Женщина может просто прийти к кресту с подарком, помолиться у него Богу и попросить о чем-нибудь.

В памяти жителей Петропавловки сохранился знаменательный эпизод, связанный с крестом во время Гражданской войны. Благодаря периферийному положению Петропавловки в глухой тайге вдали от основных путей сообщения там не было крупных боев, за исключением отдельных стычек партизан отряда Н. М. Копылова с милицией [15]. Однако при отступлении колчаковской армии в январе 1920 года белые забрели в Петропавловку. По рассказу Варвары Владимировны Артемчук, со слов ее мамы Надежды Семеновны Артемчук, которая, в свою очередь, вспоминала со слов своей мамы Василисы Кравец: «Крест стоял возле нашего дома. Я попрятала сестренку. Белые пришли из Ачинска с обозами, было много раненых, оборванных. Они стали у Креста на колени и долго молились. Люди перестали бояться и начали выносить поесть. Никого не тронули».

Еще бóльшую духовную значимость Поклонный петропавловский крест приобрел после закрытия приходской Михайловской церкви в 1932 году [5]. Крест снова принял на себя миссию храма. Местные жители вспоминают, что у него крестили младенцев.



Рис. 4. Петропавловский крест в 2006 году. Фото Елены Зимницкой

Со временем крест обветшал, и тогда жителем Петропавловки Владимиром Дмитриевичем Болсуновским был установлен новый крест, на который было перенесено Распятие со старой святыни [3,17]. Последнее фото креста показано на рис. 4.

В настоящее время деревня признана нежилой. Из-за неудовлетворительного состояния дороги в нее лишь изредка приезжают бывшие жители, чтобы побывать в деревне своего детства, порыбачить на реке Большой Терехтюль. Их там встречает Поклонный крест.

Список литературы

1. Антонович В. Б. Содержание актов об околичной шляхте // Архив Юго-Западной России. Ч.4. Т.1. Киев, 1867. 62 с.

2. Архивъ Юго-Западной Россіи, издаваемый временною комиссією для разбора древнихъ актовъ высочайше утвержденною при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ генераль-губернаторѣ. Часть 4. «Акты о происхождении шляхетскихъ родовъ въ Юго-Западной Россіи. Том 1. Кіевъ: В типографіи Е. Федорова, 1867. 579 с.

3. Воспоминания Садаковой (Ключук) Галины Никифоровны // Царственная Россия III: сборник краеведческих, научно-практических и документальных материалов, посвященных Емельяновскому району, пос елку Памяти 13 борцов, Стекольному заводу, Знаменскому женскому монастырю. Красноярск: «ЛИТЕРА-принт», 2016. С. 127–130.

4. Гавриленко Т. В. Болсуновский Казимир (Кузьма) Иванович // Летопись Великой победы Емельяновского поссовета / Под ред. Н.Ф. Черняевой. Фонд «София», 2020. С. 52–55.

5. Гавриленко Т. В. Михаило-Архангельская церковь в селе Михайловка и ее причт // XX Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Великая Победа: наследие и наследники». Красноярск: ООО «Издательский дом «Восточная Сибирь», 2020. С. 52–61.

6. Гавриленко Т. В., Черняева Н. Ф. История деревни Петро-

павловки Емельяновского района от создания переселенческого участка до начала коллективизации // «Сибирь и Россия: история и культура» : материалы X Сибирского исторического форума. Красноярск, 19–21 октября 2023 г. / гл. ред. Н. И. Дроздов. Электрон. дан. Москва: Изд-во «Перо». С. 1449–1455.

7. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 160. Оп. 1. Д. 1461 «Материалы о приписке переселенцев к Погорельской волости Красноярского уезда». На 300 листах.

8. ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1733 «Материалы о приписке переселенцев к Погорельской волости Красноярского уезда». На 163 листах.

9. ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 1991 «Материалы о приписке переселенцев к Погорельской волости Красноярского уезда». На 305 листах.

10. ГАКК. Ф. 160. Оп. 1. Д. 2285 «Материалы о приписке переселенцев к Лугавской волости Минусинского уезда». На 406 листах.

11. ГАКК. Ф. 201. Оп. 1. Д. 51 «Брачные документы Гляденской церкви». Лист 24.

12. ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 2459 «Страховая ведомость частным строениям домовладельцев Красноярского уезда Покровской волости Петропавловского общества. На тр ехлетие с 1913 по 1915 г.». На 15 листах.

13. Голубец / А. В. Святославский // Православная энциклопедия. Том XI . С. 716–717.

14. Историко-статистическое описание церквей и приходоу Волынской епархии / Сост. преподаватель Волынской Духовной Семинарии Н. И. Теодоровичъ. Почаевъ: в типографіи Почаево-Успенской Лавры, 1888. С. 353–355.

15. Комарова Т. С. Гражданская война в Енисейской губернии. Воспоминания, мемуары. Красноярск: КАСС, 2021. 492 с.

16. Коростень / Древо. Открытая православная энциклопедия. URL: <https://drevo-info.ru/articles/25474.html?ysclid=lt7fsefam216682675> (дата обращения: 12.06.2024).

17. Малышева Полина. Крест в глуши та ежной // Село

Никольское: сборник рассказов и документальных материалов. Емельяново: Фонд «София», 2014. С. 6–8.

18. Несколько страниц из истории рода Гордейчуков-Болсуновских. Житомирская губерния – Красноярский край: сборник воспоминаний и документальных материалов / Н. Ф. Черняева. Красноярск, 2016. 124 с.

19. Овруч / Большая российская энциклопедия. URL: <https://old.bigenc.ru/archeology/text/5743855?ysclid=lt7fxz2w9e670040058> (дата обращения: 12.06.2024).

20. Российский государственный исторический архив. Ф. «Главное выкупное учреждение Министерства финансов». Оп. «Дела Главного выкупного учреждения Министерства финансов по Волынской губернии». Д. 1894 «Дело о выкупе земельных наделов временнообязанными крестьянами Василия, Иосифа и Федора Болсуновских части села Болсунова Овручского уезда Волынской губернии». На 38 листах.

УДК 908

Нашивочникова И. В.
председатель
Красноярская региональная общественная организация «Енисейская историко-родословная ассоциация»
г. Енисейск

Nashivochnikova Irina V.
Chairwoman
Krasnoyarsk regional public organization "Eniseysk history-ancestry association"
Eniseysk

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ДЕРЕВЕНСКОЙ ЦЕРКВИ

The history of a village church

Аннотация: В статье рассказывается история Знаменской церкви с. Дрокино.

Abstract: The article tells the history of The Church of the Holy Sign of the Mother of God in Drokino.

Ключевые слова: Дрокино, церковь, часовня.

Keywords: Drokino, church, chapel.

Недалеко от Красноярска на Московско-Иркутском тракте расположено старинное село Дрокино (бывшая казачья станица). В самом центре находилась Знаменская [1, л. 1] церковь [7, с. 254–255], приписанная к Арейскому Троицкому приходу, открытому в XVIII столетии. Народонаселение состоит из коренных сибиряков, казаков и ссыльных. [5, с. 1].

В разные годы в клировых ведомостях ее называли по-разному — и часовней, и молитвенным домом, и церковью.

Построена она была на деньги Дрокина Ильи. В каком году точно часовня была построена установить не удалось. Документ об этом нашелся в Красноярском архиве, но, к сожалению, страница, на которой был указан год постройки, утеряна. Но, исходя из других документов, срок постройки — это первая половина XVIII века.

Жители к своей церкви относились с любовью, заботились о ней. В качестве примера приводится история замены у церкви прежней ветхой ограды на новую решетчатую.

«№ 563 25 дня апреля 1872 г. В Енисейскую Духовную консисторию

№ 1759/588 26 апреля

*Его Преосвященству Павлу, Епископу
Енисейскому и Красноярскому и Кавалеру,
Благочинного участка Красноярского
округа, священника Константина Кожевникова*

Рапорт

Жители деревни Дрокиной, прихода Арейской Троицкой церкви и в том числе той деревни — члены Приходского Арейского Попечительства — изъявили желание устроить, при находящейся в деревне Дрокиной Часовни, вместо прежней ветхой, новую решетчатую ограду, для чего и приготовили уже» [2, л. 1]

«нужный ... заподрядили мастера за цену 50 рублей. Пожертвовали уже на означенное устройство ограды некоторое

количество денег и остальные обещают сами пожертвовать и уплатить. Донося о сем Вашему Преосвященству считаю долгом смиреннейше просить Вашего Преосвященства на предполагаемое устройство жителями деревни Дрокиной новой ограды при Часовне, находящейся в их деревне.

Благочинный Священник Константин Кожевников».

«№454

Апреля 23 дня 1872 года

О испрошении разрешения на устройство новой деревянной ограды при часовне в деревне Дрокиной Прихода Аррейской Троицкой церкви добровольными пожертвованиями жителей деревни Дрокиной». [2, л. 1 об.]

«№ 257 от 9 мая 1872

Приказали: На основании Указа Св. Синода от 25 августа 1865 года за №1717, построение новой деревянной ограды вокруг Дрокинской Часовни, насчет жителей сей деревни, разрешается. Чтобы ограда ся строилась ... Его ... Благочинного Кожевникова что бы он, по окончании построения оной, с приложением Акта Свидетельства, донес в Свое время Его Преосвященству...» [2, л. 3]

«№ 749 июнь 26 1872 года в Енисейскую Духовную Консисторию к рассмотрению.

Его Преосвященству Павлу, Епископу Енисейскому и Красноярскому и Кавалеру, Благочинного 1-го участка Красноярского округа, священника Константина Кожевникова.

Рапорт

Во исполнение Указа Енисейской Духовной Консистории от 17 мая сего 1872 года за №2389, имею честь донести Вашему Преосвященству, что новая деревянная решетчатая ограда вокруг часовни в деревне Дрокиной, с решетчатыми воротами с западной стороны, постройкой окончена; ограда с воротами в окружности 28 сажен, построена на счет жителей деревни Дрокиной: они до-

ставили нужный для ограды лес и мастеру за постройку из пожертвованных ими денег заплатили 58 рублей, распилка леса, нужные гвозди и содержание были от мастера; вообще ограда построена хорошо; прочно и прилично. При сем имею честь представить Вашему Преосвященству акт свидетельства означенной ограды.

Благочинный священник Константин Кожевников».

«Вх. № 593

Июнь 26 дня 1872 года

Донесение о постройке новой деревянной ограды вокруг Дрокинской часовни, с представлением акта свидетельства оной».
[2, л. 4]

«1872 года июня 23 дня, мы нижеподписавшиеся крестьяне Енисейской губернии Красноярского округа Заледеевской волости деревни Дрокиной при Благочинном священнике Константине Кожевникове свидетельствовали новую деревянную ограду вокруг часовни в деревне Дрокиной, построенную подрядчиком поселенцем Ачинского Округа Чернореченской волости Гаврилом Леонтьевым ценою за 58 руб. серебр. И оказалось, что ограда сия с воротами с Западной стороны — решетчатая. Построена прочно и прилично, в чем и составляем сей акт.

К сему акту подписуемся деревни Дрокиной крестьяне Евдоким, Иван и Влас Бардаховы. Андреян и Семен Потехины, Никифор Дрокин, Иван Суриков, Василий Вольф, Николай Захаров, Саватей Дрокин, Ефим Пелымцев, а по неграмотности их и личной просьбы и за себя той же деревни крестьянин из казаков Федор Матвеев Терской руку приложил.

При составлении сего акта и действительности его рукоприкладства находился деревни Дрокиной сельской старшина Дрокин

К сему акту по неимению печати присвоенной сельскому Старшине за недавним учреждением в деревне Дрокиной Сельского Управления, прилагается печать Дрокинского Станичного Управления.

Свидетельствую, Благочинный, Священник Константин Кожевников» [4, л. 6].

С 1890 года в Дрокинской «часовне совершается Божественная литургия на переносном Антиминсте, для сего выданном по благословению Преосвященнейшего Тихона, бывшего Епископа Енисейского и Красноярского, в 1890 г 31-го января... Свидетельствую Благочинный, священник Василий Фигуровский» [3, л. 21].

Антиминс — в православии четырехугольный, из шелковой или льняной материи, плат со вшитой в него частицей мощей какого-либо православного мученика, лежащий в алтаре на престоле; является необходимой принадлежностью для совершения полной литургии.

Нужно отметить, что своего священника в Дрокино не было, служили священники либо из Миино или Арейской.

Мне очень хотелось найти фотографию церкви, пока она была действующей. Была надежда на то, что сохранилась фотография, выполненная во время знаменитых крестных ходов, совершаемых ежегодно из села Арейского в Красноярск. Эта традиция продолжалась более полутора веков, вплоть до прихода большевиков к власти.

На рубеже 60-х и 70-х годов XIX века Знаменскую и Арейскую икону стали носить в губернский город уже не на три, а на четыре недели. Связанно это, видимо, с тем, что рос Красноярск, росло и число его церквей. Так, в 1876 году было следующее расписание ходов по церквям Красноярска и расположенных поблизости сел:

«После литургии иконы выносили из церкви и крестный ход начинался. По традиции до деревни Дрокиной иконы провожали несколько служителей из причта Арейской церкви. Иногда иконы сопровождал и сам Епископ.

В 12.1/4 часов (6 мая 1907 года. — А.С.) икона Св. Троицы вынесена из Храма в г. Красноярск. До дер. Дрокиной Св. Иконы Троицы и Знамения Божией Матери провожали св. Василий Фигуровский с дьяконом Олофинским и псаломщиком Поповым».

«(11 апреля 1893 года. — А.С.) На пути были совершены Архипастырем молебствия, недалеко от с. Арейского (в Твороговой — А.С.), в дер. Дрокиной и близ Красноярска. Архипастырь следовал

со св. иконами до д. Дрокиной, в 8 верстах от Арейского, причем пение канонов Пасхального, Пресвятой Троице и Божией Матери исполняли также ("вместе с хором архиерейских певчих. — А.С.) ученики школ с. Арейского.

После молебствия в Дрокиной процессия продолжала двигаться в сторону Красноярска. А притч Троицкой церкви тем временем возвращался к себе в село. При подходе икон к окраине г.Красноярска их встречало большое множество народа.» [6, с. 65]

Но пока поиски изображения Дрокинской церкви не увенчались успехом.

Шло время, пришла Советская власть. После выхода декрета «Об отделении церкви от государства» в 1918 г. в начале 20-х началась компания по изъятию ценностей из церквей и их закрытию. Документ по проведению этой компании Заледеевским волостным исполнительным комитетом с описями ценностей и протоколами изъятий хранится в ГАКК, но по церкви с. Дрокино в нем ничего не нашлось. Но церковь продолжала действовать, как вспоминала Красноженова М.В.:

«10-VI-1926 г. „Вознесенье“ с. Дрокино

Сегодня великолепно утро: яркое солнце, яркая зелень полей и чудесный опьяняющий воздух.

Мы поехали с Лелей в Дрокино — я беседовать о тракте и для наблюдения быта вообще, и Леля — „Праздник Вознесенья с утра до вечера“. Выехав в 7 ч.у. из музея, мы приехали на Ваське в 9 ч. 45 м. прямо к школе, где нас встретила учительница Кс. Ал. Халутина. Школа лежит против церкви. В последней шла обедня и было много молящихся, а потому мы сразу-же пошли в церковь; церковь сравнительно новая, чистенькая; на клиросе пел хор местных девочек-подростков, пели на монастырский напев. Священник служил скромно и благопристойно; говорил проповедь на тему праздника касаясь только религиозной стороны. Церковь „тихоновская“. Народу было много, полна церковь: мужчины человек 15 – 20, много женской молодежи, ребят лет

до 12 и много женщин всех возрастов. Из разговоров на паперти видно, что молодежь, особенно мужская, отходит от церкви. Только гражданских браков — нет, после регистрации — все венчаются в церкви.

В конце обедни пришли две женщины „братъ молитву“ и одна крестить ребенка» [4, с. 2–3].

В начале 30-х годов церковное имущество начали растаскивать, церковь закрыли, какое-то время она стояла пустая. Сохранилась фотография середины 30-х годов.



Рис. 1. Фотография середины 30-х годов XX века. Церковь с. Дрокино, уже закрытая.

В с. Дрокино в 20-е годы был открыт народом (народный дом) в помещении бывшей казачьей конюшни, стоящей почти на краю села. В середине 30-х народом переводится в церковь, которая находится на центральной площади села. Само название народом меняется на клуб перед Великой Отечественной войной. Казачья конюшня со временем разбирается.

Верующие с этого времени ходят молиться пешком в церковь, которая находится на краю деревни Ммино, ближней к Красноярску, а позднее и в Емельяново или Красноярск.

Проходили годы, вот фотография 50-х годов, сделанная на фоне клуба (бывшей церкви).



Рис. 2. Фотография на фоне клуба. На обороте надпись: С нижней стороны палисада клуба. 50-е годы, после 1952

На фотографии: Терских Василий Иванович, Слава, Терских Зоя Евгеньевна. Василий Иванович ведет в школе труд и пение, а Зоя Евгеньевна преподаватель начальных классов.

В 1967–1968 годах разбирается здание клуба (бывшая церковь) и из этих материалов к спортивному залу школы пристраивается помещение для хранения спортивного инвентаря, а весной 1998 года школу закрыли по распоряжению пожарной инспекции, ведь она была деревянной.

Вот так и закончилась история деревенской церкви, прослужившей дрокинцам почти полтора столетия.

Список литературы

1. ГАКК (Государственный архив Красноярского края). Ф. 674. Оп. 1. Д. 3197 Клировая ведомость о церквях и приходах, 1907 г.

2. ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 7939. Рапорт благочинного Красноярского округа Константина Кожевникова о постройке новой ограды вокруг часовни в деревне Дрокиной. 26 апреля 1872 – 3 июня 1872 г.

3. ГАКК. Ф. 674. Оп. 2. Д. 7.

4. ККМ (Красноярский краеведческий музей). О/Ф. 7886. М. В. Красноженова. Д. 101. Рукопись Красноженова М. В. Этнографическая работа в 1926 году. 62 листа рукописного текста. Обложка из коленкора черного цвета.

5. Краткое описание приходов Енисейской епархии (репринтное воспроизведение издания 1916 г.). Красноярск: КО РФК ХТО «Краевед», 1995. 243 с.

6. Смородин А. А., Смородин А. К. Семь верст Сибирского пути. Триста лет поселку Емельяново. 1700–2000. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 2000. 254 с.

7. Список населенных пунктов Енисейской губернии (с приложением списка русских поселений в Урянхайском крае и схематической карты волостей Енисейской губернии). Красноярск, 1911. 450 с.

Федоров И. Г.
заместитель директора по научно-
методической работе
Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина
г. Дивногорск
e-mail: div-igor@mail.ru

Fedorov Igor G.
principal deputy for scientific and
methodological work
Yu. A. Gagarin School No. 2
Divnogorsk
e-mail: div-igor@mail.ru

СВЕДЕНИЯ Д. Г. МЕССЕРШМИДТА О МОНАСТЫРЯХ И МОНАШЕСТВЕ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА

D. G. Messerschmidt's information about the monasteries and monasticism of Yenisei Siberia in the first quarter of the 18th century

Аннотация: В статье рассматривается малоизученный аспект научного наследия Д. Г. Мессершмидта, связанный с историей православных монастырей Сибирской митрополии в первой четверти XVIII века. Приводятся сведения о том, что монастыри выполняли государственную функцию по размещению светских лиц, состоящих на государственной службе, о гостеприимстве настоятелей монастырей. Особенно Мессершмидт отметил хлебосольство архимандрита Даниила Матвеева (енисейский Спасский монастырь) и архимандрита Лаврентия Белицкого (туруханский Троицкий монастырь). Мессершмидт с большим пиететом отзывался об уровне образованности этих архимандритов, которые много разъезжают, хорошо осведомлены о географии региона, о других сибирских монастырях.

Abstract: The article examines a little-studied aspect of D. G. Messerschmidt's scientific heritage related to the history of the Orthodox monasteries of the Siberian Metropolis in the first quarter of the 18th century. Information is provided that the monasteries performed the state function of accommodating secular persons in public service, and about the hospitality of the abbots of the monasteries. Messerschmidt especially noted the hospitality of Archimandrite Daniel Matveev (Yenisei Spassky Monastery) and Archimandrite Lawrence Belitsky (Turukhansk Trinity Monastery). Messerschmidt spoke with great reverence about the level

of education of these archimandrites, who travel a lot, are well aware of the geography of the region and other Siberian monasteries.

Ключевые слова: архимандрит, Даниил Матвеев, Лаврентий Белицкий, настоятель монастыря, монастыри Енисейской Сибири, православные праздники.

Keywords: Archimandrite, Daniel Matveev, Lawrence Belitsky, abbot of the monastery, monasteries of Yenisei Siberia, Orthodox holidays.

Среди немногочисленных нарративных источников по истории монастырей Енисейской Сибири первой четверти XVIII века особое место по разнообразию информации занимает Путевой журнал немецкого исследователя Даниэля Готлиба Мессершмидта.

Даниэль Готлиб Мессершмидт (Daniel Gottlieb Messerschmidt) родился 16 сентября 1685 г. в г. Данциге (Гданьске) [6, с. 19]. В 1713 г. Мессершмидт окончил университет города Галле и получил ученую степень доктора медицины. Вернувшись в Данциг, Мессершмидт занимался врачебной практикой и активно помогал профессору И. Ф. Брейну в сборе и научном описании коллекции Музея, получившего широкую европейскую известность. Здесь в 1716 г. и произошла встреча Мессершмидта с царем Петром I, в результате которой немецкий доктор с 1 января 1718 г. был принят на русскую службу. А уже 15 ноября 1718 г. последовал царский Указ о посылке доктора Мессершмидта в Сибирь «для изыскания всяких раритетов» [8, с. 24–26]. В марте 1719 г. Мессершмидт выехал из Петербурга, начав тем самым первую научную экспедицию в Сибирь. Почти полгода ему понадобилось для того, чтобы добраться до Тобольска [5, с. 11–12]. Там к нему присоединился шведский военнопленный капитан артиллерии Филипп Иоганн Табберт, впоследствии барон фон Страленберг; квартирмейстер — унтер-офицер Даниил Капелль; рисовальщик — Карл Густав Шульман, 16-летний племянник Ф. И. Табберта; слуга и переводчик — Петер Кратц; повар — Андрей Геслер. Кроме того, Мессершмидт взял с собой в качестве слуги 14-летнего мальчика Ивана Путинцева, которого купил за 12 рублей в Ялutorовской слободе [8, с. 33].

Один из самых продолжительных и плодотворных этапов работы экспедиции Мессершмидта приходится на территорию Енисейской Сибири. Два года, с августа 1721 по август 1723, экспедиция исследовала достопримечательности земли Енисейской от самых южных пределов (бассейн р. Абакан и Саянский острог), до северных (р. Нижняя Тунгуска и Туруханск). В 1725 г., возвращаясь из Иркутска в Петербург, Мессершмидт вновь пересек наш край, на этот раз с востока на запад, по реке Ангаре в Енисейск и далее по реке Кеть. Описание увиденного в нашем крае занимает треть всех Сибирских записей Мессершмидта. Несомненный интерес для нас представляют те страницы путевого журнала, в которых рассказывается о жизни русского населения в городах, острогах и селах, о коренных жителях южных районов (татарах, аринцах, камасинцах) и севера (остяках-кетях, тунгусах-эвенках), о том, как выглядели их жилища и поселения в первой четверти XVIII века. Все это бесценный исторический материал, позволяющий нам представить жизнь наших земляков того времени.

Особое значение имеют сведения о православных монастырях. По сути, это первое письменное описание монашеского православия на берегах Енисея, сделанное сторонним наблюдателем, иностранцем и иноверцем. Этот «взгляд со стороны» имеет независимость суждения, поэтому ценен в описании деталей, упускаемых православными исследователями из-за своей обыденности и естественности для русского человека. Но при этом говорить об объективности этого взгляда тоже не приходится. Сам Мессершмидт был протестантом, последователем пиетизма, религиозного течения в лютеранстве, возникшего в конце XVII века в Германии и проповедавшего строгое благочестие и подвижничество в повседневной жизни. Одним из основоположников пиетизма был Август Герман Франке, проповедовавший в Галле. Именно там, во время учебы в университете Галле, Мессершмидт проникся идеями пиетизма и стал его последователем [1, с. 32–33]. Кстати, его спутник Табберт тоже был пиетистом. Поэтому вполне резонно,

что Мессершмидт и Табберт высказывают свое, субъективное мнение христианин-пиетистов на организацию православной церкви, православное монашество и религиозные традиции населения.

Предлагаемый в качестве источника путевой журнал представляет собой 12 объемистых переплетенных тетрадей, заключающих около 3000 страниц и, по сути, является дневниковой записью с марта 1721 по январь 1727 г. Хранятся эти тетради в Санкт-Петербургском филиале Архива Российской Академии наук (СПбФ АРАН), фонд 98, опись 1, за № 1–5 [6, с. 153–154]. В 1962–1977 г. путевой журнал Мессершмидта был издан Берлинской Академией наук в пяти томах на немецком языке. Сведения о Енисейской Сибири находятся в первом, втором и четвертом томах Берлинского издания [10]. Уточним то обстоятельство, что большую часть записей до 12 мая 1722 г. (I том Берлинского издания) сделал спутник Мессершмидта — пленный шведский капитан Филипп Иоганн Табберт, вернувшийся на родину в 1722 г. и получивший там титул барона фон Страленберг. Для данной статьи мы используем перевод соответствующих фрагментов на русский язык, опубликованный нами, совместно с Г. Ф. Быконой и Я. И. Федоровым, в книге «Путевой журнал Даниэля Готлиба Мессершмидта. Научная экспедиция по Енисейской Сибири. 1721–1725 годы» [8].

Заметки Мессершмидта о монастырях немногочисленны и немногословны. Тем не менее, в них содержится интересная информация, как подтверждающая известные факты, так и не встречающаяся у других авторов. В первой четверти XVIII столетия на территории Енисейской Сибири действовали один женский и пять мужских монастырей [9, с. 154–155]. Перечислим их в порядке основания:

— Красноярский Введенский мужской монастырь. Основан в 1639 году, на правом берегу Енисея, в 10 километрах ниже по течению от Красноярского острога, в устье р. Березовки. Строителями его были старец Герасим и красноярский атаман Милослав Кольцов;

– Енисейский Спасский мужской монастырь. Основан в 1642 году, на левом берегу Енисея, к юго-западу от Енисейского острога. Строителем его был иеромонах Феодосий;

– Енисейский Христорождественский женский монастырь. Основан в 1653 году, на левом берегу Енисея, в устье реки Мельничной, на восточной окраине Енисейска. Строителями его были игумения Стефанида (Кошелева) и енисейский воевода Афанасий Филиппович Пашков;

– Туруханский Свято-Троицкий мужской монастырь. Основан 10 мая 1657 года, на правом берегу Енисея, в устье реки Нижней Тунгуски. Основателем и Строителем был монах Енисейского Спасского мужского монастыря Тихон;

– Лосиноборский Спасо-Преображенский мужской монастырь. Основан в 1677 году, на левом берегу Кети, в 140 км вниз по течению от Маковского острога, на границе с Нарымским уездом Томского разряда. Строителем его был старец Илья;

– Кашиношиверский Преображенский (Спасский) мужской монастырь. Основан в 1696 году, на правом берегу Ангары, у порога Кашиной Шиверы, в 615 километрах к востоку от Енисейска. Основателем и строителем монастыря был старец Иоаким (Путилов).

В своем Путевом журнале Д. Г. Мессершмидт пишет обо всех пяти мужских православных обителях, существовавших в Енисейской Сибири в первой четверти XVIII в., и лишь женский Енисейский Христорождественский монастырь он даже не упоминает. Первое, на что обратим внимание, это на гостеприимство настоятелей монастырей. Особенно Мессершмидт отметил хлебосольство архимандрита Даниила Матвеева (Енисейский Спасский монастырь) и архимандрита Лаврентия Белицкого (Туруханский Троицкий монастырь). Кстати, Мессершмидт с большим уважением отзывался об уровне образованности этих архимандритов, что в целом ему было несвойственно по отношению к русскому населению Сибири. Для Мессершмидта было важно, что настоятели монастырей много разъезжают, хорошо осведомлены о географии региона, о других сибирских

монастырях. В частности, он получил от них исчерпывающие сведения о Якутском, Керенском, Иркутском монастырях. Впрочем, отдавая должное его стремлению быть объективным, отметим встречу в Селенгинске с епископом Иннокентием (Кульчицким), впоследствии причисленному православной церковью к лику святых под именем святителя Иннокентия Иркутского. В своих записях от 16 марта 1724 г. Мессершмидт восхищается хорошим разговорным навыком в латинском языке, знанием поэзии Овидия, Вергилия, Горация, начитанностью и европейским уровнем образования «архиерея», как он называл будущего православного святого [5, с. 70; 10, Teil 2, S. 229].

С архимандритом енисейского Спасского монастыря Даниилом Матвеевым Мессершмидт познакомился 14 марта 1723 года в Красноярске, когда тот, в сопровождении игумена красноярского Введенского монастыря Симеона, посетил его с целью знакомства и приглашения в Енисейск в свой монастырь. Отметим любопытную деталь: архимандрит дал Мессершмидту экземпляр выходявших в Санкт-Петербурге печатных «Ведомостей» [8, с. 363]. Навестить архимандрита Мессершмидт смог 19 и 25 мая того же 1723 года, когда проездом побывал в Енисейске. Между ними сложились хорошие и даже доверительные отношения. Приведем небольшой фрагмент из Путевого журнала: *«19 мая. Между тем архимандрит [Даниил Матвеев] послал мне три больших хлеба из хорошо помолотой муки и одно ведро пива в знак приветствия. 25 мая. После обеда в 5 часов я послал к архимандриту доложить о моем визите, он тут же послал мне лошадь для моей повозки. Улицы города были такими вязкими и болотистыми, что повозка увязла до самых осей, потому что весь город был выстроен на настоящих болотах и топях. До сих пор это место, которое должно было быть застроено около 130 лет назад, было нездоровым, и якуты, которые живут на очень здоровых местах, когда они были откомандированы через Кеть в Нарым и Тобольск, большей частью умерли на Кети или же как минимум заболели. Архимандрит Даниил Матвеев, монастырь которого стоял на красивом холме и был очень удач-*

но расположен, принимал меня вежливо со своим сортом медового вина, чаем и пивом, потому что я отказался от самогона. Он сообщил мне при этом, что невозможно идти к морю, поэтому я обязательно должен перезимовать. Идти вверх по Нижней Тунгуске я мог бы спокойно 5–6 недель без всякой опасности лишь тогда, когда спадет вода и не будет больше водоворотов, иначе это было бы очень опасно. В Киренском монастыре можно перезимовать. Или повернуть налево в сторону Якутска или же направо в Иркутск, что одинаково, так как оттуда к обоим этим местам идет приличная дорога. Еще он пожаловался на несправедливость воевод, что подданные были ими так сильно связаны, не позволяли ни торговли, ни перемен. Также касательно убитого гренадера (смотри 22 мая) было велико предположение, что он был здесь убит по подстрекательству некоторых великих мира сего. Я хотел об этом порассуждать, выразить собственные чувства, только вспомнил, что я не был свидетелем этого убийства, а публично освидетельствовать тело и об этом сообщить при дворе никто не позволит» [8, с. 306–310].

Вторая встреча с архимандритом Даниилом Матвеевым состоялась в июле 1725 года, когда Мессершмидт проезжал из Иркутска в Нарым, пересекая Енисейскую провинцию. В Енисейске он задержался больше, чем на месяц, и одним из позитивных моментов для Мессершмидта были встречи с архимандритом и Витусом Берингом. Кстати, Беринг также был частым гостем хлебосольного архимандрита. Приведем несколько фрагментов из Путевого журнала: «**15 июля.** После обеда меня посетил архимандрит Даниил Матвеев (смотри 25 мая 1723) и оставался у меня около 3–4 часов, много расспрашивал про мою поездку, особенно о том, был ли я в Якутске, о чем меня спрашивают все и каждый русский. В 7 часов вечера он оставил меня одного, и я сконцентрировался на моих трудах, в которых у меня, к сожалению, никогда нет недостатка. **18 июля.** В 9 часов утра архимандрит Даниил Матвеев (смотри 15 июля) прислал мне один большой ржаной хлеб, 10 пшеничных калачей [пирогов] и 16 зеленых огурцов, за что я распорядился налить его людям немно-

го водки, а его сердечно поблагодарить. После обеда, в половине третьего, я посетил архимандрита Даниила Матвеева (смотри выше) и был сердечно им принят, причем он не заставлял меня все время пить. От него я узнал, что лед на Хатанге, Нижней Тунгуске, на Енисее ниже Мангазеи и далее до самого устья в океане не сходит раньше середины июня, поэтому я не смог бы в один год пройти от Красноярска до Северного океана и назад, даже если бы я плыл с 4 апреля 1723 г. по 1 октября того же самого года день и ночь по воде. От Чечуйского острога до Якутска невозможно проехать после Покрова [праздник Марии Заступницы и Защитницы], или 1 октября, кроме как на санях, или нужно было снова ожидать, пока река не вскрыется ото льда. Это было истиной, при помощи которой я мог защитить себя от бесстыдных обвинений в задержке. Енисей этой весной затопил весь город, и в некоторых местах вода стояла выше 3 аршин, или 6 футов, снесла много заборов, смыла домишки и амбары, причинила таким образом много вреда. Местные жители не припоминали такого сильного наводнения за последние 30–40 лет, хотя город из-за своего низкого расположения постоянно был подвержен наводнениям. В половине седьмого вечера он распорядился наконец проводить меня вместе со своим благословением к моему дощанику и неоднократно просил меня навестить его, потому что коротать время в одиночку дается ему с трудом. **25 июля.** В 6 часов, после того как хирург Буцковский ушел, меня снова навестил архимандрит Даниил Матвеев (смотри 18 июля) в приличном, очень дружеском и весьма свободном состоянии и при очень приятной вечерней погоде. Остался на часок у меня в палатке, и так как он страдал глазами, то попросил меня на прощание помочь ему медикаментами, и я обещал ему их отправить. **26 июля.** В 9 часов я приготовил специальный раствор и переслал его господину архимандриту Даниилу Матвееву, чтобы, настояв его на спирту, прикладывать на ночь к закрытым глазам. **28 июля.** Я занимался заполнением моих журналов до 2 часов, во второй половине дня я велел доложить о моем визите к господину капитану Берингу. Но он уже сам был приглашен посетить ар-

химандрита Даниилу Матвеева, и меня пригласил к себе хирург господин Буцковский, где я и гостил до половины восьмого вечера. **1 августа.** После еды, когда я уже намеревался отправиться посетить господина архимандрита Даниила Матвеева, он пришел ко мне сам на дощаник и оставался у меня около 3 часов, потому что шел сильный дождь и была гроза. Бывший мангазейский приказчик Никифор Сотников (смотри 18 июня 1723) тоже пришел ко мне. Я угощал чаем их обоих, водкой, изюмом, финиками и др. самым лучшим, и около 6 часов должен был наконец согласиться ехать с господином архимандритом в его Спасский монастырь, где он меня очень приветливо и удобно разместил. **4 августа.** В 7 часов утра я обратился с просьбой к господину архимандриту Даниилу Матвееву (смотри 18 июля) отправить мне одного из своих писарей и сразу же получил такового вместе с посылкой четверти ведра пива и т. д., и мемориал был датирован сегодняшним днем под № 282. Так прошел день до 2 часов. **7 августа.** В 11 часов архимандрит Даниил (Матвеев) послал мне кувшинчик пива примерно 1 штоф «бутылку», за что я велел его благодарить. **14 августа.** В половине двенадцатого провиантмейстер Игнатий Дементьев принес расписку о дощанике вместе со всей спецификацией в мемориале № 273. Вместе с тем он изменил расходы, которые мне были поставлены для поездки на Кеть и Обь. Я сразу отправил за писарем господина архимандрита [Даниила Матвеева], который писал все эти протоколы до половины четвертого. **15 августа.** Я сразу же распорядился завизировать ямищицкому голове Кузьме Ягодину для меня спецификацию моего взвешенного багажа и, поскольку он принес мне и в этот раз (как и днем раньше) свой конспект в черновике без его подписи, я велел тот же час просить писаря господина архимандрита Даниила, которому он должен продиктовать начисто его конспект по пунктам, подписать своей собственной рукой и датировать задним числом 14 августа, потому что сегодня было воскресенье. В четверть седьмого я послал господину архимандриту Даниилу Матвееву (смотри 15 июля) слугу, прося меня извинить, что я до сего времени не смог посетить его из-за большого количества

работ, чтобы попроситься, так как я это обещал, и распорядился уведомить меня, предоставится ли ему возможность через четверть часа принять мой визит. Но он уже раздевался ко сну (потому что все русские независимо от возраста ложатся спать на закате солнца и снова встают на восходе) и распорядился поблагодарить за эту безделицу, пожелал мне счастливого пути» [8, с. 386, 387, 389, 390, 398, 399, 402, 404, 406, 408, 414].

Пожалуй, самой значительной личностью православной иерархии Енисейской Сибири, с кем довелось встретиться Мессершмидту, был архимандрит Туруханского Свято-Троицкого монастыря Лаврентий Белицкий. Он был пятым, после основателя Туруханского монастыря Тихона, настоятелем этой обители. Архимандрит Лаврентий Белицкий сыграл выдающуюся роль в истории Туруханского монастыря в XVIII веке, которым управлял с 1717 по 1734 гг. и вторично с 1743 по 1746 гг. Именно в его бытность, в 1719 году, монастырь посетил ревностный архипастырь-миссионер митрополит Сибирский Филофей Лещинский (в то время схимонах Феодор) и самолично с архимандритом перенес святые мощи Василия Мангазейского из старой церкви в Благовещенскую, вновь построенную, трудами архимандрита Лаврентия. Кстати, по ряду признаков именно архимандрит Лаврентий является автором не только рукописи о пребывании митрополита Филофея в Туруханском монастыре [2], но также и рукописи «Сказание о проявлении мощей в Сибирской стране, во граде Мангазейску новаго страстотерпца и мученика Василия Мангазейского чудотворца». В этой рукописи имеется стихотворное обращение к читателю [7, с. 59, 61]. Мессершмидт побывал в Туруханском монастыре в 1723 году, вскоре после значимых для всей православной Сибири событий, связанных с прославлением мощей Василия Мангазейского в приезд митрополита Сибирского Филофея Лещинского. Именно в этот период архимандрит Лаврентий Белицкий и работал над своей рукописью. Мессершмидт всего этого не знал, тем не менее некоторые интересные детали личности этого человека мы находим в Путевом журнале: **«15 июня. После обе-**

да, в 2 с половиной часа, мы достигли устья Нижней Тунгуски на правом берегу Енисея. Чуть на север на расстоянии пушечного выстрела на берегу располагался Троицкий монастырь, или монастырь Святой Троицы. Эта река в своем устье такая же широкая, как Енисей близ Енисейска, и имеет очень сильное течение. Монахи угостили меня большим ржаным хлебом и четырьмя ведрами пива, 2 пудами соли и т. д. Я же угостил их бренди. Местность вокруг была вся в лужах и очень болотистая, с растущими ивами. Больше я ничего не наблюдал. Берег Енисея был очень высоким. Поверхностный ил и почва не глубже четырех локтей, а после этого земля была очень твердой, как железо, и полна льда.

24 июня. Вечером в 8 часов мы были у Троицкого монастыря, где архимандрит, который несколько дней назад вернулся из Енисейска, и священник, поприветствовали меня. Мой воз, или проводник, взял из близлежащих самоедских юрт, которые находились примерно в 5–6 верстах ниже монастыря на Енисее, двух самоедов. Он сказал мне, что приказчик Никифор Иванович Сотников это разрешает, так как самоеды, лучшие проводники через пороги Нижней Тунгуски. В 9½ часов я посетил архимандрита [Лаврентия], который меня очень вежливо принял. **25 июня.** Воз, или проводник Василий Смирнов вместе с четырьмя служивыми — Ефимом Юрловым, Венедиктом Милковым, Родионом Листяговым и Исаем Велковым пришли ко мне и пожаловались на то, что 15 человек-подводчиков будет слишком мало, чтобы перевозить дощаник и лодки через пороги. А также, что им не выдали нужное количество веревки, на тот случай, если бечева или вытяжная веревка вдруг порвется, потому что дощаник очень большой. Я поручил измерить дощаник, и оказалось, что он 6 саженей, или 18 аршин длиной и 4 аршина шириной, но у кормы, где было нагружено тяжелее, чем спереди, садится вглубь под воду только три четверти аршина. Я велел им незамедлительно подать мне письменно эту их жалобу, чтобы внести необходимые изменения в подготовительные мероприятия и потребовать из Мангазеи все необходимое. В это время архимандрит Лаврентий упросил меня трапезничать с ним. Он доложил мне, что каждый

год по Нижней Тунгуске как вверх, так и вниз, отправляются дощаники по 7 саженьей длиной, и без какой-либо опасности порою с ними управляются 10–12 человек, хотя, конечно, нужно быть осмотрительным, о чем точно знают опытные служивые и проводники; и выразил мнение по поводу требования служивых, что они только хотят отговорить меня от этой поездки. Еще он добавил, что я даже без дополнительных снастей хорошо смогу переходить пороги, и ко всему у меня еще есть двое самоедских мужчин в помощниках. После рассказа архимандрита я оставил жалобу без последствий, не отправил доношение в город и отправился дальше во имя Господа». [8, с. 322, 332, 333].

С архимандритом Лаврентием Мессершмидт встретился еще раз, спустя два года, в сентябре 1725 г. в Лосиноборском монастыре. Архимандрит Лаврентий держал путь в Тобольск, предположительно, он вез свою рукопись Сибирскому митрополиту. Встреча с Мессершмидтом не получилась. Приведем фрагмент из Путевого журнала: «**3 сентября.** В десять часов пополудни явился собственной персоной святой отец, так его каждый титуловал, мангазейский архимандрит из Троицкого монастыря с устья Нижней Тунгуски, где она впадает в Енисей, по имени Лаврентий (архимандрит Лаврентий Белицкий) и остался на день отдохнуть в монастыре. Из-за большого количества работы я не нанес ему визит, за что и был не прощен им. Так мы и остались обоюдно инкогнито на своих лодках. Большие ничего не произошло. Вечером я вновь собранные экземпляры упаковывал в приготовленные для них ящички. **4 сентября.** Господин архимандрит Лаврентий распорядился без четверти восемь отчалить, чтобы продолжить свою поездку в Тобольск. Я весь этот день работал над описью семян с 1724 по 1725 гг., и не мог от этой работы хоть сколько-нибудь отвлечься. В час ночи я закончил наконец-то опись семян». [8, с. 431, 432].

Д. Г. Мессершмидту посчастливилось встретиться в Лосиноборском монастыре с основателем и строителем этого монастыря старцем Тимофеем. Настоятелем лосиноборского Спасо-Преображенского монастыря с 1718 года был игумен Гавриил

(Попов). Он был назначен вместо строителя монастыря Тимофея. На тот момент в монастыре было 8 иноков: строитель иеромонах Тимофей, 2 иеромонаха, 4 монаха и один послушник. В 1724 году братия монастыря отправила митрополиту Тобольскому и Сибирскому Антонию жалобу на игумена Гавриила. На время разбирательства, которое длилось до 1727 г., игумен Гавриил был отправлен в тюменский Троицкий монастырь. Любопытно, что Мессершмидт называет отца управителя монастыря то «строителем», то «настоятелем», то «строителем или настоятелем». Скорее всего, монастырем в это время управлял строитель иеромонах Тимофей. Приведем фрагмент Путевого журнала, в котором есть упоминания о Лосиноборском монастыре 1725 года: **«27 августа.** В половине пятого утра я велел отчалить из ночного лагеря от белого берега (что составило половину пути между Ворошиловой и Лосиноборским монастырем), и двигался на веслах до половины двенадцатого без препятствий, пока я не распорядился причалить у берега реки Кеть, чтобы определить высоту полюса. К шести часам вечера мы миновали речку Лосинская, которая впадала с левой стороны в реку Кеть и казалась довольно-таки широкой в устье. Наконец, к семи часам вечера, я добрался до Лосиноборского монастыря, на левом берегу Кети, возле которого я приказал причалить на ночлег. Местные жители считают, что от Маковского острога до Ворожейки сорок старых верст конным путем и сорок пять старых верст от Ворожейки до Лосиноборского монастыря, что в сумме составило восемьдесят пять старых верст по суше от Маковского до монастыря. Но по воде из-за изгибов примерно еще столько же. По моим примерным подсчетам за один час мы проплывали чуть больше пяти верст. **28 августа.** Я попросил предоставить мне в монастыре одну маленькую келью с двумя окнами, которая на то время стояла пустой, чтобы четыре ящика АВ, ЕВ, ІВ и ОВ (см. 5 июня) с чучелами птиц самому открыть, провести ревизию, спецификацию и запечатать к отправке. Настоятель этого монастыря распорядился прислать мне одну буханку ржаного хлеба, десяток яиц и миску русской сметаны, и, вопреки монашескому

уставу, передал пару чашек самогона. Этот старец сообщил мне следующие сведения о реке Кеть: от Ворожейки до Ворошиловой 60 плесов (плес «свободное расстояние от одного изгиба реки до другого»), поскольку они сами версты или мили не знают. От Ворошиловой до речки Ивашковой (по правую руку) сорок плесов, что должно быть половиной пути между Ворожейкой и монастырем. Далее до речки Стерляжей (по левую руку) пятнадцать плесов, до Оксонского озера и его истока по левому берегу Кети только пять плесов. До речки Лосинская (по левую руку) пятьдесят пять плесов, до Лосиноборского монастыря пять плесов, в сумме сто восемьдесят плесов. Географическая широта Лосиноборского монастыря на реке Кеть 58015, так что мы сами расположились еще на 0018 южнее Енисейска. После обеда в два часа я велел принести с лодки в монастырь четыре ящика с чулками и затем открыть их. За этим и прошла вторая половина дня до половины седьмого вечера, дальше в темных комнатах предпринять что-то было невозможно. Мой слуга Петер Кратц к вечеру подстрелил сову. Сов около монастыря было много, так что я смог вечером отчетливо насчитать десять штук. Они были совершенно непугливы, одна за другой пролетали низко над головой, и вот так большие четверти часа играли со мной. Вечером я опечатал все окна и двери в келье монастыря и велел денщику Михайле караулить, а сам улегся около полуночи на покой.

29 августа. В 6 часов утра к Лосиноборскому монастырю подплыл енисейский писарь Михаил Никифорович Корсаков с казной из Маковского в Тобольск. В 7 часов я сразу же пошел в келью монастыря и составлял опись содержимого ящиков. За этим и прошел мой день до трех четвертей седьмого вечера, тут я вынужден был прерваться и спуститься вниз в мой струг. В 2 часа пополудни проплывал мимо купец Григорий Григорьев сын Гореванов из Лальска в Хлыновщине, передать свои пожертвования здешнему монастырю и снова уехал, я и не пообщался с ним. Строитель или настоятель этого монастыря предложил мне к столу двенадцать спелых корнеплодов репы, свежее масло.

31 августа. В 8 вечера я пошел из Лосиноборского монастыря

вниз к моему стругу, так как сегодня нужно было подвести итог за август. **1 сентября.** В 8 утра я снова пошел вверх к Лосиноборскому монастырю, описывать экземпляры в ящиках. Ни на что другое не отвлекался, кроме как насладиться куском хлеба с маслом, потому что ничего другого мне послать не могли. Михайло сторожил по ночам опечатанную келью с ящиками. **5 сентября.** В 7 часов утра мой слуга принес мне птиц, которых он подстрелил в первые утренние часы. И все пять были предназначены для кухни. После 8 часов утра я пошел снова наверх к Лосиноборскому монастырю, расположенному на очень высоком гористом берегу, и запаковал ящик с чучелами АВ, в который были уложены все собрания первых шести месяцев 1724 года до 16 июня включительно, номера с 1 по 138 включительно. В одиннадцать часов ночи я закончил с первоначальной упаковкой, опечатал келью и оставил под охраной дежника Михайлы. Сам пошел к стругу съесть мой запоздалый обед, потом поработал с журналом до половины второго ночи и в два часа ночи лег в постель. **6 сентября.** Без четверти восемь я снова поднялся в келью Лосиноборского монастыря и паковал ящик с чучелами ІВ, который был третьим. Без четверти одиннадцать ночи я закончил все работы по упаковке, опечатал келью, оставил ее под охраной дежника Михайлы и поспешил снова к стругу наслаждаться запоздалым обедом. Между тем мой слуга Петер Кратц купил к путешествию трех маленьких овечек по 30 копеек, в сумме 90 копеек, и сразу же велел их зарезать. **7 сентября.** После обеда я купил у строителя или настоятеля монастыря половину немецкого четверика сибирских каштанов (кедровые шишки — Я.Ф.), чтобы во время путешествия жарить их в горячей золе и наслаждаться. Я находил, что они лучше для желудка, чем испанские и при этом довольно хорошо поедались. Я отдал за них просто водку вместо оплаты, примерно пять копеек стоимости. **8 сентября.** В 8 часов утра они все (ящики с чучелами — И.Ф) были замкнуты и спущены вниз на санях по скользкому склону горы монастыря на струг и помещены на свое место. В четверть десятого я приказал с Богом отчалить от Лосиноборского монастыря в дальнейшее пла-

вание. В половину десятого нас обогнал каяк или барка одного купца из Маковского в Нарым, немного огорчив меня. **9 сентября.** Монастырский бор; продолжительность пути 160 в. Мои люди гребли всю ночь напролет, не делая ни одной остановки, и в 8 утра мы достигли Монастырского бора или Монастырского леса, такой красивый сосновый лес был на левом берегу Кети». [8, с. 426–430, 432–434].

Еще одну функцию православных монастырей, находящихся не в городах, упомянул здесь Мессершмидт: это размещение официальных государственных проезжающих. Лосиноборский Спасо-Преображенский монастырь на реке Кеть был обязан разместить весь состав экспедиции в кельях, обеспечить ремонт дощаника и снабжение провиантом до ближайшего города.

Что касается миссионерской деятельности православной церкви, то Мессершмидт весьма благоприятно отзывался о процессе христианизации татар, живущих в юго-западных районах нашего края (близ Ачинска и по реке Томь), который носил очень лояльные формы, без насилия и кровопролития, учитывая особенности местных религиозных обрядов. Особенно деятельное участие принимал Томский Алексеевский монастырь [8, с. 17].

Таковы, в общих чертах, наблюдения Д. Г. Мессершмидта о жизни монастырей и монашестве, зафиксированные в его путевых заметках о Енисейской Сибири первой четверти XVIII столетия.

Список литературы

1. Бондарь Л. Д., Лефельдт В., Тункина И. В. Д. Г. Мессершмидт как ученый-пиетист // К 300-летию начала экспедиции Даниэля Готлиба Мессершмидта в Сибирь (1719–1727): сборник статей / отв. ред. И. В. Тункина; СПбФ АРАН. СПб.: Реноме, 2021. С. 28–36.
2. Житие Василия Мангазейского и повествование о начале Туруханского Троицкого монастыря / Под ред. П. Е. Остров-

ских. СПб.: Типография Сельский вестник, 1910. 48 с.

3. Кривошапкин М. Ф. Енисейский округ и его жизнь. СПб.: в типографии В. Безобразова и комп., 1865. 538 с.

4. Кытманов А. И. Краткая летопись Енисейского уезда и Туруханского края Енисейской губернии. 1594–1893 год. Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2016. 888 с.

5. Новлянская М. Г. Даниил Готлиб Мессершмидт. Л.: Наука, 1970. 184 с.

6. Первый исследователь Сибири Д. Г. Мессершмидт: Письма и документы. 1716–1721 / составители: Е. Ю. Басаргина, С. И. Зенкевич, В. Лефельдт, А. Л. Хосроев; под общей редакцией Е. Ю. Басаргиной. СПб.: Нестор-История, 2019. 312 с.

7. Пивоваров Борис (протодиакон). Святой праведный Василий Мангазейский. Житие святого праведного Василия Мангазейского // Журнал Московской Патриархии. 1977. № 11 Ноябрь. С. 59–74.

8. Путевой журнал Даниэля Готлиба Мессершмидта. Научная экспедиция по Енисейской Сибири. 1721–1725 годы / Перевод, составление, комментарии: Г. Ф. Быконя, И. Г. Федоров, Я. И. Федоров. Красноярск: РАСТР, 2021. 496 с.: ил. с вк.

9. Федоров И. Г. Очерки по истории монастырей Приенисейской Сибири в досоветский период. Красноярск: Поликом, 2017. 160 с., илл.

10. Messerschmidt D. G. Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. Teil 1. Tagebuchaufzeichnungen 1721–1722. Berlin, 1962; Messerschmidt D.G. Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. Teil 2. Tagebuchaufzeichnungen Januar 1723 – Mai 1724. Berlin, 1964; Messerschmidt D. G. Forschungsreise durch Sibirien. 1720–1727. Teil 4. Tagebuchaufzeichnungen Februar 1725 – November 1725. Berlin, 1968.

УДК 35.073.532.2(571.51)

Чернышов В. В.
ведущий архивист отдела
использования и публикации
документов
Государственный архив
Красноярского края
Г. Красноярск
e-mail: vikchern73@yandex.ru

Chernyshov Viktor V.
Lead archivist of the documents'
usage and publication department
State archive of Krasnoyarsk krai
Krasnoyarsk
e-mail: vikchern73@yandex.ru

ПАМЯТНЫЕ КНИГИ ЦЕРКВЕЙ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ КАК ИСТОЧНИКИ ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНИ ГУБЕРНИИ В XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА

The memorial books of Yenisei governorate's churches as a source for the studying of the governorate's life in 19th – early 20th century

Аннотация: в статье рассматривается значение находящихся на хранении в КГКУ «Государственный архив Красноярского края» памятных книг церквей Енисейской губернии как источников изучения жизни губернии в XIX – начале XX века.

Abstract: the article discusses the significance of the memorial books of the churches of the Yenisei governorate stored in the State Archive of the Krasnoyarsk krai as sources for studying the life of the governorate in the 19th and early 20th centuries.

Ключевые слова: памятные книги, благочинный, Енисейская епархия, приход.

Keywords: memorial books, dean, Yenisei diocese, parish.

В КГКУ «Государственный архив Красноярского края» на хранении находится большое количество документов до советского периода. Документы эти разнообразны и охватывают различные стороны жизни как Енисейской губернии и Сибири, так и страны в целом. Изучая их, исследователь может найти сведения об исторических событиях, о жизни населения, развитии экономики, государственном устройстве, образовании, культуре, медицине.

Находятся в архиве документальные материалы и по истории Русской православной церкви, в том числе отражающие ее взаимоотношение с обществом и государством. Сведения по этим достаточно важным и не потерявшим в настоящее время свою актуальность вопросам содержатся как в документах «светских учреждений», так и в материалах духовных консисторий, духовных правлений, благочиний, отдельных церквей. При этом одни из документов духовных учреждений, такие, как метрические книги, исповедные росписи, клировые ведомости, соответствующие ведомственные постановления и указы широко известны и востребованы различными категориями исследователей — от ученых и студентов до краеведов и исследователей, изучающих свою родословную. Другие известны меньше и об их содержании осведомлены в основном специалисты, хотя они также являются интересными историческими источниками. Именно к таким документам можно отнести памятные книги церквей Енисейской губернии.

Как видно из находящихся на хранении в КГКУ «Государственный архив Красноярского края» памятных книг церквей, появление такого вида церковной документации на территории Енисейской губернии было связано с учреждением 25 мая 1861 года Енисейской епархии и деятельностью первого епископа Енисейского и Красноярского Никодима. Так, самая ранняя находящаяся в архиве памятная книга — памятная книга верхне-инбатской Успенской церкви — была заведена причтом церкви «на основании предложения Его Преосвященства... 4 мая 1862 года» [1, л. 1]. Далее были заведены памятные книги арейской Троицкой церкви — 17 июля 1862 года [2, л. 1], больше-муртинской Михаило-Архангельской церкви — 21 августа 1862 года [3, л. 1], даурской Михаило-Архангельской церкви — 13 сентября 1862 года [4, л. 1], маковской Покровской церкви — 18 декабря 1862 года [5, л. 1]. Другие памятные книги были заведены также после образования епархии, но при этом несколько позже: памятная книга гляденской Петропавловской церкви в 1867 году [6, л. 1], тальковской Богородице-Рождественской

церкви в 1883 году [7, л. 1], частоостровской Троицкой церкви в 1896 году [8, л. 1].

Сами памятные книги представляли из себя обыкновенные для того времени книги в кожаном переплете, предназначенные для ведения каких-то записей, изначально пустые, куда должны были вноситься все «достопамятные события» [6, л. 1], ведь, как указывалось в вводной части памятной книги арейской Троицкой церкви, такая книга «по мнению Его Преосвященства (имелся в виду епископ Енисейский и Красноярский Никодим — В. Ч.) будет не только интересна, но иногда поучительна и назидательна потомству, даже может быть ею можно будет ограждать права церкви — клира, прихода, или восстановить отторгнутое, потерянное или забытое» [2, л. 1 об.].

Каждую конкретную памятную книгу той или церкви вел приходской священник, но с согласия всех членов причта [2, л. 1 об.]. Поэтому в некоторых книгах такое согласие подкреплялось росписями священно- и церковнослужителей. В других таких росписей нет — просто ведется в большинстве случаев обезличенный рассказ — «наш учитель», «мы узнали» и т. д.». В конце года при ревизии прочих церковных книг благочинный, в чьем ведении был приход, должен был просматривать и памятную книгу, и при надобности вносить в нее замечания [2, л. 1 об.].

Записи в памятных книгах делались хронологически, но при этом они должны были быть четко привязаны к деятельности конкретной церкви, которой и уделялась значительная часть записей [2, л. 1]. Поэтому если история прихода или церкви начиналась задолго до заведения памятной книги, то некоторые из них начинались именно с такой истории. Так, памятная книга больше-муртинской Михаило-Архангельской церкви, заведенная в 1862 году, начинается с 4 августа 1845 года. Именно в этот день сообщается в книге: «как из церковных документов видно дана грамота на построение в селение Больше-Муртинском новой каменной церкви» [3, л. 1]. С церковной истории начинается и памятная книга Тюльковской Богородице-Казанской церкви — первая запись рассказывает о том, какие деревни входили в при-

ход церкви в 1840-е годы, о начале строительства в это время приходской церкви [7, л. 2].

Однако такой принцип построения памятной книги был не обязателен. Например, памятная книга Енисейского Христорождественского женского монастыря начинается с записи: «1581 год — взято Сибирской царство Ермаком Василием Тимофеевым, при царе Иоанне Васильевиче» [9, л. 1], другие же книги начинаются с момента начала ведения самой книги. Разная дата стоит и в конце книг — памятная книга частоостровской Троицкой церкви заканчивается в 1913 году, книги больше-муртинской и гляденской церквей — в 1914 году, верхне-инбатской церкви — в 1919 году. Во многом это было связано с тем, что такие книги не относились к документации, ведение которой было четко установлено нормативными актами. В частности, в отличие от других документов, их не было нужно скреплять шнуром, а каждая книга могла вестись несколько лет пока не закончится [2, л. 1 об.].

Что же касается самого содержания памятных книг церквей, то были четкие предписания о том, какие сведения вносить в книгу в первую очередь. Эти сведения касались событий, связанных со строительством или ремонтом приходского храма, с перестановками в составе церковного причта, с увеличением или уменьшением его благосостояния, с взаимоотношениями причта с прихожанами [2, л. 1], а также с получением священником указов начальства особой важности, с посещением губернии или церковного прихода высокими особами. В памятную книгу можно было вносить «и другое, что сочтется достопамятным» [2, л. 1 об.], но только если эти события уже свершились и сведения о них получены из достоверных источников — например из тех же указов начальства, Высочайших манифестов, «в особенности если такие события — политические и гражданские относятся к Сибири или Енисейской губернии» [2, л. 1 об.].

Впрочем, священнику для записей в памятной книге позволялось использовать широкий круг источников, в который входили не только официальные указы или распоряжения, но и периодическая печать, личные наблюдения, рассказы сторонних

лиц, главное, чтобы при описании событий он указывал «сущую и точную правду без украшения» [2, л. 1 об.]. Поэтому некоторые записи об одном и том же событии, особенно если это событие имело важное значение для жизни прихода, губернии или страны датируются разными датами, то есть сначала священник пишет сведения, им полученные из неофициальных источников (официальные документы из-за больших расстояний как правило приходили очень поздно), а уже при получении официальных сведений делает повторную запись. Так, 5 марта 1917 года священник верхне-инбатской Успенской церкви, находящейся в Туруханском крае, записал в памятной книге: «сегодня пришел ко мне ссыльный Георгий Иванович Бутузов с телеграммой, в которой ему Бутузову, кто-то из села Монастырского сообщает, что император Николай II отрекся от престола. Боже мой! Что сие значит? Не хочется верить... Господи спаси и помилуй бедную Россию» [1, л. 28]. На следующий день, 6 марта, тот же священник записывает — «только и разговоры, что об отречении Государя. Смятение умов ужасное, но в общем пока ничего угрожающего в общественном положении не замечается» [1, л. 28]. И наконец 7 марта он получает официальное известие об отречении и вносит эти сведения в книгу — «как громом поразила телеграмма Владыки... „Предлагаю немедленно объявить всем благочинным уезда о молениях на богослужение только Верховному главнокомандующему. Советую оказать полное доверие, поддержку новому правительству“... Сегодня же почтовый начальник прислал мне Манифест об отречении Государя» [1, л. 28].

В целом же информацию, записанную в памятных книгах, можно разделить на сведения об общероссийских событиях и событиях за границей, как правило теснейшим образом связанными с общероссийскими — например, военные действия или события, связанные с внешней политикой; сведения о событиях, происходивших в Енисейской губернии и сведения о событиях, происходивших в самом приходе.

Если брать общероссийские события, внесенные в ту или иную памятную книгу, то это в основном были записи о принятых зако-

нах, новостях, связанных с рождением, бракосочетанием, смертью августейших лиц, заключением войны и мира, с событиями из жизни известных деятелей православной церкви. Как правило, такие сведения давались в несколько строк, сухим языком. Например, священник больше-муртинской церкви напротив даты 16 мая 1858 года делает такую запись: «по Айгунскому трактату присоединен Приамурский край с распространением его границы по реки Уссури и по морскому побережью до Кореи» [3, л. 4], а напротив даты 22 декабря 1860 года указал: «получен Высочайший манифест о кончине вдовствующей императрицы Александры Федоровны, последовавшей 20 октября сего года. В следствии чего в Больше-Муртинской церкви отправлялось поминовение целый год» [3, л. 4 об.].

Однако если сведения, внесенные в памятную книгу, по какой-то причине затрагивали лично священника или интересы церкви, запись снабжалась комментарием. Например, запись, сделанную в памятной книге той же больше-муртинской Михаило-Архангельской церкви: «1 января 1863 года — отменена акцизно-откупная продажа питей» — сопровождает комментарий: «к пригорю церкви, открылось много питейных лавок, которые для невоздержанных оказались соблазном проводить воскресные и праздничные дни в пьянстве» [3, л. 5 об.]. А 14 августа 1870 года священник пишет — «из газеты „Народная иллюстрация“ („Воскресный досуг“) вычитано, что в прошедшем году 4 ноября в городе Рыбинске Ярославской губернии скончался известный народный проповедник протоиерей Родион Путятин — вечная память доброму учителю» [3, л. 12 об.].

Совершенно разные сведения содержатся в памятных книгах и о событиях, происходивших в Енисейской губернии. Здесь можно найти информацию об образовании Енисейской епархии в 1861 году, об устройстве мужского монастыря близ Красноярска в 1879 году, об открытии в городе Красноярске епархиального женского училища в 1886 году, о посещении наследником цесаревичем Николаем Александровичем Енисейской губернии в 1891 году, об учреждении в Красноярске духовной семинарии

в 1894 году. Некоторым событиям также уделяется всего несколько строк, некоторые описываются на нескольких страницах. Вот что сообщается в одной из памятных книг о визите в Енисейскую губернию одного из великих князей: «местный благочинный, обозревая нашу церковь, сообщил, что 31 минувшего июня (1873 года — В. Ч.) великий князь Алексей Александрович, возвращаясь из кругосветного плавания, прибывши в город Красноярск [3, л. 17 об.] посетил Красноярский кафедральный собор, местного епископа Павла, градскую больницу, тюремный замок, детский приют, губернскую гимназию, лагеря губернского батальона, городской сад, дворянское собрание. На другой день в 10 часов утра великий князь уехал из Красноярска по тракту в Санкт-Петербург» [3, л. 18].

И совсем иначе описывается такое бедствие, как пожар в городе Енисейске, поразивший современников. Об этом пожаре 27 августа 1869 года священник больше-муртинской Михаило-Архангельской церкви Никандр Петрович Соловьев сообщает следующее: «от неизвестной причины в городе Енисейске вспыхнул повсеместный страшный пожар, в течении не более шести часов испепеливший весь город. Частных каменных и деревянных домов, по словам проезжающих оттуда в город Красноярск погорельцев, сгорело до 2000, более трех тысяч людей остались без крова. Одно частное лицо о случившемся пожаре рассказывало так — „пожар сей глазам моим показался подобным последнему страшному Суду Божию; невольно пришли на память слова Апокалипсиса — „снидеть огонь с небес, и яко река огненная по земле потечет и поест все“ и слова Евангелия — „будет такова скорбь, какова не бысть от начала создания Божия“. В сей день гнева Божия на „енисейцев“ все стихии мира на них подвиглись: ветер с ужасной силой распространял огонь, и, бросая раскаленные листы из железных крыш, горящие головни, даже кирпичи, помогал огню наносить вред людям; вода была холодна, во избежание от огня быть в ней долго без вреда было невозможно, а от сильного волнения утопали те, которые подаль от берегов искали в ней спасение; в воздухе было холодно. В день пожара узнано,

что одних людей сгорело человек до ста и утонуло до пятидесяти и много пропало без вести» [3, л. 11]. Сведения об Енисейском пожаре содержатся и в памятной книге аррейской Троицкой церкви, правда запись здесь более сухая, менее эмоциональная, но зато приводятся больше фактического материала. Тем самым исследователи, изучая памятные книги, иногда могут рассматривать одно и то же событие с разных сторон, что очень важно для получения исторических сведений.

Важное место в памятных книгах церквей занимает информация о жизни прихода. Правда, значительная часть таких сведений относится или к церковной жизни прихода, что частично повторяет информацию, уже внесенную в клировые ведомости, или к описанию наиболее значимых природных явлений, происходивших в приходе, таких как затмение солнца или луны, засуха, излишние дожди, обильный урожай или наоборот неурожай [2, л. 1 об.], и влиянию этих явлений на экономическую жизнь прихода. Так, изучая памятные книги, исследователь может узнать, что 6 января 1883 года в селе Большая Мурта был очень теплым днем. Настолько теплым, что священник Никандр Соловьев во время службы на улице под церковным облачением был одет в летний, холодный подрясник, и мокрый от погружения в воду Святой Крест с реки в церковный алтарь принес голыми руками [3, л. 56]. А в 1868 году, как писал тот же Никандр Соловьев — «весна и лето были для сельских жителей такие благоприятные, каких не помнят здешние старожилы. Когда для полевых хлебов и огородных овощей нужен был дождь, тогда он шел в изобилии; когда нужна была ясная погода — тогда она стояла столько, сколько нужно. Хлеб и овощи уродились в таком изобилии, какое здесь не помнят. Сенокос был тоже благодатный: трав было довольно и на таких местах, на которых прежде не стоило пасти скот, а ныне ставили сена, сколько кому было угодно. Во время уборки хлеба и сена погода стояла сему делу самая благоприятная» [3, л. 9 об.]. Иначе обстояли дела в приходе частоостровской Троицкой церкви в 1890 году — «Тяжелый текущий год... Насупила засуха. Обращался было христианский народ с молениями

к Господу Богу. Но не услышана была молитва. В природе все пересохло, все погорело» [8, л. 19 об.]. Последствия такой засухи ощущались в приходе Частоостровской церкви и через много лет, и 20 декабря 1902 года тот же священник пишет: «Доброго ничего не скажем. Только худое. Хлеб очень недешев, дороже чем в губернском городе. А помимо хлеба ничего и не купить, да и купить нечего, потому что продать нечего» [8, л. 21].

Однако не только природными явлениями ограничивалась жизнь прихода. Из памятных книг исследователь может узнать о прошедших церковных и светских праздниках, об открытии школ, проведении телеграфа, о ценах, о бушевавших в том или ином приходе эпидемиях, и даже о том, что 23 сентября 1875 года «проехал из Енисейска в Красноярск через село Больше-Муртинское шведско-подданный профессор естественных наук Норденскольд, отправившийся в Северную экспедицию на шведских галеотах с острова Шпицбергена по Ледовитому океану, прибывший в устье реки Енисей (до города же Енисейска доплывший на пароходе енисейских рыбопромышленников)» [3, л. 22]. При этом некоторые записи в памятных книгах не связаны с какими-либо событиями, а представляют из себя рассуждение о текущем историческом моменте, что тоже достаточно интересно. Так священник верхне-инбатской Успенской церкви 4 февраля 1915 года оставил такую запись: «интерес населения к войне растет. С жадностью слушают известия к военным событиям инбатские крестьяне. Все так осведомлены: выписывают газеты, собираются в школе, где устраиваются чтения о войне, питаются крохами известий и верят всякому слуху, пущенному злонамеренными людьми... Решено во время говений по станкам установить регулярные чтения и собеседования о войне» [1, л. 25].

Как видно из представленных выше материалов, памятные книги церквей являются достаточно интересными источниками изучения процессов, происходивших в Енисейской губернии. Ведь, с одной стороны, наряду с известными событиями в них сообщают о каких-то фактах, которые не находят отражения в других, более официальных документах. А с другой стороны,

они могут дать представления о том, как события, происходящие в стране и губернии, воспринимались представителями приходского духовенства, а через это восприятие сообщить о круге интересов, чаяниях, надеждах этого духовенства, отношениях его с окружающими его людьми.

Список литературы

1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 241. Оп. 1. Д. 29.
2. ГАКК. Ф. 312. Оп. 1. Д. 32.
3. ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 514.
4. ГАКК. Ф. 796. Оп. 1. Д. 4985.
5. ГАКК. Ф. 819. Оп. 1. Д. 649.
6. ГАКК. Ф. 201. Оп. 1. Д. 8.
7. ГАКК. Ф. 186. Оп. 1. Д. 36.
8. ГАКК. Ф. 552. Оп. 1. Д. 77.
9. ГАКК. Ф. 561. Оп. 1. Д. 220.

УДК 930(571.5)(093.2)

Шестакова К. И.

ведущий архивист отдела исполь-
зования и публикации документов
Государственный архив Краснояр-
ского края

Г. Красноярск

e-mail: ksyusha-solnce@yandex.ru

Shestakova Ksenya I.

Lead archivist of the documents' usage
and publication department

State archive of Krasnoyarsk krai
Krasnoyarsk

e-mail: ksyusha-solnce@yandex.ru

КЛИРОВЫЕ ВЕДОМОСТИ КАК ИСТОЧНИК ДАННЫХ ПО ИСТОРИИ ХРАМОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ

Clerical gazette as a source of data on the history of the temples
of the Russian Orthodox Church in the Yenisei governorate

Аннотация: в статье рассмотрен один из основных источни-
ков по истории церквей — клировые ведомости.

Abstract: One of the main sources on the history of churches, the clerical
gazette, is considered in the article.

Ключевые слова: : клир, приход, Енисейская губерния.

Keywords: clergy, parish, Yenisei governorate.

В Государственном архиве Красноярского края на хране-
нии имеются документы церковного происхождения,
которые в связи с всплеском интереса к изучению различных
аспектов социально-демографической истории вызывают все
больший интерес. Наиболее востребованными церковными
документами являются исповедные росписи и метрические
книги. И совсем мало внимания уделяется такому виду источ-
ника, как клировые ведомости. А тем не менее этот вид источ-
ника имеет высокий информационный потенциал.

Клировые ведомости позволяют проведение разносторон-
него анализа церковно-приходской общины. А для изучения
духовенства они являются самым полным и незаменимым ис-
точником. При изучении народонаселения рассматриваемый
источник имеет ряд преимуществ по сравнению с другими до-

кументами церковного учета населения и источниками светского характера.

Клировые ведомости являлись ежегодным отчетным документом приходских церквей, содержащих сведения о различных сторонах жизни церкви, причта и прихода. Впервые они были введены в 1769 г. под названием «Именных списков всем лицам духовного звания православного исповедания» [1, л. 193]. Ведомости ежегодно составлялись, описывая состояние прихода в целом, в них указывались изменения, которые произошли за прошедший год, и по каким причинам они произошли.

При изучении клировых ведомостей, находящихся на хранении в Государственном архиве Красноярского края, были выявлены существенные различия между ними, характерные для определенных периодов по форме, структуре и характеру заполнения. Самый ранний документ, обнаруженный в краевом архиве, датирован 1775 годом и включает данные о названии церкви, должности, фамилии, имени и отчестве, возрасте, семейном положении, информацию о детях причетников. Данные о самой церкви сведены к минимуму [2, л. 19].

По указу Тобольской духовной консистории от 15 апреля 1803 г. [3, л. 48 об.] структура клировых ведомостей заметно изменилась, увеличилась информативность. С этого времени клировые ведомости заполняются благочинными священниками по всем подотчетным им церквям. Теперь клировые ведомости представляли собой таблицу из 11 столбцов, которые включали в себя: 1) «Имя церкви, каменная или деревянная, однокомплектная или более, довольно ли снабжена церковной утварью». Ниже указывались священнослужители мужского пола: 2) «Каких лет. Женат, вдов, холост или двуженец» (т.е. женат второй раз). 3) «Умеют ли священнослужители читать и петь, понотно и наслышкой, знают ли катехизис, сами и дети их учились ли в семинарии и до какого класса». 4) «Когда определен к церкви и какие прежде проходил должности». 5) «Какого состояния похвального, хорошего, средственного, худого»

6) «Есть ли опись всему имуществу, приходно-расходные книги за печатями и законную скрепою, метрические книги с какого года хранятся» 7) «Сколько земли пахотной и сенокосной и других каких угодий и есть ли на землю план и межевая книга» 8) «Есть ли при церкви воскресные и праздничные краткие поучения и всегда ли читаются» 9) «Сколько дворов и душ мужского и женского пола» 10) «Есть ли раскольники и какого числа» 11) «Сколько верст до духовного правления и консистории» [4, л. 2 об. – 3].

Изучая клировые ведомости далее, можно заметить, что с 1823 года после данных о клириках записываются заштатные и сиротствующие, состоящие на попечении церкви. С 1824 года указывается информация о женах священнослужителей (имя, отчество, возраст), а также дети священнослужителей женского пола. В 1825 году появляется новый столбец — «с кем в родстве», характеризующий родственные отношения внутри причта одной церкви. Сколько грамотных при храме и какое жалование получает.

В 1829 году форма и структура клировых ведомостей значительно изменилась. С этого времени они заполнялись каждой церковью самостоятельно и должны были отсылаться благочинному священнику. Ведомости теперь состояли из трех отдельных частей: ведомость о церкви, о причте и о прихожанах.

В первой части указывался год постройки и на какие средства, деревянная или каменная, с колокольной или нет и состояние (ветхая или в хорошем состоянии). Далее указывалось сколько в ней престолов, достаточно ли утвари. Сколько причта положено по штату, сколько священников, дьяконов, дьячков и пономарей. Сколько земли у церкви. Где живут священно- и церковнослужители (свой дом или церковный). Сколько жалования получают. Какие здания принадлежат церкви. Расстояние от консистории, от духовного правления, от местного благочинного. Какие церкви ближайšie и какие деревни приписаны к этой церкви. Информация по описанию имущества церкви о приходно-расходных книгах, с какого года хранятся

метрические и исповедные книги. Сколько книг находится в церковной библиотеке. Информация о наличии приходских школ и в каком здании находится эта школа.

Следующая часть «О причте означенной церкви», в которой записывалась следующая информация: 1) «Кто именно, где и чему обучался, когда и кем в какой чин произведен и по какому месту. Какие и где проходил и проходит особенные должности. Когда и кем был награжден. Кого имеет в семействе». 2) «Лет от рождения». 3) «Кто как знает чтение, пение, катехизис, кто сколько в год проповедей говорил». 4) «Кто какого поведения. Дети, обучающиеся в училищах, как вели себя во время отпусков в доме». 5) «Кто кому в родстве». 6) «Кто, когда, за что был судим, чем был оштрафован и не состоит ли под следствием и судом». Далее шла информация о сиротствующих, находящихся при церкви. В третьей части содержалась информация о прихожанах означенной церкви. В столбцах этой части содержалась информация: 1) «В каких местах и какого звания прихожане». 2) «Число дворов». 3) «Число душ (отдельно мужского и женского пола)». 4) «В каком расстоянии от церкви и нет ли препятствий в сообщении». Также делалась запись о раскольниках. В конце ведомости собственноручно подписывались все священнослужители данной церкви [5, л. 1–6].

Само название «Клировая ведомость» редко встречается в документах Красноярского духовного правления, чаще всего документ подписан как «Ведомость о церквях, священноцерковнослужителях и их детях». С 1853 года в документах встречается термин «Клировая». Так, в рапорте благочинному городских и сельских церквей протоиерею Александру Иноземцову было указано, что направлена клировая ведомость о причте и прихожанах красноярского Воскресенского собора за 1853 год в четырех экземплярах [6, л. 1]. С 1861 года начала применяться типографская форма клировых ведомостей, но в некоторых церквях использовали по-прежнему обычную бумагу. К 1917 году количество пунктов увеличилось до 27, что значительно увеличило информативность данного источника.

Кроме установленных в 1829 году, появились следующие: наличие памятной книги, библиотеки, количество церковного дохода и других источников на содержание причта, информация о книгах церковного округа, сохранность церковных денег, информация о церковных школах, характеристика церковного старосты, последнее посещение прихода преосвященным.

Касательно времени прекращения составления клировых ведомостей можно сделать вывод о том, что в связи с проведением антирелигиозной политики советской власти они естественным образом прекращали свое существование, однако в ряде православных приходов их продолжали вести. На хранении в Государственном архиве Красноярского края имеются клировые ведомости за 1923–1925 гг., в которых появляется отметка о передаче метрических книг в отдел гражданских записей [7, л. 19].

С момента появления именных списков священнослужителей, со временем, клировые ведомости стали наиболее полным информационным источником, обобщающим объем информации большинства церковных документов: исповедных росписей, метрических книг, следственных дел, указов консистории о назначении, увольнении из духовного звания, награждении и др. Клировые ведомости также характеризуют состояние самой церкви, причта и прихожан. Позволяют определить, когда и за чей счет была построена церковь и в каком состоянии находится само здание. Взяв ведомости за период, предшествующий постройке нового здания церкви, можно выяснить причину: ветхость старого здания или его уничтожение пожаром. Ведомости характеризуют основную принадлежность христианского храма — престол (четырёхсторонний стол, стоящий посередине алтаря). Указывается во имя кого или чего он назван, если престол не один, то дается их месторасположение, что позволяет в некоторой степени представить внутреннее устройство церкви. Строка «ведомостей о церкви», в которой указывается количество клириков, положенных по штату, позволяет судить об обеспеченности

приходов священнослужителями — это дает, в частности, возможность констатировать факт лучшего укомплектования штатов. Также клировые ведомости описывают места проживания клириков.

Только клировые ведомости могут дать полную характеристику причта отдельной церкви и духовенства в целом. Именно в этом источнике аккумулированы все важнейшие сведения о церковнослужителях: имя, возраст, семейное положение, количество и возраст детей, профессиональные навыки, образование, занимаемые ранее и сейчас должности, его награды и поступки, что позволяет проследить жизнь отдельного священнослужителя или выделить их династию. По данным ведомостей можно оценить общий возраст и образовательный уровень клириков, половозрастной состав духовенства в целом, а также проследить динамику изменения этих показателей. Клировые ведомости позволяют очень точно зафиксировать движение духовенства, поскольку в них указаны точные даты перевода священнослужителя на то или иное место и должность. Графа о наложенных на клириков штрафах и производимых следствиях позволяют рассмотреть систему наказаний в среде духовенства, выявить зависимости между тяжестью проступка, наказанием и занимаемой должностью как в отдельно взятой ситуации, так и в целом, позволяет классифицировать нарушения.

Таким образом, именно клировые ведомости позволяют рассмотреть эволюцию духовного сословия в течении продолжительного времени, его социальный и правовой статус, направления культурно-просветительской и миссионерской деятельности, семейное положение. Анализ ведомостей дает ценную информацию о сооружении церкви и основании прихода, знаменательных событиях из жизни деревни, села, а также уезда. Изучая данные о прихожанах, можно определить границы приходов, населенность деревень, социальный, гендерный состав населения.

Список литературы

1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 592. Оп. 1. Д. 25.
2. ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 44.
3. ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 301.
4. ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 303.
5. ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 35.
6. ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 293
7. ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 3834.
8. ГАКК. Ф. 594. Оп. 1. Д. 113.
9. ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 536.
10. ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 550

УДК 9 (908)

Шушканова Е.А.

кандидат исторических наук,
доцент
Сибирский государственный
университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решет-
нева
Г. Красноярск
e-mail: shushkanovae@yandex.ru

Shushkanova Elena A.
candidate of historical sciences,
associate professor
Siberian state university of science
and technology named after
academician M. F. Reshetnev
Krasnoyarsk
e-mail: shushkanovae@yandex.ru

ФЕНОМЕН РУССКОЙ ОБЩИНЫ КАК СИНЕРГИИ МАТЕРИАЛЬНОГО И ДУХОВНОГО

The phenomenon of the Russian community as
a synergy of material and spiritual

Аннотация: В реальной исторической практике российского государства сельский мир был нераздельно связан с православным миром. При этом община земледельческая и церковная создавала общие формы существования, выстраивая особую синергию отношений.

***Abstract:** In the real historical practice of the Russian state, the rural world was inseparably linked with the Orthodox world. At the same time, the agricultural and ecclesiastical communities created common forms of existence, building a special synergy of relations.*

Ключевые слова: : крестьянская поземельная община, православный приход, Енисейская епархия.

Keywords: peasant land community, Orthodox parish, Yenisei diocese.

Крупный русский мыслитель первой половины XIX века Алексей Степанович Хомяков писал: «Община есть одно уцелевшее гражданское учреждение всей русской истории. Отними его, не останется ничего; из его же развития может развиваться целый гражданский мир» [4]. Так кратко и емко он дал оценку сельской поземельной общине России. Хотя его суждение в большей степени можно отнести к сибирской общине, которая сумела сохранить и развить лучшее из потенциала общинной организации. Именно это лучшее А. С. Хомяков определяет «гражданским учреждением».

Сельская община в России оказалась удивительно устойчивым институтом, возникшим в ранний период государственности (Киевской Руси) и просуществовавшим до начала XX века, когда был искусственно и грубо разрушен действующей российской властью.

Основной характеристикой общинной организации является коллективное землевладение домовладельцев, входящих в общину (2–3 деревни), при сохранении индивидуального (частного) способа хозяйствования каждого домовладения в отдельности. Другую важную черту общины составляли коллективность и выборность при принятии решений в вопросах текущей жизни деревни: переделов земли, взаимопомощи, отчисления налогов, распоряжения общинным бюджетом и пр. и пр.

Крестьянская община в России не была застывшим, статичным институтом. Тем более не следует воспринимать ее как некий зародыш общественных отношений, возникший

в средние века, да так и не оформившийся в цивилизационные формы. Обычно такая трактовка используется в сравнении с Западной Европой, где уже в Средние века сельские общины утратили свою коллективистскую природу, уступив место частной собственности на землю.

Община в России исторически менялась, причем не всегда в лучшую сторону. Так, уже к XVII веку, как доказывал известный исследователь сельской общины Б. Н. Чичерин, сельское общество было совершенно подавлено воеводской властью, что, в частности, выражалось в широко используемом воеводами праве раздач общинных земель [5]. Негативное влияние на общинные отношения оказало крепостное право, которое неизбежно подавляло внутриобщинную демократию, часто заменяя ее волею помещика.

Как уже отмечалось, особую ценность в изучении исторического потенциала русской общины имеют материалы сибирского региона. Во-первых, территориальная община изначально играла решающую роль в процессе освоения территории Сибири и налаживания мирного взаимодействия с коренными народами. Во-вторых, крестьянский мир существовал за Уралом в условиях отсутствия крепостничества, благодаря чему община сохраняла высочайший уровень самостоятельности и хозяйственной инициативы, что принципиально отличало сибирскую деревню от европейской России, где наследственное и пожизненное прикрепление к земле помещика с вытекающей отсюда тенденцией роста крестьянских повинностей неизбежно обезличивали гражданственное начало общины.

Но русская община вне зависимости от региона имела еще одну важную особенность: в реальной исторической практике российского государства сельский мир был нераздельно связан с православным миром. Ведь создание церковного прихода происходило в рамках действующей общины. И мир земельной общины, общины созданной для материального производства, пространственно совпадал и

с духовным единством, возникающим в рамках православной общины.

Важно здесь было конечно не то, что община и православный приход совпадали территориально. Это было характерно и для Западной Европы, где сельские обыватели посещали один и тот же храм, хорошо знали друг друга и активно взаимодействовали между собой. Принципиально, что приходская и общинная жизнь существовали в едином формате организационных и внутриуставных норм. Община земледельческая и церковная строились на общих формах существования, формируя синергию отношений.

На это обращали внимание представители общественной мысли России, причем абсолютно противоположных направлений. Уже упоминавшийся А. С. Хомяков, который принадлежал к либеральному (славянофильскому) лагерю общественной мысли, писал: «Я называю общинное товарищественным в его частном приложении к хозяйству; но не должно забывать, что по своей многосторонности и особенно по своей нравственной основе, оно несравненно шире и плодотворнее» [4, с. 479]. А. И. Герцен, отстаивавший идеи социализма и революции (отнюдь не в идеалах будущего большевизма), писал об уникальных нравственных началах в общине: «Есть факт, несомненный для всякого, кто близко познакомится с русским народом. Крестьяне редко обманывают друг друга; между ними господствует почти неограниченное доверие, они не знают контрактов и письменных условий. Вопросы о размежевании полос по необходимости бывают очень сложны при беспрестанных разделах земель по числу тягол; между тем дело обходится без жалоб и процессов... Мелкие несогласия повергаются на суд старикам или миру, и их решение беспрекословно принимается всеми» [1].

Самодеятельность крестьянской общины проецировалась на самоорганизацию сельского церковного прихода. На это, к примеру, указывает процедура создания приходов

в Приенисейской Сибири и строительства сельских храмов, активно проходившие во второй половине XIX века.

Устроение сельского прихода, и, как следствие, строительство храма инициировались «снизу». Консистория Енисейской епархии регистрировала приговор сельского общества, одобренный на основе голосования всех домовладений, входящих в будущий приход. Крестьянская община выступала прямым соучредителем церковного прихода: определяла своего доверенного на строительные дела, получавшего приходно-расходную и сборную (по сбору пожертвований) книги от епархиальных властей; обязательно составляло документ, именуемый «Показанием», который заверялся подписями присутствующих на сельском сходе и официальной печатью сельского старосты. В «Показании» детально перечислялись обязанности, которые брало на себя сельское общество по строительству и содержанию храма. [6, с. 12]. Община таким образом визуировала свое желание иметь сельский храм, налагая на себя материальные и финансовые обязательства по его дальнейшему существованию.

На основе изучения сибирских источников можно свидетельствовать, что община воспринимала церковную собственность как коллективное владение. Храм становился детищем общины. На сельских сходах жители, имеющие право голоса, выбирали ответственных за поддержание храмового имущества: помощников настоятеля (трапезников, караульщиков), церковного старосту. Следует особо отметить, что роль и функции церковного старосты были не формальными, а включали прямой контроль за движением денежных сумм в церковной кассе (в том числе свечные доходы); приобретение всего необходимого для церкви; наблюдение за исправным состоянием церковного здания и утвари; надзор за дисциплиной и порядком среди прихожан и пр.

Крестьянская община брала на свое содержание церковный причт своего прихода, включая обеспечение его жильем. В разные периоды российской истории основные формы со-

держания менялись. В европейской России вспомоществование церковного прихода нередко брал на себя помещик со всеми вытекающими последствиями. По оценке исследовательницы С. В. Лурье, «крепостное право полностью лишило приход всякой автономии», а «помещик смотрел на своего приходского священника, как на собственного холопа» [3]. Только при императоре Николае I церковные клирики стали получать регулярное жалование. До этого все содержание сельских приходов несла на себе община. Но даже введение твердых окладов для священнослужителей не делали его в России материально независимым. Поэтому важную роль играла экономическая поддержка общинников: хлебная руга (выделение части урожая), наделение общинной землей в пользу причта (чаще всего сенокосной), денежные и иные пожертвования.

В этом плане сельский приход в Западной Европе и России действительно отличались. Церковная десятина, как способ содержания церковной корпорации, получила распространение в империи Карла Великого, в которую входили крупнейшие современные государства Западной Европы, уже с конца VIII в. десятина была законодательно закреплена как обязательный налог. Кроме того, в папских провинциях Западной Европы существовали другие разнообразные способы пополнения церковных касс: транзитные пошлины, судебные штрафы, составление нотариальных актов, торговля солью и т.д. Хотя в исторических источниках Киевской Руси мы встречаем немало упоминаний церковной десятины, практика которой скорее всего перекочевала из Европы, но десятина по разным причинам не прижилась в России. И в рассматриваемый нами период даже размер треб на приходе в России не мог быть установлен одним настоятелем. Также епархиальные власти строго регламентировали количество платных треб, особенно в дни православных праздников.

Как отмечает исследователь Д. Н. Емельянов, «в Западной Европе и в России сложились совершенно разные традиции

финансирования христианской церкви и восприятия верующими людьми своих финансовых обязательств перед ней» [6, с. 12].

Общая организация институтов поземельной и церковной общины делали сельский мир единым, консолидированным и демократическим организмом. Верно замечание А. С. Хомякова, данное в начале данного исследования, о том, что община оставалась единственным уцелевшим гражданским учреждением. У русского народа ко времени реформ Александра II (к середине XIX века) не сохранилось прежних институтов волеизъявления, какими были вече, Земский собор, процедура выборности местной власти. Элементы гражданского учреждения сохранили две общины: сельская и церковная.

Интересно, что после отмены крепостного права и других либеральных реформ Александра II, община стала набирать свою значимость и становилась основным институтом, регламентирующим жизнь в деревне. Окрепшая община «выстрелила» в Первой русской революции, когда крестьянские волнения охватили всю страну. Масштаб крестьянского недовольства испугал власть. И несмотря на то, что община была исключительно полезна правительству с точки зрения фискальных функций, во власти утвердилась идея разрушения крестьянской общины.

Председатель Совета министров П. А. Столыпин с 1907 г. начал осуществлять мероприятия, которые должны были расколоть общину, или, как он конкретизировал, «вбить в нее клин». Окончательный удар по общине нанесла советская программа коллективизации. Очень примечательно, что в отличии от П. А. Столыпина, аграрная реформа которого проводилась на добровольной основе, советская аграрная реформа осуществлялась насильственно. И была по общине с двух флангов. Во-первых, экономически: обобществляя не только не землю, но, по сути, все земледельческое производство. Во-вторых, началась кампания массового закрытия

сельских храмов и ликвидация приходской жизни. Материалы Енисейской губернии, а после 1934 г. Красноярского края показывают, что это происходило в первой половине 30-х гг. параллельно с коллективизацией [6].

Местные власти использовали закрытие церквей как своего рода шантаж, давление с целью преодолеть упорство населения. Ведь способов подчинить крестьянство и включить его в командно-административную экономику в качестве действующего механизма было на самом деле не так много, как кажется. А закрытие церквей для населения, воспитанного на незыблемости православных ценностей, являлось событием экстраординарным, к тому же показывающим, что власть в достижении своих целей не остановится ни перед какими авторитетами и традициями.

Возвращаясь к оценке А. С. Хомяковым общины, обратим внимание на его прогноз, что из нее может развиваться гражданский мир. Последнее можно считать месседжем нашему времени, когда проблема становления гражданского общества нисколько не потеряла своей значимости. Дело не в названии: можно использовать термин не «сельская община», а «кооператив». Но возможности возрождения этого уникального института, который составлял одну из главных особенностей аграрного исторического проекта России, представляется реальной и весьма перспективной.

Список литературы

1. Герцен А. И. Русский народ и социализм. Письмо к И. Мишле // «Собрание сочинений в тридцати томах, т. VII. М., 1956. С. 307–339.

2. Емельянов Д. Н. Церковная десятина: прошлое и современность // Вестник ФГБОУ ВПО РГАТУ. 2013. № 3 (19). С.93–99.

3. Лурье С. В. «Крестьянский мир» минус «церковный приход» равно «колхоз» (Как русская крестьянская община

перестала быть миром) // Лурье Светлана Владимировна: культурология и этнопсихология. URL: <http://svlourie.ru/peasant%27s-communities-parishes-Russia> (дата обращения: 22.06.2024).

4. Хомяков А. С. О сельской общине // Полное собрание сочинений. Т.3. М., 1900. С.471–480.

5. Чичерин Б. Н. Обзор исторического развития сельской общины в России // Проект «Собрание классики». Lib.ru/Классика. URL: http://az.lib.ru/c/chicherin_b_n/text_1856_obzor.shtml (дата обращения: 22.06.2024).

6. Шушканова Е. А. Коллективизация и закрытие сельских храмов: неслучайное совпадение // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков. Материалы XVII Международной научной конференции Иваново, 25–26 марта 2020 г. С.178–182.

УДК 93/94:261.7

Иерей Алексей Язев
древлехранитель Красноярской
епархии, настоятель
храм Святой Троицы
П. Емельяново
e-mail: kras.drevnost@gmail.com

Priest Alexii Yazev
keeper of antiquities of the
Krasnoyarsk Diocese, parson
Church of the Holy Trinity
Yemelyanovo,
e-mail: kras.drevnost@gmail.com

ИСТОРИОГРАФИЯ АРЕЙСКОЙ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНЫ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ И НОВЫЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ИКОНЕ

Historiography of the areyskoye village's miraculous icon of
the Holy Trinity and new information about the icon

Аннотация: Целью статьи является объединение и систематизация сведений о чудотворной иконе Святой Троицы, ранее находившейся в Троицкой церкви с. Арейского (ныне пос. Емельяново Красноярского края) и исчезнувшей после закрытия церкви в начале 1930-х годов. Автор выражает уверенность, что это послужит активизации процессов выдвигания гипотез, поиска иконы

и ее последующей атрибуции. В данной статье впервые вводятся в научный и практический оборот документы, содержащие важные для указанных процессов и ранее неизвестные сведения о материале и технике исполнения самой чудотворной иконы Св. Троицы и ее исторического оклада, а также свидетельства о чуде исцеления во время молитвы перед чтимой иконой.

Abstract: *The purpose of the article is to combine and systematize information about the miraculous icon of the Holy Trinity, previously located in the Trinity Church of the village of Areyskoye (now the village of Yemelyanovo, Krasnoyarsk krai), which disappeared after the closure of the church in the early 1930s. The author expresses confidence that this will serve to activate the processes of hypothesizing, searching for the icon and its subsequent attribution. This article introduces for the first time into scientific and practical circulation documents containing information about the material and technique of the miraculous icon of The Holy Trinity in question, that is important for these processes and was previously unknown, and also about its historical casing, as well as evidence of the miracle of healing during prayer in front of the venerated icon.*

Ключевые слова: чудотворная икона Святой Троицы, предание о чтимой иконе, история арейской чудотворной иконы, арейская Троицкая церковь, с. Арейское, пос. Емельяново, г. Красноярск.

Keywords: miraculous icon of the Holy Trinity, the legend of the venerated icon, the history of the Areyskoye miraculous icon; Areyskoye Trinity Church, Areyskoye, Yemelyanovo, Krasnoyarsk.

История арейской чудотворной иконы Святой Троицы, от начала ее почитания в 1757 году до пропажи после закрытия церкви в 1935 году, тщательно изучена и подробнейшим образом, с опорой на многочисленные архивные и иные документы, и изложена Андреем Алексеевичем Смородиным в книге «Семь верст сибирского пути», изданной в 2000 году к трехсотлетию поселка Емельяново. Нашей иконе в этой книге посвящена отдельная, достаточно объемная глава [10, с. 59–68]. И надо признать, что до сегодняшнего дня этот труд остается наиболее полным, систематизированным и документально аргументированным источником, на который ссылаются все исследователи, пишущие

о нашей иконе. Однако мы можем сказать, что в этом деле у Смо­родина были предшественники, которым сегодня хотелось бы также отдать дань уважения — тем более, что их жизненный путь в свое время прошел через служение в нашей церкви.

Самым первым из таких предшественников, вероятно, можно считать священника Ревоката Флоровича Рачковского, служившего настоятелем Арейской церкви с 1850 по 1855 год. Мы предпо­лагаем, что именно он сделал первые записи, с которых позже, в период создания Енисейской епархии, началось формирование официальной истории чудотворной арейской иконы, восходящей к 1757 году и народному преданию о первом арейском священни­ке Михаиле Степановиче Терском, положившем начало знамени­тому крестному ходу из Арейского в Красноярск. Эта история, на­чиная с 1865 года, неоднократно публиковалась в периодических справочных изданиях и епархиальной прессе [1, с. 79; 6, с. 113]. Автор одной из публикаций прямо ссылается на то, что взял эти сведения из рукописи о. Ревоката Рачковского, что и позволило нам сделать предположение об изначальном авторстве последне­го [6, с. 113].

Далее в этом ряду мы должны назвать священника Василия Аполлоновича Фигуровского, труд которого до сих пор оставался неизвестным и лишь недавно был обнаружен среди документов Красноярского краевого архива. В арейской Троицкой церкви Фигуровский служил в течение 22 лет — сначала в качестве вто­рого священника, а с 1896 по 1908 год — в должности настоятеля, параллельно исполняя обязанности благочинного первого участ­ка. Интересующий нас документ как раз и представляет собой фрагмент отчета благочинного, составленного в конце 1900 года. Разумеется, в рамках отчета Фигуровский вынужденно остается краток, но примечательна сама попытка не ограничиваясь про­стой констатацией факта наличия чтимой святыни дать хотя бы общий абрис ее истории от истоков до времени написания отчета.

Однако работа Фигуровского интересна для нас прежде всего тем, что он предлагает некий альтернативный официальному ва­риант истории, возводя начало почитания иконы и, собственно,

начало знаменитого крестного хода из Арейского в Красноярск к совершенно иным, нежели изложенные Рачковским, событиям. В частности, в основу своей версии Фигуровский кладет рассказ о чуде исцеления от внезапной слепоты, случившемся с красноярским протоиереем Михаилом Кремлевым во время молитвы перед арейской иконой Святой Троицы [2, л. 96 об.]. При этом хронологически Фигуровский привязывает это событие к 1755 году, фактически замещая им предание о батюшке Михаиле (Терском). Отметим, что протоиерей Кремлев действительно служил в Воскресенском соборе Красноярска, но с 1814 по 1822 годы, и не исключено, что в этот период с его именем действительно была связана какая-то громкая, но уже забытая история.

В любом случае, этот феномен нам еще предстоит осмыслить. Предварительно же выскажем предположение, что здесь мы имеем дело с доселе нам неизвестным местным, но уже не емельяновским, а красноярским преданием о чтимой иконе, вероятно, услышанным Фигуровским во время одной из многочисленных поездок в город по делам службы. А учитывая статус действующего лица нового предания и специфический круг общения Фигуровского, который все годы службы в Арейском активно сотрудничал с различными епархиальными организациями и возглавлял разные красноярские благочиния, нельзя исключать, что это предание родилось в среде красноярских церковнослужителей.

Очевидно, после соответствующей проверки и корректировки временных рамок, сведения, сообщенные Фигуровским, займут свое место в истории нашей иконы. Пока же отметим, что особая ценность работы обоих священников заключается прежде всего в том, что ими были записаны связанные с иконой старинные устные предания, которые в противном случае могли быть утрачены для нас безвозвратно.

К сожалению, мы практически ничего не знаем о том, как выглядела сама икона, так как до настоящего времени не было обнаружено ни одного ее изображения, ни хотя бы краткого описания, ни малейшего намека на то, где и когда она могла быть написана.

До сих пор все наши представления об иконе базировались, с одной стороны, на кратком описании ее оклада, найденном А. А. Смородиным в описи уцелевших вещей, составленной после пожара 24 февраля 1805 года, который уничтожил деревянную церковь [3, л. 89; 10, с. 60], с другой — на народной молве, окружающей исчезнувшую святыню. Скудность исходной информации и слишком общий ее характер делали весьма затруднительным формулирование каких-либо суждений, гипотез и возможных направлений поиска. Однако найденные нами новые свидетельства могут, на наш взгляд, несколько исправить эту ситуацию и придать импульс дальнейшим исследованиям.

Поистине сенсационную находку подарило нам упомянутое выше сочинение Василия Фигуровского: «Святой образ этот написан на холсте и уже потом наклеен на деку» [2, л. 96 об.], — сообщает Фигуровский. Таким образом, мы впервые получили сведения о самой иконе, о материале и технике ее изготовления. И это свидетельство очевидца, чьи слова заслуживают безусловного доверия.

Еще одно, не менее сенсационное, свидетельство связано с именем первого епископа Енисейской епархии Никодима (Казанцева). В дневниковых записях, касающихся начала его службы в Красноярске, епископ упоминает о служении им молебна перед иконами Св. Троицы и Знамения Божией Матери во время их принесения в Красноярск в 1862 году, и между прочим, замечает: «Образ Троицы — каж[ется], суцая копия, что в лавре преп. Сергия» [8, с. 15]. Известно, что в Троице-Сергиевой лавре, помимо иконы «Троицы Живоначальной» кисти Рублева, находились и изображения сюжета «Гостеприимство Авраама», с одним из которых, видимо, и ассоциировалась у Никодима наша икона. Возможно, изучение этих икон поможет нам установить особенности извода нашей, арейской, Троицы и даст направление в поиске вероятного места ее создания.

Второй важный момент касается реставрации иконы в конце 1887 — начале 1888 года, о которой упоминает А. А. Смородин, и которая включала «исправление оклада и живописи» иконы

[10, с. 72]. Нам удалось выяснить, что эта работа была выполнена мастерами Дивеевской пустыни — об этом сообщали «Енисейские епархиальные ведомости» в одном из майских номеров за 1888 год [7, с. 115].

Интересным, хотя и довольно неожиданным источником новых сведений, прежде всего об окладе, находившемся на иконе еще с XVIII века, послужила серия статей, опубликованных в газете «Красноярец» в декабре 1907– мае 1908 годов и посвященных краже иконы из Арейского храма [9]. Если до сих пор нам был известен лишь вес оклада и материал его изготовления, то теперь, благодаря этим статьям, мы можем воспроизвести и другие его особенности. В этой связи интересно упоминание журналистом «Красноярца» обнаруженных у похитителей «18-ти серебряных полос различной ширины и длины с гвоздевыми отверстиями» — вероятно, являющихся частями снятого с иконы оклада. Это позволяет предположить, что икона изначально имела басменный — наборный — оклад, крепившийся прямо по живописному слою. Кроме того, журналист упоминает некие «французские бриллианты» различных цветов, частью в оправках, в количестве до 48 штук, по-видимому, служившие украшением оклада и снятые с него грабителями. По довольно подробному описанию этих камней, сделанному журналистом, можно заключить, что речь идет об искусственных бриллиантах, которые в конце XIX века изготавливались в Австрии на ювелирной фабрике Сваровски. Эти «французские бриллианты», весьма, кстати, недешевые, благодаря специальной технологии производства стекла и огранки, отличались особенно ярким блеском и изумительной игрой света, что и побудило, вероятно, неизвестного нам мецената использовать их для украшения чтимой иконы.

К сожалению, этот старинный оклад был, скорее всего, фактически уничтожен при краже. Удалось ли красноярским мастерам его восстановить или же ими был изготовлен новый оклад, мы не знаем, как не имеем и точных сведений о том, каким был этот новый оклад. Однако в нашем распоряжении имеется архивный документ, из которого следует, что во время кампании по изъятию

церковных ценностей в 1922 году арейская чудотворная икона была вывезена в Красноярск, в губернский финотдел, для снятия драгоценного оклада [5, л. 23; 11, с. 153]. А значит, есть маленькая надежда, что где-то в архивных фондах вполне могли сохраниться какие-то дополнительные свидетельства как об окладе, так и о самой иконе.

В свете новых документов перспективным может оказаться и поиск списка-копии с чудотворной иконы, сделанного в 1888 году одновременно с реставрацией иконы. Если до сих пор отсутствие информации не позволяло как-то комментировать этот факт, то сегодня мы можем сказать о нем довольно много. Во-первых, мы знаем не только время, но и место, где был сделан список — это Дивеевская пустынь. Во-вторых, мы можем предположить, что список был сделан для иконостаса верхнего, Троицкого придела арейской церкви, а это значит, что он должен был предельно точно копировать оригинал не только в части изображения, но и размеров. В-третьих, этот список вместе с оригинальной иконой постоянно находился в церкви как минимум до 1923 года, а скорее всего — до самого закрытия церкви. Об этом свидетельствуют найденные нами описи церковного имущества, сделанные в период реализации декрета об отделении церкви от государства. Составители описей, видимо, во избежание путаницы, помечают и даже специально подчеркивают в описи иконостаса верхней церкви, сразу за царскими воротами, под № 55: «Икона Святой Троицы большого размера — новая»; нижней церкви под № 74: «Икона Троицы большого размера в серебряной ризе золоченой — старинная»; причем больше ни одна из 80 икон в списке таких помет не имеет [4, л. 60]. Здесь важно и то, что список, как следует из описи, не имел оклада, то есть изображение на протяжении нескольких десятков лет оставалось открытым взору, а следовательно, можно надеяться на обнаружение свидетельств очевидцев, например, в семейных историях жителей поселка, в архивных церковных документах и т.п.

Народная молва связывает с чудотворной иконой два поздних (конца XIX века) образа «Троицы Ветхозаветной», один

из которых, спасенный жительницей села Марией Тропиной (Орешниковой) из Заледеевской часовни, ныне находится в нашем Емельяновском храме, второй, по преданию, был в 40-х годах прошлого века принесен неизвестным лицом в Николаевскую церковь г. Красноярска. Однако эти два образа кардинально отличаются друг от друга как по сюжету, так и по технике исполнения и, вероятнее всего, по времени и месту их написания. Упомянутые выше описи 1921 года фиксируют, наряду с находящимися в церкви старинной иконой и ее списком, наличие в Заледеевской часовне «иконы Святой Троицы большого размера с металлической ризой» [4, л. 18], что как раз соответствует иконе, находящейся ныне в церкви пос. Емельяново. Эта икона написана в академическом стиле, что однозначно свидетельствует о ее позднем (не ранее последней четверти XIX века) происхождении. Все это позволяет предположить, что заледеевская Троица является самостоятельным произведением, историю которого нам еще предстоит открыть. Заметим, что история эта обещает быть весьма интересной, так как, по мнению искусствоведа Е. Шаклеиной, извод этой иконы отличается оригинальностью и не имеет известных аналогов, по крайней мере, в Красноярском крае. Что же касается второго образа, находящегося в Николаевской церкви г. Красноярска, то вопрос о его отношении к чудотворной арейской иконе Св. Троицы по-прежнему остается открытым.

Мы надеемся, что найденные нами новые сведения помогут специалистам проверить народное предание. И как знать — не окажется ли этот образ тем самым списком-копией нашей иконы, а возможно, и самой утраченной святыней?

Список литературы

1. Вторая памятная книжка Енисейской губернии на 1865–1866 год.
2. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 674. Оп. 1. Д. 4727.
3. ГАКК. Ф. 592. Оп. 1. Д. 329.

4. ГАКК. Ф. Р-1274. Оп. 1. Д. 18.
5. ГАКК. Ф. Р-893. Оп. 1. Д. 160.
6. Енисейские епархиальные ведомости. 1884. № 8. С. 113–116.
7. Енисейские епархиальные ведомости. 1888. № 8–9. С. 115.
8. Енисейские епархиальные ведомости. 1912. № 23. С. 15.
9. Красноярск, газета // Красноярский меридиан: электронная краеведческая библиотека: сайт. URL:
https://meridian.kraslib.ru/index.php?C21COM=T&I21DBN=EKB_MER&P21DBN=MER&T21PRF=EKB_TIPALL=&Z21ID=&T21CNR=8 (дата обращения: 22.02.2024).
10. Смородин А. А, Смородин А. К. Семь верст сибирского пути. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 2000. 123 с.
11. Шушканова Е. А. Церковь Святой Параскевы села Барабановское Енисейской губернии в контексте сибирской истории (вторая половина XIX–XX век). Красноярск: СибГУ им. Академика М.Ф. Решетнева, 2019. 217 с.

Приложение

I

Извлечение из отчета благочинного священника В. Фигуровского о состоянии церквей, причтов, прихожан и школ благочиния первого участка Красноярского уезда за 1900 г.
(ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 4727. л. 96 об.)

В Арейской же церкви имеется чудотворный образ Святыя Троицы, чудесно сохранившийся от пожара бывшей деревянной церкви в начале 1754 года. Св. образ этот написан на холсте и уже потом наклеен на деку. Православное население как прихода Арейского, так и не только окрестных, но и дальних сел и уездов Красноярского и Енисейского, глубоко чтут эту икону и прибегают к ней со своими молитвами во всех нуждах, скорбях и радостях. Народное почитание Св. иконы ведет свое начало со

времени самого чудесного обретения ея в пеплу на месте пожара. Первый случай к сему послужил следующий: в 1755 году благочинный церковью града Красноярска протоиерей Михаил Кремлев, в ведении которого находилась и Арейская церковь, сам и все семейство его отемнили, и Кремлев положил обещание поднять к себе в дом образ Св. Троицы для служения молебна об исцелении, и действительно во время молебна прозрел он сам и все семейство его. После сего чудесного события образ сей был неоднократно, хотя с перерывами, приносим из Арейского в город Красноярск для служения молебнов, а с 1799 года с разрешения и Архипастырского благословения архиепископа Тобольского Варлаама стали ежегодно после Пасхи приносить образ в город для служения молебнов; с 1856 года вместе с образом Св. Троицы стали носить из Заводской церкви для поддержания ея образ Знамения Божией Матери с разрешения и архипастырского благословения епископа Томского Афанасия.

II

Народное предание о первом арейском священнике Михаиле Терском и чудотворной иконе Святой Троицы

Из градского Воскресенского собора бывает три крестных хода, положенных по уставу... Сверх того, в пятую неделю по Пасхе, в крестном же ходе, приносятся и встречаются на западной стороне города иконы Св. Троицы и Знамения Богородицы. Первая икона приносится с 1756 г., из села Арейского, лежащего в 25 верстах от города. Поводом к сему, по преданию, было следующее: у священника Арейской Троицкой церкви, Михаила Стефанова Терскаго (он был первый священник), не было ни одного сына — хотя и рождались сыновья, но все умирали. Когда в 1856 году у него родился сын, нареченный во святом крещении Симеоном, благочестивый родитель его о. Михаил дал обет носить, за день до Пятидесятницы, из своей церкви местную икону Св. Троицы в Красноярск, и ежегодно, с семейством своим, свято исполнял данный обет. Впоследствии, по желанию многих

усердствующих горожан, не успевавших в один день отправлять молебствия Живоначальной Троице, икона стала носиться на два дня. При священнике Иоанне Парфенове икона сия приносилась на неделю, потом на две и, наконец, с 1834 года, с разрешения иркутского архиепископа Мелетия, стали приносить икону на три недели. Вторую икону — Знамения Божией Матери, вместе с иконой Св. Троицы стали носить с 1857 года, с разрешения томского епархиального начальства, вследствие просьбы владельца Знаменского завода, кол. сов. Ив. Ив. Коновалова, и красноярских жителей. Сии св. иконы носятся по домам горожан в течение трех недель и накануне дня Св. Троицы, в крестном же ходе, уносятся обратно в свои села.

Вторая памятная книжка Енисейской губернии на 1865–1866 г., с 79–81.

29 апреля сего года, по установившемуся исстари благочестивому обычаю, торжественно был совершен крестный ход из села Арейского в Красноярск. Село Арейское, находящееся в 21 версте от Красноярска по московскому тракту, замечательно само по себе тем, что состоит из четырех деревень и раскинуто по тракту на 6 верст в длину; в нем находится старинная каменная церковь, особенно чтимую святыню которой составляет местная икона Пресвятой Троицы.

Предание говорит, что эта икона принесена в первый раз из с. Арейского в Красноярск в 1756 году, по следующему поводу. У священника села Арейского Михаила Степанова Терского в семействе не было ни одного сына. Когда родился в 1756 году сын, нареченный во св. крещении Симеоном, благочестивый родитель, пламенно желая, чтобы господь сохранил новорожденного, дал обет ежегодно носить местную икону св. Троицы в город Красноярск. Икона приносилась сначала в город на один только день (за день до Пятидесятницы); при преемнике о. Михаила, священнике Георгии Яковлеве Многогрешнове, по желанию усердствующих горожан, не успевавших отправлять в один день

молебствий Пресв. Троице, икону приносили в город на два дня, а при священнике Иоанне Парфенове уже на неделю. С 1834 года, с разрешения Преосвященного Иркутского Мелетия, св. икона оставалась в городе три недели и, наконец, в 1870 году первым Енисейским преосвященным Никодимом разрешено приносить икону в город на четыре недели, как делается и в настоящее время (Заимствуем эти сведения из рукописи бывшего священника села Арейского о. Ревоката Рачковского)¹.

Енисейские епархиальные ведомости, 1884 год, № 8, с. 113–116.

УДК 93/94:261.7

Иерей Алексей Язев
древлехранитель Красноярской
епархии, настоятель
храм Святой Троицы
П. Емельяново
e-mail: kras.drevnost@gmail.com

Priest Alexii Yazev
keeper of antiquities of the
Krasnoyarsk Diocese, parson
Church of the Holy Trinity
Yemelyanovo,
e-mail: kras.drevnost@gmail.com

ХРАМЫ СИБИРИ: РЕЛИГИОЗНОЕ НАСЛЕДИЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ (НЕИЗВЕСТНЫЕ ФАКТЫ ИСТОРИИ ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ ПОС. ЕМЕЛЬЯНОВО)

Churches of Siberia: the religious heritage of the Krasnoyarsk krai
(unknown facts about the history of the Trinity church in the Yemelyanovo)

Аннотация: На основании анализа комплекса архивных документов высказывается и аргументируется предположение о месте постройки первого деревянного храма Святой Троицы в селе Арейском (ныне — посёлок Емельяново Красноярского края), рассматриваются некоторые вопросы, связанные с восстановлением и сохранением культурно-исторической памяти в процессе реставрации храма.

Abstract: based on an analysis of a set of archival documents, the assumption of the first wooden church of the Holy Trinity in the Areyskoe

¹ В скобках приведено примечание автора статьи в «Енисейских епархиальных ведомостях», предположительно, прот. В. Д. Касьянова.

village (currently Yemelyanovo, Krasnoyarsk krai) construction location is expressed and argued for, considering some issues related to the restoration and preservation of cultural and historical memory in the process of restoration of the temple.

Ключевые слова: памятный знак, храм во имя Святой Живоначальной Троицы, поселок Емельяново, село Арейское, Арейская церковь, восстановление культурно-исторической среды храма, сохранение исторической памяти.

Keywords: memorial sign, church in the name of the Holy Life-Giving Trinity, Yemelyanovo village, Areyskoye village, Areyskoye's Church, restoration of the cultural and historical environment of the church, preservation of historical memory.

В процессе реставрации храмов важно озаботиться не только восстановлением имеющихся зданий, но и, в полном согласии с традициями предков, сохранением памяти об утраченных святынях. Речь идет не только о безвозвратно потерянных нами разрушенных церквях. Многие из тех храмов, что уцелели до наших дней, имели своих исторических предшественников в глубине веков. Это были маленькие деревянные церкви, возводившиеся еще в XVIII веке в приходах, образованных на месте новых поселений. Судьба их была непростой — деревянные церкви нередко горели, ветшали с годами или же место оказывалось не совсем удачным и со временем приходилось задумываться о перенесении церкви. Но каждый раз, возводя новое здание, наши предки старались бережно сохранить для последующих поколений память о бывшей церкви. Так сложился обычай устанавливать на месте Святого престола утраченной церкви крест, а в более поздние времена — памятный знак [столп] с соответствующей надписью. К сожалению, памятники эти сегодня также повсеместно оказались утраченными. А вместе с ними незаметно утрачивается пусть малая, но все же значимая частица нашей исторической памяти.

Храм во имя Святой Живоначальной Троицы в поселке Емельяново имел не одного, а целых двух предшественников. Самая первая двухэтажная деревянная церковь была построена в селе Арейском (ныне — поселок Емельяново) в 1735 году и просуществовала до 5 мая 1771 года, когда страшный пожар,

начавшийся сразу по окончании литургии, уничтожил ее дотла. Спустя месяц арейские прихожане ходатайствовали о постройке новой церкви: «...ныне мы, нижайшие, со общего между собою согласия вместо той сгоревшей на том же месте и в то же именование вновь деревянную двапартаментовую церковь собственным своим коштом построить желаем» [5]. Эта вторая церковь сгорела 18 февраля 1805 года [1, л. 56, 65]. К этому времени рядом с ней уже было начато возведение каменного храма, к счастью, сохранившегося до наших дней. А вот место нахождения деревянных церквей после революции 1917 года оказалось забытым. Только в прошлом году в архивных документах, датированных 1921-м годом, нам удалось обнаружить упоминание о том, что в Арейском имелся памятный знак сгоревшей деревянной церкви. Однако само описание весьма краткое и не содержит каких-либо указаний на место и время установки знака. Сложно установить даже, какой из двух церквей (или обеим сразу), посвящен этот знак, так как время самого события указано весьма приблизительно — видимо, даты обоих событий за давностью лет стерлись в памяти жителей, а каких-либо документов на этот счет не сохранилось. Приведем это описание, чтобы было понятно, о чем идет речь: «В селе Арейском памятник кирпичный с каменным фундаментом в память старой церкви, сгоревшей в конце 18 века» [2, л. 90].

Несмотря на скудость исходной информации, мы решили предпринять попытку как-то прояснить этот вопрос, чтобы со временем, в процессе реставрации церкви, восстановить утраченный памятник. Архивный поиск принес впечатляющие, и вместе с тем несколько неожиданные результаты.

Казалось бы, упомянутое выше ходатайство, подписанное церковным старостой Яковом Терским, со всей очевидностью свидетельствует о том, что вторая деревянная церковь была построена на месте сгоревшей первой, и наша задача сводится лишь к поиску остатков фундамента памятного знака на местности. Однако этому выводу противоречит запись в «Памятной книжке Арейской церкви», сделанная священником Василием

Фигуровским в 1890 году по другому, казалось бы, поводу. Эта запись заставляет предположить, что вторая церковь строилась все же не на самом пепелище, а несколько в стороне от него.

Фигуровский пишет, что 28 апреля 1890 года, по случаю переборки пола в нижней церкви, был снят и перенесен на свободное место в алтарь верхней церкви Святой престол. «По снятии престола оказалось, что под ним было два креста, из которых первый без надписи, заложенный весь кирпичами, служил памятником, что на сем месте была деревянная церковь, сгоревшая в конце 1700-х годов» [3, л. 36 об.]. Получается, что каменная церковь была построена на месте той самой, первой деревянной церкви, сгоревшей в 1771 году, и Святой престол ее поныне находится там, где он был впервые поставлен нашими предками почти триста лет назад!

По завершении работ кресты были помещены на прежнее место; туда же, по свидетельству Фигуровского, был вложен новый крест — с надписью в память об освящении нижнего храма после ремонта 1 ноября 1890 года. А уже в 2016 году местными краеведами был записан любопытный рассказ одной из старейших жительниц поселка, Прасковьи Кузьминичны Беспаловой, о том, как в 1996 году, после возвращения здания церкви верующим, в процессе ремонта был вскрыт пол в помещении бывшего алтаря нижней церкви и обнаружены якобы находившиеся под ним семь гробов. «И ничего больше там не стали делать, — вспоминала Прасковья Кузьминична. — Их сразу закрыли, немного затерли, ковры положили, и все» [7, с. 170]. Конечно же, на самом деле никаких гробов там быть не могло, и речь, скорее всего, идет о вложенных в кирпичи старинных памятных крестах, о которых пишет Фигуровский. Но этот рассказ дает нам надежду на то, что кресты все еще находятся на своем месте, и в процессе реставрации нам удастся их обнаружить.

Обнаружение места, где в 1735 году была построена первая арейская церковь, и его фактическое совпадение с местом расположения нынешнего храма не только значимо с точки зрения сохранения исторической памяти и восстановления культур-

но-исторической среды храма, но и весьма символично, так как именно на этом месте в 1771 году произошло чудо обретения невредимой «в пеплу» сгоревшей церкви нашей святыни — чудотворной иконы Святой Троицы, после чего почитание ее в народе стало особенно ревностным [4, л. 96 об.]. Не исключено, что именно этот факт побудил строителей перенести вторую церковь на новое место.

Осенью прошедшего 2023 года, когда этот материал уже был готов к публикации, выяснилось, что в процессе изыскательских работ под строительство водовода в поселке Емельяново, примерно в 200 м на юго-восток от ныне действующего храма, археологами были обнаружены несколько древних погребений по христианскому обряду, наличие которых может свидетельствовать о том, что поблизости когда-то находилась церковь. Сейчас в этом районе довольно плотная жилая застройка, однако это не противоречит нашему предположению — ведь за два прошедших века ситуация могла измениться неоднократно: известно, например, что уже во второй половине XIX века часть отведенной церкви усадебной земли была отдана причтом под хозяйственные постройки крестьян [6, с. 58], впоследствии здесь вполне могли появиться дома. Косвенным подтверждением нашего предположения служит и упомянутая выше запись 1921 года о памятнике сгоревшей церкви, указывающая на его нахождение именно на территории села, а не действующего на тот момент храма. Надеемся, что дальнейшие исследования на местности помогут прояснить эту ситуацию; возможно, удастся обнаружить остатки старинных фундаментов памятника, самой церкви либо колокольни, которая в конце XVIII столетия располагалась отдельно.

Список литературы

1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. 592. Оп. 1. Д. 329.
2. ГАКК. Ф. Р-1274. Оп. 1. Д. 18.
3. ГАКК. Ф. 312. Оп. 1. Д. 32.

4. ГАКК. Ф. 674. Оп. 1. Д. 4727.

5. ГБУ Тюменской области «Государственный архив в г. Тобольске». Ф. И156. Оп. 2. Д. 2702.

6. Смородин А. А, Смородин А. К. Семь верст сибирского пути. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 2000. 123 с.

7. Храм Святой Троицы п. Емельяново: сборник краеведческих, научно-практических и документальных материалов. 2-е изд. Красноярск, 2016. 275 с.

НАПРАВЛЕНИЕ
«ЦЕРКОВЬ И ОБРАЗОВАНИЕ»

Базюк О. В.
Учитель-логопед
детский сад № 84 «Голубок»
г. Норильск
e-mail: olia.bazyuk@yandex.ru

Bazyuk Olga V.
speech pathologist teacher
Kindergarten No. 84 "Golubok"
Norilsk
e-mail: olia.bazyuk@yandex.ru

РАЗВИТИЕ РЕЧИ В НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Speech development in the moral and patriotic education of preschoolers

Аннотация: В данной статье освещены вопросы патриотического воспитания дошкольников с речевыми нарушениями, которое направлено на формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина — патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности.

Abstract: : This article highlights the issues of patriotic education of preschoolers with speech disorders, which is aimed at the formation and development of a personality possessing the qualities of a patriotic citizen of the Motherland and capable of successfully fulfilling civic duties.

Ключевые слова: ребенок, родной край, Родина, детский сад, патриотическое воспитание, развитие, связная речь, дошкольный возраст, народное единство, основная задача.

Keywords: : child, native land, Homeland, kindergarten, patriotic education, development, coherent speech, preschool age, national unity, main task.

Нравственно-патриотическое воспитание детей — глубокий, сложный педагогический процесс. В детях необходимо развивать отзывчивость нравственную и эмоциональную, без которой невозможно полноценное становление человека-патриота. Направлено патриотическое воспитание на формирование и развитие личности, обладающей качествами патриота — гражданина Родины и способной выполнять гражданские обязанности. Развитие нравственных чувств лежит в его основе. Таким же сложным процессом является и развитие речи. Разница лишь в том, что формирование и развитие речи заложено «биологически», это естественный процесс. А нрав-

ственное воспитание — это приобретенный фактор, который закладывается педагогами, семьей.

В нашем дошкольном учреждении есть дети, испытывавшие трудности в речевой деятельности, которые носят многоаспектный характер:

- несформированность чувства языка;
- неспособность к построению развернутого высказывания;
- инертность в выборе языковых средств, обусловленную недостатками речевой деятельности.

Патриотическое воспитание, являясь важной и неотъемлемой составляющей духовно-нравственного развития личности ребенка с речевыми нарушениями, может и должно служить средством в развитии речи детей.

Современная образовательная реальность требует интегрированного подхода, поэтому считаю возможным совмещать закладывание норм нравственно-патриотического воспитания и формирование речи.

Задача педагогов пробудить в растущем человеке любовь к родной земле, формировать у детей черты характера, которые помогут ему стать гражданином общества. Патриотическому воспитанию в детском саду уделяется достаточно внимания.

Речь является важным средством в познании окружающего мира. При организации с детьми коррекционно-образовательной деятельности работаем над системой развития речи на материале лексических тем. Развиваем речь в следующих направлениях:

- правильное звукопроизношение;
- лексико-грамматический строй речи;
- развитие фонематического анализа и синтеза;
- обогащение словарного запаса детей;
- развитие связной речи.

Согласно календарно-тематическому планированию для детей с нарушениями речи проводятся коррекционные занятия, где дети осваивают и закрепляют знания по лексическим темам, среди которых есть темы, направленные на патриотическое воспитание.

В теме: **«Наш город Норильск»** использование материалов о родном городе повышает интерес детей к занятиям, так как дети с большим удовольствием узнают знакомые объекты, радуются, увидев их. На этих занятиях возрастает речевая активность детей, расширяется и обогащается словарь. Для познавательного развития используется демонстрационный и игровой материал (предметные и сюжетные наборы картинок, схемы описания и сравнения). Также для хорошей активизации мыслительной деятельности и словаря детей создаем игровые-проблемные ситуации, задаем вопросы-размышления: Как сделать город красивым? Чтобы ты хотел построить в нашем городе? С детьми играем в дидактические игры «Назови и покажи достопримечательности города», «Чем похожи и непохожи», например: улица — переулок, улица — площадь, школа — детский сад, город — село и т.д.

Дети участвовали в фотоконкурсе «Любимый город», мы проводим «Игры — путешествия по городу». Дети старшего возраста знают стихи о городе, основные сведения о нашем городе, достопримечательности, свой домашний адрес. На занятиях по обучению грамоте дети проводят звуковой анализ слов на материале данной темы, собирают предложения о городе из отдельных слов.

В теме **«Мамин день. Семья»** — формируется представление о родственниках в семье. О любви и уважении внутри семьи, к старшему поколению, родному дому, к маме, подарившей жизнь. Любовь к родине начинается с семьи.

Семья и детский сад — первый коллектив ребенка, и в нем он должен чувствовать себя равноправным членом. Работа по формированию патриотических чувств проходит эффективнее, если к ней подключаются и родители.

Позиция родителей, их пример как граждан нашего общества, является основой семейного воспитания ребенка. Именно родители на ярких примерах своей жизни, своего труда, отношения государства к детям показывают ребенку, что на него возлагают надежды не только родные, но и все общество. Детей

знакомят с историей своей семьи, рассказывают, где родились родители, где живут дедушка и бабушка ребенка, их прадеды, кем работали, какие у них были увлечения, какие трудности им пришлось испытать.

Развитие речевой активности проходит на протяжении всего времени пребывания дошкольника в детском саду. В ходе планомерной работы у детей формируются представления о родственниках в семье. Проводятся беседы: «Моя семья», «Семейные праздники и традиции», конкурсы чтецов «Лучше папы друга нет!», «Моя любимая семья», видеопоздравления, в детском саду прошел фотомарафон «На кухне с мамой нам не скучно», «Осенний урожай», фотовыставки с детскими рассказами о семье.

Тема «**Космос**» — у детей формируется уважение к покорителям космоса, чувство гордости за свое Отечество, т.к. первым полетел в космос советский космонавт — Юрий Гагарин. У детей возникает желание быть такими же смелыми, сильными, выносливыми, исследовать новое.

Тема «**Защитники Отечества**» помогает формировать у детей чувство гордости за достижения своей страны, народа. Воспитываем чувство уважения и благодарности к людям, защищающим Родину, за их мужество и отвагу.

Особое внимание уделяется теме главного праздника для нашей страны «**День Победы**». Работая над развитием связной речи, мы закрепляем с детьми новые слова. Строим с ними фразы и предложения. Учимся составлять рассказы по сюжетным картинкам, по мнемодиаграмме. Например, составляем рассказ по картине «Ветераны» с наводящими вопросами, делаем вывод. Закрепляем понятие «Мир — строит, война — разрушает». Очень важно сформировать у детей уважение к героям Великой Отечественной войны, к Победе нашего народа над врагом. Вызвать у детей глубокую благодарность к ветеранам войны. Эта ниточка, которая связывает в нашей стране поколение за поколением. Это особенно важно в наше непростое время, когда стараются переписать историю и очернить подвиги нашего народа.

В обогащении словарного запаса дошкольников большую роль играет предметно-развивающая среда группы.

Патриотический центр в детском саду помогает зародить и развивать чувство патриотизма. Всем хорошо известно, Родина начинается с родного дома, улицы, поселка или города. Оформление патриотических центров, направленное на ознакомление детей с историей родного города, с государственными символами страны, с русскими народными промыслами, поможет педагогам в развитии у детей любви к Родине, к ее традициям и достижениям. Благодаря материалам, представленным в центре, у детей развивается интерес и уважение к семье, труду людей, трудовым и гражданским подвигам известных людей города и страны.

Задачи нравственно-патриотического воспитания реализуются не только через содержание патриотического центра, но и через содержание других центров самостоятельной детской деятельности:

- в центре изобразительной деятельности представлены образцы декоративно-прикладного творчества;

- в игровой деятельности присутствуют тематические наборы для сюжетно-ролевых игр: «Шахтеры», «Больница», «Магазин». Сюжетно-ролевые игры способствуют обогащению представлений детей о профессиях;

- в центре физического развития имеются атрибуты к русским народным подвижным играм;

- книжный уголок, для речевого развития приобщаем детей к культуре чтения литературы. Одним из важнейших средств является художественное слово русского народа и талантливых авторов. У каждого народа свои сказки, и все они передают от поколения к поколению основные нравственные ценности: добро, дружбу, взаимопомощь, трудолюбие.

Самым ярким и любимым жанром для детей остается народная сказка. Сказки не только читаем, но и просматриваем мультипликационные фильмы по мотивам русских народных сказок. Русские народные волшебные сказки, полные чудесно-

го вымысла, драматических ситуаций, противостояния добра и зла, не только развлекают, радуют детей, но и закладывают основы нравственности. Дети смотрят сказки с удвоенным вниманием и впечатление получают столь яркое, что оно проявляется потом долгое время в играх, обсуждениях. С удовольствием играют в игру «Расскажи сказку по картинкам», «Угадай из какой сказки?», по знакомым сказкам организовываем драматизации — спектакли, инсценировки. Ежегодно в детском саду проходит фестиваль «Театральная весна».

Используем малые формы народного фольклора — песенки, потешки, заклички, считалки, загадки, скороговорки, прибаутки.

Особое место в патриотическом и речевом развитии ребенка занимает использование пословиц и поговорок, которые являются жанрами устного народного творчества. Именно пословицы и поговорки точно отражают все стороны жизни и быта людей как в настоящее время, так и в прошлом. Устное народное творчество расширяет кругозор детей, учит познавать народное творчество своей страны, развивает интерес к слову. В свободной игровой деятельности используем такие игры, как «Закончи пословицу», «Повтори за мной» и др. В данном направлении подбираются специальные задания и упражнения (чистоговорки, пословицы, речевые и пальчиковые игры) для развития правильного звукопроизношения.

Например:

НЯ-НЯ-НЯ — Любимая семья;

АША-АША-АША — Россия — родина наша;

Сосна, сосна, отчего ты красна?

Оттого я красна, что под солнышком росла.

Приобщение к истокам русской народной культуры — мини-музеи, выставки, иллюстрации по темам «Как жили люди на Руси», «Предметы старины», «Из истории русского народного костюма», «Народные праздники и гулянья», «Народный календарь»; предметы старины, русские игрушки, предметы народного декоративно-прикладного искусства, различные макеты, куклы в национальных костюмах, дидактические игры по теме.

Приобщая детей к народной культуре, проводим народные праздники «Осенины», «Колядки», «Масленица», «Хейро-праздник солнца».

Обогащение речи, умение правильно пользоваться словом, строить фразы способствуют лучшему усвоению полученных представлений, выражению чувств и переживаний детей, их нравственного и патриотического воспитания.

Таким образом, грамотно построенный образовательный процесс, оформление предметно-развивающей среды, подбор дидактических, речевых игр направлено на развитие речи детей, их нравственно-патриотического воспитания.

Свой доклад мне бы хотелось закончить словами Константина Дмитриевича Ушинского: «Трудно предвидеть, каков будет человек через 1000 лет, но отнимите у современного человека весь этот медленно и трудно нажитый скарб обрядов, обычаев, всяких условностей — и он растеряется, утратит все свое житейское умение, не будет знать, как обойтись с ближним, и будет принужден начинать все сызнова».

Литература:

1. Борисова Е. В., Орлова О. С. Проблема патриотического воспитания детей дошкольного возраста с нарушениями речи // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2010. № 1, Т. 3. С. 33–44.
2. Маханева М. Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников. М.: Сфера, 2010. 96 с.
3. Новицкая М. Ю. Наследие: патриотическое воспитание в детском саду. М.: Линка-Пресс, 2003. 200 с.
4. Попова С. В. Патриотическое воспитание детей с тяжелым нарушением речи на логопедических занятиях // Молодой ученый. 2021. № 10 (352). С. 204–207.

УДК 373

Баканач Ю. И.
старший воспитатель
детский сад № 20
г. Иланский

Bakanach Yulia I.
senior educator
Kindergarten No. 20
Ilansky

КИНОКЛУБ ДЛЯ ВСЕХ И ДЛЯ КАЖДОГО

Film club for each and everyone

Аннотация: *Посещение кинотеатра — одна из любимых форм времяпрепровождения среди детей и взрослых. Так почему же оно так редко используется в педагогике? Походы в кино говорят о том, что у людей есть потребность в совместном просмотре и даже анализе фильмов. Учитывая тот факт, что жанры кинофильмов могут быть разными, объединение кинематографии и непосредственного живого общения даёт возможность для его широкого применения в качестве одной из форм в рамках педагогической деятельности. Просмотр кинофильма даёт возможность высказать свою точку зрения, услышать других людей, посмотреть на этот фильм под иным углом зрения. Киноклуб — это уникальная форма работы со всеми участниками образовательных отношений, которая позволяет разрешать огромное количество задач. В том числе и как современная форма взаимодействия между детьми и педагогами, в вопросах общения с родительской общественностью, а также в рамках системы наставничества, в период психолого-педагогической адаптации молодых педагогов. Киноклуб служит своеобразным тренингом для отработки профессиональных компетенций молодых педагогов в групповой работе с более опытными педагогами-наставниками.*

Abstract: *Going to the cinema is one of the favorite forms of spending time among children and adults. So why is it so rarely used in pedagogy? Going to the cinema indicates that people have a need to watch and even analyze films together. Considering the fact that film genres can be different, the combination of cinematography and direct live communication provides an opportunity for its wide application as one*

of the forms within the framework of pedagogical activity. Watching a film gives an opportunity to express your point of view, hear other people, look at this film from a different angle. Film club is a unique form of work with all participants in educational relations, which allows solving a huge number of problems. Including as a modern form of interaction between children and teachers, in matters of communication with the parent community, as well as within the framework of the mentoring system, during the period of psychological and pedagogical adaptation of young teachers. Film club serves as a kind of training for practicing the professional competencies of young teachers in group work with more experienced teachers-mentors.

Ключевые слова: киноклуб, эффективное взаимодействие, участники образовательных отношений.

Keywords: film club, effective interaction, participants of educational relations.

Практика организации киноклуба в детском саду началась именно с взаимодействия с родителями как нетрадиционной формы родительского собрания, где родителям был представлен видеоматериал, который позволил обратить внимание на моменты воспитания в своей семье, затем проанализировать и рассмотреть новые подходы к решению воспитательных задач. Подборка видеоматериала в данной форме взаимодействия осуществлялась педагогом в зависимости от тематики собрания, это могли быть короткометражные мультфильмы, художественные и документальные фильмы (фрагменты), социальная реклама и другое. То, что можно посмотреть с начала и до конца, и сразу же обсудить.

Формат Киноклуба для молодых педагогов предполагает встречу педагогов-наставников и молодых педагогов за круглым столом вместе с модератором, который готовит видеоматериал для просмотра, а после ставит проблемную ситуацию и предлагает вопросы для обсуждения. Что даёт киноклуб молодым педагогам? Умение слышать и слушать другого. Педагоги-наставники через передачу собственного опыта в процессе активной коммуникации, через соучастие в выработке и принятии решений помогают молодым педагогам научиться действовать для

достижения своих целей, устранять проблемы в работе. Использование Киноклуба в наставничестве позволяет наладить благоприятный психологический климат между членами коллектива. Вывести отношения педагога-наставника и молодого педагога на качественно новый уровень, где обе стороны чувствуют себя «на равных», свободно и раскрепощенно.

При взаимодействии с воспитанниками данная форма предполагает просмотр мультфильмов, направленных на воспитание толерантной личности. Формирование коммуникативных навыков и воспитание доброго отношения к окружающим, уважительного отношения к пожилым людям, воспитание ответственности за свое поведение.

Целесообразность организации встреч в форме киноклуба состоит, с одной стороны, в организации неформального общения между участниками процесса. С другой стороны, участникам предоставляется возможность сформулировать собственный взгляд на многие довольно сложные сферы жизни, возможность увидеть другие точки зрения, сравнить их, подтвердить или скорректировать собственный взгляд на жизнь и свое место в ней.

31 октября, в рамках единого методического дня, был представлен новый и эффективный формат взаимодействия с педагогами – «Киноклуб».

Вопросы для обсуждения выбранного художественного фильма «ГОГОЛ-МОГОЛ» в рамках «Киноклуба» были следующими:

- 1) Опишите Ваши чувства после просмотренного фильма.
- 2) О чём нас заставляет задуматься этот фильм?
- 3) Какие семейные ценности Вы смогли рассмотреть в данном фильме?
- 4) Всегда ли нам, как родителям, получается качественно и продуктивно проводить время со своими детьми?
- 5) Можно ли назвать героиню данного фильма наставником? Почему?
- 6) Какие параллели можно провести от данного фильма к воспитанию современных детей?

7) Какие методы героиня фильма использовала, чтобы «пробудить» сына?

8) У Вас есть семейные традиции? Какие? Поделитесь рецептом семейного счастья.

70 педагогов участвовали в обсуждении фильма. Хотелось бы поделиться отзывами коллег:

— «Отличный фильм! Фильм о любви, о том, что нам вечно некогда, мы все хотим успеть и не успеваем уделять достаточно времени нашим стареющим мамам и папам. Актеры играют замечательно, такие глаза хорошие у героя Белого, когда мама уходит из ресторана».

— «А что такое старый добрый гоголь-моголь? Всего лишь желтки, взбитые с сахаром, используется как средство от кашля. Чудная мама (Светлана Немоляева) и очень занятой сын (Анатолий Белый) разговаривают 3 часа, пусть и про гоголь-моголь. Но для матери и эти разговоры дороги. Бесценны. Фильм короткий, но очень важный».

— «Удивительный, чистый и добрый фильм! Спасибо! Дети! уделяйте внимание родителям».

Кто-то рассказал, что в жизни бывает совсем наоборот, что родители иногда поворачиваются спиной к своим детям.

В ходе обсуждения произошел серьезный разговор о главных семейных ценностях, касаемых извечного вопроса детей и родителей. Участники проникновенно высказывались, делились некоторыми примерами из своей жизни.

Новая форма взаимодействия была большинством коллег принята как руководство в организации и проведении Киноклубов с родителями и детьми в своих образовательных организациях.

Обсуждение фильмов после просмотра может оказаться даже более интересным, чем сам фильм. Это помогает лучше понять самого себя, лучше узнать и понять близкого человека, получить новые идеи для размышления, разделить чувства с близким, сделать отношения глубже и крепче, создать общий контекст, общие переживания, впечатления, воспоминания.

При организации Киноклубов для родителей и педагогов предлагается несколько идей для обсуждения. Во-первых, это не должно стать допросом. А во-вторых, это не список вопросов, которые необходимо задать в строгой очередности. Это лишь идеи, которые можно развивать и применять сообразно обстоятельствам. Пример нескольких вопросов:

— Какое впечатление произвел на тебя фильм? Какой эмоциональный отклик вызвал у тебя фильм и какое послевкусие оставил (какие чувства ты испытывал во время просмотра и после)?

— Какие мысли у тебя появлялись во время просмотра, возможно, появились какие-то идеи, размышления?

— Какие моменты фильма произвели на тебя наибольшее впечатление? Какие чувства вызвали? Чем именно «зацепили»? Возможно, это как-то соотносится с тобой, твоей жизнью, или вызывают какие-то ассоциации? Возможно, они навели тебя на какие-то размышления?

— Кто из героев тебе больше понравился, не понравился, вызвал удивление или непонимание? Чем именно? Как бы ты мог описать этого героя?

— Кто из героев на тебя похож или совсем не похож? Чем именно?

— Кого из героев ты бы хотел сыграть, а кого не смог бы сыграть совсем? Почему?

— Какие поступки героев вызвали у тебя непонимание, несогласие или наоборот одобрение? В связи с чем? Как еще мог поступить герой? Что могло стать причиной именно такого выбора героя? Как ты сам мог бы поступить в этой ситуации? Как бы поменялся фильм, если бы герой поступил иначе?

— Возможно, у фильма есть параллели с какими-то другими фильмами, книгами, ситуациями из жизни? Есть сходства или наоборот значительные различия?

— Ты бы хотел посмотреть его еще раз когда-нибудь? Почему? Ты бы порекомендовал посмотреть его друзьям? Почему? На что им стоило бы обратить внимание?

— Что нового ты узнал из этого фильма? Что было удивительным, неожиданным для тебя? Что поменялось для тебя после этого фильма? Какое послание ты получил от фильма? Что важного ты берешь себе после просмотра?

Обсуждение мультфильмов сближает взрослых с детьми и помогает выстроить доверительные отношения. Задавая вопросы и делясь впечатлениями после просмотра, родители или педагоги узнают, что волнует ребенка, и таким образом могут лучше его понять.

Список литературы

Дискуссионный кино клуб «Диалог»: сборник материалов по истории и современности клуба / МБУ «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Новокузнецка», г.Новокузнецк, 2019г.

Электронный ресурс <https://zeroplus.tv/cinopedagogy> Фестивали детского и семейного кино «Ноль плюс».

Электронный периодический журнал «Вестник образования», май 2022г.

адрес публикации: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/542499-kinopedagogika--innovacionnaja-forma-raboty->

УДК 37

Бурмакина И. В.
преподаватель
Техникум индустрии гостеприим-
ства и сервиса
г. Красноярск

Burmakina Irina V.
teacher
Hospitality and Service Industry
College
Krasnoyarsk

ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО, ИНИЦИАТИВНОГО, ОТВЕТСТВЕННОГО ГРАЖДАНИНА РОССИИ

Educating students with spiritual and moral values as a base for forming of moral, initiative, responsible citizen of Russia

Аннотация: В статье раскрывается значение семейного воспитания, взаимодействия семьи и учебного заведения в процессе воспитания и формирования системы ценностей. Анализируются подходы к воспитанию духовно-нравственных ценностей обучающихся. Рассматриваются вопросы воспитания духовно-нравственных ценностей как образовательной проблемы. Обосновывается роль педагога в этом процессе, и затронута проблема подготовки квалифицированных кадров.

Abstract: The article reveals the importance of family education, of the interaction of the family and the educational institution in the process of education and the formation of a value system. The approaches to the education of students' spiritual and moral values are analyzed. The issues of education of spiritual and moral values as an educational problem are considered. The role of the teacher in this process is justified, and the problem of training qualified personnel is touched upon.

Ключевые слова: воспитание, семья, духовно-нравственные ценности, обучающиеся, педагог.

Keywords: upbringing, family, spiritual and moral values, students, teacher.

«Если нравственность уходит из жизни общества, то оно превращается в волчью стаю, в банку со скорпионами, и людям ничего не препятствует уничтожать друг друга. Никакие юридические законы не возместят утрату обществом и человеком нравственного начала»

Патриарх Кирилл

Для современного общества направление духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения становится с каждым годом все более и более актуальным. Невозможно вырастить нравственного, инициативного, ответственного гражданина России без уважительного, трепетного отношения к своей семье, культуре, Родине [6].

Однако, к сожалению, с учетом систематических изменений в социально-экономических и политических сферах общества и, как это ни странно, ростом материального уровня жизни, происходит потеря духовных ценностей, изменение жизненных ориентиров, деформация моральных норм и нравственных установок среди молодежи.

Исходя из опыта работы в учебном заведении, заметила, что подростки поступают к нам на обучение с уже накопленным негативным жизненным опытом. Считаю, что это связано с кризисным состоянием института семьи в современном обществе, где растет число неполных и неблагополучных семей. Низкий уровень духовно-нравственной культуры большинства современных родителей, некомпетентность в вопросах духовного становления и воспитания подростков, высокая занятость, карьерный рост, стремление к наибольшим материальным благам, приводит к тому, что родители все реже и реже интересуются делами своего ребенка. Современная молодежь дезориентирована, разрушаются нравственные представления о браке и семье, разрушаются устои семьи, теряется традиционное восприятие отцовства и детства [4]. Некоторые подростки не способны сопереживать, сострадать, сочувствовать, проявлять милосердие к окружающим

людям, нередко в молодежной среде встречается кибербуллинг. В результате отсутствия родительского присмотра, подростки попадают под неблагоприятное влияние «уличной среды», которая может склонить их к совершению правонарушений и асоциальному образу жизни.

Однако отрицательное влияние подростки могут получить не только в безнравственных компаниях своих сверстников, но также через СМИ, Интернет. Ребята серьезно переживают, когда не получают «лайки» (хорошие оценки) за свои фотографии. Концентрация в иллюзорном мире вымышленных героев компьютерных игр, вплоть до того, что происходит стирание границ между реальными и виртуальными событиями, пагубно сказывается не только на успеваемости, но и на здоровье обучающихся, резко снижаются потенциальные возможности социальной интеграции.

Под влиянием виртуальной реальности меняется стиль общения. Живому общению друг с другом ребята все больше предпочитают общение в виртуальной среде, что оказывает негативное влияние на их поведение. В разговоре они нередко используют большое количество ненормативной лексики и беседуют на повышенных тонах, как если бы они общались в социальной сети [12]. Виртуальная реальность несет в себе негативные последствия для психики подростка в виде агрессии и раздражительности. Подобная ситуация не может не внушать опасение. Ведь через несколько лет именно нынешнее молодое поколение, выросшее в социальных сетях, будет оказывать влияние на социальную и культурную жизнь общества.

Особенностью педагогической деятельности классного руководителя (куратора) является то, что именно он помогает подросткам адаптироваться в новой образовательной среде, объясняет, кто и что стоит за понятиями добра и зла, какие могут быть последствия в результате его неправильного ситуационного выбора, помогает реально оценивать свои возможности.

Успех духовно-нравственного воспитания обучающихся во многом зависит от единства и согласованности семьи с учебным

заведением. Формами такого сотрудничества являются групповые родительские собрания, которые ведет классный руководитель (куратор), общие родительские собрания, проводимые администрацией техникума, а также собрания с заведующими отделениями и практикой. Семья вместе с классным руководителем создает тот важнейший комплекс условий воспитательной среды, который определяет эффективность всего образовательного процесса. Работа с родителями требует умения устанавливать доверительные и деловые отношения на основе педагогического такта, выдержки, последовательного и неотступного внимания. Считаю, что подключение родителей к воспитательной работе с ребятами является не только способом более глубокого познания обучающихся, но и стимулом самообразования для самих родителей. Совместная работа значительно помогает разобраться в возникающих причинах проблемного поведения подростка и определения путей решения проблемы.

Однако не всегда родители идут на контакт, ошибочно полагая, что их дети уже взрослые люди и они сами умеют принимать ответственные решения. Родители не учитывают, что речь идет в основном о несовершеннолетних подростках, и они несут полную ответственность за их воспитание. К сожалению, у некоторых обучающихся происходит формирование псевдоценностей, понижающих критическое восприятие действительности, происходит снижение ответственности за свои поступки, которые влекут к возникновению ложных идеалов. К ним можно отнести: убеждение, что все можно купить, потребительское отношение к жизни, эгоизм и эгоцентризм, лень и прохладное отношение к обучению и труду. В связи с этим значимость и ценность процесса воспитания, особенно в духовно-нравственном направлении обучающихся, многократно возрастает и перекладывается на классного руководителя (куратора). Это связано с тем, что обучающийся — это не просто будущий профессионал, который должен быть готов к качественному исполнению трудовых функций, но и специалист, к которому предъявляются требования профессионального стандарта [9]. К сожалению, в сознании некоторых

обучающихся и родителей остался стереотип, что в техникум поступают только те ребята, кто плохо учились и не способны продолжать обучение в школе или поступить в вуз. Отсюда возникает и пренебрежительное отношение к будущей профессии, и к самому учебному заведению, и сам учебный процесс обучающимися воспринимается как нечто «принудительное». Подростки нередко утверждают, что диплом об обучении, нужен не им, а их родителям.

Поэтому правильный выбор методов работы способствует решению воспитательных задач, стоящих перед педагогом и учебным заведением в целом [7]. В нашем техникуме работа в области воспитания имеет систематический характер. Каждый классным руководителем (куратором) составляется годовой план работы и сдаются ежемесячные отчеты, в которых каждый педагог отчитывается о проведенных мероприятиях. Основная задача проводимой воспитательной работы — максимальное вовлечение подростков во внеурочную деятельность с целью раскрытия и реализации их личностных творческих способностей, создания дружной и творческой атмосферы в коллективе, отвлечения от негативного поведения. При этом особенностью духовно-нравственного направления является формирование чувства достоинства, чести и честности, уважения к людям, развитие ответственности, принципов коллективизма и солидарности, милосердия и сострадания, заботе о нуждающихся.

На базе нашего техникума функционирует добровольческий отряд «Добрая роща», основная деятельность которого — социальная помощь. Ребята, участвуя сами, активно вовлекают своих сверстников в такие мероприятия, как:

— Всероссийская акция «Спасибо за жизнь!» — день, когда обучающиеся могут выразить любовь своим родителям;

— Региональная акция «Новый год на фронт», Всероссийская акция «Мы вместе», Всероссийская акция по сбору гуманитарной помощи участникам СВО в рамках «Дня отца в России» (передача посылок военнослужащим, находящимся в зоне СВО);

- Акция «Подари тепло» в канун праздника пожилого человека;
- Акция «Один день в роли педагога» в рамках Всемирного праздника «Дня учителя»;
- Акция «Быть добру» в рамках Всемирного дня защиты животных.

Наши обучающиеся техникума активно участвуют в краевых мероприятиях «Движение Первых». В рамках работы этого направления ребята участвуют во всевозможных мероприятиях:

- Конкурс по созданию социальных роликов, рисунков, посвященных борьбе с курением, приемом наркотических средств и алкогольной продукции.

- Региональный проект «Практическая академия» с целью развития своих профессиональных и надпрофессиональных компетенций в своей дальнейшей деятельности.

- Проект «Парта героя». В нашем техникуме была открыта Парта имени Лебедева Дмитрия Владимировича — героя, погибшего в бою на СВО, с честью выполнившего свой воинский долг;

- Военно-патриотический квиз с ветеранами СВО.

- Международная акция «Сад памяти». Ребята на территории техникума высадили кусты сирени, вишни, рябины.

- Всероссийская акция «Окна Победы». Ребята украсили окна общежития, отдавая дань уважения, любви и благодарности героям Великой Отечественной войны.

- Акция по сбору средств на продукты и изготовление пирогов в поддержку семей мобилизованных ребят Советского района г.Красноярска и другие мероприятия.

Работа волонтерской команды «Феникс» направлена на оказание благотворительной помощи на чемпионатах «Профессионалы», «Обелимпикс», «День открытых дверей», «Организация поздравлений к календарным праздникам (23 февраля, 8 марта, «День учителя» и другие), «Профессиональные пробы», «Шахматный чемпионат» и участие в других мероприятиях. За свой труд ребята-добровольцы получили благодарственные письма от администрации Советского района г. Красноярска за добрые

сердца, готовность всегда прийти на помощь и за развитие добровольчества среди молодежи!

На базе нашего техникума функционирует студенческий спортивный клуб «Энергия движения», который вошел в состав Ассоциации студенческих клубов России. Наши обучающиеся активно участвуют в спортивных мероприятиях, направленных на физическое развитие и воспитание культуры здоровья, ответственного отношения к своему здоровью, потребности в здоровом образе жизни и мотивации к активному и здоровому образу жизни, занятиям спортом. Ребята выступают и завоевывают призовые места не только в спортивных мероприятиях самого техникума, но и являются призерами городских и краевых соревнований.

В рамках международного «Дня повара» проводились мероприятия: Конкурс «Кулинарный поединок», «Кулинарный ринг», фотоконкурс «Рабочий момент». Проводились мастер-классы с шеф-поварами ведущих предприятий общественного питания города.

Кроме того, положительное влияние в части воспитания уважения к труду и избранной профессии оказывают встречи с ветеранами труда, с представителями избранной профессии, посещение предприятий города, в которых в будущем выпускнику предстоит работать.

Воспитательное воздействие имеют учебные экскурсии, которые предполагают не только личное знакомство с работой предприятия, но и встречи с опытными сотрудниками, представителями руководства, беседы с ними, в процессе которых у обучающихся возникает подлинный интерес к своей профессии, желание работать по профессии (специальности) и осознание ценности этого труда для общества.

Еще одним средством духовно-нравственного воспитания являются встречи с представителями творческой интеллигенции. Иногда подобные встречи называются встречами с интересными людьми, посвятившими любимому делу всю свою жизнь.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что в настоящее время самым главным источником проблем в социализации

подростков является замена нравственных ценностей и трудность в адаптации к условиям современной жизни без веры к стремлению найти «свои» идеалы как нечто отличное и противоположное ценностям старшего поколения. Семья и педагоги должны совместно предпринять немалые усилия и не дать сбиться детям с достойного пути, сохранить единство нашей страны, нашего народа, хранить базовые и объединяющие нас ценности и укреплять ее духовный первоисточник — православную веру.

Список литературы

1. Акутина С. П. Формирование у старшеклассников семейных духовно-нравственных ценностей во взаимодействии семьи и школы: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Н. Новгород, 2010. 511 с.
2. Дегтева Л. А. Развитие духовно-нравственных ценностей у студентов колледжа // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2016. №3(6) июль–сентябрь. URL: <http://e-journal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016-2/39-00141> (дата обращения: 23.10.2023).
3. Дивногорцева С. Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры. М.: Изд-во ПСТГУ, 2008. 240 с.
4. Зезина М. Р. Сухомлинский В. А. О воспитании / М. Р. Зезина, Л. В. Кошман. М.: Просвещение, 2014. 325 с.
5. Иванов В. М., Литвинов А. А., Хусаинов А. В. Система ценностей при воспитании школьников в современной школе // Концепт. 2014. Спецвыпуск № 18. С. 26–30.
6. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2011. 26 с.
7. Копылов С. Н. Воспитание как составляющая образовательного процесса в учреждениях СПО // Теоретические и методологические проблемы современных наук: материалы XV междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Е. А. Омельченко. Новосибирск: Центр содействия развитию научных исследова-

ний, 2015. С. 49–54.

8. Кучерова О. Е., Тарасова С. И., Анохина С. В. Профессиональное воспитание будущего специалиста в общей системе воспитательной работы организаций среднего профессионального образования // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2018. Т. 4, № 4. С. 63–72.

9. Лузина Л. М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М.: Сфера, 2005. 157 с.

10. Микяева Н. А. Нравственно-патриотическое и духовное воспитание. М.: Сфера, 2013. 144 с.

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 23.10.2023).

12. Сухомлинский В. А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России / В. А. Сухомлинский. М.: Просвещение, 1999. 485 с.

13. Ткачева С. А., Сагынтай Э. К. О проблемах профессиональной готовности будущих педагогов к воспитательной работе в новых социокультурных условиях // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2018. Т.4, № 1. С. 30–40.

УДК 021

Вольская Т. А.
заведующая отделом
электронных ресурсов и
справочно-библиографического
обслуживания
Государственная универсальная
научная библиотека
Красноярского края
г. Красноярск
e-mail: tvolskay@yandex.ru

Volskaya Tatiana A.
Head of the Department
of Electronic Resources
and Reference-bibliographic
Service State Universal Scientific
Library of the Krasnoyarsk kraj
Krasnoyarsk
e-mail: tvolskay@yandex.ru

Попыхова Т. Ю.
заведующая библиотекой
средняя школа № 150 имени
Героя Советского Союза В. С.
Молокова
г. Красноярск
e-mail: tatyana-popyhova@mail.ru

Popyhova Tatiana U.
Head of the Library
Secondary school No. 150 named
after Hero of the Soviet Union
V. S. Molokov
Krasnoyarsk
e-mail: tatyana-popyhova@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННО-РЕСУРСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Information and resource support of the educational process in
the context of spiritual and moral education of schoolchildren

Аннотация: Рассматривается опыт взаимодействия крупной региональной библиотеки с общеобразовательными учебными заведениями по духовно-нравственному воспитанию школьников через привлечение к книге и чтению. Новые форматы книги и новые возможности к чтению, появившиеся с развитием онлайн-инструментов, позволяют расширить доступ к литературе, использовать игровые форматы для развития читательских интересов. Чтение в онлайн-среде, вместе с тем, требует развития медийно-информационной грамотности, набора знаний и умений, необходимых для безопасного и эффективного использования ресурсов Интернета.

***Abstract:** The experience of interaction between a large regional library and general educational institutions on spiritual and moral education of schoolchildren through attraction to books and reading is considered. New formats of books and new opportunities for reading, which appeared with the development of online tools, allow to expand access to literature, to use game formats for the development of reading interests. Reading in the online environment, at the same time, requires the development of information and media literacy, a set of knowledge and skills necessary for safe and effective use of Internet resources.*

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание школьников, взаимодействие школы и библиотеки, информационная культура, медийно-информационная грамотность.

Keywords: spiritual and moral education of schoolchildren, school-library interaction, information culture, media and information literacy.

Ключевым инструментом в формировании духовно-нравственных ценностей являются книги и чтение [2]. Книги играют важную роль в формировании ценностных ориентаций, развитии эмоциональной сферы и усвоении этических норм и правил.

Традиционно, библиотека совместно со школой осуществляет руководство чтением или управление чтением. Не вдаваясь в теоретические подробности, в целом эти понятия означают целенаправленный, организованный процесс управления читательской деятельностью детей и подростков. Процесс подразумевает обязательное взаимодействие учителя и библиотекаря по формированию содержания и направления чтения [4].

Сегодня печатная книга не является единственным источником потребления информации. Время диктует новые форматы чтения. Технологии меняют носители информации, способы, приоритеты, целевые ориентиры чтения, характер читательской деятельности. Умение работать с различной информацией становится важнейшим навыком современного человека.

Тем не менее, участие школы и библиотеки в выборе содержания чтения, привития умений и навыков работы с информационными источниками остается актуальным [1]. Реализуется

такая деятельность в рамках формирования информационной культуры личности, информационной грамотности, медийно-информационной грамотности. Данная деятельность подразумевает не только умение пользоваться инструментальными программными средствами, которые позволяют получать доступ к информации и знаниям, но и умение анализировать, оценивать, использовать, создавать информацию.

Учитывая, что интернет, кроме предоставления безграничных возможностей для доступа к любым источникам информации, любой литературе, предоставляет такие же безграничные возможности к искажению, извращению информации; умение анализировать, оценивать — крайне необходимые качества современного читателя.

Задача библиотеки по формированию информационной культуры личности подразумевает привитие навыков поиска, отбора и работы с авторитетными, качественными и достоверными источникам информации — электронными библиотеками, интернет-проектами, сайтами.

Использование онлайн-инструментов в сочетании с игровой, соревновательной составляющей позволяет сделать этот процесс интересным и увлекательным [3].

В течение нескольких лет Методическое объединение школьных библиотек в партнерстве с Государственной универсальной научной библиотекой (ГУНБ) Красноярского края организуют онлайн-мероприятия, направленные на развитие умений и навыков школьника, позволяющие находить информацию, критически ее оценивать, выбирать нужную, использовать. Методическое объединение школьных библиотек берет на себя организационные функции, краевая научная библиотека выступает как субъект информационно-ресурсного сопровождения, учителя и сотрудники школьных библиотек выступают как руководители командных и индивидуальных участников.

Задания городского учебно-исследовательского веб-квеста «Читаем! Играем! Исследуем!» для учащихся 5–8 классов были

направлены на закрепление в игровой форме навыков информационного поиска, знаний об исследовательской работе. Для того, чтобы выполнить задания квеста — ответить на вопросы викторины, разгадать кроссворд, сложить пазлы и составить кодовое слово — участники должны были прочесть рекомендуемые книги и познакомиться с информационными ресурсами по истории России, Красноярского края. В веб-квесте приняли участие 116 красноярских школьников 7–9 классов.

Открытый конкурс творческих проектов «Читаем, гордимся, помним» проводился в преддверии Дня Победы. В ходе конкурса ребята должны были познакомиться с произведениями, интернет-ресурсами, посвященными событиям и героям Великой Отечественной войны и на основе прочитанного нарисовать иллюстрацию, разработать электронную открытку-отзыв о книге или буктрейлер. В конкурсе приняли участие 32 образовательных организаций города Красноярска, которые представили 12 командных и 240 индивидуальных проектов.

Городской краеведческий веб-квест «Люби и знай родной свой край!» позволил школьникам закрепить и проверить свои знания по истории нашего региона и способствовал развитию информационных, коммуникативных компетенций. Участникам было необходимо пройти шесть раундов, в каждом из которых ответить на вопросы или выполнить задания, связанные с географией, историей, культурой, литературой, народонаселением Енисейской губернии и Красноярского края. Участниками стали 143 учащихся 5–8 классов.

Вышеперечисленные форматы работы со школьниками обеспечивают:

- формирование информационно-аналитических умений;
- систематизацию знаний и навыков исследовательской работы;
- развитие умений и навыков информационного самообеспечения;
- знакомство с достоверными, качественными, значимыми информационными источниками.

Для участия в мероприятиях ребятам предлагается познакомиться с произведениями российских писателей, литературой по российской истории, материалам по истории и культуре нашего региона.

Одно из значимых электронных собраний, который рекомендуется для использования школьниками, — Национальная электронная библиотека (НЭБ) (<https://rusneb.ru>). Это федеральный государственный информационный ресурс, создаваемый Министерством культуры Российской Федерации при участии крупнейших библиотек, музеев, архивов, издателей и других правообладателей. Основой формирования фондов НЭБ является обязательный экземпляр печатного издания в электронной форме, получаемый Российской государственной библиотекой. Доступ к таким изданиям предоставляется в виртуальных читальных залах, образованных в крупных библиотеках страны. В частности, Виртуальный читальный зал НЭБ функционирует в ГУНБ Красноярского края. Особо ценным электронным собранием НЭБ являются книжные памятники из фондов, музеев, архивов: славяно-русские рукописные книги, западноевропейские рукописи, славянские кириллические книги, периодические и изобразительные издания. На страницах НЭБ можно познакомиться с первыми рукописными книгами Древней Руси: «Остромирово Евангелие», «Лаврентьевская летопись», «Евсевиево Евангелие». Здесь представлены электронные версии первых печатных книг, например, «Библия» (1454) И. Гуттенберга, «Апостол» (1564 г.) первопечатника Ивана Федорова. Тематические собрания НЭБ позволяют познакомиться с изданиями, отражающими историю нашей страны, посвященными людям, составившим славу и гордость России: «Откуда есть пошла Русская земля?..», «Великий Новгород и Ганзейский союз», «Предпринимательство на Руси», «Начало нового времени», «Думаю по-русски. Ко дню рождения В. Даля», «Гражданин Вселенной Циолковский» и еще более 150 коллекций и спецпроектов. Книги и периодические издания из тематических коллекций НЭБ предоставлены в открытом доступе.

Материалы о Енисейской губернии и Красноярском крае собраны в электронной краеведческой библиотеке «Красноярский меридиан» (<https://meridian.kraslib.ru>), которую формирует ГУНБ Красноярского края. Коллекции сформированы по типу-видовому или тематическому признаку. Например, в коллекцию «Книжный век Енисейской губернии» включены книги о социально-экономическом развитии, географии, населении, медицине, образовании, религии, благотворительности, политической жизни Енисейской губернии. Материалы из периодических изданий собраны в электронные коллекции «Газетная хроника военных лет (1941–1945)», «Газеты и журналы Красноярского края периода Великой Отечественной войны (1941–1945)», «Периодические издания Енисейской губернии», «Газеты Красноярского края». Тематические коллекции охватывают различные периоды и аспекты жизни нашего края: «Приенисейская Сибирь — золотая кладовая России», «Енисейская губерния в зеркале статистики», «Енисей — великая река России», «Енисейская губерния в огне революций и гражданской войны» и др. Отдельные коллекции посвящены выдающимся людям, внесшим значительный вклад в историю региона: «Александр Петрович Степанов — первый губернатор Енисейской губернии», «Врач, священник, святой — Валентин Феликсович Войно-Ясинецкий», «Крутовский Владимир Михайлович — врач, публицист. Общественный деятель», «Сибирский библиофил Геннадий Юдин» и др.

Электронная краеведческая библиотека «Красноярский меридиан» представлена в открытом доступе, что позволяет читать издания, включенные в нее, в любом месте, где есть Интернет.

ГУНБ Красноярского края формирует и другие интернет-проекты, направленные на расширение знаний о Красноярском крае и Енисейской губернии: «Мемориальные доски» (<https://memo.kraslib.ru>), «Литературная карта Красноярского края» (<https://litkarta.kraslib.ru>), «Наука Красноярска в лицах и трудах ученых» (<https://science.kraslib.ru>), «Памятные даты Красноярского края» (clck.ru/394mtR) и др.

Значительный объем книг, периодических изданий в электронном виде доступен читателям ГУНБ Красноярского края из Личного кабинета в формате онлайн. Издания представлены в составе электронных библиотек и электронно-библиотечных систем. Так, например, в электронно-библиотечной системе «Университетская библиотека онлайн» сформированы содержательные тематические подборки книг ведущих издательств России по истории нашей страны: «Династия Романовых», «История России в монографиях и исследованиях», «Всемирная история», «Военная история», «Из история дипломатии и внешней политики» и др., предназначенные, в т. ч., для школьного возраста.

Нельзя забывать о том, что на интернет-сайтах, формируемых учреждениями образования, науки, культуры Красноярского края представлены материалы, которые расширяют знания школьников об истории нашего региона, знакомят с народами, населяющими край, уникальными природными объектами и т.д. На сайте музея «Мемориал Победы» (<https://memorial24.ru>) можно прочесть о участниках обороны Диксона, героях Советского Союза — жителях Красноярского края. На сайте Дома дружбы народов (<https://ddn24.ru>), помимо интересных материалов об обычаях и традициях народов Красноярского края, размещена информация о красноярцах, удостоенных звания Герой России.

Необходимость развития сотрудничества школы, школьной библиотеки и краевой научной библиотеки по привлечению к чтению с использованием игровых форм и онлайн-инструментов, новых форматов чтения очевидна.

Наверное, в настоящее время стремительного развития технологий не так важно в каком виде присутствуют книга и чтение в жизни детей и подростков — в печатном, электронном, цифровом. Главное, чтобы книги, информационные источники учили разумному, доброму и вечному — любви к Родине, семье, гордости за свое Отечество, сочувствию к другим людям, умению делать правильные выборы.

Список литературы

1. Афолина Н. М. Трудности перевода на... русский: библиотека — территория бытования и продвижения // Библиотечное дело. 2022. № 23. С. 6–8.
2. Курашинова А. Х. Книги как источник интеллектуального и духовно-нравственного развития личности // Образование и право. 2022. № 3. С. 326–330.
3. Мартищенко О. В. Печатное или электронное? // Современная библиотека. 2021. № 4. С. 75–77.
4. Реброва О. В. Приобщение современных школьников к проблеме духовных поисков человека: уроки литературного чтения // Начальная школа. 2015. № 6. С. 27–28.

УДК 372.882

Гаврикова И. В.
преподаватель
Техникум индустрии
гостеприимства и сервиса
г. Красноярск
e-mail: gawrikowa.ira2013@
yandex.ru

Gavrikova Irina V.
teacher
Hospitality and Service Industry
College
Krasnoyarsk
e-mail: gawrikowa.ira2013@yandex.ru

ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Purposeful formation of the inner position of a person in literature lessons

Аннотация: *Статья посвящена одному из важнейших факторов развития личности — внутренней позиции. Рассматриваются механизмы формирования внутренней позиции через достижение личностных результатов на уроках литературы. Автор разделяет взгляды ученых научной школы В. С. Мухиной о развитии идеи формирования личности. Так же рассмотрены компоненты внутренней позиции личности. Автором предложены методы и приемы*

образовательного взаимодействия, способствующие решению задачи формирования и развития личности, ее внутренней позиции, ценностного отношения к себе, окружающим людям и миру.

Abstract: *The article is devoted to one of the most important factors of personality development — the internal position. The mechanisms of forming an internal position through the achievement of personal results in literature lessons are considered. The author shares the views of scientists of the scientific school of V. S. Mukhina on the development of the idea of personality formation. The components of the inner position of the personality are also considered. The author suggests methods and techniques of educational interaction that contribute to solving the problem of personality formation and development, its internal position, value attitude towards oneself, people around and the world.*

Ключевые слова: внутренняя позиция личности, индивидуальные свойства личности, ценности; сознание, самосознание, познание, самопознание, развитие, саморазвитие, личностные результаты обучения.

Keywords: : inner position of personality, individual personality traits, values, consciousness, self-awareness, cognition, self-knowledge, development, self-development, personal learning outcomes.

Внутренняя позиция — особое, одновременно ценностное отношение человека к себе, к собственному жизненному пути, к окружающим людям, к миру и жизни вообще.

Это внутренняя установка, ориентация на определенную линию поведения, вытекающую из мировоззренческих, моральных и психологических качеств личности и отражающее ее отношение к обществу.

Научная школа современного российского психолога, академика РАО В. С. Мухиной «Феноменология развития и бытия личности» продолжает формирование идей о развитии и бытии личности «в зависимости от трех существенно значимых факторов: 1 — врожденные особенности (генотип)» [6, с. 46–47, 320–368]; «2 — социальные условия» [6, с. 45–265]; «3 — внутренняя позиция самого развивающегося человека» [6, с. 315, 368, 537, 739, 793–832 и др.]. Два первых фактора обсуждались философами и психологами в течение столетий и оттачивались

на протяжении XX столетия. Третий — внутренняя позиция как важнейший фактор развития личности — рассматривается автором концепции и другими продолжателями научной школы Мухиной в современных условиях.

Эти психологические основы важно учитывать нам, педагогам, при построении системы эффективного образования. В обучении необходимо создавать как сами условия, так и отношение к ним. Для современного молодого человека обычно важно получить признание со стороны близких, дорогих и значимых для него людей. «Внутренняя позиция самого человека приобретает особое значение, когда он становится ориентированным на саморазвитие» [6, с. 923]. Здесь первостепенную роль играет формирование внутриличностного пространства обучающегося.

Внутриличностное пространство — внутреннее развитие, способность прислушиваться к себе, рефлексия, познание себя, интуиция, эмпатия, чувство подлинности и жизненности, и в целом — следование образу жизни, дающему счастье, здоровье и самореализацию. Нужно уметь организовать такую программу образовательного взаимодействия, чтобы ученик получал опыт и приобретал способность правильно, с точки зрения общественного и индивидуального блага, идентифицироваться с лучшим, обособляться, то есть отстаивать и культивировать в себе это лучшее, отчуждаться от худшего не только в себе, но и в окружающей его действительности. Таким образом, в современном педагогическом сообществе наступает понимание, что истинным результатом образования является не просто получение знаний, а личностное и познавательное развитие обучающихся.

Образовательный процесс направляется на развитие сознания, самосознания и мотивов поведения; развитие познавательной деятельности; усвоение понимания необходимости ценностного отношения к предметному миру — культурному наследию человечества; умение успешно общаться с другими людьми; развитие личности как субъекта активного бытия в обществе.

В структуре внутренней позиции старшекласника (а в техникум приходят обучающиеся после 9 класса, то есть старшекласники), большинство исследователей выделяют мотивационный, эмоциональный и рефлексивный аспекты [5]. То есть: мотив — внутреннее побуждение к учению; деятельность — активное участие во всех этапах учебной деятельности: целеполагании, планировании, постановке проблемы, поиске путей ее решения, проверке гипотез, оценке результатов, саморазвитие, самовоспитание; волевая саморегуляция — упорство в достижении целей и преодолении трудностей; рефлексия — адекватная и аргументированная самооценка.

Становление внутренней позиции учащегося включает в себя четыре уровня: идентификации («неопределенная, размытая идентичность», реактивное поведение, подчинение авторитетам); индивидуализации (поиск референтной группы, гармонизация отношений с окружением); социализации (ролевое поведение, ценностное самоутверждение в группе); интеграции («зрелая идентичность», относительная «самодостаточность») (рисунок 1).

В результате, обобщая рассмотренные личностные характеристики учащихся, выделенные компоненты субъектной позиции и уровни ее становления, можно представить общую структуру внутренней позиции в виде схемы.

Как показала проведенная диагностика [3], у большинства студентов 1 курса наблюдается низкий уровень сформированности внутренней позиции:

- активность не проявлена, решения учащимися самостоятельно не принимаются, поведение, и эмоции слабо контролируются;
- инициатива отсутствует, наблюдаются трудности в общении, пассивность в диалоге, часто допускаются нарушения норм литературного языка, речь отличается бедностью лексикона;
- отмечается отказ от самостоятельного выбора нужного направления, не проявлено умение самостоятельно предвидеть,

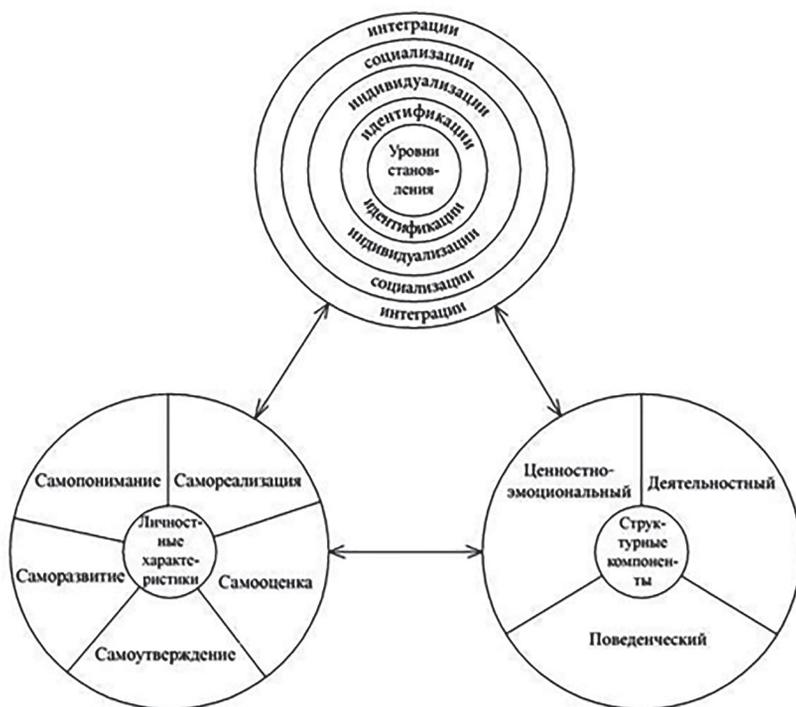


Рис. 1. Уровни становления внутренней позиции

сопоставлять;

- актуальность выбора не осознается, констатируется неумение дать самоанализ произведенным действиям, неадекватность самооценки;

- наблюдается неготовность прогнозировать свое будущее, неумение решать свои проблемы самостоятельно и брать ответственность на себя.

Следовательно, необходимо целенаправленно формировать внутреннюю позицию. Каким образом?

Педагогическим условием для формирования субъектности учащихся является органичное педагогическое взаимодействие учителя с обучающимися, направленное на создание благоприятного микроклимата, индивидуальное развитие, свободу выбора и самосовершенствование личности каждого из его участников.

К их числу относятся: учет возрастных особенностей первокурсников, личностно-ориентированный подход, проблематизация содержания учебного материала, интегрирование индивидуальной, групповой и коллективной форм работы, создание атмосферы сотрудничества и диалогического общения, которые реализуются в условиях специально организованного педагогического взаимодействия. Сделайте знания полезными. Это не значит их упростить. Это значит сделать их интересными.

Обучение привлекает, если обучающиеся видят возможность применения полученных знаний в повседневной жизни и учебной деятельности; ощущают продукт своей деятельности; чувствуют позитивные изменения в своем облике; им предоставляется возможность исследовать свою жизнь и жизнь окружающих.

Правильно выстроенные в этом плане уроки литературы в наибольшей степени позволяют сочетать образовательный и жизненный план. Преподаватель литературы свободен в выборе технологий, методов и приемов обучения.

К примеру, диалоговый подход актуализирует проблемы мировоззрения (диалог как человеческое общение, диалог с писателем, поэтом; диалог идей, диалог культур, диалог человека с самим собой (рефлексия): стихотворение, странички из дневника).

Рис. 2 Примеры диалогового подхода

| Произведения писателей | Форма проведения занятия |
|---|--------------------------|
| Повесть «Портрет» (Н. В. Гоголь), драма «Гроза» (А. Н. Островский), рассказ «В прекрасном и яростном мире» (А. П. Платонов) | Урок-дискуссия |
| Роман «Преступление и наказание» (Ф. М. Достоевский), повесть «Очарованный странник» (Н.С. Лесков) | Урок-суд |
| Пьеса «Старший сын» (А. С. Вампилов), повесть «Живи и помни» (В. Г. Распутин) | Урок-интервью |
| Пьеса «На дне» (А. М. Горький), повесть «Гранатовый браслет» (А. И. Куприн) | Урок-репортаж |
| Творчество М. И. Цветаевой | Урок-подкаст |

Урок-подкаст «Идут по войне девчата...» по творчеству Юлии Друниной включает подготовку презентаций, просмотр документальных фильмов, исполнение стихотворений, записанных студентами на видео, самостоятельное чтение (прослушивание) воспоминаний о Ю. Друниной. Обратная связь — творческая работа и ее презентация (письмо с фронта от имени любой героини стихотворения или от самого автора).

Современные студенты в чем-то совсем другие, нежели выпускники прошлых лет. Они порой совершенно по-иному воспринимают героев классической литературы. Многие, казалось бы, раз и навсегда принятые формулировки в оценке классических произведений современными учениками смело пересматриваются. Катерина из «Грозы» А. Н. Островского уже давно не кажется им «лучом света в темном царстве», поэзия Есенина для них — чересчур «цветиста», революционный романтизм М. Горького — смешон и нелеп. Однако те произведения, которые затрагивают глубинные вопросы бытия человека, им по-прежнему интересны: «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Война и мир» Л. Н. Толстого.

Современные педагогические технологии позволяют включиться в такой диалог, где учитель не «над учениками», а рядом с ними. Он не ментор, а координатор, активный слушатель, заинтересованный участник общения. Одной из таких педагогических технологий является технология развития критического мышления, и в частности, методика «шести шляп мышления». Такая методика позволяет ученикам «примерить» на себя самые разные роли: отрицателя, оптимиста, творца новых идей и т.д. (в зависимости от цвета шляпы). При изучении неожиданно современно звучащего романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города» на итоговом уроке класс делится на шесть групп, и каждая группа получает шляпу определенного цвета. В зависимости от цвета шляпы группа должна обосновать свою позицию:

1. Черная шляпа — «Мы по-прежнему живем в городе Глупове» (негативная оценка ситуации);

2. Белая шляпа — «Наш город. Какой он?» (беспристрастная, объективная оценка ситуации);

3. Зеленая шляпа — «Что нужно сделать, чтобы наш город никогда не превратился в город Глупов» (выдвижение творческих идей);

4. Желтая шляпа — «Красноярск — не город Глупов» (позитивная оценка ситуации);

5. Красная шляпа — «Я (не) люблю свой город» (только эмоции, чувства, позитивные или негативные);

6. Синяя шляпа (философская) — «Народ и власть».

Условия работы: студенты сами выбирают цвет шляпы; группы сами определяют и обосновывают, в каком порядке они должны выступать; каждая группа проводит рефлексию и самооценку.

При этом формируется активная социальная позиция, происходит обращение к социальному опыту не только своему, но и опосредованному, осваиваются способы формирования своего социального опыта; совместно решаются поставленные задачи; активизируются знания по предмету, формируется творческий базис личности, включается внутренняя мотивация.

Это по сути одна из самых интересных форм интерактивного обучения, формирующая позитивные и востребованные современным обществом качества личности: толерантность, умение работать в команде, мобильность, способность управлять своим поведением и своими эмоциями.

Такую же методику можно применить и после изучения романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Для обсуждения предлагается тема: «Раскольников — страдалец за человечество или неудавшийся Наполеон?» (теория Раскольникова: «за» и «против»).

В самой сложной ситуации оказываются ученики, которым нужно было встать на место Раскольникова, почувствовать «нерв» его переживаний, творчески развить его идеи. И тут на первый план выходит мировоззренческая составляющая, умение учеников выделять сквозные идеи, устанавливать причинно-следственные связи.

Такие ситуативные задания формируют метапредметные способы деятельности, развивают ведущие природосообразные коммуникации. Безусловно, самые развернутые, обоснованные и успешные выступления оказываются у групп, получивших черную шляпу (негативная оценка теории) и синюю шляпу (философская составляющая). Интересно то, что некоторые группы иногда выражают желание или помочь другим, или поработать одновременно в двух шляпах. Для такой деятельности ученикам необходимо умение быстро переключиться на другую позицию и глубоко и уверенно владеть учебным материалом.

В любом случае, такая методика позволяет находиться учителю и учащимся в одном смысловом, творческом и эмоциональном пространстве, переживать созвучные чувства. Такая ситуация наиболее благоприятна для формирования социально-нравственных качеств современной личности.

На заключительном уроке по пьесе А. Н. Островского «Гроза» идет работа в группе над сочинением. Здесь будет уместен прием РАФТ: Р — Роль, от чьего имени будете писать; А — Аудитория, кому будете писать; Ф — Форма сочинения (рассказ, эссе, письмо, дневниковая запись); Т — Тема, о чем, какова основная мысль.

Прием РАФТ учит рассматривать тему с различных сторон и точек зрения, обучает навыкам письменной речи; формирует систему суждений; способствует умению анализировать предметы, содержание, проблемы; умению формулировать свои обоснованные выводы, выносить свои оценки.

Заслуживает внимания и урок молчания. Это урок самопознания, создания учеником собственного образовательного продукта. Молчание на уроке может выполнять функцию универсального помощника для создания собственного продукта на каждом из этапов урока (например, на этапе целеполагания, создания первичного усвоения, рефлексии).

Характерной особенностью молчаливого урока является вопрошание ученика как неразрывно связанная с молчанием учебная деятельность по производству им собственных смыслов.

Молчание позволяет заглянуть в «колодец» своих смыслов, объединяя теорию с лично значимым содержанием. Урок молчания не есть урок всеобъемлющей тишины. Ведь молчания не существует без речи, говорения, как не существует собственного продукта ученика без возможности его предварительного сравнения с достижениями человечества, других людей, взгляда иными глазами. Можно использовать прием «Стена молчания» на уроке по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Каждый студент получает лист с надписью: Свобода – это... (необходимо написать свое понимание свободы). Затем «стена молчания» разрушается, идет обмен листами и происходит обсуждение проблемы свободы личности и ответственности человека за сделанный им нравственный выбор.

По-новому звучит вопрос о внутренней свободе и нравственной ответственности человека за выбор жизненного пути, за свои поступки в романе Тургенева «Отцы и дети», в пьесе А. М. Горького «На дне», в романах М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», А. Иванова «Географ глобус пропил», В. Пелевина «Generation „П“». Уместным будет вспомнить и «Притчу о блудном сыне», смысл которой в том, что, осознав недостойное свое поведение и покаявшись в этом, человек делает правильный выбор и заслуживает прощения. Прожить достойную жизнь можно лишь в том случае, если человек находится в согласии с собственной совестью и готов нести ответственность за все, что совершил в этой жизни.

Достижение высокого уровня в формировании внутренней позиции личности возможно только в органичном педагогическом взаимодействии учителя с обучающимися, направленном на создание благоприятного микроклимата, индивидуальное развитие, свободу выбора и самосовершенствование личности каждого из его участников

Список литературы

1. Басюк В. С. Внутренняя позиция личности — важнейший фактор развития ребенка в период школьного детства // Ценности и смыслы. 2021. № 6 (76). С. 47–61.
2. Басюк В. С. Решение задач личностного развития обучающихся в реализации программ общего образования в соответствии с ФГОС // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 2, № 5 (44). С. 177–192.
3. Личностно-ориентированный урок: Конструирование и диагностика / под ред. М. И. Лукьяновой. М.: Изд-во Педагогический поиск, 2006. 176 с/
4. Лубовский Д. В. Понятие внутренней позиции и непрерывность развития на протяжении жизненного пути // Мир психологии. 2012. № 2. С. 128–138.
5. Лукьянова М. И., Галацкова И. А. Оценка профессионально-личностного развития субъектов образовательного процесса // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20544> (дата обращения: 29.02.2024).
6. Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность (Альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты.): 7-е изд., исправленное и дополненное. М., 2020. 1160 с.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287. // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/07/06/minpros-prikaz287-site-dok.html> (дата обращения: 20.02.2)

УДК 355.233.231.1

Ерошкина И. Ю.
директор
школа № 2 им. Ю. А.
Гагарина
г. Дивногорск
e-mail: sh_2@mail.ru

Yeroshkina Irina Yu.
Principal
School No. 2 named
after Yu. A. Gagarin
Divnogorsk
e-mail: sh_2@mail.ru

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МБОУ «ШКОЛА № 2 ИМ. Ю.А. ГАГАРИНА» Г. ДИВНОГОРСКА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ

Patriotic activity of Divnogorsk school No. 2 named after Yu. A. Gagarin
as a factor of development for the school's educational work

Аннотация: Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина города Дивногорска Красноярского края более 10 лет строит базис воспитательной работы на военно-патриотическом воспитании своих Гагаринцев. В статье представлены основные направления патриотической работы в школе.

Abstract: School No. 2 named after Yu.A. Gagarin in Divnogorsk, Krasnoyarsk krai, has been building the basis of educational work on the military-patriotic education of its Gagarins for more than 10 years. The article presents the main directions of patriotic work at the school.

Ключевые слова: патриотизм, воспитание, сохранение истории, увековечивание памяти, поисковое движение.

Keywords: patriotism, education, preservation of history, perpetuation of memory, search movement.

Воспитание гражданина, патриота своей Родины — это основная часть национальной идеи и политики государства. Подростающее поколение, сегодняшние школьники — это люди, которые завтра станут полноправными гражданами своей страны, поэтому величайшая задача ставится перед школами в деле воспитания, формирования внутренних духовно-нравственных и патриотических качеств личности.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в мае 2020 года внес в Государственную думу поправки в Закон об образовании. Он предложил указать, что воспитание должно быть направлено на формирование у учащихся «чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества». Если ранее в Законе об образовании воспитание было определено как «деятельность, направленная на развитие личности ребенка, создание условий для его самоопределения и социализации «на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил в интересах человека, семьи, общества и государства», то с изменениями от 2022 года Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» трактует, что «воспитание должно быть направлено и на формирование у учащихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям» [3].

Таким образом, основной документ для образовательных организаций зафиксировал центральную идею государственного воспитания, связанного с патриотической работой — воспитание чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти и подвигу героев Отечества.

Далее общественные объединения — Российское движение школьников (РДШ), его приемник Российское движение детей и молодежи «Движение первых» (РДДМ), программа «Орлята России» стали активно реализовывать направления, связанные с патриотизмом, гражданственностью, сохранением исторической памяти, подготовкой детей и молодежи к полноценной жизни в обществе, включая формирование их мировоззрения на основе традиционных российских духовных и нравственных ценностей, высоких нравственных качеств, любви и уважения к Отечеству, чувства личной ответственности за свою судьбу и судьбу Отечества перед нынешним и будущими поколениями, иные общественно полезные цели [4].

Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина города Дивногорска Красноярского края более 10 лет строит базис воспитательной работы на военно-патриотическом воспитании своих Гагаринцев.

Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина является старейшей школой города Дивногорска. Открытие школы состоялось 10 ноября 1959 г., и история ее тесно переплелась с легендарной эпохой строительства Красноярской ГЭС и Дивногорска. 25 сентября 1963 г. почетным гостем школы был Юрий Алексеевич Гагарин. Заметим, что наша школа – единственная из школ Красноярского края, где побывал первый космонавт Земли. Мы чтим этот исторический факт, являющийся частью историко-культурного наследия нашей малой Родины, и с гордостью носим имя великого сына России [1, с. 14].

С присвоения школе имени Ю. А. Гагарина 25 сентября 2013 г., в день 60-летия пребывания Ю. А. Гагарина в городе Дивногорске и школе № 2, началось движение «На космической орбите».

Девять летчиков космонавтов побывали на орбите нашей Гагаринской школы. Все космонавты с указанием даты и места встречи обозначены в таблице 1.

Таблица 1. Летчики-космонавты, взаимодействующие со школой в рамках школьного проекта «На Гагаринской орбите»

| Дата | ФИО космонавта | Примечания |
|------------------------|-------------------------------------|--|
| 1963 г. 25 сентября | Гагарин Юрий Алексеевич | Посетил школу (первое здание, пер. Школьный, 7): производственные мастерские, выступил с крыльца и во дворе. |
| 2014 г. 11 марта | Терешкова Валентина Владимировна | Направила Поздравительный адрес в честь Дня рождения Ю.А. Гагарина и поблагодарила коллектив школы за сохранение памяти. |
| 2014 г. 19 мая | Романенко Роман Юрьевич | Встретил делегацию школы в Звездном городке, в Центре подготовки космонавтов им. Ю. А. Гагарина. |
| 2018 г. 9 апреля | Лазуткин Александр Иванович | Встретил делегацию школы в Красноярске. Был посвящен в «Почетные Гагаринцы». |

| | | |
|------------------------|----------------------------------|--|
| 2018 г. 8 декабря | Рязанский Сергей Николаевич | Встретился с делегацией школы в Дивногорской гимназии № 10 им. А. Е. Бочкина. Был посвящен в «Почетные Гагаринцы». |
| 2021 г. 22 марта | Терешкова Валентина Владимировна | Написала предисловие к книге Игоря Геннадьевича Федорова «Космонавты у Дивных гор». |
| 2021 г. 22 марта | Романенко Роман Юрьевич | Написал предисловие к книге Игоря Геннадьевича Федорова «Космонавты у Дивных гор». |
| 2021 г. 15 апреля | Лазуткин Александр Иванович | Побывал в школе, школьном музее, встретился с учащимися, педагогическим коллективом, администрацией. Принял участие в посвящении в «Почетные Гагаринцы». |
| 2021 г. 16 апреля | Лазуткин Александр Иванович | В Красноярском краевом Доме журналистов встретился с администрацией и педагогами школы. |
| 2021 г. 10 ноября | Котов Олег Валерьевич | Побывал в школе, школьном музее, встретился с учащимися, педагогическим коллективом, администрацией. Был посвящен в «Почетные Гагаринцы». |
| 2022 г. 12 апреля | Лазуткин Александр Иванович | Побывал в школе, школьном музее, встретился с учащимися, педагогическим коллективом, администрацией. Принял участие в посвящении в «Почетные Гагаринцы». |
| 2022 г. 15 сентября | Авдеев Сергей Васильевич | Побывал в школе, школьном музее, встретился с учащимися, педагогическим коллективом, администрацией. |
| 2022 г. 10 ноября | Лазуткин Александр Иванович | Побывал в школе, школьном музее, встретился с учащимися, педагогическим коллективом, администрацией. Принял участие в посвящении в «Почетные Гагаринцы». |
| 2023 г. 9 марта | Вагнер Иван Викторович | Встретился с Администрацией, педагогами в школе № 1 им. Ю. А. Гагарина в городе Гагарине в рамках Л Гагаринских чтений. |
| 2023 г. 9 марта | Зубрицкий Алексей Витальевич | Встретился с администрацией, педагогами в школе № 1 им. Ю. А. Гагарина в городе Гагарине в рамках Л Гагаринских чтений. |
| 2023 г. 12 апреля | Лазуткин Александр Иванович | В Красноярском краевом Доме журналистов встретился с администрацией и педагогами школы. |

| | | |
|-----------------------|-----------------------------------|--|
| 2023 г. 21 августа | Кудь-Сверчков Сергей Владимирович | В Красноярске, в Сибирском государственном университете науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнева встретился с администрацией и педагогами школы. |
| 2023 г. 21 августа | Лазуткин Александр Иванович | В Красноярске, в Сибирском государственном университете науки и технологий им. академика М. Ф. Решетнева встретился с администрацией и педагогами школы. |

Из представленных в таблице космонавтов четверо являются Почетными Гагаринцами школы: Лазуткин Александр Иванович, космонавт, Герой России, 9 апреля 2018 г.; Рязанский Сергей Николаевич, космонавт, Герой России, 8 декабря 2018 г.; Котов Олег Валерьевич, космонавт, Герой России, 10 ноября 2021 г.; Авдеев Сергей Васильевич, космонавт, Герой России 15 сентября 2022 г.

Значительный вклад в военно-патриотическую деятельность школы вносит поисковый отряд «Гагаринцы». Деятельность поискового отряда началась в 2016 году под неизменным руководством учителя истории, патриота города и своей страны, учителя истории, добровольца-участника СВО Федорова Ярослава Игоревича.

История участия поискового отряда «Гагаринцы» во Всероссийской акции «Вахта памяти».

I «Вахта памяти»-2016. Место проведения: Новгородская область, Старорусский район. Дата проведения: 21 апреля – 11 мая 2016 г. Итоги: количество найденных останков солдат – 5.

II «Вахта памяти»-2017. Место проведения: Тверская область, Бельский район. Дата проведения: 21 апреля – 11 мая 2017 г. Итоги: количество найденных останков солдат – 30.

III «Вахта памяти»-2018 (весна). Место проведения: Тверская область, Бельский район. Дата проведения: 20 апреля – 11 мая 2017 г. Итоги: количество найденных останков солдат – 82.

IV «Вахта памяти»-2018 (лето). Место проведения: Тверская область, Бельский район. Дата проведения: 31.07.2018 г.

– 18.08.2018 г. Итоги: количество найденных останков солдат – 15.

V «Вахта памяти»-2019 (весна). Место проведения: Тверская область, Бельский район. Дата проведения: 22.04.2019 г. – 12.05.2019 г. Итоги: В ходе полевых работ участниками экспедиции были обнаружены останки 50 советских военнослужащих, при погибших найдено 3 солдатских медальона образца 1941 г., 5 медальонов образца 1925 г. Установлена судьба красноармейца Сергея Дмитриевича Сергеичева, 1912 г. рождения, уроженца Горьковской области. Еще одна самодельная записка прочитана частично и будет передана для проведения дополнительного исследования в московскую лабораторию «Солдатский медальон» вместе с другими носителями информации, обнаруженными участниками экспедиции. Поисковые работы проводились на местах ожесточенных боев наступательной операции «Марс» в ноябре-декабре 1942 г., в которых принимали участие подразделения, входившие в состав 6-го Сталинского стрелкового корпуса сибиряков.

VI «Вахта памяти»-2021 (осень). Место проведения: Тверская область, Бельский район. Дата проведения: 21.09.2021 г. – 14.10.2021 г. Итоги: количество найденных останков солдат – 23. Двадцать три красноармейца обнаружили участники Бельской поисковой экспедиции в Тверской области. Участники межрегиональной экспедиции из Москвы, Московской области и Красноярского края исследовали участки ожесточенных боевых действий времен Великой Отечественной войны на территории Бельского района. «В ходе «Вахты» поисковые группы завершили обследование мест гибели двух советских самолетов, Пе-2 и МиГ-3, начатое в ходе августовской экспедиции. Удалось найти «дубль» номера мотора бомбардировщика и продолжить поиск и подъем костных останков пилота истребителя, чья судьба пока не установлена, – поделился командир отряда „Витязь“ Дмитрий Федосов, – также продуктивно поработали на местах боев 1941 года и осенне-зимнего периода 1942-ого, наступательной операции „Марс“, в которой принимали участия подразделения, сформиро-

ванные на территории Красноярского края». «К нашему большому сожалению, оба медальона, бакелитовый, 1941 года, и самодельная записка в гильзе, оказались утрачены», — рассказал командир отряда «Русь» Вячеслав Леонов. В работе экспедиции в сентябре-октябре приняли участие отряды: «Феникс», «Гагаринцы», «Сталкер», «Пятерочка» из Красноярского края, «Витязь», «Единорог», «Русь», «Освобождение», «Арьергард», ВПК «Илья Муромец».

VII «Вахта памяти»-2022. Место проведения: Волгоградская область, Городищенский район. Россошки. Экспедиция «Сталинградский прорыв — 2022». Дата проведения: 12.08.2022 г. — 27.08.2022 г. Итоги: количество найденных останков солдат — 55. Выявлено имя «пропавшего без вести» красноармейца Петракова Ивана Антоновича, 1921 г. рождения, уроженца Смоленской области, и установлена связь с его родственниками.

VIII «Вахта памяти» — 2023. Место проведения: Волгоградская область, Городищенский район. Россошки. Экспедиция «Сталинградский прорыв — 2023». Дата проведения: 25.09.2023 г. — 08.10.2023 г. Итоги: количество найденных останков солдат — 3, при них 2 медальона. Медальоны отправлены на экспертизу [5, с. 102].

Президент России В. В. Путин поручил регионам принять дополнительные меры по увековечению памяти участников специальной военной операции. Гагаринская школа не осталась в стороне. В октябре 2022 года, через восемь месяцев после начала специальной военной операции, в школе, в галерее первого этажа школы был оформлен и размещен стенд «ОНИ ЗАЩИЩАЮТ РОДИНУ». На стенде размещены фотографии 14 выпускников школы и двух учителей, призванных по мобилизации, либо ушедших добровольцами на СВО, которые дали свое согласие на размещение их фотографий на стенде школы. На 1 февраля 2024 г. из них двое человек погибли — педагог дополнительного образования Негирев Игорь Святославович, выпускник школы (2011 года) Быков Вячеслав Александрович.

В сентябре 2023 года в школе создан штаб по поддержке де-

тей, а также братьев и сестер из семей участников специальной военной операции, в рамках которого определены такие направления работы, как педагогическая и психологическая поддержка, иная социальная поддержка и помощь, как детей, так и их семей. В данной категории обучающихся определено 30 человек. Все они объединены в клуб «Алеша», название клуба выбрано в честь легендарного мальчишки Алеши Павличенко из Белгородской области, ставшим одним из символов поддержки российских военных в ходе спецоперации. В рамках клуба дети объединены досуговой деятельностью. Имена членов клуба «Алеша» размещены на стенде «Защитники Отечества», члены имеют отличительный знак в виде значка клуба. Согласно очередности, каждый из них принимает участие в еженедельной церемонии поднятия российского флага вместе с особо отличившимися учениками школы.

В июле 2022 года губернатор Красноярского края Александр Усс и глава администрации Свердловска и Свердловского района Луганской Народной Республики Андрей Сухачев заключили соглашение о сотрудничестве между территориями. В январе 2023 года учитель истории Ярослав Игоревич Федоров, который принимал участие в специальной военной операции и в ходе передислокации из Херсонской области в Луганскую Народную Республику оказался в Свердловске и побывал в школе, которая, как и наша имеет номер 2, и тоже является старейшей школой города. Уже на следующий день на административном совете школы был разработан и утвержден план сотрудничества со школой № 2 города Свердловска. Затем начались конкретные дела.

27 апреля 2023г. в торжественной обстановке в стенах школы состоялся видео-мост подписания соглашения о взаимном сотрудничестве между МБОУ «Школа №2 им. Ю.А. Гагарина» г. Дивногорска Красноярского края и Школой №2 г. Свердловска Луганской Народной Республики.

Наша дружба выражается в гуманитарной помощи, проведении видео-мостов, поздравлений со всеми государственными

праздниками, обменом запрашиваемыми с их стороны материалами по учебной деятельности, по организации и проведению различных мероприятий, по обмену идей и общих интересов.

Большая работа ведется в школе, связанная с оказанием гуманитарной помощи бойцам на территории специальной военной операции. С начала апреля 2022 года участники образовательного процесса (учителя, учащиеся, родители) принимают самое активное участие в написании писем бойцам, рисунков, формирование посылок. В ходе работы по доставке помощи на линию СВО мы познакомились с руководителем красноярской группы волонтеров «Единство» — Олегом Колпаковым. Он возит гуманитарную помощь на Донбасс с 2014 г. А теперь он возит и наши посылки, наши письма, наши приветы бойцам на специальную военную операцию, ученикам и педагогическому коллективу Свердловской школы № 2 ЛНР.

В августе 2023 года он увез знамя нашей школы, на котором расписались учителя школы № 2 г. Свердловска, тот самый Алеша Павличенко, чье имя носит наш детский клуб, и бойцы вооруженных сил России. И вручил это легендарное для нас знамя на торжественном мероприятии в ДК Энергетик 25 сентября. Теперь это уникальный экспонат нашего школьного музея — музея истории школы № 2 им. Ю. А. Гагарина.

Особое значение имеют в школе проводимые уроки мужества. Мы проводим их с 2010 года, но с началом спецоперации, они изменили свой вектор от сохранения памяти о героях и воинах Великой Отечественной войны до героев сегодняшнего дня — участников спецоперации. И героями уроков мужества стали наши выпускники, чьи фотографии висят на стенде школы под названием «ОНИ ЗАЩИЩАЮТ РОДИНУ», которые приезжают в отпуск, либо демобилизованы по окончанию контракта. Участниками уроков мужества стали: в апреле 2022 г. Кокотеев Роман (брат обучающегося школы); в декабре 2022 г. Николай Хмелев (выпускник 2016 г.); в апреле 2023 г. Ярослав Игоревич Федоров (учитель истории); в сентябре 2023 г. Французов Александр (выпускник 2008 г.).

С июня 2023 г. на базе школы № 2 им. Ю. А. Гагарина создано местное отделение Российского военно-исторического общества. Руководителем регионального отделения является директор ВИИ СФУ Гарин Евгений Николаевич, начальник военного учебного центра им. Героя России генерала армии Дубынина В. П. при Сибирском федеральном университете, доктор технических наук, профессор, полковник запаса, почетный работник сферы образования Российской Федерации.

Руководитель дивногорского местного отделения РВИО — Федоров Игорь Геннадьевич, историк, краевед, член Союза журналистов России, писатель, заместитель директора МБОУ «Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина» по научно-методической работе. Местное отделение РВИО сформировано для поддержки и направления общественной инициативы на всестороннее и глубокое изучение военно-исторического прошлого нашей Родины, воспитание граждан России, особенно молодежи и юношества, в духе любви, преданности и беззаветного служения Родине, уважения к защитнику Отечества, Вооруженным силам Российской Федерации; сохранения и популяризации исторического и культурного военно-исторического наследия России, архивных, музейных и библиотечных фондов, относящихся к военно-исторической тематике.

Восемь членов местного отделения РВИО из двадцати двух являются преподавателями и администраторами школы № 2 им. Ю. А. Гагарина во главе с директором школы и его заместителями. В рамках данной работы 20 октября 2023 г. в школе открыт Зал воинской славы и Государственных символов. В зале увековечены основные события и герои Великой Отечественной войны, Чеченской, Афганской войны и специальной военной операции.

При сотрудничестве с военно-инженерным институтом СФУ, при полной поддержке Главы города и отдела образования администрации города Дивногорска с 2023–2024 учебного года в школе создан профильный военно-инженерный класс.

26 октября 2023 г. в официальной торжественной обстановке заключен договор между Военно-инженерным институтом

Сибирского федерального университета и МБОУ «Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина» по созданию профильного класса, сроком на 5 лет. Профильный класс действует с 7-го по 11-й класс.

В период обучения в 7–8 классах учащиеся военно-инженерного класса ориентированы на погружение и изучение профильных предметов — математика, физика, информатика; профориентационную работу; участие в совместных с курсантами ВИИ мероприятиях; экскурсионные программы; совместные дела и акции института и Военного учебного центра им. Героя Российской Федерации генерала армии Дубынина Виктора Петровича (ВУЦ).

В 9 классе — усиление учебной составляющей по профильным предметам и подготовка выпускников к государственной итоговой аттестации.

В 10–11 классе — полное сопровождение тех обучающихся, которые ориентированы на поступление в Военно-инженерный институт по индивидуальному учебному плану, с включением изучения профильных дисциплин на базе Военно-инженерного института.

Открытие профильного класса является логическим, стратегическим, идеологическим продолжением всей военно-патриотической работы, выстроенной за десять лет на базе МБОУ «Школа № 2 им. Ю.А. Гагарина» г. Дивногорска.

5 октября 2022 г. в своем выступлении на встрече с лауреатами и финалистами всероссийского конкурса «Учитель года» В. В. Путин заявил: «Россия была и будет суверенной. Для этого сейчас, на поворотном этапе развития нашей страны, да и всего мира, нужно укреплять, выстраивать суверенную, национальную систему образования и воспитания подрастающего поколения, обеспечить связанность, единство образовательного пространства страны. И прежде всего, нужно передать ребятам нравственный, культурный код нашего народа, исключить любые попытки навязать детям чуждые ценности, извращенное толкование истории. Для этого с 2023–2024 учебного года в российских школах будут введены единые обязательные под-

ходы к воспитательной работе и преподаванию русского языка и литературы, истории и обществознания, географии и окружающего мира. Будет развиваться инженерное образование» [2].

Наша патриотическая работа позиционируется в издательских проектах. Издательская деятельность — это особая, отличительная работа нашей школы. Известным историком города, краеведом, заместителем директора школы по НМР Федоровым И. Г. издано 14 книг, сборников, посвященных работе нашей школы, сохранению памяти об участниках Великой Отечественной войны, пребыванию Ю. А. Гагарина на Красноярской ГЭС и в городе Дивногорске, космонавтам, побывавшим на берегу Енисея, системе образования нашего города.

Просветительская деятельность сохраняет историю школы, обобщает опыт всей патриотической работы школы, распространяет и тиражирует данную работу на территории всей Российской Федерации.

МБОУ «Школа № 2 им. Ю. А. Гагарина» своей работой и правильно выбранным направлением воспитательной деятельности реализует поставленные государством задачи, направленные на военно-патриотическое образование подрастающего поколения, являясь примером и образцом для общеобразовательных организаций города Дивногорска и Красноярского края.

Список литературы

1. Очерки по истории развития системы образования Дивногорска / Автор-составитель И. Г. Федоров. Красноярск: Поликом, 2018. 264 с.

2. Путин заявил, что Россия была и будет суверенной // ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/15962963> (дата обращения: 27.09.2023).

3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), глава 1, статья 2.

4. Федеральный закон от 14.07.2022 N 261-ФЗ О российском движении детей и молодежи, статья 2.

5. Федоров Я. И. Гагаринцы-поисковики на Вахте памяти-2022 // Вестник школы № 2 им. Ю.А. Гагарина. Выпуск 6 / Редактор составитель И. Г. Федоров. Красноярск: Поликом, 2022. 174 с.

УДК 373

Ипполитова О. М.

старший воспитатель

детский сад № 20

г. Иланский

e-mail: ippolitowa.olga@yandex.ru

Ippolitova Olga M.

senior educator

Kindergarten No. 20

Ilansky

e-mail: ippolitowa.olga@yandex.ru

ДЕТСКАЯ СТОЛЯРНАЯ МАСТЕРСКАЯ «РАЗ ДОЩЕЧКА, ДВА ДОЩЕЧКА»

Children's carpentry workshop "one plank, second plank"

Аннотация: *Чтобы воспитать трудолюбивого человека, необходимо с самого раннего детства включать его в трудовые действия. Труд способствует развитию мышления, внимания, творческого воображения, умению ставить и достигать цели. Если в семье ребенок не имеет элементарных обязанностей, то как правило, он не проявит энтузиазма по поводу новых обязанностей и в детском саду. Многие родители не уделяют должного внимания трудовому воспитанию детей. Мы провели опрос среди детей, родителей и педагогов, и выяснили, что большинство не имеют представления о простых вещах, ремонте изделий, элементарном столярном мастерстве. Организация деятельности детей в детской столярной мастерской является одним из способов приобщения детей к труду. Созданные условия помогают детям почувствовать свою значимость. В рамках занятий проводятся отдельные мастер-классы «Папа-сын», где для отца с ребенком появляется возможность поработать вместе*

и сделать из дерева игрушку или предмет домашнего обихода. Общее времяпровождение в рабочем творчестве и общее дело — один из показателей, характеризующий значимость в укладе воспитывающей среды нашего дошкольного учреждения.

Abstract: *To raise a hardworking person, it is necessary to involve him in work activities from early childhood. Work promotes the development of thinking, attention, creative imagination, the ability to set and achieve goals. If a child does not have basic responsibilities in the family, then, as a rule, he will not show enthusiasm for new responsibilities in kindergarten. Many parents do not pay due attention to the labor education of children. We conducted a survey among children, parents and teachers, and found out that most have no idea about simple things, repair of products, basic carpentry skills. Organizing children's activities in a children's carpentry workshop is one of the ways to introduce children to work. The conditions created help children feel their importance. As part of the classes, separate master classes "Dad-Son" are held, where a father and child have the opportunity to work together and make a toy or household item from wood. Spending time together in creative work and a common cause is one of the indicators characterizing the importance in the educational environment of our preschool institution.*

Ключевые слова: продукты собственной деятельности, трудовое воспитание, проектирование и осмысление своих действий.

Keywords: products of one's own activity, labor education, design and understanding of one's actions

В 2022 году, после участия педагогов нашего детского сада в практической онлайн-конференции «Крутые практики» Университета детства, а также побывав на фестивале «Крутая песочница» в Москве, мы задалась целью организовать в детском саду детскую столярную мастерскую. Опытные коллеги, приверженцы ручного труда для самых маленьких рассказали, почему детям так нравится пилить, строгать, забивать гвозди и безопасно ли это.

После победы педагога МБДОУ в конкурсе им. Л. С. Выготского по его инициативе часть гранта была потрачена на приобретение необходимых для начала работы инструментов:

молотков, ножовок, тисков, струбцин, напильников, шуруповерта, а также гвоздей, шурупов, клея, кисточек и т.п.

На первом этапе по согласованию с заведующим детского сада было выделено место, где будет располагаться мастерская. Была определена рекреация на первом этаже детского сада, хорошо освещаемая и проветриваемая. Где же хранить инструменты и как организовать рабочее место для детей? Инициативная команда педагогов обратилась за спонсорской помощью к руководителям близлежащих пилорам и стала обладателем пиломатериала, из которого рабочие детского сада изготовили столы, верстаки и стеллажи для хранения инструмента и заготовок из дерева.

На следующем этапе для всех ребят подготовительных групп был организован и проведен мастер-класс с участием специалистов Иланского лесничества. На встрече ребята задавали вопросы мастеру леса о дереве как о материале и о том, из каких пород сделаны многие предметы вокруг нас. Старшие дошкольники выполняли практическую работу: по натуральным спилам деревьев определяли их названия. Какое же было счастье для детей, когда им была предоставлена возможность самостоятельно забивать гвозди в чурочки!

И вот, по результатам презентационного обзора будущей столярной мастерской 13 детей старшего дошкольного возраста с большим интересом приступили к изучению столярного мастерства.

Для ребят был объявлен конкурс на лучшее название нашей мастерской. Были предложены разные названия: «Буратино», «Щепка», «Елки-палки», «Самоделкин», «Папа Карло» и многие другие. В итоге результаты голосования определили лучшее название мастерской: «Раз дощечка, два дощечка». Это слова из любимой песенки дошколят. Ее часто исполняют участники традиционного детско-родительского туристического слета «Золотой карабин», организованного нашим детским садом для дошкольных организаций Иланского района.

Занятия мастерской проходили во второй половине дня один раз в неделю по 30 минут.

Для работы с деревом для детей была пошита спецодежда. И опять спасибо гранту социального проекта «Территория Красноярский край». Ребята четко усвоили, что каждый инструмент в столярке имеет свое место. Его хранение было организовано так, чтобы мальчишки и девчонки могли самостоятельно убирать его, закончив работу.

Материал (деревянные заготовки, спилы, веточки, брусочки, кубики, цилиндры) удобно хранились в ящиках и были рассортированы по размеру и виду заготовок.

С первых занятий ребят приучали к порядку: вначале помогали раскладывать все по местам, затем лишь контролировали до тех пор, пока у детей это не вошло в привычку.

Вся работа в данном направлении всегда начиналась со знакомства воспитанников с инструментами, с правилами общения с ними, техникой безопасности.

На втором занятии ребята посетили самую настоящую столярную мастерскую, где отрабатывали навыки работы с ножовкой и дрелью. Спасибо нашему рабочему, Сергею Владимировичу! Много интересного узнали от него будущие столяры и плотники.

И вот началось самое интересное... На очередной встрече ребята предложили попробовать изготовить легковой автомобиль. По схеме разобрали, из каких деталей он состоит, какие необходимы инструменты для работы. Затем ребята изготовили трактор, танк, самолет, мебель для кукол (девочки тоже обучаются столярному делу). Ребята предлагали свои идеи для изготовления изделий, приносили в мастерскую образцы будущей поделки.

Столярное дело помогло юным мастерам развить свои морально-волевые качества. Изделия выполняются не быстро, и нужно упорство, чтобы добиться качественного результата. Как бесценны эмоции ребенка, когда он, наконец, видит результат своего труда.

Частыми гостями нашей мастерской становятся папы. Вместе с сыновьями и дочками изготавливают детские лопатки для

уборки снега, зимние кормушки для птиц, скворечники для прилета весенних гостей

Родители с удовольствием поддержали нашу задумку, отмечая творческую атмосферу и быстрое развитие навыков. Все отметили, что ребята учатся усидчивости, внимательности, аккуратности, заражаются любовью к труду.

Для того, чтобы совершенствоваться, развиваться в столярном деле, были нужны новые инструменты и приборы. В декабре 2022 года команда педагогов приняла участие в грантовой программе Красноярского края «Партнерство» и, одержав очередную победу, приобрела для столярки лобзика, выжигательные приборы и промышленный пылесос для стружки.

Когда в столярной мастерской «кипит» работа, по детскому саду разносится приятный запах смолы и древесной стружки. Ребята и родители из других групп с завистью и удивлением заглядывают в этот уютный и шумный уголок. От желающих записаться в детскую столярку нет отбоя. Всем хочется мастерить: забивать, пилить, строгать, выжигать.

С начала 2023-24 учебного года в столярной мастерской работают уже три педагога. 3 подгруппы детей осваивают с огромным удовольствием столярное дело.

Мастерская стала самой настоящей для ребят. Воспитатели из групп обращаются к юным мастерам за помощью: изготовить шаблоны для поделок, наладить игрушечную деревянную мебель. В течение года участники мастерской готовят работы на ярмарку ремесел, участвуют в тематических проектах (Игрушки для новогодней елочки), конкурсах (Поделки по произведениям А. Л. Барто), акциях добрых дел (Кубики для ребят из детского дома), фестивале «Сегодня фантазеры, а завтра изобретатели» (Волшебная бумага).

Для детей в возрасте 5–9 лет, находящихся в социально опасном положении, сопровождаемых специалистами КГБУ СО «КЦСОН «Иланский», участники детской столярной мастерской провели 6 мастер-классов.

Участие в деятельности детской столярной мастерской по-

зволило детям и их родителям:

- развивать у дошколят уверенность в себе и своих способностях при работе с инструментами и материалами;
- формировать у детей терпение и настойчивость для достижения желаемого результата;
- выстроить эффективное взаимодействие с родителями по вопросам трудового воспитания детей через включение их в совместную деятельность;
- способствовать познавательной активности и социализации детей, не только посещающих детский сад.

Список литературы

1. Данкевич Е., Поляков В. Выпиливаем из фанеры. Санкт-Петербург: Издательство «Кристалл», 1988. 207 с.
2. Кузнецова Ю. Столярные рассказы, или как Гриша игрушки мастерил. Москва: Издательство «КомпасГид», 2018. 84 с.
3. Шибяев А. Лучше дела не найти. Москва: Издательство «Детская литература», 1983. 20 с.

УДК 37

Карапчук В. А.

директор
ФКОУ СОШ ГУФСИН России по
Красноярскому краю
г. Канск
e-mail: schoolkvk@yandex.ru

Karapchuk Valentina A.

principal
Kansk educational reformatory in the
Krasnoyarsk Krai
Kansk
e-mail: schoolkvk@yandex.ru

Еремкина Н. И.

учитель истории
ФКОУ СОШ ГУФСИН России по
Красноярскому краю
г. Канск
e-mail: schoolkvk@yandex.ru

Eryomkina Natalia I.

history teacher
Kansk educational reformatory in the
Krasnoyarsk Krai
Kansk
e-mail: schoolkvk@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ВЫСТРАИВАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РОДИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОСУЖДЕННЫХ

Features of building relationships with parents of minors convicted

Аннотация: *Инновационная практика в Канской воспитательной колонии строится на глубоком убеждении в том, что работа, направленная на развитие личности ученика, становится действенной и эффективной только в том случае, если в процесс обучения и воспитания вовлечены родители обучающихся, в стремлении к тому, чтобы родители воспитанников стали главными союзниками педагогов в процессе ресоциализации их детей. Привлечение родителей к актуальным проблемам общества и включение их в практическую работу положительно влияет на предупреждение правонарушений в среде подростков, способствует преобразованию их наказания в процесс успешной ресоциализации.*

Abstract: *The innovative practice in the Kansk Educational Reformatory is based on the deep conviction that the work aimed at the development of the student's personality becomes effective and efficient only if the parents of students are involved in the process of education and upbringing, in an effort to make the parents of students become the*

main allies of teachers in the process of resocialization of their children. The involvement of parents in the current problems of society and their inclusion in practical work has a positive impact on the prevention of delinquency among adolescents and contributes to the transformation of their punishment into a process of successful resocialization.

Ключевые слова: несовершеннолетние, воспитательная среда, исправление, рецидив, системный подход, родители, личность, проект, музейная педагогика, ресоциализация.

Keywords: adolescents, educational environment, reform, recidivism, system approach, parents, personality, project, museum pedagogy, resocialization.

Воспитывает все: люди, вещи, явления, но прежде всего и дольше всего — люди. Из них на первом месте — родители и педагоги.

А. С. Макаренко

Ни для кого не секрет, что сегодня наблюдается кризис семьи и детско-родительских отношений в целом. Это связано, прежде всего, с переменами в политической и социально-экономической жизни страны. Родители вынуждены концентрировать свое внимание на материальном благополучии, а значит, меньше времени тратят на общение в семье. В результате из взаимодействия исключается эмоциональный компонент, связанный с пониманием близкого человека. В последние годы претерпевает изменения и состав семьи (в семьях, как правило, один ребенок), с каждым годом растет число разводов, а значит, как следствие, растет число неполных семей. Этим обеспокоены власти, общественность, социальные институты и прежде всего из них — школа, ведь задача школы не просто учить детей, но и содействовать развитию семьи, поскольку ребенок и семья, в принципе, неотделимые понятия.

Мы глубоко убеждены в том, что работа, направленная на развитие личности ученика, становится действенной и эффективной только в том случае, если в процесс обучения и воспитания вовлечены родители обучающихся. Возможно, коллеги из массовых общеобразовательных школ удивятся и подумают:

«Ну, какая работа с родителями в школе воспитательной колонии, ведь в ней отбывают наказание несовершеннолетние преступники, прибывшие из географически разных мест России, не проживающие на данный момент со своими близкими?!». Нам хочется опровергнуть это ошибочное мнение и ответить всем сомневающимся: «Работа с родителями в нашей школе идет, да еще какая!».

Главная цель всех работающих в Канской ВК сотрудников — перевоспитание несовершеннолетних осужденных, и в этом вопросе педагоги школы, классные руководители — не исключение, а, пожалуй, одни из главных действующих лиц. Мы стремимся к тому, чтобы родители воспитанников стали нашими главными союзниками в процессе ресоциализации их детей. Мастерство классного руководителя заключается в том, чтобы не видя, подчас, перед собой родных подростка (общение чаще всего происходит в телефонном режиме, реже — личные встречи в период свиданий), «расположить» к себе, заставить поверить в то, что классный руководитель нуждается в помощи родных, как и они, в свою очередь, нуждаются в грамотных педагогических советах.

При доверительном стиле общения родители рассказывают нам об увлечениях подростка, его самых «больных» местах, характере, а это очень помогает «выстроить» систему воспитания (перевоспитания) их сына, оказавшегося в колонии. Мы считаем, что при общении нельзя использовать прием «чтения морали», в смысле «вот, ваше неправильное воспитание, отсутствие контроля привели к тому, что...». Родителям очень тяжело осознать сам факт совершения преступления их сыном, и затем лишение его свободы, некий крах их системы семейного воспитания. Им, пожалуй, стыдно от всего произошедшего даже больше, чем самому «виновнику торжества» (в силу его возраста, отсутствия привитых жизненных ценностей и т.д.).

При разговоре с классным руководителем, родители рассказывают о том, что сын хорошо учился в начальной и средней школе, его возили на море, он занимался спортом, но по-

том что-то пошло не так. Хотим разочаровать читателей нашей статьи. Если вы думаете, что родители снимают с себя ответственность за судьбу сына — то будете не правы. Да, причинами совершенного преступления называют плохую компанию, стечение обстоятельств, алкоголь. Но чаще родители винят себя: не досмотрели, не доглядели, развелись, ссорились, мало разговаривали и др.

Ни в коем случае (или крайне редко) педагогу не нужно жаловаться на подростка. Почему? Родители знают о своем сыне все, они это уже пережили, поэтому доверия от такого общения не получится. Единственное, можно сказать о его проблемах с учебной. Подросткам, в свою очередь, очень приятно, что классный руководитель систематически на связи с его родителями, рассказывает им о его успехах, маленьких победах над собой, динамике его личностного роста: в каких конкурсах и конференциях принял участие, какие курсы внеурочной деятельности посещает, какие спортивные рекорды установил. Большинству мальчишек хочется стать еще лучше, ведь их так редко хвалили... Родители передают через классного руководителя привет сыну и ребятам очень приятно, их ждут дома! Необходимо вселить в родителей веру в то, что совместными усилиями мы добьемся хороших результатов.

Как говорил А. С. Макаренко: «Воспитывает все...»! Поэтому, например, мы узнали от родных, что подросток Иван Ш. вырос на Севере, много знает о лесе, повадках животных, с дедом ходил на рыбалку (оба заядлые рыбаки). При проведении интеллектуальной игры он лучше всех отвечал на вопросы о природе, диких животных, рыбе и т.д. Он знает то, что другие нет. Он отвечает на такие вопросы, ответы на которые не знают самые лучшие ученики! Нужно было видеть, как подросток радовался, что он знает об этом и может поделиться с остальными своими знаниями! И эти знания он получил благодаря своим родным. Это обязательно нужно культивировать в подростке! Бывает, что звонок учителя застает родителя врасплох (и слезы, и эмоции), ведь родители ждут любой весточки от сына

(а этот период, бывает, растягивается на неопределенное время), и когда классный руководитель говорит, что не переживайте, ваш сын уже прибыл в учреждение, вышел в школу, обучается в таком-то классе, проживает в отличных условиях — родители благодарят за это известие, они готовы за такое отношение к ним на многое...

Мы практикуем обязательное приглашение родителей в школу на уроки, внеклассные мероприятия в период длительных свиданий. Например, отец воспитанника Ильи Б. побывал на общешкольном мероприятии «Русское чаепитие», где выступил в роли эксперта по завариванию чая, потом вместе с ребятами угощался им за общим столом. Отец понравился и мальчишкам, и взрослым: положительный и порядочный человек, поговорив с ним по душам, он нам рассказал о своей жизни, в том числе, конечно, и о сыне. В свою очередь, в неоднократных беседах с самим подростком классный руководитель подчеркивала, какой у него замечательный отец! Было видно, что Илье это было очень приятно и, мы уверены, обязательно даст свои «плоды» в будущем. Подростки любят своих родителей, очень скучают по ним. Только вдали от родных они осознают, как дороги им мама и папа. Они у них самые лучшие!

Классный руководитель должен систематически говорить подростку добрые слова о его родителе. Например, Данила П. был очень тронут, что его мама молодо выглядит, как ровесница сына, имеет гуманную профессию — медик (спасает людей) и эти примеры можно продолжать. Мама одного из воспитанников не «горела» желанием выслать свое фото на День матери и записывать интервью. После слов классного руководителя о том, что такого симпатичного парня могла родить только мама — красавица, контакт был мгновенно установлен, потеплел голос, и мама прислала фото и напутствие для сына. Вовремя и к месту сказанное слово — это очень важно, ведь родители наших подростков призывали, что их постоянно ругали за плохое воспитание сыновей, вызывали в школу, «склоняли» на родительских собраниях.

Когда-то установленный контакт с учителем перерастает

в многолетнее общение: немало случаев, что родители рассказывают учителю много лет о жизни их сына. Например, мать Дмитрия Х. из Красноярска, который отбывал наказание в нашем учреждении в 2015 году: работает вахтовым методом, купил автомобиль, копит на квартиру... Присылаемые матерью фотографии тому подтверждение. Мы радуемся, когда у парня все хорошо и искренне огорчаемся, что, к сожалению, есть проблемы. Еще более удивительны случаи, когда, решив написать о бывшем воспитаннике в сборник «Я не вернусь», классный руководитель звонил (спустя 5 лет после нахождения ее сына в учреждении) по телефону матери, и мать обращается по имени-отчеству к учителю, не забыв его, сохранив телефон, благодарит за сына... Подростки гордятся успехами своих родителей. Так, например, у Николая С. мама — чемпионка по пауэрлифтингу. Мы написали с ним об этом большую статью в школьную газету «Взгляд», с фотографиями мамы с соревнований. Остальные парни были удивлены и восхищены ее физическими возможностями и спортивными показателями. Николай говорил об этом с гордостью, было видно, что ему приятно такое внимание к его маме.

Проявляя неподдельную искренность, внимание к семье и родителям, классный руководитель тем самым располагает к себе воспитанника, заставляет его по-иному взглянуть на ситуацию своего поведения по отношению к родным, задуматься, что семья — единственный надежный его причал в жизни. Мы проводим особенно полезные беседы с подростками о роли отцов, ведь ребята сами — будущие отцы: сделайте так, чтобы ваши будущие дети гордились вами. Большую помощь оказывают родители в работе школьного музея и блога: присылают материалы о воевавших прадедах в годы войны в рамках проекта «Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой». Вот, что рассказал нам воспитанник Никита М. (г. Норильск): «Мой прадед по материнской линии Черепанов Моисей Петрович воевал на фронте, вернулся живым, воспитал со своей женой, моей прабабушкой, 3 детей. Из его 8 родных братьев домой

вернулись не все, многие из них пропали без вести. Мы помним наших героев, чтим их память!». Накануне Дня защитника Отечества сами ребята и классные руководители звонят родителям и узнают о служивших в армии родных. Все материалы размещаются в школьной газете «Взгляд». И обязательно нынешним подросткам мы приводим примеры о семье, так сказать, из жизни! Так, у бывшего воспитанника Даниила Б. была хорошая дружная семья: мама, папа, и он — единственный сын в семье. Проживают в Красноярске. Мать и отец приезжали почти каждую субботу на свидания к сыну, с классным руководителем поделились личным: ребенок был проблемным с детства. Даниил — грабитель. На почве его поведения, усталости родителей от такой ситуации, многолетней борьбы за сына — семья распалась... Кому от этой ситуации хорошо? Плохо всем!

Большое подспорье для нас сейчас в работе — интернет и другие сети. Родители присылают нам видео- и аудио- наказания своим детям, свои фото и фото сыновей, когда они были маленькие и хорошенькие мальчуганы, которые трогают до слез! День Матери, Последний звонок, Выпускной вечер проходят так, словно родители присутствуют рядом! Очень важно культивировать (даже романтизировать) образ матери в творчестве, ведь больше всех в жизни наши парни огорчали своих мам. Вот такие немного наивные, но искренние стихи «родились» у воспитанника Никиты Н. под руководством классного руководителя:

«Берегите, дети, матерей...
Как беда у нас, мы сразу к маме,
И становится она еще нужней
Помогает и советом, и деньгами.
Мама, ты прости меня за то,
Что я вольно и невольно сделал,
Жизнь упала, словно, в решето,
В ней ошибок кучу я наделал...
...Берегите, дети, матерей
В муках нас рожают наши мамы,

Нет на свете женщины родней,
Было это и идет веками!».

Стихотворение разместили в блоге школьного музея. Классный руководитель позвонил маме воспитанника, сообщив, что это собирательный образ матери, что это не о ней конкретно, но мама не поверила, она искренне считала, что стихи именно про нее и для нее. В сетях с гордостью делилась комментариями, что сын для нее написал стихи! На все праздники подростки изготавливают открытки своим родным, пишут теплые слова, записывают видеопоздравления, которые обязательно находят своих адресатов.

Таким образом, в школе Канской ВК сложилась система работы с родителями. Использование разнообразных форм взаимодействия дало хорошие результаты: родители из «зрителей» и «наблюдателей» становятся активными помощниками школы.

УДК 37.017.93
ГРНТИ 14.27.25

Карнаухова В. В.
методист
Лицей № 3
г. Красноярск
e-mail: karnaukhova.vv@gmail.com

Karnaukhova Valentina V.
Methodologist
Lyceum No. 3
Krasnoyarsk
e-mail: karnaukhova.vv@gmail.com

РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ПРОЕКТ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА ПРИХОЖАН СВЯТО-ТРОИЦКОГО ХРАМА С. ЕМЕЛЯНОВО КАК СПОСОБ ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ К ТРАДИЦИОННЫМ ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННЫМ ЦЕННОСТЯМ

A multi-age summer recreation project for parishioners of the Holy Trinity church in the village of Yemelyanovo as a way to introduce children to traditional spiritual and moral values

Аннотация: В статье рассматриваются пути приобщения детей к традиционным российским духовно-нравственным и православным ценностям через реализацию разновозрастного проекта летнего отдыха. Ценностно-смысловое взаимодействие детей, родителей, педагогов помогает понять каждому иерархичность отношений со взрослыми и сверстниками, обновляет культурные ориентиры деятельности и общения.

Abstract: The article discusses ways to introduce children to traditional Russian spiritual, moral and Orthodox values through the implementation of a multi-age summer vacation project. The value-semantic interaction of children, parents, and teachers helps everyone understand the hierarchy of relationships with adults and peers, and updates cultural guidelines for activities and communication.

Ключевые слова: православные ценности, традиционные российские духовно-нравственные ценности, ценностно-смысловое взаимодействие.

Keywords: Orthodox values, traditional Russian spiritual and moral values, value-semantic interaction.

Духовно-нравственное развитие, воспитание и социализация молодого поколения приобретают особую значимость в настоящий период, когда интеграция личности в национальную и мировую культуры определяет условия ее существования.

Стали очевидным последствия кризисного состояния социальных условий развития современного ребенка, обусловленных во многом разрушением естественных институтов социализации — семьи, школы, неформальных и государственных детских организаций, ведущих просветительскую, культурно-образовательную и досуговую деятельность.

Указ № 809 президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских ценностей» стал документом, призывающим общество к консолидации в деле ценностно-ориентированного воспитания современного молодого поколения.

Воспитание понимается в рамках научной школы Л. И. Новиковой (И. Д. Демакова, В. А. Караковский, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, М. В. Шакурова и др.) как педагогическое управление процессом развития личности через создание благоприятных условий [4, с. 156].

Основным ресурсом в этом случае является создание благоприятных условий для развития личности. Ведущая роль в процессе формирования ценностного отношения к миру, себе и к другим людям принадлежит семье, школе и другим социальным институтам.

Сегодня школы, учреждения дополнительного образования, спорта, культуры, молодежной политики пытаются найти эффективные механизмы, способы, успешные практики для реализации приоритетных задач воспитания.

Перед всеми участниками воспитательного процесса возникает ряд сложных вопросов:

— как раскрыть способности каждого ребенка, воспитать порядочного и патриотичного человека, готового к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире;

— как сочетать формирование инструментальных качеств выпускников, задаваемых современными стандартами — человек с развитой индивидуальностью, гибкий, ориентирующийся на свои цели в будущем, мобильный — с традиционными нравственными ценностями российского народа.

К традиционным ценностям относятся: жизнь, достоинство, права и свобода человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России [3, с. 3].

Православная церковь вносит свой вклад в воспитание молодого поколения, в том числе через сложившуюся систему развивающего летнего отдыха. Православные гимназии и воскресные школы при православных храмах самостоятельно организуют летнюю смену для своих воспитанников, часто с уникальным содержанием. Разнообразны формы организации летних лагерей в епархиях: от классического проживания в благоустроенных корпусах до детской деревни, от туристическо-походного варианта до лагеря дневного пребывания. Содержательная направленность летних православных лагерей предполагает возможность выбора: лагерь труда и отдыха, военно-патриотический, молодежный, историко-культурный, научно-познавательный, миссионерский, социальный и архитектурно-реставрационный, паломнический, семейный, музыкальный, спортивный, художественный. Каждую программу летнего православного отдыха отличает спектр организованной работы с детьми и молодежью.

В этом контексте программа летнего отдыха прихожан Свято-Троицкого храма с. Емельяново Красноярского края представляет собой опыт проектирования и реализации ценностно-ориентированной деятельности взрослых и детей, на основе традиционных православных ценностей.

Отличительной чертой программы является сочетание направленностей ее содержания: семейная, познавательная, творческая, оздоровительная, трудовая, военно-патриотическая.

В период подготовки программы для разновозрастной группы детей воскресной школы были организованы занятия по основам проектирования. Была поставлена задача определить ценности, которые станут фундаментом для совместной деятельности, отношений между участниками детско-взрослого проекта. Дети говорили о тех ценностях, которые важны для них сейчас: вера, мир, дружба и любовь, семья, Родина, знания, творчество, здоровье; в процессе обсуждения проясняли для других, как они понимают их содержание, находили общее. На этом этапе важно было соотнести, как обсуждаемые ценности соответствуют православным, выраженным в Заповедях блаженства, в «Гимне любви» апостола Павла. Современным детям, воспитывающимся в православных семьях, зачастую не просто выстроить иерархию ценностей, которыми бы они руководствовались не только дома и в церкви, но и в миру.

С учетом места реализации — Даурский залив Красноярского водохранилища — проектировались условия проживания и деятельность взрослых и детей.

«Детям нужна образовательная среда, духовно обновляющая и формирующая личность деятельность, в которой закладывается адекватная иерархия целей и ценностей жизни человека и необходимые компоненты его полноценной жизнедеятельности» — это утверждение В. В. Абраменковой, доктора психологических наук, профессора Российской академии образования, особенно актуально в настоящий период.

Ценности нужно прожить в событиях, в отношениях с людьми, только тогда они смогут стать «присвоенными» детьми. Дети моделировали ситуации, действия, придумывали мероприятия совместного летнего отдыха, в которых бы ценности, общие для всех, были проявлены, спорили, разочаровывались, предлагали новое, договаривались. В результате появилась интересная им самим программа отдыха: проживание в «ковчегах», время

молитвы, послушаний, творчества, командообразования, заботы о младших, помощи старшим, совместной трапезы, «гуляний по воде», разных игр, притч и песнопений у костра...

У взрослых и детей обновлялись представления о правилах и нормах совместного проживания, ценностно-смыслового взаимодействия в рамках проекта. Дети, а вместе с ними и вся семья, определяли необходимые для реализации проекта ресурсы, их источники, распределяли зоны ответственности. В новой для всех ситуации дети и взрослые увидели себя и друг друга с иной стороны: единство общения и деятельности позволило им через диалог открыть новые смыслы.

Запомнились утренние и вечерние молитвы, зарядки у моря, творческие презентации от «ковчегов», мастер-класс «Письма воинам», подарки участникам СВО и друзьям, тренинг на сплоченность «Семья», спортивно-туристическая эстафета, интеллектуальные викторины, детско-взрослая игра «Что? Где? Когда?», ярмарка «Царь-град», военизированная игра «Щит и меч», конкурс построек из песка «Город золотой».

«Детско-взрослая общность как явление коллективное создает у участников систему жизненных установок, актуализирует процесс социокультурной идентификации, формирование жизненных ценностей и смыслов. Большое значение имеет то, какие ценности и смыслы преобладают в общности, что вносит в общность взрослый» [4, с. 161].

В ходе реализации программы дети и взрослые проходили разные испытания, находили оптимальный вариант выполнения заданий, вечером у костра обсуждали события дня, читали притчи. Все научились жить в палатках, в условиях ограниченного комфорта, совместно молиться, становясь плечом к плечу перед возведенным иконостасом, благодарить Бога за прожитый день, старшие дети читали часы и молитвы.

Анализ содержания проекта показывает: есть то, что удалось реализовать — «ценностно-смысловое взаимодействие как единство общения и деятельности» (А. Н. Леонтьев).

Своеобразной «рефлексией» прожитых на море дней стал

выпуск стенгазеты «Художественные фрески», в которой был представлен фотоотчет и размещены небольшие заметки детей и взрослых.

Ниже приведены заметки участников мероприятия (стилистика и текст оригиналов сохранены).

Веселый солдат.

Мне нравится творчество, разное: петь, танцевать, сочинять, рисовать, лепить... Мы им и занимались. Валентина рассказала нам, как нужно писать письма, как их писали, когда была Великая Отечественная война, а Тася научила нас складывать их треугольником. Моя мама Ольга попросила нас всех написать письма нашим воинам. У нас с Ваней на СВО брат Леша, у Матвея — папа Дима.

И еще у нас было задание сделать воинам какой-нибудь подарок-поделку. Для этого мы на берегу моря находили камешки, деревянные причудливые веточки, кусочки коры. Собирались раскрасить их акриловыми красками.

Я сразу увидел продолговатый камешек, обвел его на бумаге — похож на фигуру человека. Так это же веселый, неунывающий солдат! Нарисовал ему одежду, пилотку, радостное лицо.

Валентине понравился мой солдат, похвалила мою фантазию.

И тут мне вдруг стало жалко отдавать солдата в общую посылку. «Я подарю его Леше, когда он вернется с победой», — сказал вслух.

Воинам же раскрасил наш триколор. Все поделки унесли на просушку, и я забыл про солдата. Приехали домой, а на следующий день прилетел в отпуск наш брат.

От радости я забыл про подарок, пока он лежит в нашей воскресной школе вместе со всеми остальными, но я обязательно подарю его Леше, когда он будет возвращаться в свою часть.

Владимир Язев, послушник Свято-Троицкого храма с. Емельяново Красноярского края.

Город золотой...

У меня спросили, какой из прожитых на море дней запомнился больше всего.

Конечно, тот, который мы назвали «Гулять по воде», то есть купаться и загорать на песке.

Сначала мне хотелось только купаться, но потом я увлекся постройкой древнего города из песка: вырыл глубокую ямку (такую, что в ней полностью скрывалась моя рука), наполнил ее водой, а рядом возвел замок-крепость.

В нем было все по-настоящему: стена, рвы, мосты, сады...

А какой песок на нашем море! Чистый, послушный, красивый... Я бы сказал, золотой.

Мне самому понравилось мое сооружение, ребятам — тоже. Многие тоже стали делать постройки и даже брали у меня «стройматериал», потому что волной залило прорытые мной рвы, и мокрого песка хватало на всех.

Погода на море была всегда разная. На следующий день дул сильный ветер, волны разыгрались, стали набегать на берег. Я переживал, что они смоят мой замок. Но это не так-то просто можно было сделать: ведь строил замок мастер. Конечно, волны несколько размыли отчетливые формы строения, но думаю, что замок стал еще загадочнее, и теперь похож на древние руины. Приедут к морю другие дети, и будет им интересно восстановить то, что я построил.

Иван Язев, послушник Свято-Троицкого храма с. Емельяново Красноярского края.

Ксения, молитвенница земли Красноярской

Наравне со взрослыми и детьми-подростками разделяли суровый быт и строгий жизненный режим две малышки — наши Ксении.

Значит так: отслужили мы утреннее правило, помолились. Обе Ксении, как всегда, шалили во время молитвы. Но потом

Ксения Дивановна (так в кругу друзей именуется Ксения Панова за любовь к комфорту) решила покаяться, что она шалила вместе со своей подружкой. Ну и вот, идем мы потреблять профору, она встает на матрас и, смотря на иконы, кричит: «А-и-у-я» или «А-и-нь!»

Вот такие у нас благочестивые малышки.

Таисия Шакурова, ученица воскресной школы Свято-Троицкого храма с. Емельяново Красноярского края.

Ценностно-смысловое взаимодействие детей и взрослых помогает понять каждому «иерархичность отношений со взрослыми и сверстниками (Христос – родители – взрослые – старшие дети – сверстники – я)», создает условия для формирования «одухотворенных отношений ребенка к окружающему миру, другим людям и самому себе» – так В. В. Абраменкова определяет основной критерий духовно-нравственного воспитания.

Основным результатом проекта можно считать выход детей и взрослых в общее ценностно-смысловое пространство как пересечение и взаимообогащение ценностей, норм и правил участников, обновленные культурные ориентиры деятельности и общения.

Список литературы

1. Соколовская И. Э. Роль религиозного образования и воспитания в формировании картины мира человека XXI века // Мир науки и культуры, образования. 2011. № 6 (31). С. 324–326.
2. Соловцова И. А., Сиротинина Е. А. Духовное воспитание школьников: аспект ценностно-смыслового взаимодействия // Вестник ПСТГУ, Серия IV: Педагогика. Психология. 2017. Вып. 47. С. 32–43.
3. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики

по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Портал «Президент России». URL: [http:// www.kremlin.ru/acts/bank/4802](http://www.kremlin.ru/acts/bank/4802) (дата обращения 25.02.2024).

4. Шустова И. Ю. Живое воспитание» в школе: принцип со-бытийности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, № 5 (43). С. 156–168.

УДК 372.8

Ковтун Ю. А.
учитель ОДНКНР, ИЗО, МХК
общеобразовательная школа № 6
г. Ачинск
e-mail: uliy-kovtun@yandex.ru

Kovtun Iuliia A.
teacher
Comprehensive school № 6
Achinsk
e-mail: uliy-kovtun@yandex.ru

ПРАВОСЛАВНАЯ КУЛЬТУРА НА УРОКАХ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ОСНОВНОЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

The Orthodox culture at the humanitarian subjects
in secondary and high schools

Аннотация: В данной статье представлен педагогический опыт интеграции православной тематики в содержание предметов гуманитарной направленности в основной и старшей общеобразовательной школе. На уроках «Изобразительное искусство», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Мировая художественная культура» автором успешно применяются примеры православной культуры, помогая раскрыть предметное содержание. Культурологический подход в православном просвещении школьников способствует формированию ценностно-смысловой сферы учащихся, расширению их кругозора, духовно-нравственному развитию, повышает интерес к учебному материалу в целом.

Abstract: : *This article presents the pedagogical experience of integration of Orthodox themes and the content of humanitarian subjects in secondary and high schools. The examples of Orthodox culture are successfully used at the lessons of Art, The Basics of Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia, World Art, helping to reveal the subject content. The cultural approach to Orthodox education of schoolchildren contributes to the formation of the students' values, broadening their horizons, moral development, and increases interest in studying in general.*

Ключевые слова: православная культура, культурологический подход, духовно-нравственное воспитание, духовные ценности и традиции православия, урочные формы работы.

Keywords: Orthodox culture, cultural approach, spiritual and moral education, spiritual values and traditions of Orthodoxy, forms of work at lesson.

Педагогика как наука испокон веков несет в себе принципы, категории, понятия, рожденные в недрах христианской культуры. Сегодня очевидно, что развитие теории и практики педагогической науки ... зависит от приятия системы традиционных национальных ценностей, в центре которых — христианское мировидение.

Л. А. Рапацкая, доктор педагогических наук, кандидат искусствоведения, профессор

На сегодняшний день в отечественной педагогике стал неоспорим тот факт, что православная культура является важнейшей частью общекультурного образования и воспитания школьников Российской Федерации. Отмечается выдающееся значение православной христианской религии в истории и современной жизни российского общества. Православию отводится ведущее место в отечественном историческом и культурном наследии. В настоящее время российская школа в обучении и воспитании все больше и больше ориентируется на ценности отечественной традиционной духовной культуры, особенно в исторической и культурной преемственности, практике преподавания социально-гуманитарных дисциплин.

Выдержки из нормативных документов подтверждают правомерность включения православной тематики в содержание предметных областей и воспитательную работу в общеобразовательной школе.

Целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных является ориентация на отечественные общекультурные традиции, а также передача от поколения к поколению накопленных в этой области знаний. В указе Президента В. В. Путина от 9 ноября 2022 года отмечается, что особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию [5]. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г. говорится о том, что духовное и нравственное воспитание детей на основе российских традиционных ценностей осуществляется за счет расширения сотрудничества между государством и обществом, общественными организациями и институтами в сфере духовно-нравственного воспитания детей, в том числе традиционными религиозными общинами. Также Стратегия развития воспитания опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством [4]. А данные ценности являются основополагающими для Православия. Следовательно, каждый педагог, планируя свою деятельность, с уверенностью может использовать наследие православной культуры как мощнейший воспитывающий ресурс. Именно в рамках преподавания предметов гуманитарного цикла принципы православия, его культурно-историческое наследие дает бескрайние возможности для бесед о добре и зле, милосердии и сострадании, любви и раскаянии и т.д. Выдающийся педагог К. Д. Ушинский писал, что «педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас нехристианская педагогика есть вещь невыносимая, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди» [7].

Интеграция религиозных знаний и духовных ценностей в школьное образование — это реальная потребность времени, которая способствует решению образовательных и воспитательных задач. Светская школа не может обучать религии и не может формировать религиозную духовность, но она призвана показать религиозно-духовную картину мира, включая религиозные представления, идеалы, верования. При введении религиозных знаний в школьное образование на первый план выходят задачи формирования ценностно-смысловой сферы учащихся, расширение их эрудиции и обогащение словами, лексикой историко-культурологического и духовно-религиозного значения [6].

В статье представлен обобщенный педагогический опыт в общеобразовательной школе г. Ачинска. Особенность представленного материала в том, что приобщение к основам православной культуры осуществляется через урочные формы работы в предметных областях: «Изобразительное искусство», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», «Мировая художественная культура». Описаны отдельные примеры включения в программный материал православного содержания.

Программа по предмету «Изобразительное искусство» [8] в 5–7 классах ориентирована на целевые приоритеты духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся. Важнейшими задачами программы являются формирование активного отношения к традициям культуры как смысловой, эстетической и лично значимой ценности, воспитание гражданственности и патриотизма, уважения и бережного отношения к истории культуры России, выраженной в ее архитектуре, изобразительном искусстве, в национальных образах предметно-материальной и пространственной среды, в понимании красоты человека.

Решение данных задач предлагается реализовывать через следующее **тематическое наполнение** предмета «Изобразительное искусство»:

5 класс:

- *Народные праздники и праздничные обряды как синтез всех видов народного творчества.*
- *Выполнение сюжетной композиции или участие в работе по созданию коллективного панно на тему традиций народных праздников.*

6 класс:

- *Библейские темы в изобразительном искусстве.*
- *Исторические картины на библейские темы: место и значение сюжетов Священной истории в европейской культуре.*

7 класс:

- *Художественно-аналитический обзор развития образно-стилевого языка архитектуры как этапов духовной, художественной и материальной культуры разных народов и эпох.*
- *Архитектура народного жилища, храмовая архитектура, частный дом в предметно-пространственной среде жизни разных народов.*

На примере урока изобразительного искусства в 5 классе по теме: «Народные праздники и праздничные обряды как синтез всех видов народного творчества» рассмотрим возможное тематическое наполнение. Традиции народного праздника и обрядовость в русской культуре раскрывается через проведение уроков-реконструкций «Рождество Христово» и «Масленица». Оба урока проводятся в дни, приближенные к календарным праздникам. При проведении занятий используются интерактивные, игровые приемы, театрализация, ученики вовлекаются в совместную деятельность, творческий процесс. На уроке, рассказывающем о празднике Рождества Христова и связанных с ним традициями, совместно с учащимися восстанавливаем события Сочельника. Ученики пятого класса имеют базовые знания об отдельных библейских историях и могут изложить в общих чертах основное их содержание. Поэтому акценты в уроке расставляются на особенностях православного праздника, значении события для христианского мира, культуре празднования, символике Рождества Христова. Также ребятам

предлагается показать вертепное представление по ранее заготовленному сценарию, в костюмах, с имеющимися персонажами-куклами. Пока основная часть класса выполняет творческое задание — рисуют Вифлеемскую звезду, несколько желающих готовят представление — вертепный театр, и, затем, разыгрывают его по ролям перед зрителями-одноклассниками.

На уроке «Масленица» школьники работают с раздаточным материалом, определяют отличие народного праздника от православного, узнают традиции празднования, символизм происходящих действий в масленичные дни. Кульминацией урока-праздника становится плясовая мелодия, масленичные песни и праздничный стол с блинами.

Тематическое рисование в шестом классе реализуется через знакомство с библейской историей о Ное и его семействе. Предметное содержание — изучение особенностей анималистического жанра, а смысловое — это понимание нравственных законов жизни, поучительная история, которая дает надежду, успокоение в том, что исполнение этих законов обеспечивает человеку защиту от разрушительных греховных стихий мира, достижение жизни в праведности, гармонии, справедливости. Творческим результатом работы на уроке является оформленное из ученических рисунков коллективное панно «Ноев ковчег».

Хочется отметить, что в подборе содержания учебного материала проявляется нравственный облик и личность самого учителя. Судя по смысловому наполнению, становится понятно, к каким результатам он ведет своих учеников, какие нравственные и этические задачи преследует.

В процессе изучения **предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» [9] в 5–6 классах** школьники получают возможность систематизировать, расширять и углублять полученные в рамках общественно-научных дисциплин знания и представления о структуре и закономерностях развития социума, о прошлом и настоящем родной страны, находить в истории российского общества существенные связи с традиционной духовно-нравственной культурой России,

определять свою идентичность как члена семьи, школьного коллектива, региональной общности, гражданина страны с опорой на традиционные духовно-нравственные ценности. Содержание предмета направлено на формирование нравственно-го идеала, в него заложен мощнейший воспитывающий потенциал. В календарно-тематическом планировании присутствует множество тем, которые могут быть раскрыты через образцы и примеры христианской православной культуры. Темы:

5 класс:

- *Духовная культура.*
- *Культура и религия.*
- *Семья – хранитель духовных ценностей.*
- *Духовный мир человека.*
- *Историческая память как духовно-нравственная ценность.*
- *Духовно-нравственные ценности российского народа.*
- *Праздники в культуре народов России.*

6 класс:

- *Общество и религия: духовно-нравственное взаимодействие.*
- *Каким должен быть человек? Духовно-нравственный облик и идеал человека.*
- *Религия как источник нравственности.*
- *Этика и нравственность как категории духовной культуры.*
- *Духовно-нравственные ориентиры социальных отношений.*

На уроках в 6 классе при раскрытии тем «Каким должен быть человек? Духовно-нравственный облик и идеал человека» и «Религия как источник нравственности» говорится о нравственном выборе человека, духовных ценностях, гуманных качествах личности на примере жития Даниила Ачинского. Реализуется серия взаимосвязанных между собой уроков, которые с одной стороны направлены на развитие читательской грамотности и критического мышления, а с другой — на более глубокое раскрытие понятия нравственности. На перво-

начальном этапе анализируются особые качества личности, в процессе беседы расширяются представления о ключевых понятиях «идеал», «мораль» и «нравственность». Знакомство с биографией старца Даниила заставляет учеников задуматься о нравственных выборах, которые приходилось делать этому незаурядному человеку в течение всей его непростой жизни. В основной части ученики работают с текстом, подбирая к определенным нравственным качествам конкретные события из жизни праведного Даниила Ачинского, подтверждающие то, что он обладал этими качествами, совершал осознанные поступки в соответствии со своими нравственными представлениями и нормами православия. Затем шестиклассники обмениваются своими находками, выводами, обсуждают ключевые события из жития праведного старца, и задумываются о влиянии принимаемых решений на последующую жизнь человека, о решимости и верности выбранному пути, самоотверженности, нестяжательстве и т.п. Заключительный этап — это театрализованная постановка о жизни праведного Даниила Ачинского, где кратко представлено житие старца. Ученики читают рассказы очевидцев — современников Даниила, в которых раскрывается его сила характера, крепкая христианская вера, готовность прийти на помощь ближнему, нуждающемуся, кротость и бескорыстие. Иллюстрируют рассказы.

Предмет «Мировая художественная культура» [1] в 10–11 классах (Программа Л. А. Рапацкой) ставит задачи: раскрыть мировую художественную культуру как феномен человеческой деятельности, вобравший в себя исторический опыт народов мира, отразивший религиозные, нравственные, философские, эстетические установки разных эпох. Учитель дает представление о христианской православной культуре через темы:

- *От мудрости Востока к европейской христианской культуре: Библия.*
- *Художественная культура европейского Средневековья: освоение христианской образности.*

- *Свет Евангелия: рождение храмового синтеза искусств.*
- *Расцвет художественных школ Владимиро-Суздальской и Псковской земель.*
- *Художественная культура Киевской Руси: опыт, озаренный духовным светом христианства.*
- *Новгородская Русь: утверждение самобытной красоты.*
- *«Небесное умом не делимо»: Творчество Андрея Рублева и Дионисия.*
- *Сергий Радонежский и Епифаний Премудрый: жизнь как житие.*

Автор учебника «Мировая художественная культура» Рапацкая Л. А. утверждает, что «Взгляд из России» позволяет сформировать у учащихся представления о художественном наследии России как величайшей национальной и общечеловеческой ценности, воплотившей вневременные духовно-нравственные идеалы православия. Людмила Александровна считает, что «развитие современного общества отчетливо требует изменений качества педагогического образования, ориентированного на систему ценностей, вектором которой является духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений. Педагогика как наука испокон веков несет в себе принципы, категории, понятия, рожденные в недрах христианской культуры. Наиболее действенным средством духовно-нравственного воспитания является сегодня отечественная художественная культура — литература, музыка, изобразительное искусство, отражающие смыслы русской православной цивилизации. Это предполагает поиск новых научных подходов к процессу художественного образования и воспитания во взаимосвязи с православными духовными ценностями» [2]. С этим мнением нельзя не согласиться.

Приобщение старшекласников к азам православия происходит через разнообразие форм работы, которые с одной стороны соответствуют возрастным особенностям школьников и раскрывают учебный материал, и вместе с тем способствует положительному настрою в его восприятии. Для уроков МХК в старших классах разработаны викторина о допетровской

культуре Руси и Рождественский квиз, проводятся образовательные экспедиции на базе городского краеведческого музея, организуются проектно-исследовательская деятельность на уроке, творческие конкурсы, участие в олимпиаде по основам православной культуры. Старшеклассники гуманитарного профиля являются тьюторами и организаторами площадок межрайонного фестиваля «Параскева Пятница», который одиннадцать лет проводится на базе образовательной организации.

Эффективной формой работы на уроках МХК является сотрудничество образовательной организации с учреждениями культуры, это разнообразит виды урочной деятельности, позволяет напрямую соприкоснуться с объектами культуры. Между школой и ачинским краеведческим музеем им. Д. С. Каргаполова (включая ачинский музейно-выставочный центр) заключен договор о сотрудничестве, что позволяет старшеклассникам бывать на тематических встречах с искусствоведом, посещать выставки и мероприятия на особых условиях. Традиционными стали посещения тематических лекций: «Древнерусское храмовое зодчество», «Православие в произведениях живописи», экскурсия по старой части города с посещением почитаемых православными горожанами мест — Казанский собор и памятный крест на месте Троицкого храма.

Учебный материал, связанный с традициями и обычаями православной культуры на предметах гуманитарного цикла, предполагает у педагога не только наличие качественных знаний о православной культуре, культурологической точки зрения, но и преподнесение информации, соответствующее канонам православия, исторической правдивости, без искажений, ухода в язычество и вольные интерпретации. С позиции православной педагогики профессия учителя сегодня — это, конечно, служение, которое должно обеспечить самый высокий уровень взаимодействия и взаимопонимания между учителем и учениками, подкрепленный духом любви и помощи. К. Д. Ушинский утверждал, что педагог обязан не только учить, но и непрестанно учиться сам.

Во все времена для педагогической общественности, которая понимает значимость воспитания подрастающего поколения в православных традициях, сила — это слово. Только рассказывая подрастающему поколению о православии, возможно изменить отношение к ведущей традиционной религиозной культуре России. При этом необходимо соблюдать силу духа, стойкость в своих убеждениях, чтобы не извиняться и испытывать некоторую неловкость за то, что являемся православными. Вышеизложенное подтверждают слова Патриарха Кирилла: «Оружие Церкви — слово. Это сильное оружие. И это главное оружие в эпоху тотальной информационной войны. Сегодня нельзя молчать. И Церковь не молчит. Патриарх не молчит, от лица Церкви давая нелицеприятные оценки происходящего, вновь и вновь напоминая о том, что без Христа нет жизни, нет благоденствия, нет мира. И его слово слышат. И есть надежда, что примут сердцем» [3].

И есть надежда, что подрастающее поколение примет сердцем.

Список литературы

1. Рабочая программа по предмету «Мировая художественная культура» // «Средняя школа № 6» г. Ачинска Красноярского края. URL: https://sh6-ach.gosuslugi.ru/netcat_files/32/50/RP_МНК_10_11.pdf (дата обращения 28.01.2024).
2. Рапацкая Л. А. Интерпретация христианских ценностей как проблема духовно-нравственного воспитания // Ценности и смыслы. 2015. № 4 (38). С. 40–48.
3. Святейший Патриарх Кирилл о духовной жизни // сайт Православие.ру. URL: <https://pravoslavie.ru/119049.html> (дата обращения 28.01.2024).
4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения 28.01.2024).
5. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г.

№ 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Портал «Президент России». URL: [http:// www.kremlin.ru/acts/bank/4802](http://www.kremlin.ru/acts/bank/4802) (дата обращения 28.01.2024).

6. Урбанович Л. Н. Система работы с религиозными понятиями на уроках духовно-нравственной направленности // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2017. № 44. С. 11–18.

7. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. Том 2. Москва, Ленинград, 1948. С. 39.

8. Федеральная рабочая программа основного общего образования «Изобразительное искусство» // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp-izo-5-7-klassy.pdf> (дата обращения 28.01.2024).

9. Федеральная рабочая программа основного общего образования «Основы духовно-нравственной культуры народов России» // Единое содержание общего образования. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/frp_odnknr_5-6-klassy.pdf (дата обращения 28.01.2024).

УДК 37.1174.372.8

Логинава Т. Н.
учитель русского языка,
литературы и ОРКСЭ,
руководитель клуба «Открой
свою книгу»
Гимназия № 16
г. Красноярск
e-mail: T.N.Loginova@mail.ru

Loginova Tatiana N.
teacher of the Russian language and
Literature, Head of the Club “Open
Your Book”
Gymnasium No. 16
Krasnoyarsk
e-mail: T.N.Loginova@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ И НРАВСТВЕННЫХ ИДЕАЛОВ ЧЕРЕЗ ИХ ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

The formation of aesthetic and moral ideals through their Christian reflection at the Literature lessons and literary courses

Аннотация: В статье дан обзор уроков литературы по творчеству А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, И. А. Бунина в 9–11-х классах в контексте христианского осмысления представленных тем. Особое внимание отведено проблемам веры и безверия, любви в широком ее смысле, свободы истинной и ложной, духовной гибели и воскресения, гордыни и одиночества, смирения и покаяния, обретения Бога и т.д. Рассматриваются в статье также фрагменты уроков литературного чтения в 4-х классах о Библии, о милосердном самарянине, о притчах Соломоновых, об Александре Невском, Дмитрии Донском, Михаиле Кутузове. В статье прослеживается попытка учителя указать учащимся путь духовного поиска, самосовершенствования человека, осуществляя при этом культурологический подход в обучении.

Abstract: The article presents the experience of designing the lessons of literature for the students in Years 9–11 on the works of A. S. Pushkin, M. Yu. Lermontov, I. S. Turgenev, F. M. Dostoyevsky, I. A. Bunin in the context of Christian reflection. The author emphasizes the problems of belief and disbelief, love in the most profound meaning, freedom — both true and false, spiritual death and resurrection, pride

and loneliness, obedience and repentance, a great faith in God etc. The article also describes the parts of the literature lessons for the students of the 4th grade that give knowledge about Bible, about a good Samaritan, about the proverbs of Solomon, stories about A. Nevsky, D. Donskoy, M. Kutuzov. The author believes that literature shows the students the way to a search of spirituality, of self-improvement and transformation and moreover, the teacher does it in culturological context.

Ключевые слова: христианское осмысление, христианская составляющая, православный контекст, духовное совершенствование, духовное перерождение, духовная борьба, вера и безверие, покаяние, покаянный путь.

Keywords: Christian reflection, Christian component, orthodox context, spiritual improvement, spiritual rebirth, spiritual fight, belief and disbelief, repentance, the path of repentance.

Отрицать духовную первооснову русской литературы совершенно бессмысленно. Но прежде чем отрицать, ее необходимо осознать. А для этого нужен новый взгляд на русскую литературу, новое видение ее, отличное от того, что давалось ранее. Изучать же русскую литературу в христианском контексте — *«значит трезво осмысливать все отступления от Истины в творчестве и жизни русских писателей, так как именно с этой точки зрения прочитанная литература способна обогатить немалым опытом, опытом всечеловеческого постижения бытия, ничем не заменимым»*. Именно об этом говорит в своем многотомном труде «Православие и русская литература» М. М. Дунаев, профессор Московской духовной академии, ныне покойный.

Осмыслить судьбу поэта, чтобы извлечь урок, — значит вникнуть в духовный смысл происшедшего и изображенного поэтом с уровня христианской нравственности — вот задача, которую ставит перед собой учитель литературы.

А. С. Пушкин в 1830 году напишет повесть «Станционный смотритель», которую нельзя понять без знания образов и мотивов Библии. Изучая повесть на уроке, обращаем, прежде всего, внимание на то, что в основе повести лежит сюжет о неблагодарности дочери. Описание интерьера обители

Самсона Вырина помогает школьникам сосредоточиться на главной идее повести — идее блудной дочери. Пушкин пишет о том, что смиренную, но опрятную обитель станционного смотрителя Самсона Вырина украшает ряд картинок, которые изображали историю блудного сына. Случайно ли это описание? И как оно связано с сюжетом повести? Ученики, отвечая на вопросы, говорят о том, что Самсон Вырин живет со своей дочерью Дуней, которую очень любит, она единственная отрада старика. А когда проезжий гусар обманом увозит Дуню, старик заболевает от горя и потом едет ее искать: *«Авось, — думал смотритель, — приведу я домой заблудшую овечку мою»*. Простил ли отец свою дочь? Ребята замечают, что Самсон Вырин хочет вернуть дочь домой, прощает ее, как простил в библейской притче отец своего заблудшего сына. Но смиряется ли отец? Вначале старик смиряется, полагаясь на Божью волю, но блудная дочь не возвратилась. *«И все-таки, — приходят к выводу школьники, — Самсон Вырин не смирился. Потеряв желание жить, он спился, так и не узнав, как сложилась судьба Дуни»*. Далее мы рассуждаем о том, что несмирение героя — это непринятие воли Божьей.

Мы также не могли обойти стороной вопрос об отце, который, на взгляд ребят, несколько потребительски относился к дочери, не думая о том, что она имеет право любить и иметь семью. Да, Дуня виновата, уехав с Минским без отцовского благословения, тайком. Ведь на Руси испокон веков была традиция спрашивать родительского благословения на счастливый союз. Дочь смотрителя повторила поступок героя библейской легенды. Она нарушила одну из главных заповедей: *«Почитай отца своего и мать»*. Так Евангельская притча о блудном сыне в повести Пушкина превратилась в историю о блудной дочери и заставила задуматься школьников о том, почему рвутся связи между людьми? Почему дети уходят и не возвращаются? И если поступок Дуни можно объяснить молодостью и неопытностью, то поступок Самсона Вырина опять-таки сводится к вопросу: *«Почему отцы не отпускаяют детей?»*. И если мы рассматриваем это произведение с точки зрения христианского осмысления, то

ответ наш сводится к причине безверия, другими словами, к неукорененности героев в вере.

Итак, на уроке мы, наряду с основной проблемой, касались многих других нравственных проблем через их христианское осмысление. Среди них обсуждались проблемы ответственности за своих близких, проблемы истинной любви в широком ее смысле, чести и бесчестия, свободы истинной и ложной и т.д.

О безверии мы беседуем на уроке литературе в 9-м классе при изучении трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери». Тема нашего урока была обозначена следующим образом: «От безверия — к гибели, смерти и разрушению (по трагедии А. С. Пушкина «Моцарт и Сальери»)».

Разговор начинаем с цитаты из первого монолога Сальери:

Все говорят: нет правды на земле.

Но правды нет — и выше. Для меня

Так это ясно, как простая гамма.

Разъясняя смысл слов Сальери, пытаемся понять, что Пушкин, как замечает М. М. Дунаев, «возводит осмысление проблемы на религиозный уровень».

Следовательно, Сальери страдает безверием, чувствуя себя обделенным справедливостью Всевышнего. А его безверие не есть ли бунт против Бога, именуемый богоборчеством? Таким образом мы переходим к работе над определением слова «богоборчество». Так почему же Пушкин изменил первоначальное название трагедии «Зависть»? Значило ли это, что для поэта есть более значительная причина преступления Сальери, нежели зависть? Мы уже почти ответили на этот вопрос в начале беседы, а теперь готовы ли мы согласиться с Дунаевым о том, что Пушкин «возводит осмысление проблемы на религиозный уровень»? Но тема зависти осталась, в ней, утверждают ученики, признается Сальери:

А ныне — сам скажу — я ныне

Завистник. Я завидую; глубоко,

Мучительно завидую. — О небо!

Где ж правота, когда священный дар,

*Когда бессмертный гений — не в награду
Любви горящей, самоотверженья,
Трудов, усердия, молений послан —
А озаряет голову безумца,
Гуляки праздного?.. О Моцарт, Моцарт!*

Рассуждая о зависти, мы обращаемся к характеристике завистливых людей Ефрема Сирина: **«Горе завистливому, потому что сердце его всегда изнемогает от печали, тело снедается бледностью, и силы его истощаются»**. Так зависть Сальери оборачивается его стремлением опорочить Моцарта, чтобы оправдать свое убийство. А Моцарт, великий труженик, признает гениальность Сальери.

Характеризуя убийцу, мы называем его лучшие качества: требовательность Сальери к себе, его добросовестность и одаченность. Так как безверие погубило душу Сальери, речи о величии души его не может быть. Мы размышляем также о том, что самим фактом убийства Моцарта Сальери подтвердил отсутствие у себя гениальности, ибо *«гений и злодейство — две вещи несовместимые»*. Исследуя путь Сальери от безверия — к гибели, смерти и разрушению, мы работаем над смыслом определения состояния героя: Сальери *«мучит не заурядная зависть, а гордыня бесовская и терзающее его безверие»*. Правомерно ли это утверждение профессора Дунаева, и какова точка зрения наша? Отвечая на эти вопросы, ученики отмечают отсутствия у героя духовного стержня.

Следовательно, *«обделенность Сальери способностью духовного постижения мироустройства неоспорима»*, он не смиряется, полагая, что звание Моцарта несправедливо, а там, на небе, нет правды. Он постепенно разрушает себя, стремясь установить свою справедливость, ложно понимаемую им. Поэтому дальше речь идет о вмешательстве несмирившегося человека в замысел Творца, о грехопадении прародителей и убийстве Каином Авеля.

Немаловажным для размышления на уроке стал вопрос о сущности греха Сальери на уровне культурно-историческом: грех его

проявился в сотворении кумира из искусства, что привело Сальери к духовной гибели.

Так, Пушкин в трагедии «Моцарт и Сальери» противопоставляет двух гениев, один из которых свободен, а другой раб своего идола, и несвобода заставляет его убить свободу в другом.

Урок по заданной теме позволил нам выйти за ее рамки: мы коснулись вопросов дружбы и вражды, доверия и предательства, душевного тепла и равнодушия, благородства и подлости.

Поэзия и проза Лермонтова содержит богатый материал для размышления на духовные темы. Неповторимый в своей гениальности Лермонтов был, как писал М. М. Дунаев, человеком крайностей, «он весь из крайностей, он любит крайности в поэзии, в себе самом...».

Читая и комментируя стихотворения поэта, старшеклассники не могли не заметить, что «страдание», «страсть», «мука» — любимые лермонтовские слова. Одинок, одинокий, один — слова, которые также часто встречаются в стихотворениях поэта и обращают на себя внимание учащихся.

— Отчего это?

— Отчего эти крайности?

— Отчего он так болезненно порою тяготится существованием?

— Отчего жизнь ненавистна в 17 лет? Это маска? Дань моде? Это игра? — вопросы, на которые мы пытались ответить.

— А дуэль с Мартыновым? Не *«духовное ли поражение самого поэта, а вовсе не результат происков реакционных сил, как заблуждаются иные почитатели Лермонтова. Он бросил вызов судьбе, в последний раз захотел утвердить: да будет воля моя»*.

Сопоставляя «Пророка» Пушкина и «Пророка» Лермонтова, приходим к выводу, что из-за «недостойства» толпы Лермонтов не исполнил завет пророческого служения, данный Пушкиным, ибо пророк служит Богу, а не толпе. Значит, поэт отвергает волю Творца.

— Не гордыня ли это? И что такое гордыня?

Так незаметно беседа о лирике поэта переходит в разговор

о романе «Герой нашего времени», а позже о каждом из нас, о строительстве в себе Человека, о Божественной сути каждого из нас.

Урок по теме «Причины нравственного садизма Печорина (христианский взгляд на героя)», проводимый в форме круглого стола, начался с обращения к словам Святителю Тихона Задонского, ставшим эпиграфом к уроку: *«Погубляет человека не величество, не множество грехов, но нераскаянное и ожесточенное сердце».*

На первый взгляд роман Лермонтова не имеет никакого отношения к христианским мотивам, но при ближайшем рассмотрении обнаруживаем, что Печорина нельзя назвать вполне человеком, которому не свойственны религиозные переживания. На это указывают и некоторые детали текста, на которые ссылаются старшеклассники. Например, в лачуге контрабандистов Печорин замечает: *«На стене ни одного образа — дурной знак!»* Герой Лермонтова знаком с Писанием, он по-своему перелагает слова пророка Исайи: *«В тот день немые возопиют, слепые прозрят».* У Исайи же в 35 главе, 5–6 стихах читаем: *«Тогда откроются глаза слепых... и язык немного будет петь...».*

— Печорин, — подсказывает учитель, — цитирует Евангелие, включая в свою речь фразу из Евангелия от Иоанна (5:3): *«чающие движения воды».*

— Да. Печорин говорит: *«...я обогнал толпу мужчин, штатских и военных, которые, как я узнал после, составляют особый класс людей между чающими движения воды. Они пьют — только не воду...»*

— А вот его фразы: *«Я люблю врагов, хоть и не по-христиански. У меня несчастный характер, воспитание ли меня сделало таким, Бог ли меня таким создал...»*

Так после уточнения деталей, указывающих на отношения Печорина к религиозным переживаниям, мы отвечаем на следующие вопросы:

1. Что можно сказать о Печорине относительно заповеди «не убий»?

2. Соблюдает ли Печорин седьмую заповедь о прелюбодеянии?

3. Что можно сказать о герое относительно десятой заповеди?

4. Почему исповедь Печорина перед собой можно назвать безблагодатной? Объясните значение слова «безблагодатная».

5. Замечает ли Печорин собственную греховность?

6. Цинизм и гордыня. Как эти черты проявляются в герое?

7. Почему у Печорина понимание счастья носит гедонистический характер и что такое гедонизм? Обратимся к цитате: *«В первой моей молодости, с той минуты, когда я вышел из опеки родных, я стал наслаждаться бешено всеми удовольствиями, которые можно достать за деньги, и, разумеется, удовольствия эти мне опротивели. Тогда мне стало скучно».*

8. Можно ли Печорина назвать нравственным садистом, который любит мучить других? Прокомментируйте отрывок, где герой говорит о любви для себя.

9. Какое определение дает Печорин счастью? Ваше отношение.

Мы обращаемся к христианскому трактованию гордыни как «основе того зла, в котором пребывает мир. Гордыня дьявольская и гордыня человеческая. У Печорина это высшая и самодавящая ценность человеческого бытия»..

10. Как характеризуют Печорина его слова о любви: *«...если бы меня все любили, я в себе нашел бы бесконечные источники любви»?*

Комментируя слова героя, мы говорим о непонимании Печориным сущности любви, которая, по замечанию апостола Павла, *«долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестанет, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится».*

Для Печорина закрыта возможность богопознания, так как *«кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь»* (1Ин. 4:8).

В статье мы лишь наметили основные подходы к роману в контексте христианского осмысления на уроке литературы, назвав в заключение причины нравственного садизма Печорина: самооправдание, отчаяние, неразличение откровенной греховности, отсутствие покаяния, гордыня, одиночество, преступления героя, равнодушие к жизни, гедонизм, отпадения от Бога. Повторимся: *«Это роман о каждом из нас, о строительстве в себе Человека, о Божественной сути каждого из нас»*.

В творчестве И. С. Тургенева «Записки охотника» были первым произведением, в котором правдиво, полно и с любовью изображен крепостной народ. Слова В. Г. Белинского о том, что в них *«...автор зашел к народу с такой стороны, с какой до него к нему еще никто не заходил»*, являются подтверждением тому.

«И ни один образ из этих тургеневских, может быть, — писал архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской), — не запечатлелся так в мировой литературе, а также в чутком русском сознании, как образ Луши, Лукерьи из „Живых мощей“». Эта мысль Иоанна Сан-Францисского стала отправной точкой для разговора на уроке в десятом классе по тургеневскому рассказу, прочитанному вслух. Учащимся был предложен ряд вопросов. Один из них:

— Как вы понимаете слова Лукерьи: *«Только немного я знаю их, этих самых молитв? Да и что я стану Господу Богу наскучать? О чем же я его просить могу? Он лучше меня знает, чего мне надобно. Послал Он мне Крест — значит меня любит... Прочту Отче наш, Богородицу, акафист всем скорбящим, да и опять полеживаю себе безо всякой думочки»?*

Ответы учащихся демонстрировали их равнодушие к рассказу, стремление задуматься о жизненных ситуациях, даже, казалось бы, самых невыносимых, в которых человек должен научиться жить, смирением и любовью к Богу пре-

одолевая собственную немощь:

— Я считаю, что слова Лукерьи означают ее верность Богу, несмотря на то, что она очень больна и истощена; обычно люди в такие моменты начинают винить Бога в том, что он забыл их и принес им такие страдания, и даже перестают верить в Него. А Лукерья, напротив, говорит: «Послал Он мне Крест — значит, меня любит...»

— Лукерья, в прошлом красивая, краснощекая певунья, превратившись в живые мощи, смирилась с этим. Она радуется жизни и благодарит Господа за свою судьбу. Лукерья — смиренный и добродушный человек, ведь не каждый сможет вынести такие испытания и не пасть духом.

Следующий вопрос звучал так:

— Близка ли вам жизненная позиция Лукерьи?

— Близка, я человек верующий. Я стараюсь быть готовым к испытаниям, каждый человек должен смиряться и иметь терпение.

— Терпение очень сложное чувство, а вот гнев редко удается сдержать. Но я стараюсь... Смирение тоже очень сложное чувство. И смиряюсь я только в крайних случаях, когда не могу добиться цели.

— Жизненная позиция Лукерьи мне близка только верой в Бога и готовностью к испытаниям. Потому что я считаю, что Бог существует, и если я в чем-то нагрешил, то надо за это ответить перед тем, кому я сделал плохо, и в первую очередь перед Господом Богом.

— Лично я в данный момент не готов к таким испытаниям, как Лукерья. Но если бы Бог послал мне такой Крест, я думаю, что сумел бы терпеть и смиряться.

— Мне не близка жизненная позиция Лукерьи, я не готов к испытаниям и смирению.

Хочется отметить искренность ребят, готовность понять положение, в котором оказалась героиня, примерить его на себя. В связи с этим не могу не привести высказывание девочки из Детского дома имени Хазрета Совмена:

— Умею ли я терпеть и смиряться? Я отвечаю, что да! У меня есть такие черты, и этого не надо скрывать и стесняться. Терпела я много... и смирилась со многим.

Слова Иоанна Шаховского: «Рассказ „Живые мощи“... открывает ярко одну из основных истин христианства: смиренность духа человеческого — есть не слабость, а необычайная сила человека» — подводят итог нашему размышлению на уроке.

Рассказ «Живые мощи» привел нас к выводу о том, что умение радоваться жизни — это дар, который дан далеко не всем, но который человек может приобрести в результате духовного совершенствования — непрерывной работе над собой.

Изучая роман Достоевского «Преступление и наказание» в православном контексте, мы подготовили ряд вопросов, которые помогли бы нам раскрыть содержание темы урока «Евангельское чтение о воскрешении Лазаря как смысловой энергетический узел романа Достоевского „Преступление и наказание“»:

1. Как, на ваш взгляд, следует осмысливать произведения Достоевского, если в них цитируется Священное Писание?
2. Почему эпизод Евангельского чтения о воскрешении четверодневного смердящего Лазаря можно назвать энергетическим узлом всего романа?
3. Кто впервые напомнил Раскольникову о воскрешенном Лазаре?
4. Возможно ли постижение смысла Евангельского события вне веры?
5. В какой момент жизни и почему Раскольников требует от Сони прочесть ему Евангелие?
6. Когда Раскольников становится мертвецом?
7. Почему Раскольников стал ненавидеть мать и сестру?
8. Оправдывают ли преступника социальные условия его существования? Как сам Раскольников говорит об этом?
9. Почему Раскольников сделал явку с повинной?

Отвечая на вопросы, мы отметили, что «Преступление и наказание» исследует не столько социальные, идеологические, психологические и нравственные причины преступления Рас-

кольникова, сколько причины веры и безверия. Важно учитывать факт наличия в тексте романа цитирования Священного Писания, которое говорит о теме веры и безверия в романе.

Второй вопрос связан с эпизодом чтения Соней Мармеладовой, по требованию Раскольникова, Евангельского сюжета о воскрешении Лазаря, его мы обозначили как *«смысловой энергетический узел всего романа»*. Именно он является подсказкой для нас того, что Раскольников, совершивший преступление, желает собственного воскресения, а Достоевский утверждает, что *«вне веры невозможно воскресение. Спаситель сказал о том — и Раскольников услышал в чтении Сони:*

„Я емь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет...“».

Раскольников просит Соню прочесть ему о Лазаре, а мы задаемся вопросом, не есть ли сам герой четверодневный смердящий Лазарь? Слова Разумихина, обращенные к Раскольникову: *«Это, брат, ты хорошо сделал, что очнулся. Четвертый день едва ешь и пьешь?»* — подтверждают наше предположение.

Беседа наша касается также размышления по поводу того, возможно ли воскресение того, к кому даже страшные каторжники ощущают ненависть, интуитивно чувствуя *«бесовское, смердящее начало»?*

Раскольников становится мертвецом, по мнению ребят, задолго до преступления, когда в его голове рождается бесчеловечная теория, но, совершая убийство, он не осознает, что рвет связи с людьми, после чего окажется *«в ином мироощущении и даже как бы в ином мире»*. А в общении с матерью и сестрой он испытывает такую невыносимую муку, что решает расстаться с ними хотя бы на срок. Любовь его превращается теперь едва ли не в ненависть: *«Мать, сестра, как я любил их! Отчего теперь я их ненавижу, физически ненавижу, подле себя не могу выносить...»*.

Вопрос об «экономической» причине преступления героя ребята рассматривают, цитируя Раскольникова: *«...если б только я зарезал из того, что голоден был, ...то я бы теперь... счастлив был!»*.

О вере и безверии, любви и бесовском искушении, сострадании и прощении, покаянии и воскресении — обо всем этом и многом другом заставил нас задуматься роман Достоевского «Преступление и наказание». Роман заставил еще раз заглянуть в себя и понять, что *«литературу нужно учиться читать»*, чтобы творчество того же Достоевского осмыслять *«применительно к мудрости Православия»*.

В основу урока в 11 классе по изучению «Чистого понедельника» Бунина нами была положена статья А. Л. Родина «Рассказ Бунина „Чистый понедельник“ в контексте христианской антропологии». Вопросы к уроку были составлены в соответствии со статьей, в которой особое внимание уделялось противоречивости образа героини рассказа сквозь призму христианского учения о трихотомическом строении человеческой природы, взаимодействии духа, души и тела согласно концепции, описанной святителем Феофаном Затворником. Мы пытались на уроке разобраться в причинах грехопадения героини рассказа через православное учение о взаимодействии трех сил, присущих человеческой душе, сформулированное среди прочих преподобным Ефремом Сириным и преподобным Симеоном Новым Богословом.

Исходя из взглядов автора статьи, мы пытались осмыслить его вариант истолкования финала рассказа для героини «Чистого понедельника». Уход героини в Марфо-Мариинскую обитель, по мнению автора, является не итогом, а только началом ее духовной борьбы. А для героя, как предполагает автор статьи, призрачная встреча со своей возлюбленной в финале рассказа становится отправной точкой для возможного духовного перерождения и обретения истинной христианской любви к героине.

Начиная беседу, ученики обратились к характеристике главной героини, указав на ее двойственность и противоречивость, которая по христианскому учению возникает по причине противоречия *«между жизнью духа, с одной стороны, и жизнью души и тела, с другой»*. Помогает нам разобраться в содержании

и различии сторон человеческой жизни, как уже было отмечено выше, концепция святителя Феофана Затворника, который считает единственно правильным способом жизни человека жизнь, при которой духовная сторона управляет двумя другими (душевной и телесной): «Я же потихоньку вам скажу, что пока вы не в духе живете, не ждите счастья. Душевная и телесная жизнь, при благоприятном течении, дают что-то похожее будто на счастье, но это бывает мимолетный призрак счастья, скоро исчезающий».

— В чем смысл религиозно-нравственного содержания рассказа? — задаем мы вопрос.

— Он в диссонансе внутреннего мира героини, отсутствии цельности, целомудрия; неудовлетворенности, стремление к чистоте и привязанности к телесному. Это в начале ее истории.

— Что же в финале? Правомерно ли предположить возможность ее покаяния и надежды на обретения истинного счастья в Боге?

Прежде чем давать окончательный ответ на вопрос, мы отмечаем, что героиня, стремясь к духовному, на протяжении всего повествования не в силах расстаться с телесным и душевным. Эстетическое чувство ее требует красоты, роскоши, любви к изысканным нарядам, поэтому странным контрастом воспринимается *«ее стремление к простоте, может быть, — по предположению автора статьи А. Л. Родина, — толстовскому опрощению»*. Не случайно героиня цитирует Толстого, приводя слова Платона Каратаева: *«счастье наше, дружок, как вода в бредне: тянешь — надулось, а вытащишь — ничего нету»*.

— Как же в рассказе прослеживается тема контрастности русского характера?

В своих ответах на заданный вопрос учащиеся приводят примеры из текста, где говорится об отношении героини к светским мероприятиям с их пустотой, к современному искусству с его пошлостью, с одной стороны, и с посещением ею старинных кладбищ, монастырей, с ее любовью к русской старине — с другой.

Мы уделяем особое внимание на уроке кульминационному моменту, в котором противоречия героини доходят до предела и происходит коренной перелом в ее жизни в краткий период – в Прощеное воскресенье, Чистый понедельник и последующую ночь.

– Почему героиня осознанно соблазняется, а осознанно отказаться от совершения греха не может?

– Поиски счастья, похоть, жалость и любовь к герою?

– А может это *«иллюстрация расхожей поговорки: не согрешивши – не покаешься, не покаешься – не спасешься»*.

– А может душа ее не была готова к покаянию, пока она не познала бездну греха до конца?

Доказывая, что покаянный путь героини только начинается, мы обращаемся к цитате: *«пойду пока на послушание, потом, может быть, решусь на постриг... Пусть Бог даст сил не отвечать мне – бесполезно длить и увеличивать нашу муку...»* Далее мы завершаем разговор символическим содержанием концовки рассказа, сравнивая героиню с женой Лота. Неслучайная деталь: героиня идет вслед за «отрекшийся от себя за Христа преподобномученицей Елисаветой».

– Можно ли предполагать, что возлюбленный героини пересмотрит свою жизнь и обратится к Богу?

О любви и счастье, о грехе и покаянии, о выборе жизненного пути, об истинных и ложных ценностях и о многом другом мы беседовали на уроке, посвященном самому любимому рассказу И. А. Бунина.

На уроках литературного чтения в 4-х классах мы знакомимся с Библией при изучении темы «Милосердный самарянин». Школьники получают представление о том, кто написал Библию и о том, что она состоит из Ветхого Завета (в нем 39 книг), самой древней части, содержащей мифы и предания о жизни еврейского народа, и Нового Завета, состоящего из 27 христианских книг, принадлежащих восьми писателям. Одновременно мы работаем над определением понятий: «завет», «Ветхий Завет», «Новый Завет», «предания», «христианские книги», «ев-

рейский народ», называем имена писателей Нового Завета.

Переходя к теме «Милосердный самарянин», отмечаем, что притча взята из Нового Завета, а рассказал ее сам Иисус Христос. О том, при каких обстоятельствах была рассказана притча, идет речь дальше. Расширяем понятие «притча» и объясняем, кто такой самарянин: самарянин — житель Самарии, центральной области Палестины, граничившей с Галилеей и Иудеей. Между жителями Иудеи и Самарии была большая неприязнь, часто доходившая до откровенной вражды. Само название «самарянин» считалось у иудеев едва ли не бранным словом. Задаем школьникам первый вопрос:

— Что такое милосердие? Дайте определение и подберите синонимы к этому слову. После ответов четвероклассников обобщаем: милосердие — это готовность делать добро, это сочувствие, сострадание. Милосердие — это готовность прийти на помощь тем, кому трудно, кто попал в беду. Это сострадательное, доброжелательное, заботливое, любовное отношение к другому человеку, животным, природе. Обратите внимание, ребята, практически везде рядом со словом милосердие присутствует слово сострадание. Перед чтением притчи проводим словарную работу:

Священник и левит — служители Иерусалимского храма.

Законник — это книжник, знаток законов.

Гостиница — постоялый двор.

Иерусалим — столица Израиля.

Иерихон — древний город в Палестине.

Иудей — еврей.

После того, как была прочитана притча, мы беседуем по ее содержанию, отвечая на следующие вопросы:

— Какой вопрос был задан Христу?

— Как ответил Христос?

— Кто шел по той же дороге?

— Что сделал каждый из них?

— Чему учит нас притча о милосердном самарянине?

— Можете ли вы привести случаи из своей жизни, которые напомнила вам притча?

— Что означает выражение помощь ближнему?

«Очень часто мы считаем, что нашей любви и сострадания заслуживают только люди, с которыми нас связывает что-то общее — вера, семья, народ. То есть любить можно только своих. А к тем, кто не свой, можно относиться без любви.

Но Иисус Христос показал на примере этой истории, что ближний для нас — любой человек, который оказался рядом с нами и нуждается в нашей помощи. И если мы оказали ему эту помощь и проявили любовь, значит, мы исполнили заповедь о любви к ближнему, потому что Бог не разбирает, кто кому — свой. Для Бога мы все — Его любимые дети. И оказывая милость другому человеку, пусть даже совсем незнакомому, мы тоже становимся похожими на Бога, который не делает различий между людьми и, как заботливый отец, любит каждого из нас» — слово учителя, ставшее завершением урока.

Урок по теме «Из Книги притчей Соломоновых» мы начали со стихотворения В. Брюсова, которое стало эпиграфом к теме:

Судьбы любимец,
Ты, гордый баловень веков,
Царь Соломон, Иерусалимец,
Давидов сын, певца псалмов.

— Что вы можете сказать о царе Соломоне, прочитав эти строки (предварительно мы объяснили значение слов: «судьба», «баловень», «Иерусалимец», «псалмы»)?

После ответа на вопрос учитель дает короткую справку о Соломоне:

«После смерти Давида на израильский престол вступил его сын Соломон — величайший мудрец всех времен, герой многих легенд. К тому времени границы израильского государства значительно расширились и простирались от Сирии до Египта и от Средиземного моря до реки Иордан. Господь возлюбил Соломона и дал ему „сердце разумное, чтобы судить народ“. За то, что Соломон не просил никаких земных благ для себя, Бог наделил его не только мудростью, но и невиданными богатствами и славой. Книга притчей Соломоновых является частью Ветхого Завета.

Соломон написал три тысячи притч, из них только 513 вошло в книгу Притчей Соломоновых»

Следующий этап урока — это беседа по содержанию притчей, данных в учебнике «Литературное чтение», в которых мы размышляем об отношении человека к Богу, об отношении человека к самому себе и к окружающим и приходим к заключению, что двумя главными темами притчей Соломона являются мудрость и глупость. Учитель, подводя итоги урока, дополняет сказанное учениками. *«С точки зрения евреев, мудростью считалось не само знание, а способность жить праведной жизнью, угодной Богу. Мудрость начинается со страха перед Богом. „Начало мудрости — страх Господень“. Страх Господень — это когда вместо своих точки зрения, воли, чувств, поступков и целей мы приобретаем Божьи. Источник мудрости — в Боге, Который наставляет человека на путь, угодный Ему. Мудрый человек подчиняется Богу и благословляется во всех делах своих».* Так считал Соломон, и эти мысли составляют основу его высказываний.

Приведенные примеры уроков в младших классах обращают нас к мысли о нравственном совершенствовании личности ребенка в нашу эпоху «дефицита духа». Поэтому задачей учителя литературы является открытие для школьников богатства православной культуры, попытка указать путь духовного поиска, самосовершенствования человека, осуществляя при этом культурологический подход в обучении.

Разделу учебника «Великие люди и события России» посвящены темы: «Александр Невский». «Дмитрий Донской», «Михаил Кутузов». Не ставя цель подробного описания проведенных уроков, считаем необходимым сосредоточить внимание на передаче моментов, которые объединяют эти три великих личности. Во-первых, это глубокая вера во Христа, во-вторых, преданность и служение ему, а в-третьих, жизнь по Божьим заповедям. Вот на чем, на наш взгляд, стоит сосредоточить внимание четвероклассников. Важной является информация о том, что и Александр Невский, Дмитрий Донской были

канонизированы и причислены к лику святых. Александр Невский — в 1549 году, а Дмитрий Донской — в 1988 году.

В 1359 году, когда умер его отец, в биографии Дмитрия Донского появился опекун и наставник — митрополит Алексей. С ним Дмитрий советовался в политических делах. Кроме того, хорошие отношения у Донского сложились с Сергием Радонежским — настоятелем монастыря. Именно к нему князь пришел перед Куликовской битвой за благословением, о чем мы читаем в школьном учебнике и видим на иллюстрации А. Кившенко.

Еще один интересный факт: существует множество икон, посвященных князьям, например, интересная икона — «Явление иконы святителя Николая Димитрию Донскому на реке Угреше» и икона «Святой благоверный князь Александр Невский», которая расположена в соборе Святого благоверного великого князя Александра Невского в Твери.

Полководец Михаил Кутузов также был примером глубоко верующего человека, искавшего не своей, но Божьей славы. Сразу же после своего назначения командующим российской армией 8 августа 1812 г. будущий победитель Наполеона тотчас же отправился в Казанский собор и долго стоял у иконы Божией Матери, испрашивая помощи. По прибытии в зону боевых действий он велел пронести икону Богородицы Одигитрии перед солдатами. Он вместе с воинами на поле боя молился за победу, а когда победа была одержана, благодарил Бога.

Заканчивая обзор проведенных уроков литературы и литературного чтения, мы убеждаемся, что формированием эстетических и нравственных идеалов через их христианское осмысление мы обязаны русским писателям, которые, обращаясь к евангельским образам и сюжетам, мыслили в категориях Православия в своем художественном творчестве. Именно они сегодня напоминают нам, что христианство — часть нашей культуры, потому на учителя ложится миссия подвижника, умеющего за основным содержанием произведения увидеть его христианскую составляющую и донести ее до учеников.

Список литературы

1. Дунаев М. М. Православие и русская литература. Части I–II. Издание второе. М.: Христианская литература, 2001. 736 с.
2. Дунаев М. М. Православие и русская литература. Часть IV. Издание второе. М.: Христианская литература, 2003. 784 с.
3. Иоанн Сан-Францисский (Шаховской), архиепископ. Беседы с русским народом.
4. Михайлова М. В. «Чистый понедельник»: горькая дума о России // Иван Алексеевич Бунин. URL: <http://bunin-lit.ru/bunin/kritika/mihajlova-chistyj-ponedelnik.htm> (дата обращения: 23.03.2024).
5. Москва, 2011. 68 с.
6. Родин А. Л. Рассказ И. А. Бунина «Чистый понедельник» в контексте христианской антропологии // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2020. № 4 (39). С. 61–70.

УДК 1751

Морозов Р. В.
учитель русского языка и
литературы, завуч по учебной
работе
Бараитская средняя
общеобразовательная школа № 8
Новоселовский район, село Бараит
e-mail: mrhate1319@gmail.com

Morozov Roman V.
teacher of Russian language
and literature, head teacher
of academic work
Baraitskaya secondary school
No. 8
Novoselovsky district, Barait
e-mail: mrhate1319@gmail.com

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПАХ ФОРМИРОВАНИЯ БЛОКА ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ ДЛЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ В РАМКАХ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО ЛИТЕРАТУРЕ: ПОДХОД С ПОЗИЦИЙ ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКИ

On the question of the principles of forming a block of literary texts for compulsory study as part of the school literature curriculum: an approach from the perspective of Christian ethics

Аннотация: В статье проблематизируется вопрос значимости традиционного принципа как ключевого и определяющего на сегодняшний день в выборе художественных текстов для обязательного изучения в рамках школьной программы по литературе.

Abstract: The article problematizes the issue of the significance of the traditional principle, as the key and determining one today in the selection of literary texts for compulsory study as part of the school literature curriculum.

Ключевые слова: литература, русская классическая литература, школьное образование, методика преподавания литературы.

Keywords: literature, Russian classical literature, school education, methods of teaching literature.

На сегодняшний день глубоко очевидным стал факт пре-
валирования в числе принципов отбора художествен-
ных текстов для составления блока обязательных к изучению
в рамках школьных программ по литературе традиционного,
что неизбежно приводит к игнорированию педагогического

принципа соответствия изучаемого материала возрастным особенностям обучающихся — одного их ключевых принципов в педагогике, о чем писали и продолжают писать многие педагоги, методисты и психологи. Сложившаяся традиция включать в учебники по литературе тексты, принципиально не познаваемые обучающимися даже старшей школы, интенционально выстроенные авторами с направленностью на совершенно иную аудиторию, с определенной периодичностью выявляющие в процессе анализа деструктивные идеи, а порой лишь со значительным усилием обнаруживающие незначительные пересечения рефлекслируемого опыта персонажей-образцов и самих обучающихся по причине не только значительной временной и социокультурной дистанции, но и разительных отличий поведенческих моделей в целом, — деструктивна в своем основании, поскольку в случае понимания обучающимся некоего из таких текстов может привести к последствиям худшим, нежели в случае полного игнорирования образно-символического и идейного пластов оного. В результате же тексты, несомненно, обладающие в определенных отношениях немалым значением, оказавшие в свое время обширное влияние на культуру и даже историю России и Европы, а также представляющие эстетическую ценность, либо не влияют на формирование ценностной, знаниевой, волевой сфер личности обучающихся, либо влияют негативно, в любом случае не находя своего читателя.

Причинами допущения столь опасных ошибок в методологии могут служить и чрезмерная, сложившаяся в течение многих десятилетий и сделавшаяся традицией привычка превозносить определенные тексты, возводя их практически в ранг пророчеств, лишь потому, что в них с пугающей педантичностью выписывается натюрморт дворянского или же, наоборот, нищенски-страдальческого бытования, и столь же гипертрофированный пиетет перед авторами данных текстов, пугающе травмированными и в эгоцентрической убежденности в высоком, практически мессианском назначении собственных хитроумно извращенных представлений о якобы верном мироустройстве и,

что хуже прочего, политике, заикленных на собственных низменных обидах и потерях, и банальное игнорирование иного материала, происходящее из ошибочной убежденности в исключительности имеющегося, априорно отсекающей все остальное. Говоря более фамильярно, все это так или иначе сводится к банальным, но оттого не менее опасным безответственности, халатности и отсутствию как возможности, так и устремления качественно трансформировать дефектное с целью обеспечения собственным детям лучшего будущего.

Школьное воспитание — вещь неоднозначная хотя бы потому, что обращает ключевой элемент специфики художественных текстов как таковых, объективно возносящий их над прочими объектами рукотворной культуры, в ключевой же недостаток: вариативность интерпретирования. Поскольку литературоведение не является наукой, в случае с анализом художественных текстов справедливо расхожее утверждение: сколько читателей, столько и книг. И подразумевается здесь, конечно, не буквальное количество печатных единиц, речь идет о чрезвычайно широких возможностях различных толкований одних и тех же художественных текстов. С позиций же школьного воспитания и, быть может, даже некоей связанной с этим этики такая специфика произведения опасна, вредна и недозволительна. Потому тексты школьной программы имеют одно, некое единое для всех прочтение и истолкование, прописанное заранее людьми, которым мы все отчего-то безоглядно доверяем. Здесь следует отметить, что, несомненно, существуют тексты, подразумевающие и допускающие лишь одно верное истолкование — и таких текстов немало, и некоторые из них даже входят в списки обязательных к изучению в школе, — но пресловутая художественность и все из нее проистекающие особенности таких текстов с ужасающей легкостью подвергаются сомнению, а в качестве некоей инвалидной компенсации при обсуждении их значимости на передний план выдвигается документальность и историзм; но все мы понимаем, что эта жалкое представление возымеет эффект не в ста процентах случаев, и часть аудитории,

пусть и малая, все же почует подлог. Прочие же художественные тексты, являющиеся действительно художественными как в дилетантском, так и в строго литературоведческом понимании читателя, неоднозначные по своему определению, в абсолютно подавляющем большинстве случаев создаются без рациональной интенции научить, воспитать, дать пример и т.д., но лишь из внутренней потребности и художественной установки личности, для которой истинным является постулат: можешь не писать — не пиши. И снова сделаем оговорку: конечно, существуют тексты, действительно созданные с целью обучить, воспитать, повлиять и т.д., с претензией на неподдельное величие и обязательное изучение потомками; однако подобные тексты пишут люди, как правило, бесконечно эгоцентричные и едва ли способные дать достойный пример для кого бы то ни было; и речь в таком случае, к большому сожалению, идет чаще всего именно о русском классическом романе, который в России всегда стремится быть чем-то большим, нежели роман. Вопрос художественности текстов, написанных так называемыми религиозно-социальными философами, к числу которых относят Толстого, Чернышевского, Достоевского, Грибоедова и многих других, должен оставаться актуальным прежде всего по причине их нарочитой документальной и псевдодокументальной назидательной идеологизированности, а иногда и политизированности, в своих наивно-излишних «вечных поисках», достигающих тех или иных крайностей. Именно «единственно верное» истолкование таких текстов, прописанное для нас авторами учебников, окончательно гасит присутствующие в них проблески художественности и не только отрезает их навсегда от новых поколений читателей, но и уродует наследие авторов, так отчаянно превозносимых этими же самыми авторами учебников.

Действительно, учителя могут трактовать тексты, как им угодно, как и любой читатель, однако в случае с учителем это будет являться преступным и эгоцентричным искажением материала, ключи к пониманию которого в большинстве своем разложены прямо у порога. При этом, как было отмечено выше,

в силу различных объективных факторов, в числе которых стоит выделить недостаточность читательского и жизненного опыта и ошибки в методологии обучения анализу художественного текста, обучающиеся средней и старшей школы принципиально не способны понять такие сложные тексты, как «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Мастер и Маргарита» или «Война и мир», давно ставшие притчей во языцех. Быть может, отчасти понимая это, но наотрез отказываясь следовать по рациональному пути развития ребенка, предполагающему соответствие материала возрастным возможностям, авторы наших базовых программ выделяют почти все учебные часы на изучение отечественной классики, при этом издевательски оставляя жалкие огрызки где-то в конце года на зарубежную. Так, программа Меркина за 8 класс предполагает изучение романа «Дон Кихот» в конце года за 2 учебных часа. И некое объяснение, столь же жалкое и издевательское, как эти почти лишние часы, найти, конечно, легче легкого: «пускай хотя бы наше изучат, с этим-то не могут справиться». Особенно пугает то, что это случайно заложенное, хоть и явно не предполагавшееся, пренебрежительное отношение к текстам зарубежных авторов нередко находит среди учителей не только отклик, но и одобрение. Произрастающая из этого методологическая ошибка может оказаться самой страшной, особенно в сегодняшних реалиях: при изучении текстов отечественных и зарубежных зачастую внимание акцентируется на выявлении в процессе анализа различий — культурных, социальных, психологических, политических, — и преумножении частного, что неизбежно влечет смещение фокуса внимания с общего. Потихоньку, понемногу его становится все меньше, пока оно не пропадет совсем. С каждым новым частным стены между людьми все растут. С каждым новым общим — уменьшаются, но много медленней. Мы сами запираем себя в каменных склепах и делаем их все теснее, ибо всякое учение о различиях множит лишь заложенное непонимание и ненависть. Поступая так, мы идем не только против человеческого, но и против божественного.

Традиция и убежденность, при рациональном анализе теряющие обоснования, должны быть отброшены. В нашем случае традиционный принцип формирования блока текстов для обязательного изучения опасен и деструктивен в своем основании по причине не только игнорирования им базовых педагогических принципов, четко прописанных века назад, но и вопиющего несоответствия изучаемых текстов предъявляемым к ним при отборе критериям. Уменьшите количество тяжелых романов, добавьте больше малой прозы и хотя бы немного чего-нибудь, что действительно учит доброму и светлому, надежде и правде, — и результаты не заставят себя ждать. Чуть меньше высокопарных дворянских воздыханий по Наполеону, чуть меньше душевных лихорадочных закоулков грязного Петербурга, чуть меньше алкоголиков, самоубийц и проституток, конечно же, верующих во Христа Спасителя, — чуть меньше до боли детализированного живописания этой, настоящей реальности и чуть больше добра, правды, героев, верных слову и самим себе, чуть больше сказки и веры в великое. Искусство может делать великие и прекрасные вещи с простым человеком, если ему позволить.

Вера без разума — не что иное, как опасный фанатизм. Потому мы и должны руководствоваться рациональным в своих решениях, при этом никогда не теряя надежду. Ведь именно этому в конце концов учит нас вера — сохранять надежду.

Один умный и хороший человек не так давно сказал: нам всем давно и хорошо известно — человеческое в человеке очень хрупко, а звериное, оголтелое всегда наготове, как вирус, который вольготно располагается в организме, когда ослаблен иммунитет. Давайте же не будем помогать ему и вместо того, чтоб ослаблять умы, попытаемся сделать их хоть чуточку сильнее — дадим им возможность защищаться от скверны, что сочтется сейчас отовсюду. И тогда, быть может, этот ужасающий, бесчеловечный мир на мгновение станет лучше.

УДК 373

Мулькаманова Э. И.
воспитатель
детский сад № 5 «Норильчонок»
г. Норильск

Mulkamanova Elvira I.
educator
Kindergarten No. 5 "Norilchonok"
Norilsk

Первушина А. А.
Инструктор по физической
культуре
детский сад № 5 «Норильчонок»
г. Норильск

Pervushina Alla A.
physical education instructor
Kindergarten No. 5 "Norilchonok"
Norilsk

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ДОУ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ

The forming of patriotic education under a preschool educational institution conditions through the development of spiritual and moral traits

Аннотация: *Представляем наш проект, который актуален, и создан нами для формирования духовно-нравственных качеств детей старшего дошкольного возраста.*

Abstract: *We present our project, which is relevant and was created by us to form spiritual and moral qualities of senior preschool children.*

Ключевые слова: детский сад, духовно-нравственные качества.
Keywords: kindergarten, spiritual and moral values.

Если человек получил духовную помощь в детстве, то он снова придет в себя, даже сбившись с пути. Если дерево пропитано олифой, оно не гниет. Если можно пропитать детей благоговением, страхом Божиим, то это будет помогать им всю жизнь.

Паисий Святогорец

Как часто мы задаемся вопросом о духовно-нравственном воспитании ребенка? А возможно ли вообще заняться им в дошкольном учреждении? В какой форме нужно преподносить

информацию детям? Можно ли решать данную проблему, не обозначая ее? И как может выглядеть решение данных вопросов в части «духовности»? Все эти вопросы стояли перед нами при создании данного проекта.

Принципы воспитания личности направлены на духовно-нравственные ценности. Те педагоги, которые не знакомы с духовной жизнью, не имеют представления о глубинных процессах души.

Например, они не знают:

- Что дух, душа и тело — трехчастность человека.
- Душа трехчастна (мыслительная, раздражительная, желательная; автор Григорий Палама).
- Существуют страсти (гордость, чревоугодие, сребролюбие, тщеславие, гнев, ложь, лень, уныние).
- Испытывают ли дети страсти.
- В каком возрасте это проявляется.
- Что такое добродетели.
- При помощи каких добродетелей можно справиться с какими пороками?

Нужны ли эти знания самому педагогу или нет, пусть он решает сам. Если нужны, то он начнет с теории и осознания себя.

На VII городской научно-практической конференции «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи. Лучшие практики» батюшка Антоний поставил вопрос перед выступающими о том, что духовность не отражена в докладах, проследивалась лишь нравственность. Это послужило толчком для создания нового проекта, в котором отражается цель новых требований федеральной программы.

Мы разных национальностей, и заняться общим делом стало возможным благодаря тому, что мы взаимодействуем как педагоги и работаем по одной программе ДОУ.

Одним из препятствий могла стать многоконфессиональность детей и родителей группы. А это значит невозможность применения терминологии и даже название имен и событий нашей веры. Возможно ли оставить теоретические знания

«за кадром», а применять на практике то, что действительно вписывается в рамки педагогической психологии и программы ДОУ?

Никто не говорил, что будет легко. Как может быть духовно-нравственное воспитание без духовной составляющей? Но, так как я с 2005 года являюсь волонтером воскресной школы и немного знаю о теории и практике, мы решили попробовать скооперироваться для создания нашего проекта.

Три причины, почему выбрана была именно эта тема:

- формирование духовно-нравственных качеств в рамках реализации ФГОС при использовании основных задач программы ДОУ;
- формирование всесторонне гармонично развитой личности;
- формирование у ребенка понятий о нематериальных ценностях в жизни.

Что может дать проект: духовно-патриотическое развитие детей в условиях ДОУ.

Сами духовно-нравственные ценности важны для каждого взрослого и ребенка. Ведь человек всю жизнь стремится жить хорошо, хоть и каждый вкладывает в это словосочетание свой смысл. В процессе познания духовной жизни, когда человек начинает осознавать себя частью духовного мира и прикладывать усилия по исправлению себя, он начинает понимать, насколько это не просто. Педагоги, чаще всего, в таких случаях хотят помочь подрастающему поколению.

Да и к тому же целью федеральной программы является разностороннее развитие ребенка в период дошкольного детства с учетом возрастных и индивидуальных особенностей на основе духовно-нравственных ценностей российского народа, исторических и национально-культурных традиций.

Задачи также отражают суть проекта и стремление педагогов помочь определиться воспитанникам в правильном направлении по жизни.

Суть нашего проекта можно уместить в 3 предложениях:

- Формировать представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости и патриотизме.
- Побуждать детей к совершению добрых дел на благо своей семьи и страны.
- Создать условия для формирования духовно-нравственных и патриотических качеств, чувства привязанности к своей семье, дому, городу, родине.

Патриотическое воспитание мы решили разделить по следующим направлениям:

- любовь к семье;
- любовь к ближнему;
- любовь к родной природе;
- любовь к родине.

В таком ключе легче оказалось систематизировать работу в проекте, и для детей эти направления наиболее актуальны.

Весь методический материал проекта, поделен на 4 части. Это не только беседы (таблица 1), но и сюжетно-ролевые игры (таблица 2), дидактические игры (таблица 3), подвижные игры (таблица 4) и мультимедийное сопровождение (таблица 5).

Таблица 1. Беседы в рамках проекта

| любовь к семье | любовь к ближнему | любовь к родной природе | любовь к Родине |
|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| «Детям о папе» А.В. Велько | «Детям о дружбе» И.А. Старостина | «Оптинские яблоня» Монахиня Евфимия | «Детям о преданности» А.В. Велько |
| «Детям о дедушке» Е.И. Михаленко | «Милостивое сердце» Д.В. Харченко | «Конфета для души» С.Н. Лободина | «Детям о надежде» А.В. Велько |
| | «Конфета для души» С.Н. Лободина | | «Детям о Родине» Е.И. Михаленко |

Таблица 2. Сюжетно-ролевые игры в рамках проекта.

| любовь к семье | любовь к ближнему | любовь к родной природе | любовь к Родине |
|-----------------|-------------------|-------------------------|---|
| «Моя семья» | «Строители» | «Юные экологи» | «Моряки» |
| «День рождения» | «Кафе» | «Путешествие по лесу» | «Мы солдаты» |
| «В гости» | «Магазин» | «Зоопарк» | «Летчики» |
| «Помощь маме» | «Почта» | «Моя ферма» | «Разведчики» |
| | «Пожарники» | | МУЗЕЙ (выставка книг, художественная галерея) |
| | «Мы полицейские» | | «Космонавты», геологи |

Таблица 3. Дидактические игры в рамках проекта.

| любовь к семье | любовь к ближнему | любовь к родной природе | любовь к Родине |
|------------------------|-------------------------|--------------------------------|---------------------|
| «Расскази о семье» | «Благородные поступки» | «Птицы нашего города» | «Наша страна» |
| «Как я дома помогаю» | «Вежливые слова» | «Путешествие по городу» | «Малая Родина» |
| «Мой адрес» | «Кому нужно для работы» | «Путешествие по планете Земля» | «Флаг России» |
| «Моих родителей зовут» | «Кто мы? Какие мы?» | «С какого дерева листок» | «Народные промыслы» |
| «Назови кто?» | «Волшебные слова» | «Малая красная книга» | «Наш детский сад» |

Таблица 4. Подвижные игры в рамках проекта.

| любовь к семье | любовь к ближнему | любовь к родной природе | любовь к Родине |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------|
| «Фанты» | «Узнай по голосу» | «Ручеек» | «Калачи» |
| «Самовар» | «Найди свою пару» | «Просо сеяли» | «Горелки» |
| «Кто ты» | «Угадай чья картинка» | «Тополек» | «Перетягивание» |
| «Вышибалы» | «Жмурки» | «Возду.Земля.Вода. Огонь» | «Воевода» |
| «Прятки» | «Колокольчики» | «Птичка на дереве» | «Космонавты» |
| «Горячая картошка» | «Мы весёлые ребята» | «Полярная сова и евражки» | «Трактористы» |
| | | «Важенка и оленята» | |

Таблица 5. Мультимедийное сопровождение проекта.

| любовь к семье | любовь к ближнему | любовь к родной природе | любовь к Родине |
|---------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Мультфильм «Братья Лю» | Мультфильм «Мороз Иванович» | Подборка мультфильмов про лесных птиц | Легенда о старом маяке |
| Мультфильм «Аленький цветочек» | Аудио сказки о настоящей дружбе | Мультфильм «Девочка и дельфин» | Крепость: Щитом и мечом |
| Мультфильм «Снежная королева» | Мультфильм «Ох и Ах» | Мультфильм «Серая шейка» | Добрыня Никитич и Змей Горыныч |
| Мультфильм «Исполнение желаний» | Мультфильм «Чудесный Колокольчик» | Мультфильм «Оранжевое горлышко» | Алеша Попович и Тугарин змей |
| | Про Машу (3 мультфильма) | Мультфильм «Солнечный каравай» | Лебеди Неправды |

В программе использована литература для детей и педагогов, которую мы взяли в библиотеке Храма новомученников и исповедников Церкви Русской: беседы для детей брали чаще всего из серии книг «Детям о...», беседы более глубокого духовного содержания нужны педагогам.

Вот мы и добрались до самой сложной части описания проекта.

В чем же духовность проекта? Попробуем объяснить простым языком. Человек вообще существо сложное, наделенное способностью к творчеству, созиданию, выбору между добром и злом. Однако, как ни печально, люди имеют и пороки. Порок — это действия, результатом которых оказывается причинение зла себе или другим людям. Но, если мы имеем возможность выбирать, то каждый может это сделать. По своей воле мы это выберем или нет? Важно помнить, что есть добродетели, которые помогают людям в борьбе с собой.

Добродетель — это поступки, направленные на добро.
ДОБРО+ДЕЛАТЬ=ДОБРОДЕТЕЛЬ.

Каким же образом можно корректировать людские пороки? Ответ на этот вопрос является решением духовного воспитания подрастающего поколения, и это непростое решение выглядит вот так:

Ненависть исправляется — Любовью.

Гордыня — Смирением.

Лживость — Честностью.

Прекословие — Послушанием.

Бессердечность — Милосердием.

Предательство — Верностью.

Лень — Трудолюбием.

Таким образом, для того чтобы корректировать пороки нам нужно воспитывать в детях добродетели

В проекте для детей мы обозначили «Золотые правила поведения». Как хочешь, чтобы поступали с тобой люди, так поступай и ты с ними.

- Помогай ближнему советом, примером и достатком.
- На грубость не отвечай грубостью, на жестокость — жестокостью.
- Ты желаешь себе здоровья и счастья — радуйся здоровью и счастьем других.
- Избегай споров о пустых вещах.
- Не суди и не будешь судим.

- Признавай свои ошибки.
- Худым примерам не подражай. От худого товарища удаляйся.

Будущее нашего проекта в 3 предложениях:

1. Совместная работа педагогов ДООУ в развитии и воспитания патриотических и духовно-нравственных чувств.
2. Привлечение родителей и участников образовательной деятельности.
3. Публикации в средствах массовой информации и на интернет-форумах.

УДК 37

Пантюхина Н. В.

Учитель начальных классов и
ОРКСЭ
Большесалырская средняя
школа
Ачинский район, с. Большая
Салыр
e-mail: nvpan72@yandex.ru

Pantyukhina Natalia V.

*Teacher of elementary school and
"Fundamentals of Religious Cultures
and Secular Ethics"
Bolshesalyrskaya Secondary School
Achinsky district, Bolshaya Salyr'
e-mail: nvpan72@yandex.ru*

ОРКСЭ: ИЗУЧАЕМ ВМЕСТЕ (УЧИТЕЛЬ+РОДИТЕЛЬ+УЧЕНИК)

"Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics":
we study together (teacher+parent+student)

Аннотация: Духовно-нравственное воспитание направлено на усвоение подрастающим поколением нравственных ценностей, обеспечивающих общественно значимую мотивацию поведения и поступков, ориентацию в разнообразных жизненных ситуациях. Без взаимодействия с семьей, общности с родителями, без эмоциональной и этической поддержки со стороны семьи изучение предмета ОРКСЭ неполноценно и недостаточно эффективно. В данной статье представлен опыт взаимодействия обучающихся, учителя и родителей по формированию духовно-нравствен-

ных ценностей. Привлечение родителей к совместному изучению модуля через выполнение домашних заданий и участия в изучении некоторых тем уроков.

Abstract: *Spiritual and moral education is aimed at the assimilation by the younger generation of moral values that provide socially significant motivation for behavior and actions, orientation in a variety of life situations. Without interaction with the family, community with parents, without emotional and ethical support from the family, the study of the “Fundamentals of Religious Cultures and Secular Ethics” subject is incomplete and insufficiently effective. This article presents the experience of interaction between students, teachers and parents on the formation of spiritual and moral values. Involving parents in the joint study of the module through homework and participation in the study of some lesson topics.*

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, взаимодействие с родителями, семья.

Keywords: spiritual and moral education, interaction with parents, family.

Важнейшей целью современного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание нравственного, ответственного, инициативного и компетентного гражданина России. В новом федеральном государственном образовательном стандарте общего образования процесс образования понимается не только как процесс усвоения системы знаний, умений и компетенций, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных ценностей.

В связи с этим, особое значение приобретает духовно-нравственное воспитание школьников, развитие у детей таких качеств, как уважение ко всем национальным культурам, готовность и способность к диалогу и сотрудничеству, что подразумевает овладение знаниями об особенностях национальных культур, культурологических основах социальных явлений и традиций. Духовно-нравственное воспитание направлено на усвоение подрастающим поколением нравственных ценностей,

обеспечивающих общественно значимую мотивацию поведения и поступков, ориентацию в разнообразных жизненных ситуациях [1].

Особенно важна такая позиция при изучении предмета «Основы религиозных культур и светской этики». Без взаимодействия с семьей, общности с родителями, без эмоциональной и этической поддержки со стороны семьи считаю, что изучение данного предмета неполноценно и недостаточно эффективно.

Поэтому основной и, наверное, самой сложной задачей при изучении данного предмета для меня стало привлечение родителей к совместному изучению модуля, выбранного ими, выполнению домашних заданий совместно с детьми. Первое же домашнее задание «Посоветуйтесь с родителями и назовите несколько традиций, принятых в вашей семье» выявило эту проблему. Получив такую рекомендацию, дети на следующем уроке большинством сказали, что, по словам родителей, у них «нет никаких семейных традиций», либо называли те традиции, о которых речь шла на прошлом уроке. Я сделала для себя вывод, что родители либо не знают, что такое «семейные традиции», либо просто отмахнулись от детей, сказав, что таковых нет.

Введению курса «Основы религиозных культур и светской этики» предшествовала планомерная подготовительная работа с родителями, но на практике я поняла, что необходима более эффективная и целенаправленная работа. У родителей, бабушек и дедушек есть немалый жизненный опыт, сложившийся взгляд на мир, знание добра и зла, нравственные приоритеты и религиозные предпочтения. Именно это богатое содержание должно быть задействовано в учебно-воспитательном процессе.

Я поставила для себя задачу — разработать домашние задания таким образом, чтобы ребенок не просто спросил, а невольно попросил помощи у родителей.

Вот примеры заданий, которые я предлагаю для совместного выполнения дома.

Таблица 1. Примеры заданий.

| Тема урока | Домашнее задание |
|---|--|
| «Россия — наша Родина» | Посоветуйся с родителями и назови несколько традиций, которые существуют в вашей семье. Узнай, какие ценности лежат в основе этих традиций. Составьте рассказ «Что я знаю, о своей малой родине. Как случилось, что мы здесь живем?» |
| «Культура и религия» | Обсудите с родителями и опишите какую-нибудь вещь, которая стала духовной ценностью вашей семьи. Представьте семейное блюдо. Узнайте историю этого блюда. Вместе с родителями составь и оформи памятку «Как вести себя в храме». Посмотри семейный альбом, есть ли фотографии на фоне храма. Расскажи об этом храме. ИЛИ Выполни рисунок на тему «Храм», подбери фотографии храмов, репродукции картин. Узнайте, есть ли икона в вашей семье. Расскажите историю ее появления в вашей семье. |
| Добро и зло в православной традиции. Золотое правило нравственности. Любовь к ближнему. | 1. Подготовить рассказ «Добро и Зло» 2. Вместе с родителями обсудить и нарисовать рисунок, на одной половине которого было бы отражение добра, а на другой зла. 3. Нарисуй условное изображение лица человека, а рядом по очереди с родителями запишите слова, которые можно отнести к доброму человеку. |
| Христианская семья и ее ценности | 1. Прочитать текст и вместе с родителями поработать над последним вопросом: «Есть выражение „знать, как Отче наш“, то есть очень твердо и точно. Что, по их мнению, вы должны знать как „Отче наш“?» (из учебника) 2. Объясните, как люди должны относиться друг к другу в семье. |
| Отношение к труду. Долг и ответственность | 1. Мини-сочинение на тему: «Что значит „работать на совесть?“ В сочинении приведи примеры из жизненного опыта родителей, бабушек или дедушек. 2. Узнайте, есть ли в вашем роду трудовые династии. Расскажи о них. 3. Узнайте, есть ли в вашей семье родственники, совершившие подвиг, и расскажите о них. |

Кроме домашних заданий я решила привлечь родителей к изучению некоторых тем через совместные с детьми уроки-мероприятия, участие и рассказы родителей на уроке.

При изучении тем, связанных с бытовым укладом, предлагаю членам семей учеников, представителей различных конфессий

или народностей выступить с рассказом о семейных традициях. Например, как отмечаются в семье традиционные праздники, какие готовятся любимые блюда, какие подарки преподносятся детям, и других интересных и глубоко индивидуальных чертах семейного уклада. Или рассказы о трудовых подвигах, трудовых династиях семьи. Рассказы о семье, прозвучавшие в классе, не только из уст детей, но и их родителей, становятся еще одним объединяющим фактором в ученическом взаимодействии.

Очень действенными являются и командное изучение тем. Это когда класс делится на 3 команды, одной из которых становится команда родителей. На таких занятиях, дети стараются построить свои рассуждения наиболее искренне, включить в них весь свой жизненный опыт, прислушаться к рассуждениям по данным вопросам родителей, сравнить и задуматься. Родители, в свою очередь, обращают внимание на рассуждения детей. В дальнейшем на родительских собраниях делятся своими чувствами по ходу урока с другими родителями, иногда даже их переполняют эмоции.

Приведу пример. Урок 13. Притчи (Основы православной культуры).

Перед каждой командой лежит лист ответов. При разборе каждой притчи команды должны ответить на 2 вопроса:

В чем заключается смысл притчи?

О каком важном законе нравственности напоминает притча?

1. Притча (одна для всех). Чтение притчи учителем

Состарился отец, ослабел. Жизнь в нем еле теплится. Надобило сыну ухаживать за престарелым отцом, и решил он от него избавиться.

Усадил он отца в корзину и отнес высоко в горы. Отпустил корзину на землю и только собрался уходить, как отец окликнул его:

— Сынок, я не в обиде, что ты принес меня сюда, но корзину-то возьми!

— На что она мне?

— Твоему сыну пригодится, когда он захочет принести тебя сюда...

2. Далее в таком же ключе работаем с Евангельскими притчами.

3. В завершении каждой команде даю разные притчи:

I группе

По соседству жили две семьи. В одной постоянно ссорились, а в другой царили любовь, взаимопонимание и тишина. Дивится строптивая хозяйка, как хорошо соседи живут и завидует. Просит мужа выяснить, как у них так получается? Подкрался к окну, заглянул. Хозяйка вытирала пыль. Зазвонил телефон, женщина поставила вазу на край стола. Когда вошел ее муж, он не заметил вазы, уронил и разбил. Сосед ждал скандала! Но к его удивлению женщина сказала: «Извини, милый! Я виновата: неаккуратно поставила вазу!». А муж в ответ: «Это ты извини, дорогая! Я виноват, не заметил ее!»

Вернулся сосед домой расстроенный. Жена спрашивает про секрет.

А муж отвечает: «Понимаешь, у них в семье все виноваты, а у нас — правы...»

II группе

У восточного правителя спросили о том, как ему удастся сохранять в государстве спокойствие и мир. На что он ответил: «Государство подобно моей семье. Когда я гневаюсь, мои люди спокойны. Когда сердятся они, спокойствие сохраняю я. Мы успокаиваем и поддерживаем друг друга в разные периоды жизни».

III группе

В одном селе жила семья из 100 человек. В ней царила особая атмосфера мира, согласия и взаимопонимания. Никогда здесь ни ссорились, ни ругались. Этот слух дошел до правителя страны. Решил он проверить, так ли это на самом деле. Приехал владыка в село, нашел главу семьи и спросил о том, как ему удастся сохранять гармонию между близкими людьми. Старик взял лист бумаги, долго на нем писал, а потом вручил его правителю. На бумаге было начертано 3 слова: «Любовь», «Терпение» и «Прощение». «И это все?» — удивился правитель. На что

старик ответил: «Да! Это основа не только хорошей семьи, но и мира в целом...»

Такое слаженное, педагогически организованное взаимодействие учителя, ученика и родителей позволяет, с одной стороны, существенно расширить содержание предмета, придать ему личностные (родительские) смыслы. С другой стороны, делает общение детей с родителями на нравственные, жизненные темы более систематическими, глубокими и продуктивными.

Я убеждена, что активное включение родителей в учебно-воспитательный процесс, согласованная педагогическая деятельность учителя и родителей способствует расширению у родителей и детей общих интересов, укреплению внутрисемейных связей, установлению доброжелательных межличностных отношений, формированию добрых семейных традиций, улучшению нравственного климата в семье.

Список литературы

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М.: Просвещение, 2011. 26 с.

2. Сборник притч к учебнику «Основы религиозных культур и светской этики. Основы светской этики» // Pedsovet.su. URL: <https://pedsovet.su/load/183-1-0-56813> (дата обращения: 22.03.2024).

УДК 373

Полухина М. А.
воспитатель
Детский сад № 248
г. Красноярск

Poluhina Marina A.
educator
Kindergarten No. 248
Krasnoyarsk

ДОШКОЛЯТА И ГЕНЕАЛОГИЯ

Pre-schoolers and genealogy

Аннотация: В статье рассматриваются занятия генеалогией как способ воспитания семейных ценностей дошкольников и организации взаимодействия с семьёй в образовательном процессе. Приводятся конкретные примеры методов и форм работы.

Abstract: The article examines genealogy classes as a way to educate preschoolers in family values, and to organize interaction with the family in the educational process. Specific examples of methods and forms of work are given.

Ключевые слова: детский сад, генеалогия, воспитание.

Keywords: kindergarten, genealogy, education.

В настоящее время в России сложилась нестабильная ситуация и в политике, и экономике, которая особенно остро поставила вопросы формирования патриотических чувств и принадлежности к русской нации у нового поколения.

Старинная мудрость напоминает нам: «Человек, не знающий своего прошлого, не имеет будущего». Как сказал президент Российской Федерации В. В. Путин «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте, и такой фундамент — это патриотизм.... Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России».

С первых дней своего существования ребенок становится членом коллектива — семьи. Ребенку будет гораздо интереснее изучать историю родной страны, если он будет знать историю

своей семьи. В процессе общения с родителями — первыми своими воспитателями и наставниками, он растет, развивается, приобретает жизненный опыт, усваивает нормы и правила поведения. В дошкольной педагогике семья, как правило, рассматривается как социальная среда, в которой осуществляется семейное воспитание ребенка. Дошкольное образовательное учреждение традиционно оказывает помощь родителям в воспитании детей в процессе взаимодействия педагогов с семьями воспитанников. Детей необходимо знакомить с семьей, ее историей (родословной) как с явлением общественной жизни, основным социальным институтом, ее назначением и особенностями, начиная с самого раннего возраста на доступном их пониманию уровне. Отмечается это и в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО), где в качестве основной цели образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» выделяется позитивная социализация детей на основе приобщения к социокультурным нормам, традициям семьи, государства и общества. Стандарт провозглашает, что в дошкольном возрасте важно формировать представления воспитанников о своей семье, ее традициях и устоях, гордости за достижения и успехи своих родных, уважение к своим родственникам и предкам [7]. Пути решения поставленных задач конкретизированы в современных программах дошкольного образования, разработанных в соответствии с ФГОС ДО. В программных документах уделяется внимание расширению и углублению представлений ребенка о себе в настоящем, прошлом и будущем, знаний о семье и истории семьи. Обращается внимание и на формирование умений по созданию простейшего генеалогического древа с опорой на историю семьи. К сожалению, сегодня практически утрачен опыт изучения родословной, который позволял передавать семейные ценности и традиции, устанавливая связь между различными поколениями рода. Современные дети зачастую не владеют полной информацией даже о самых близких людях — родителях, бабушках и дедушках. Общение между

представителями рода ограничено, и это касается как дальних, так и близких родственников. Возрастание же заинтересованности в изучении родословной семьи закономерно ведет к тому, что общение между родственниками становится более частым, конструктивным и привлекательным для них самих. Постепенно расширяется интерес к изучению семейной истории, укрепляются духовные ценности, повышается культурный уровень семьи.

Организацию генеалогической работы рассматривают как одно из наиболее важных направлений коллективной проектной деятельности, направленной на изучение истории рода и семьи. Эта деятельность связана с наукой генеалогией.

Генеалогия является вспомогательной исторической дисциплиной (прикладной исторической дисциплиной) и занимается изучением родственных взаимосвязей людей, историей родов, происхождением отдельных лиц, установлением родственных связей, составлением поколенных росписей и генеалогических древ. Генеалогия связана с геральдикой, дипломатикой и многими другими историческими дисциплинами.

В своем первостепенном значении данная наука сложна для детей дошкольного возраста, но отдельные ее направления могут помочь ребенку осознать свою родовую принадлежность, расширить знания о представителях своего рода и семьи, ощутить принадлежность к определенному роду. С точки зрения Е. К. Ривиной [9] понятие «родословная» можно определить как перечень поколений людей одного рода, в котором обозначены особенности происхождения и степень родства, указаны какие-то особенности каждого из членов рода. Есть два разных способа составления родословной — по восходящей и нисходящей линиям. В первом случае она строится от конкретного лица (ребенка) к его предкам, во втором случае — начинается с предков (о которых есть какие-то данные, сведения, записи). Родословные могут быть мужскими, женскими, смешанными. Составление родословной с дошкольниками целесообразно начинать со смешанной (включающей родственников по мужской

и женской линии) восходящей родословной. Это более понятно и доступно детям в силу их психологических особенностей. Родословную можно изобразить в виде дерева. Тот, от кого строится родословная, будет располагаться на его стволе, а его родственники — на ветвях. Однако такое оформление совсем не обязательно — можно использовать таблицы, схемы, рисунки. Дошкольникам более близки родословные с фотографиями, содержащие не более двух-трех поколений родственников [4]. Изучение родословной и выстраивание генеалогического древа предполагает тесный контакт педагога с родителями, так как ребенок дошкольного возраста самостоятельно получить необходимую информацию и систематизировать ее не может. Это позволяет обеспечить полноценное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса. При этом ведущая роль отводится педагогу — он координирует и направляет реализацию генеалогической работы, оказывает поддержку родителям. Составление родословной — это такой вид деятельности, который способен увлечь не только детей, но и захватить всех членов их семьи. Родители и другие родственники активно включаются в такую работу, подбирают материалы, сопоставляют факты, вспоминают истории своего взросления, изучают и систематизируют имеющиеся документы, семейный архив, фотографии и т.д.

Особую важность эта работа приобретает в контексте взаимодействия детского сада с семьями воспитанников [1]. Общее дело позволяет сблизить членов семьи, дает возможность посмотреть друг на друга под иным углом зрения. Дошкольники открывают для себя какие-то моменты из жизни своих мам, пап, бабушек и дедушек, других членов рода. Они начинают гордиться родными и с удовольствием рассказывают о том, что удалось узнать. Т. В. Прохорова отмечает, что очень важно, чтобы дошкольники осознали, что все семьи разные, что каждая из них уникальна и замечательна. Объяснить это можно, применяя разнообразные наглядные пособия: репродукции произведений живописи и графики, относящиеся

к жанру семейного портрета, модель кукольной семьи, плоскостные изображения для магнитной доски. После того, как педагог показал разные варианты состава семьи, у дошкольников обычно и появляется потребность рассказать о собственной семье, отобразить ее генеалогию. Это может стать мотивом к организации проектной работы с дошкольниками и их семьями [8].

Изучение родословной начинается с получения и систематизации знаний о своей семье. Результатом этой работы могут быть оформление семейных альбомов «Наша семья», «Наша родословная — кто на дереве живет?», в которых представлена подборка фотографий ближайших и дальних родственников, принадлежащих разным поколениям. Можно организовать выставки фотографий и семейных реликвий и т.д. Параллельно с составлением генеалогического древа можно также создать герб семьи. Технология построения древа семьи предполагает поэтапный сбор информации от самого ребенка к более ранним поколениям. Для этого используются различного рода источники получения информации: семейный архив, документы, письма, дневники, фотографии и подписи на них, газетные и интернет-статьи. Ключевое значение для составления родословной, прежде всего, представляют даты, имена, родственные связи. Информацию можно получить и из официальных источников: свидетельство о рождении (время и место рождения, имена, отчества и фамилии родителей и других родственников); свидетельство о браке (время и место заключения брака, девичья фамилия матери, дата рождения); свидетельство о смерти (время, место, причина); паспорт (место жительства, сведения о супруге, детях); трудовая книжка (место работы, занимаемые должности, образование). Самым надежным и ценным источником получения информации являются родственники ребенка. В процессе общения с ними из воспоминаний можно узнать много примечательных фактов из жизни конкретных родственников, отдельных поколений, о семейных ценностях и традициях, преемственности поколений, семейных легендах и преданиях.

Непосредственно построение генеалогического дерева может происходить по-разному. Например, с использованием фотографий представителей рода, которые располагаются на нарисованном самим ребенком дереве. Для облегчения понимания родственной принадлежности они располагаются следующим образом — вверху сам ребенок (листочек), от него отходят ветви (родители), ствол дерева — родители родителей (бабушки, дедушки), а корни — прабабушки, прадедушки. Такое дерево не перегружено родственными связями, оно доступно пониманию ребенка. Он, как правило, не знаком лично только с представителями четвертого поколения, информацию о котором получает от родителей и бабушек с дедушками. Иногда дети сами предлагают родителям вариант оформления дерева семьи — это может быть виноградная гроздь, где все родственники находятся рядом; зайчик, в лапах у которого воздушные шарик, расположенные на разной высоте; корзина с фруктами; цветы на поляне; облака в небе; солнышко с лучиками и другие. Такого рода творческие проявления ребенка делают процесс выполнения проекта более живым и интересным при условии, что достигается основная цель — получение максимальной информации о семейных и родственных связях.

Важным компонентом работы в данном направлении являются публичные защиты родословных семьи и их семейного герба, когда родители вместе с ребенком имеют возможность представить отдельные наиболее интересные ценности, документы, письма, реликвии, фотографии. Это усиливает ценность проделанной работы и позволяет формировать у ребенка чувство гордости за своих родственников, осознать свою родовую принадлежность. С целью поддержания интереса к родословной семьи детям предлагаются тематические задания типа: «Родители моих родителей», «Профессии моих родственников», «Наши семейные имена» и др. Можно предложить родителям вместе с детьми изготовить «семейную газету», в которой будут представлены самые значимые события из жизни семьи, герб и девиз. В результате совместной работы детского сада с семьей,

у ребенка формируется собственный «образ семьи», который представляет собой отражение знаний о семье в сознании дошкольника, своеобразное семейное самосознание, одной из важнейших функций которого является регуляция поведения семьи на основе согласования позиций отдельных ее членов [4]. Совместные усилия педагогов и родителей позволяют постепенно подвести ребенка к элементарному осознанию роли семьи в жизни человека и, прежде всего, его самого, сформировать первые представления о системе семейных и родственных отношений, помочь понять свое место в этой системе, сформировать понимание необходимости заботливого и уважительного отношения к своим близким, научить любить свою семью. Для этой цели можно использовать с детьми такие игры-упражнения как «Сравни — кто старше? Кто младше?» (папа — бабушка: бабушка старше, а папа младше); «Скажи наоборот» (бабушка старый — внук... молодой); «Какая у вас семья?»; «Скажи, чей, чья, чье, чьи?» (шарф чей? — мамин, папин, бабушкин...), «Где-то в шумном городе»; «Семейный хоровод»; пальчиковые игры: «Кто живет в моей квартире?»; «Мамины помощники»; сюжетно-ролевые игры: «Утро выходного дня», «Семья собирается на дачу», «Мы любим путешествовать семьей» и др.

Обобщив теоретический и программный материал по проблеме, сформулируем основные методические положения: приступая к работе с детьми 5–6 лет, педагогам необходимо иметь четкие научно обоснованные представления о том, что такое родословная, попробовать составить свою собственную родословную. Личный опыт составления родословной поможет воспитателю заинтересовать этой деятельностью родителей, членов семей воспитанников. Целесообразно подготовить серию консультаций для родителей: «Как составить свою родословную?», «Термины родства» и др. Затем можно предложить родителям семейный проект по составлению родословной. Помимо материалов консультаций по теории и истории генеалогии можно предложить родителям памятку по составлению родословной, включающую эскизы возможного оформления родословного древа.

Работа по составлению своей родословной в детском саду нужна также для обеспечения преемственности со школьным обучением, поскольку программы предмета «Окружающий мир» для начальной школы содержат задачи ознакомления детей с родословной. Если интерес к поиску своих корней появился в семье, то уже в школе ребенок может самостоятельно или совместно с родителями продолжить составлять родословную, включающую шесть или семь поколений.

Практика работы показала, что семейных проектов, к сожалению, недостаточно для ознакомления детей 5–7 лет с родословной. Несмотря на всю их ценность и значимость для интеллектуального и нравственного развития ребенка, проекты лишь создают необходимую базу, обязательные условия для последующей работы в условиях дошкольного образовательного учреждения, обеспечивают преемственность в воспитании между семьей и детским садом.

Как показывает практика работы с детьми, особое значение имеет личный пример педагога.

Я считаю, что в ходе совместной работы детского сада и родителей дети подводятся к первоначальному, пока еще элементарному осознанию роли семьи, системы родственных отношений, определяют свое место как члена семьи. Несомненный нравственный результат такой работы: создается реальная возможность ввести детей в особенности родственных отношений, помочь им понять необходимость бережного, заботливого отношения к членам семьи и, самое главное, научиться азам такого отношения. У детей складываются первые ожидания в отношении своей будущей семьи. Например, они говорят: «Когда у меня родятся свои дети, я никогда не буду их ставить в угол», «Я, когда вырасту, своей жене всегда буду дарить цветы». «Запускается» элементарная рефлексирующая позиция на основе понимания «хорошая — плохая» семья.

В образовательных программах задачи формирования интереса к своей семье отражены достаточно ярко и подробно.

Следовательно, можно сделать вывод, что при систематической работе с детьми старшего дошкольного возраста, при создании необходимых педагогических условий в детском саду, у детей формируется ценностное отношение к своей семье как основа многих важных нравственных качеств личности.

Список литературы

1. Арнаутова Е. П. Педагог и семья. М.: Изд. дом «Карпуз», 2001. 264 с.
2. Губанихина Е. В. Новая модель взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и семьи // Детский сад от А до Я. 2004. № 4. С.43.
3. Губанихина Е. В. Семейная педагогика: учебное пособие. Арзамас: АГПИ, 2012. 154 с.
4. Губанихина Е. В., Ибраева А. Ю. Изучение родословной детьми дошкольного возраста в контексте социального взаимодействия детского сада с семьей // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита: Издательство Молодой ученый, 2017. С. 69–72.
5. Губанихина Е. В., Игнатьева О. А. Родительский клуб как форма поддержки образовательных инициатив семьи // Детский сад: теория и практика. 2016. № 6 (68). С. 80–85.
6. Демидова Н. И. Взаимодействие детского сада и семьи в процессе формирования «образа семьи» у старших дошкольников // Детский сад от А до Я. 2004. № 4. С. 79–83.
7. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Министерство просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/a72db92c851c9f9c33d52d482420b477/> (дата обращения: 15.02.2024).
8. Прохорова Т. В. Освоение ребенком дошкольного возраста семейных традиций через изучение родословной семьи //

Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2014. № 2. С. 35–36.

9. Ривина Е. Родословная в детском саду. История и образ семьи // Дошкольное воспитание. 2007. № 12. С. 37–42.

10. Сергеева Р. Н., Головенко В. Э., Гильманова Л. В. Пути формирования образа семьи у старших дошкольников // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII международного науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). Самара: Асгард, 2015. С. 56–59.

УДК 376.1

Прудникова Ю. Е.
учитель-дефектолог
Средняя школа № 7
г. Назарово
e-mail: yusya.zyryan@mail.ru

Prudnikova Yulia E.
teacher-speech pathologist
Secondary school No. 7
Nazarovo
e-mail: yusya.zyryan@mail.ru

Федосеева И. Н.
учитель-логопед
Средняя школа №7
г. Назарово
e-mail: kitecat1986@mail.ru

Fedoseeva Irina N.
teacher speech therapist
Secondary school No. 7
Nazarovo
e-mail: kitecat1986@mail.ru

УРОКИ ДОБРОТЫ

Lessons in Kindness

Аннотация: В статье представлен опыт проведения мероприятий, направленных на понимание и принятие детей с инвалидностью, на формирование толерантных установок для взаимного уважения и равенства между обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и их сверстниками. Представленный в статье цикл мероприятий «Уроки доброты» может быть использован педагогами в работе по формированию позитивного отношения к одноклассникам с особенностями развития.

Abstract: : *The article presents the experience of conducting events aimed at understanding and accepting children with disabilities, at developing tolerant attitudes for mutual respect and equality between students with disabilities and their peers. The series of activities “Lessons of Kindness” presented in the article can be used by teachers in their work to form a positive attitude towards classmates with special needs.*

Ключевые слова: уроки доброты, эмпатия, позитивные социальные установки и отношения, взаимное уважение и равенство, продуктивное взаимодействие, дискуссионные формы, целенаправленное обучающее воздействие, содружество и сотрудничество, личностный потенциал, наставничество, социально ценные побуждения и переживания.

Keywords: lessons of kindness, empathy, positive social attitudes and relationships, mutual respect and equality, productive interaction, discussion forms, targeted educational influence, community and cooperation, personal potential, mentoring, socially valuable motives and experiences.

В мае 2012 года в Российской Федерации ратифицировали Конвенцию о правах инвалидов. Появление Конвенции обозначило новый виток в развитии отношения к людям с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, закрепленный в настоящее время во многих правовых документах, регулирующих процесс образования, оказания социальной поддержки [1]. Участие «особого» ребенка в классном сообществе нередко осложняется неготовностью одноклассников к взаимодействию с ним. Большинство детей никогда не встречали людей с инвалидностью и имеют весьма скромные представления о них, зачастую основанные на негативных стереотипах и предрассудках. Поэтому включение детей с особыми образовательными потребностями в школьную среду может быть успешным только в случае продуманной и планомерной работы по формированию у детей с нормотипичным развитием инклюзивной культуры: позитивных социальных установок в отношении детей с инвалидностью, эмпатии и толерантности, овладению средствами коммуникации, необходимыми для эффективного общения с «особыми» одноклассниками. Одним из направлений такой работы в МАОУ «СОШ № 7» является проведение мероприятий, направленных на понимание и принятие детей с инвалидностью

и на формирование толерантных установок на взаимное уважение и равенство между обучающимися с ОВЗ и их сверстниками. В 2023–2024 уч. году в школе обучается 998 учащихся, из них 46 – с особыми образовательными потребностями.

Цель «Уроков доброты» — формирование позитивных социальных установок нормотипичных детей в отношении детей с ОВЗ и инвалидностью, развитие эмпатии.

Задачами Уроков Доброты являются:

- 1) пробуждать сочувствие учащихся к «особым» сверстникам;
- 2) обучать работать в команде, распределяя посильно роли и включая всех участников образовательной организации в общее дело с установкой проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- 3) формировать представление о необходимости проявлять эмпатию и такт по отношению к детям с ОВЗ;
- 4) развивать жизнестойкость детей-инвалидов и детей с ОВЗ в новых социальных ситуациях;
- 5) формировать осознанную социальную компетентность всех участников мероприятий, в том числе профорientационные навыки;
- 6) обеспечивать равные возможности в творческом самовыражении, самореализации и самоопределении.

Для организации продуктивного взаимодействия обучающихся с ОВЗ с их сверстниками как в образовательном процессе, так и за его пределами в МАОУ «СОШ № 7» г. Назарово реализуется цикл мероприятий, акций, тренингов и социальных игр под общим названием «Уроки доброты». Занятия по формированию толерантных установок имеют практикоориентированный характер и подразумевают использование интерактивных методов работы. Организация такого рода мероприятий позволяет создавать условия непосредственного взаимодействия, сопровождения, благодаря которым школьники, не имеющие ограничений по здоровью, могут ощутить себя в различных модельных ситуациях, с которыми сталки-

вается человек с ОВЗ ежедневно. А дискуссионные формы занятий предоставляют детям возможность обсуждать проблемы, самостоятельно рассуждать и делать выводы.

Пример такого сопровождения – внеклассное мероприятие с элементами тренинга по формированию толерантного отношения к людям с ОВЗ «Дарите людям доброту!» для учащихся 5-х классов. В игровой форме были рассмотрены такие понятия, как «любовь», «терпение», «принятие», «милосердие». Учащиеся активно обсуждали вопрос «Что значит быть толерантным?», приводили примеры из жизни, делясь своими ощущениями и эмоциями. Ребята посмотрели социальные ролики «Доступная среда», «Дарите людям доброту» и создали плакаты на тему «Наш класс – толерантный!» (Рис. 1). При защите своего плаката ученики высказали мнение о том, что надо сделать каждому, чтобы стать отзывчивее, что значит проявлять такт и уважение.



Рис. 1. Внеклассное мероприятие с элементами тренинга по формированию толерантного отношения к людям с ОВЗ «Дарите людям доброту!» для учащихся 5-х классов

На параллели 5–6 классов были проведены «Уроки добра». Здесь использовались различные формы работы: решение ситуационных задач, работа в команде, проектирование доступной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья. Участники обсуждали, как они смогут помочь детям-инвалидам и учащимся с ОВЗ (Рис. 2).



***Рис. 2. Мероприятие «Уроки добра»
для учащихся 5–6 классов***

Для социализации учащихся и их профессионального самоопределения проводятся социальные и ролевые игры. Данная форма работы много лет является эффективной, так как имеет целенаправленное обучающее воздействие, которое необходимо детям с ОВЗ в связи с их особенностями развития, при которых не происходит спонтанного усвоения общественного опыта. В процессе игры ученикам предоставляется возможность попробовать себя в профессиональной деятельности и приобрести необходимые навыки. С 2018 года ежегодно проводятся социальные игры: «Я работаю в кафе помощником повара», «Что нам стоит дом построить (маляры и каменщики)», Социальная игра «Садовники» (Рис. 3). Практика показывает, что проведение этих игр позволяет учащимся с ОВЗ «влюбиться» в одну из доступных им профессий, что и определяет их дальнейшую траекторию обучения после окончания школы.



Рис. 3. Социальные игры «Я работаю в кафе помощником повара», «Что нам стоит дом построить (маляры и каменщики)», «Садовники»

В 2023 г. для учащихся с ограниченными возможностями была проведена социальная игра «Ландшафтные дизайнеры», где 40 ребят из школ города смогли попробовать себя в роли ландшафтных дизайнеров. Команды проектировали благоустройство пришкольного участка и готовили защиту работ (Рис. 4). Все социальные и ролевые игры проводятся при сетевом взаимодействии школ города. Наставниками в мероприятиях по социализации и профориентации учащихся являются учащиеся педагогического класса. При взаимодействии нормотипичных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья заложен большой потенциал. Уже сформирован положительный опыт наставничества, содружества и сотрудничества между детьми через различные виды деятельности.



Рис. 4. Социальная игра «Ландшафтные дизайнеры»

Современные условия жизни диктуют нам необходимость правильного формирования основ финансовой грамотности у обучающихся с ОВЗ. Дети из параллели 8–9 классов организуют для ребят квест-игры на формирование базиса финансовой грамотности для учащихся 5–7 класса с ОВЗ. Дети в процессе игры участвуют в финансово-экономических отношениях, овладевая экономическими навыками на бытовом уровне. Формируется опыт применения полученных знаний и умений для решения элементарных вопросов в области экономики семьи, рациональное управление личными финансами. Данное направление нами реализуется второй год. Также проведены квест-игры для детей «Ключи от профессий» (Рис. 5).



Рис. 5. Квест-игры по формированию основ финансовой грамотности

Для того чтобы социализация детей с ОВЗ стала успешной, все учащиеся с ограниченными возможностями здоровья включены в программу по развитию личностного потенциала «Кубрик» (Рис. 6). На тренингах в Кубрике дети учатся понимать себя и других, сотрудничать, развивают коммуникативные навыки.



Рис. 6. Тренинг «Сундучок эмоций» в рамках программы развития личностного потенциала «Кубрик»

В школе проводится большое количество акций и мастер-классов, которые направлены на формирование представлений о необходимости проявлять эмпатию и такт по отношению к детям с ОВЗ. Например, мастер-класс «Подарок для мамы» для детей 1-х, 2-х и 4-х классов, включая детей с ОВЗ, приуроченный ко Дню Матери, акция «Синичкин день» и мастер-класс «Лакомство для птиц», акция «Подари открытку: от сердца к сердцу».

При межведомственном взаимодействии школы и муниципального сообщества «Движение первых» и в рамках декады инвалидов в школе прошел мастер-класс по изготовлению скворечников, в котором приняли участие дети с первого по восьмой класс. В деятельность были включены дети разных нозологических групп. Приобщая ребенка с ОВЗ к сфере образного восприятия окружающего мира посредством занятий декоративно-прикладным творчеством, мы создаем ему условия для успешной социализации (Рис. 7).



Рис. 7. Мастер-класс по изготовлению скворечников

Использование арт-технологий позволяет расширить круг интересов у обучающихся, помогает развивать самосознание и получить новый опыт общения со сверстниками и взрослыми, что приводит к росту социально ценных побуждений и переживаний. Данная технология универсальна, она позволяет привлекать взрослых, партнеров образовательной организации. В рамках данного направления, реализован проект «Правополушарики» (получен Грант конкурса «Территория 2022»), который написала ученица нашей школы. По окончании проекта была оформлена выставка «Разноцветная страна» (Рис. 8).



Рис. 8. Реализация проекта «Правополушарники», выставка «Разноцветная страна»

В рамках комплекса мероприятий муниципальных отделений «Движения первых» был проведен декоративно-прикладной мастер-класс «Создание новогодней игрушки», в котором приняли участие дети с первого по шестой класс совместно с детьми с ОВЗ. В ходе мастер-класса ребята познакомились со сказкой «История старой елочной игрушки», с историей возникновения традиции делать украшения и наряжать ими новогодние елки (Рис. 9).



Рис. 9. Декоративно-прикладной мастер-класс «Создание новогодней игрушки» в рамках комплекса мероприятий муниципальных отделений «Движение первых»

На базе образовательной организации созданы театральные студии «Театр для друзей» (дети дошкольного возраста, буду-

щие первоклассники, дети 1–4 классов), студия актерского мастерства «Сам» (учащиеся 5–11 классов). Организация в школе театральной студии обеспечивает равные возможности в творческом самовыражении, самореализации и самоопределении учащихся, позволяет закреплять навыки, полученные на этапах коррекционной работы. Благодаря данной эффективной практике работы по инклюзивному образованию в рамках межведомственного взаимодействия и сотрудничества с партнерами, обучающиеся с ОВЗ включены в культурно-образовательное пространство муниципалитета, не стесняясь демонстрируют свои творческие, вокальные и ораторские данные. Завершающим мероприятием «Декады инвалидов» стал концерт «Зажигай, школа, звезды». Концерт проводится при совместном участии детей с ОВЗ и их сверстников (Рис. 10).



Рис. 10. Школьный спектакль «Правила дорожного движения» (театральная студия «Театр для друзей»)

В рамках Декады инвалидов ежегодно в нашей школе проходит выставка рисунков и поделок «Твори добро». Ребята в своих картинах поднимают темы добрых дел, бережного отношения к животным, природе и к другим людям.

Чтобы заинтересовать и привлечь детей к продуктивной работе, нужен нестандартный системный подход к коррек-

ции речевого и психического развития ребенка. Современные возможности разрешают осуществлять образовательные цели и задачи с помощью различных приемов нейропсихологии и кинезиотерапии. Ребенок учится преодолевать неадаптивные особенности своего развития, у него пропадают детские поведенческие проблемы в саморегуляции, а соответственно и в обучении. Дети легко включаются в работу и отдых на базе лагеря дневного пребывания, становятся наставниками для будущих первоклассников и детей начальных классов, организуют досуг на сменах, применяя отработанные нейропсихологические приемы. В летнем лагере дневного пребывания в 2023 г. были организованы и проведены детьми (4–5 классов) следующие квесты: «Полоса препятствий», «Балансир», «Кладоискатели», «Запретное движение» и другие (Рис. 11).



***Рис. 11. Квест-игра «Кладоискатели»
в лагере дневного пребывания***

В конце учебного года в нашей школе проходит фотовыставка. Это не просто экспонируемые фотографии, это итог большой проделанной работы. Взаимодействие нормально развивающихся школьников и их сверстников, имеющих ОВЗ, способствует их взаимообогащению, формированию эмпатии и гуманности. Дети становятся более терпимыми по отношению друг к другу. Обучающиеся, не имеющие ограничений по здоровью, учатся опыту взаимодействия, сопровождения и по-

зитивным взаимоотношениям. Включенность учащихся с особыми нуждами в среду нормально развивающихся сверстников повышает их опыт общения, формирует навыки коммуникации, межличностного взаимодействия в разных ролевых и социальных позициях, что в целом повышает их адаптационные возможности.

Список литературы

1. Пицхелаури В. В. Рекомендации педагогам общеобразовательных учреждений, работающим с детьми ОВЗ и инвалидностью / В. В. Пицхелаури, Г. В. Терентьева, Е. Г. Гончарова, И. В. Колосов. Томск: Дельтаплан, 2016. 128 с.

2. Федеральная адаптированная образовательная программа начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденная приказом Минпросвещения России от 24 ноября 2022 г. N 1023 // Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-nachalnogo-obshchego-obrazovaniia (дата обращения: 11.09.2023).

3. Указ Губернатора Красноярского края «Об утверждении Концепции развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017–2025 годы» // Официальный интернет-портал правовой информации. Красноярский край. URL: <http://zakon.krskstate.ru/doc/43599> (дата обращения: 11.09.2023).

4. Федеральный закон от 03.04.2012 № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов» // ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/70170066/> (дата обращения: 21.09.2023).

5. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». Редакция от 17 февраля 2023. // Министерство просвещения Российской

Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e2bb03c57325d29c7fef3910a36d9a30/> (дата обращения: 11.09.2023).

6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании Российской Федерации». Статья 79. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья // «Консультант-Плюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/708566b2fd52d51c70e2f0c8e02abb2d81a6c22e/ (дата обращения: 11.09.2023).

УДК 37

Шмакова И. Н.

Учитель русского языка
и литературы, ОДНКНР
Лицей № 1
г. Ачинск

Shmakova Irina N.

*Teacher of Russian language, literature,
and "The Basics of Spiritual and Moral
Culture of the Peoples of Russia"
Lyceum No. 1
Achinsk*

МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ РАБОТЫ НА УРОКАХ ОДНКНР. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Work methods and techniques at the lessons of "The Basics of Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia". From work experience

Аннотация: В статье представлены методы развития образной речи и моделирования, техники «даймонд», «хайку», «ментальная карта» и «лэпбук», а также способы их применения на уроках ОДНКНР.

Abstract: The article presents methods for developing figurative speech and modeling, and the techniques of "diamond", "haiku", "mental map" and "lapbook", as well as ways of their application in lessons of "The Basics of Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia".

Ключевые слова: ОДНКНР, образная речь, моделирование, даймонд, хайку, ментальная карта, лэпбук.

Keywords: "The Basics of Spiritual and Moral Culture of the Peoples of Russia", figurative speech, modeling, diamond, haiku, mental map, lapbook.

«**Ч**еловек начинается с детства. Именно в детстве происходит посев добра», — заметил С. Михалков. И только через годы будет ясно, оказались ли семена добра всхожими или сорняки зла погубили их. Задача каждого из нас — сделать так, чтобы проросли семена добра, которые были заложены нашими родителями, близкими, родными, воспитателями, учителями.

Очень точны и правильны слова знаменитого педагога А. С. Макаренко:

«Правильное воспитание — это наша счастливая старость, плохое воспитание — это наше будущее горе, это наши слезы, это наша вина перед другими людьми, перед всей страной».

А ведь именно школа — это место, где дети получают не только образование, но и где проходит духовно-нравственное формирование ребенка. Чему учить и как воспитывать, как научить ребенка любить Отечество, свою национальную культуру, самобытность и традиции своего народа? Этот вопрос на сегодняшний день является актуальным. В вечном поиске положительного и доброго мы, как правило, выходим на блистательный образец — общечеловеческие ценности и идеалы.

В Федеральном государственном образовательном стандарте процесс образования понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и др. ценностей.

Образовательным пространством, в котором успешно развиваются духовно-нравственные качества личности, являются уроки ОДНКНР в 5–6 классах.

В своей работе я использую продуктивные методы и приемы обучения. Некоторые из них я вам сейчас представлю.

1. Методы развития образной речи: даймонд, хайку. Инновационность данных методов заключается в создании условий для развития личности, способной критически мыслить,

т.е. исключать лишнее и выделять главное, обобщать, анализировать, классифицировать.

Даймонд — это стихотворная форма из 7 строк, первая и последняя из которых — понятия с противоположным значением:

- 1) 1 существительное;
- 2) 2 прилагательных или причастия;
- 3) 3 глагола или деепричастия;
- 4) 4 слова: два из них характеризуют первое существительное, другие два — второе;
- 5) 3 глагола или деепричастия;
- 6) 2 прилагательных или причастия;
- 7) 1 существительное.

При составлении даймонда по теме ученикам необходимо выделить из текста или самим придумать такие слова, которые должны охарактеризовать явление, объект, предмет или событие как можно точнее. Например, в 4 классе ученики могут составить даймонд о семье:

1. Семья.
2. Объединяющая, любящая.
3. Хранит, понимает, оберегает.
4. Семья спасает, а одиночество мучит.
5. Тревожит, угнетает, опустошает.
6. Унылое, безрадостное.
7. Одиночество.

Даймонд о герое:

1. Герой
2. Сильный, смелый
3. Защищает, оберегает, побеждает
4. Герой спасает. Трус прячется.
5. Выматывает, угнетает, опустошает.
6. Жалкий, несчастный.
7. Предатель.

Особая форма творческой работы, развивает логическое мышление.

Хайку (хокку) — японское лирическое трехстишие без рифмы

со строго определенным количеством слогов в строке (1 строка — 5 слогов, 2 строка — 7 слогов, 3 строка — 5 слогов), отличающаяся выразительностью и предельной краткостью. Например:

Не смог понять урок
Приятель помог в беде.
Я друга ценю.

Стихотворение в виде хайку написать труднее, потому что в нем выражается личное переживание человека. В хайку самым гармоничным образом сочетается работа с понятием и эмоциональное отношение к нему.

2. Методы моделирования: ментальная карта, лэпбук, — это методы запоминания и систематизации информации, с помощью которых развиваются как творческие, так и речевые способности детей, активизируется память и мышление.

Ментальная карта (интеллект-карта, карта разума, карта памяти, мыслительная карта) — это изображение информации в графическом виде, уникальный и простой метод ее запоминания. Использование интеллектуальных карт помогает сделать процесс обучения школьников более занимательным, так как составление карты — необычный вид деятельности, имеющий много общего с игровой. Интеллект-карта стимулирует творчество, помогает найти нестандартные пути решения задачи.

Ментальная карта представляет собой древовидную схему. У интеллект-карт нет строгих правил построения, есть базовые принципы плюс фантазия и творчество составителя. Представлю вам ментальные карты по темам: «Современный мир: самое важное», «Прогресс: технический и социальный».

Принципы построения ментальных карт:

1. При работе используются только цветные карандаши и фломастеры, яркие вывески
2. Лист А4 располагают горизонтально.
3. Главная проблема (тема) располагается в центре листа.
4. От центра ведутся основные ветви. Они должны быть жирными. Каждая главная ветвь должна иметь свой цвет.

5. Ветви второго, третьего и т. д. порядка соединяются с главными ветвями, они рисуются более тонкими.

6. Над каждой линией — ветвью пишутся ключевые слова печатными буквами.

7. Для лучшего запоминания добавляются рисунки, символы, картинки, ассоциации с ключевыми словами.

8. Разросшиеся ветви можно заключать в контуры для того, чтобы они не смешивались с соседними ветвями.

Существуют Интернет-сервисы по созданию ментальных карт, например, Mindmeister.

Лэпбук (lapbook) — в дословном переводе с английского языка означает «книга на коленях» (lap — колени, book — книга). По сути лэпбук представляет собой тематическую папку или книжку-раскладушку. Это самодельная интерактивная папка с кармашками, дверками, окошками, вкладками и подвижными деталями, в которой находится информация в виде рисунков, небольших текстов, диаграмм и графиков в любой форме по какой-то теме.

Лэпбуки мы изготавливали и применяли на уроках: «Праздники в культуре народов России», «Моя семья» и т.д.

Предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» деликатен, призван дать целостную картину мира, в единстве мысли и чувства, в системе эмоциональных образов, поэтому уроки должны быть яркими, эмоциональными, с привлечением большого наглядно-иллюстративного материала, с использованием звуковых и видео записей. Провожу минутки раскаяния, прощения. При этом включаю музыку. В течение одной минуты дети обдумывают выступления. А затем дети раскаиваются в плохих поступках или прощают друг друга. Данная работа не должна быть частой, зависит от темы и обстановки на уроке.

Большое внимание уделяю различным активным формам работы с текстом, самыми распространенными являются следующие:

- Словарная работа (прием «Видимо — невидимо»).
- Беседа по вопросам к тексту (прием тонких вопросов).

- Написание рассказа с опорой на личный опыт.
- Иллюстрирование текста.
- Придумывание своей истории на тему текста.
- Анализ заголовка рассказа, истории, сказки, притчи, басни, пословиц и поговорок.
- Создание книжек-малышек.
- Создание рассказов о необыкновенных предметах, вещах.
- Сравнение нескольких текстов из разных культур.
- Разгадывание и составление ребусов, загадок, шарад, кроссвордов.
- Решение ситуационных задач.
- Работа с кластерами, таблицами, создание двухчастных дневников.
- Анализ басен.

Для выполнения практической работы, закрепления или обобщения разрабатываю рабочие листы.

Такие творческие задания ребята с удовольствием выполняют, проявляя новые таланты.

Ребята развиваются в творческой деятельности, рисуют, поют, изготавливают поделки.

Методы и приемы, о которых сказано выше, развивают и предметные умения (воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; воспитание веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам, взглядам людей или их отсутствию; понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества, государства), и метапредметные для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах деятельности — это умение самостоятельно определять цели своего обучения, организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение; а также воспитывают функционально грамотного человека.

Несмотря на то, что данный предмет ведется всего 1 раз в неделю, он очень полезен, потому что очень благодатно и жизненно содержание материала курса. То содержание, которое воспитывает *человека*, его суть.

Приятно смотреть на ученика, хорошо различающего добро и зло, милосердие и равнодушие, понимающего законы дружбы и порядочности.

НАПРАВЛЕНИЕ
«ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО»

УДК 616.89

Агапушкин М. М.
кандидат философских наук,
член Союза российских
писателей
г. Енисейск
e-mail: agapmm@yandex.ru

Agapushkin Mikhail M.
Candidate of Philosophical Sciences,
member of the Union of Russian
Writers
Yeniseisk
e-mail: agapmm@yandex.ru

Осипова Н. М.
член Союза российских
писателей
г. Енисейск
e-mail: osipova-lit@yandex.ru

Osipova Nadezhda M.
member of the Union of Russian
Writers
Yeniseisk
e-mail: osipova-lit@yandex.ru

Павлов Д. Н.
главный врач филиала № 2
Красноярский краевой
психоневрологический диспансер
№ 1
г. Лесосибирск
e-mail: fil2kkpnd1@kraspsixo.ru

Pavlov Dmitry N.
Chief physician of branch No. 2
Krasnoyarsk regional
neuropsychiatric dispensary No. 1
Lesosibirsk
e-mail: fil2kkpnd1@kraspsixo.ru

НЕОБХОДИМОСТЬ ПОИСКА НОВЫХ ПОДХОДОВ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ

The Need to find New Approaches to the
Patriotic Education of Young People

Аннотация: В статье констатируется необходимость поиска новых подходов к патриотическому воспитанию в условиях обострения внешнеполитической ситуации. Предлагается концепция воспитания счастливого человека, который бы значительно активнее участвовал в собственной и общественной жизни. Предлагается двигаться в сторону удешевления и доступности образования, постепенного снижения учебной нагрузки. Доказывается взаимосвязь между проблемами в образовании и недостаточной численностью населения в нашей стране. Показывается, что аборт могут делаться из-за труднодоступного и тяжеловесного образования.

Abstract: The article states the need to find the new approaches to patriotic education in the context of the aggravation of the foreign policy

situation. The concept of raising a happy person who would be much more actively involved in his own and public life is proposed. It is proposed to move towards cheaper and more accessible education, a gradual reduction of the academic load. The interrelation between the problems in the education and the insufficient population in our country is proved. It is shown that abortions can be performed due to the hard-to-reach and heavy education.

Ключевые слова: патриотическое воспитание, воспитание, образование, счастье, часть, молодежь, население, аборт, угрозы.

Keywords: patriotic education, upbringing, education, happiness, part, the youth, the population, abortions, threats.

Современные условия возросшей напряженности во внешнеполитической ситуации требуют более качественной и глубокой проработки подходов к воспитанию. Современный мир очень сложен, поэтому в патриотическом воспитании помимо собственно педагогического требуется учитывать исторический, экономический, социокультурный, психологический и религиозный подходы, причем взятые не механически, а в органичном единстве. Но главной является, конечно, непререкаемая истинность, правдивость исходных установок. Ни в коем случае недопустим обман и самообман, даже облакаемый в научные одежды. Каждый из нас может ясно наблюдать остроту ежедневно происходящей международной напряженности. Запад во главе с США не хочет видеть Россию сильным государством, поэтому он стремится любыми путями разложить нас духовно-нравственно, при этом сам погрязая в соответствующих проблемах. Есть ситуации, когда нельзя уступать, идти на поводу и требуется отстаивание собственной позиции в отношении мироустройства. При этом могут подвергаться сомнению и переосмысливаться любые, самые прочно вошедшие в сознание представления.

Мы считаем, что одним только внешним воспитательным воздействием нельзя существенно повысить патриотизм молодежи. Любить Родину, быть полноценным ее защитником может только нравственно и физически здоровый человек.

Составляющие патриотизма:

- любовь к Родине;
- быть полноценным защитником Родины.

К сожалению, в современной школе многое основано на понуждении и самопонуждении. Допустим, если в тот или иной день школьник предпочел бы остаться дома, чтобы восстановить силы, ему все равно придется идти в школу, чтобы заниматься все уроки. Это сильно способствует росту различных форм отклоняющегося поведения, ведь если не получается реализоваться в основной деятельности, то неизбежно начинают выдумываться ее заменители. Систематическое подавление воли может приводить к болезням и правонарушениям. Для родителей это тоже все очень тяжело. Родители понимают трудность получения образования в плане нехватки денежных средств, сил и времени. Считаем, что такая тяжесть в поднятии ребенка является основным негативным мотивом к совершению абортов. Чем так мучиться, думают некоторые родители, гораздо проще сделать аборт. Такие проблемы есть, конечно же, не только в нашей стране. Наоборот, их гораздо больше в странах цивилизованного запада. Но там они приобретают все более и более завуалированный, скрытый вид. Считаем, что для того, чтобы существенно повысить патриотизм молодежи школьного возраста, необходимо решать проблему с систематическим подавлением воли, когда систематически происходит понуждение или самопонуждение делать не то, что школьник хочет, а весь день заниматься за учебниками в школе и дома.

Виды понуждения к учебе:

- понуждение учителями и родителями;
- самопонуждение к учебе.

Можно, конечно, как обычно перевалить все на школьников, дескать, они вряд ли могут захотеть делать что-то хорошее, а станут, в сущности, беситься, почувяв свободу. Мы считаем, что подлинным патриотом может быть только свободный человек в прямом смысле слова. За таким свободным человеком не нужен будет постоянный контроль. Здесь нам без христианства не обойтись, ведь именно оно, прежде всего, знает, что из многих званных часто получается мало избранных. Согласно тому же Евангелию, невоз-

можно одинаково хорошо служить двум господам [8].

Основные ссылки:

- Евангелие (разъяснение о невозможности услужить двум господам);
- Святой Серафим Саровский (учение о стяжании Святого Духа как смысле христианской жизни).

В школе мы видим столкновение двух процессов, это процесс личностного и профессионального развития. Эти процессы не едины. В одном идет стяжание, накопительство личностных качеств, в другом профессиональных знаний.

Столкновение двух процессов в школе:

- личностное развитие;
- профессиональное развитие.

И вот этот процесс личностного развития, в сущности, переключается на школьников и их родителей. То есть ничего делаться ими не будет, потому что без комплексного подхода это сделать невозможно. Обозначенные проблемы очень трудные, зачастую их проще даже не обозначать.

Под профилактической деятельностью мы понимаем деятельность, направленную на предупреждение правонарушений, общественно вредного поведения, болезней.

Составляющие профилактической деятельности:

- предупреждение правонарушений;
- предупреждение общественно вредного поведения;
- предупреждение болезней.

Авторы берут на себя смелость предложить существенно отличающийся подход к патриотическому воспитанию, который требует комплексного переосмысления и пересмотра всего воспитания и обучения молодежи в школе и вузе. Такое в принципе осуществимо только потому, что на всех этапах, в любых шагах предполагается исходить из принципа счастья как обучающихся, так и самих педагогов. В слово «счастье» могут вкладываться самые различные смыслы. Кто-то видит счастье лишь в получении очень большой зарплаты, кто-то в следовании своим порокам. Существенно прояснить, что здесь имеется в виду, поможет

христианский, православный взгляд. Слово «счастье» происходит от слова «часть», быть причастным к чему-то самому важному. Для этого исходным моментом является свобода воли, непререкаемый учет свободы воли участников абсолютно во всем. Без такого учета ничего делаться не должно. Даже если все встанет и остановится. Необходимо будет вести обсуждения, пока не будет выяснено, в чем причина устойчивого нежелания что-либо делать. Пока не будут предложены приемлемые альтернативы. И если что-либо делать все-таки придется, то отношение к этому должно быть обязательно выражено.

Данные довольно простые рассуждения имеют глубокие мировоззренческие предпосылки. Не секрет, что современная система образования страдает большими проблемами, и главная среди них как раз в значительном весьма завуалированном подавлении воли. Счастливый человек, находящийся в ладах с самим собой, сделает гораздо больше в любых видах деятельности.

Можно предположить, что патриотическое воспитание необходимо для более успешного урегулирования стоящих перед нашим Отечеством угроз. Представляется, что в действительности все обстоит как раз наоборот. Стоящие перед нашим Отечеством угрозы являются лишь способом понять, контрастно увидеть проблемы, как в патриотическом воспитании, так и в общем обучении и воспитании молодежи. Духовно-нравственная сторона всегда обладает приоритетом. Обозначенные закономерности могут быть несравнимо легче поняты и восприняты в нашем Отечестве, чем на западе, от которого идет все это негативное влияние. Более того, все это негативное влияние с таким упорством воздействует именно на нас, потому что мы что-то еще можем, а они уже нет. Так, приведем простейший пример. Собака грозно лает и кидается зачастую не из ненависти, а потому что хочет быть обласканной и накормленной, хочет почувствовать добрую и сильную руку хозяина. То есть собака лает и кидается от обиды на нас. Поэтому важно быть не временщиком, а ответственным хозяином. Любопытно, что спустя значительное время мы можем подвер-

гнуться нравственному суду как раз за то, что не стали. Когда пострадавший оказывается виноват перед обидчиком за то, что не спас его, не вразумил его, из-за чего он продолжил деградировать и еще глубже падать. Вот о чем мы говорим.

В отношении рассуждений о такой важнейшей составляющей как патриотическое воспитание должны применяться самые глубокие подходы. Одним систематическим внушением молодежи о том, что они должны быть патриотичными, — делу не помочь. Можно даже навредить. Только счастливый человек, являющийся полноправным причастником всего, что вокруг него происходит, будет подлинным патриотом. Такой человек будет понимать, ради чего он живет, за что борется, он будет отстаивать свое будущее и прошлое, будет защищать свои ценности. Это очень удивительно, но предложенный нами подход предполагает существенное упрощение и удешевление образования. Так, педагогам кажется, что чем больше они заложат знаний в умы подрастающего поколения, тем будет лучше. Это не так. В условиях многоплановых санкций в отношении нашего Отечества, может возникать страх, который в свою очередь будет существенно подогревать эту весьма порочную практику. Часто кажется, что если сделать все как можно более формально, дотошно и согласно тому, как написано, то это гарантирует безопасность, ведь никто не придерется. Это может дать лишь очень временное спокойствие, а затем начнется падение в пропасть. Чем тяжелее, нагруженнее школьная программа, чем более формальным становится обучение и воспитание, тем меньше возможностей для проявления свободы учениками.

Дополнительные предложения:

- Педагогам относиться к обучению и воспитанию менее формально;
- Педагогам заботиться о собственном личностном благополучии;
- Задуматься о постепенном сокращении учебной нагрузки.

Педагоги могут сказать, что дети все равно ни на что хорошее самостоятельно не способны и только начнут беситься. Без свободы, без самостоятельного принятия решений не будет никакой

причастности к важнейшим событиям, происходящим вокруг. Человек не будет частью, а будет просто рабски исполнять очередную кучу наваленных на него заданий. У такого человека его настоящая, естественная воля не будет развита и все, на что он будет способен, — это беситься, ускользнув на время от внешнего контроля. Внутреннюю, естественную волю необходимо развивать. Иначе порочный круг. И невидимое падение в пропасть. Будет устрашение от всего нового. Тогда как в современных условиях, как, впрочем, и всегда, нам нужны смелые люди.

Это очень удивительно, но в конечном счете обозначенный нами подход по упору на развитие счастливой личности будет способствовать значительному удешевлению образования и возможности предоставления послешкольного образования гораздо более широкому кругу лиц. Потому что объемы учебной программы будут меньше. В современных условиях это очень важно. Россия — огромная страна по территории, населения же нам давно не достает. Хотелось бы населения явно побольше. Вот произошла частичная мобилизация. К большому сожалению, кто-то положил свою жизнь за своих, за други своя, не вернулся, не создаст семью, не родит детей, которых мог бы родить. И при всем при этом у нас сохраняется такая ужасная практика как аборты (убийство нерожденного ребенка в утробе матери). Мы беремся утверждать, что в погоне за так называемым качеством образования, мы делаем его слишком тяжеловесным, неподъемным экономически и физически. Много детей становятся троечниками или имеют от чрезмерной нагрузки скрытые проблемы не потому, что они глупые, а потому что учебная программа не дает им возможности окрепнуть. При отсутствии альтернативного духовно-нравственного опыта педагоги склонны считать, что дети, если им дать побольше свободы, способны только беситься. Это признак человека уже с искалеченной волей. Нужно двигаться в сторону того, чтобы делать образование легким и интересным, тогда не будет опасности, что родители просто будут делать аборты, чтобы не превратить свою последующую жизнь в ад, когда они не только не могут обеспечить образование ребенка в экономическом пла-

не, но и не могут каждый день сидеть с ними за учебниками до позднего вечера, стараясь помочь им справиться со школьной программой.

Трудности получения образования, мотивирующие к совершению абортов:

- нехватка денежных средств;
- нехватка сил и времени.

Аборты не называются убийством для того, чтобы упростить это страшное дело и приуменьшить свою ответственность, но эту ответственность потом все равно приходится нести, но уже в одиночку. Не удивительно, что кто-то потом просто не может выбраться из проблем, и обречен вечно находиться в трудной жизненной ситуации.

Общепринято, что знания о христианстве могут давать такие предметы как основы православной культуры [6]. Но мы придерживаемся иного подхода. Дело в том, что в обозначенных предметах христианству отводится лишь возможность точки зрения, причем в как можно более разбавленном виде. Поэтому мы предлагаем взять за основу не основы православной культуры, а школьное обществознание базового и профильного уровней.

Способы обсуждения христианства в школе:

- Основы православной культуры;
- Обществознание (через обсуждение проблем цивилизации и личности).

Выше мы кратко обозначили противоречие процессов личностного и профессионального развития, которое существует объективно, независимо от того, — христиане мы или буддисты. Современный мир резко усложняется, некоторые процессы почему-то приобретают не антибуддистский, например, характер, а антихристианский характер, становятся полностью антагонистичными христианству. Так, если христианство указывает на важность нестяжания, ненакопительства для личностного развития [1,7], то школа все больше концентрируется на непрерывном накопительстве знаний и здесь совершенно не важно, что это хорошее накопительство.

Виды накопительства в школе:

- Накопительство знаний;
- Накопительство личностных качеств (ненакопительство).

В школьном общественном базового и профильного уровней есть такие крупные фрагменты как свобода в деятельности человека и общество как сложная и развивающаяся система [2,3,4,5]. Вот эти части нам, прежде всего, важны для прояснения обозначенных закономерностей. Действительно, современное общество изобилует множеством институциональных форм, которые можно также назвать цивилизационными формами, цивилизацией. Мы предлагаем выделить в рамках школьного общественного отдельную тематику, посвященную соотношению личности и цивилизации, для того чтобы у школьников была возможность не только послушать, но и самим обсудить проблемы личностного развития в современном обществе. Считаем, что нельзя держать школьников в неведении только потому, что нам трудно предварительно разобраться в перспективах решения этих проблем. М.М. Агапушкин записывал на видео писательскую встречу, на которой говорил об этих проблемах. Это видео было размещено в Красноярске на сайте Дома искусств [10] и на сайте администрации города Енисейска [9].

Считаем, что в педагогическом процессе педагогам необходимо относиться к обучению и воспитанию менее формально, им важно думать и о собственном личностном благополучии, чтобы благоприятно воздействовать на детей. В плане целей настоящего доклада важно задумываться о постепенном сокращении учебной нагрузки на детей, потому что здоровье окажется для них в будущем не менее значимым, чем профессиональные знания. Считаем, что данные предложения ведут к существенному удешевлению образования и улучшению его доступности. Постепенное решение этих проблем незамедлительно благоприятно отразится на приросте населения в нашей стране.

Возможные положительные эффекты:

- Удешевление образования и улучшение его доступности;
- Прирост населения в нашей стране;

- Углубление понимания национальной безопасности;
- Появление дополнительных способов защиты от случаев недружественного воздействия со стороны запада.

Таким образом, мы предлагаем подход в образовании, когда упор должен делаться на развитие счастливой личности, причастной ко всем важным событиям, происходящим вокруг нее. Это невозможно, если такой же подход не будет применен и к педагогам. Пока важно начать и действовать очень постепенно. Чтобы человек рос счастливым, он должен учиться принимать решения в отношении всего, что вокруг него происходит. Именно развитие счастливого человека, способного участвовать и принимать решения в отношении всего, что вокруг него происходит, должно быть определяющим в патриотическом воспитании. Но, к сожалению, система образования по своей природе устроена существенно иным образом. На западе это уже вряд ли способны понять в их состоянии и культе образа жизни. Спустя время это все-таки может измениться. Образ мыслей же нашего народа устроен по-другому.

Список литературы

1. Беседа преподобного Серафима Саровского с Николаем Александровичем Мотовиловым «О цели христианской жизни». 2-е изд. Сергиев Посад: СТСЛ, 2010. 128 с.

2. Обществознание : профил. уровень : учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, Н. М. Смирнова и др.; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2007. 416 с.

3. Обществознание : учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений : профил. уровень / Л. Н. Боголюбов, А. Ю. Лазебникова, А. Т. Кинкулькин и др.; под ред. Л. Н. Боголюбова и др. М.: Просвещение, 2008. 415 с.

4. Обществознание. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый уровень / Л. Н. Боголюбов и др.; под ред. Л.Н.Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. 2-е изд. М.: Просвещение, 2020. 319 с.

5. Обществознание. 11 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый уровень / Л. Н. Боголюбов и др.; под ред.

Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. 2-е изд. М.: Просвещение, 2020. 334 с.

6. Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры : 4-й класс : учебник : в 2 частях / О. Ю. Васильева, А. С. Кульберг, О. В. Корытко и др.; под науч. ред. О. Ю. Васильевой. М.: Просвещение, 2023.

7. Преподобный Серафим Саровский. Стяжание Духа Святого / Сост. и примеч. А. Н. Стрижева / Отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, Родная страна, 2014. 480 с.

8. Святое Евангелие. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Сибирская Благовзвонница. Москва, 2015. 384 с.

9. Творческая онлайн-встреча с Михаилом Агапушкиным // Городской округ город Енисейск URL: http://www.eniseysk.com/about/info/news/22170/?sphrase_id=6126906 (дата обращения: 24.02.2024).

10. Творческая онлайн-встреча с Михаилом Агапушкиным // Дом искусств / Красноярск — Министерство культуры. URL: <https://domiskusstv24.ru/tvorcheskaya-onlajn-vstrecha-s-mihailom-agapushkinym-2/> (дата обращения: 24.02.2024).

УДК 177

Бурьгина Т.С.
независимый исследователь
г. Красноярск
e-mail: greykitty@yandex.ru

Burygina Tatyana S.
independent researcher
Krasnoyarsk
e-mail: greykitty@yandex.ru

ТЕНИ ХИРОСИМЫ И ПРИЗРАК МАЛЫША

Hiroshima Shadows and the Spectre of Little Boy

Аннотация: В статье представлены размышления о моральной стороне, последствиях и угрозе ядерного удара. Хиросимская трагедия стала настоящим проявлением ада на земле и побудила людей со всех уголков света к мольбе о мире. Подчеркивается необходимость сохранения памяти об атомных бомбардировках для предотвращения их повторения в будущем.

***Abstract:** The article presents reflections on the moral aspect, consequences and threat of a nuclear strike. The Hiroshima tragedy became a real manifestation of hell on earth and prompted people from all over the world to cry for peace. The need to preserve the memory of the atomic bombings to prevent their recurrence in the future is emphasized.*

Ключевые слова: Хиросима, атомная бомба, ядерный взрыв, лучевая болезнь, хибакуся.

Keywords: Hiroshima, atomic bomb, nuclear explosion, radiation sickness, hibakusha.

К середине XX века просвещенное человечество достигло небывалых высот в деле уничтожения себе подобных.

В 8:15 утра над Хиросимой внезапно возникло огромное солнце и испепелило ее.

Для множества жителей время остановилось навсегда. От них буквально остались тени. И иногда — часы, замершие на восьми пятнадцати.

Некоторым повезло меньше. Смерть, избавляющая от невыносимых мучений, приходила не сразу. В некоторых она заводила свои часы, отсрочивая встречу. Чтобы прийти потом, на фоне кажущегося благополучия.

Некоторых Большое Солнце оставило в живых. Но расписалось на их телах. На вечную память.

Акико Такакура — одна из хибакуся (яп. «люди, подвергшиеся воздействию взрыва»). На момент бомбардировки Хиросимы ей было двадцать лет. Акико вспоминает: «Три цвета характеризуют для меня день, когда атомная бомба была сброшена на Хиросиму: черный, красный и коричневый. **Черный**, потому что взрыв отрезал солнечный свет и погрузил мир в темноту. **Красный** был цветом крови, текущей из израненных и переломанных людей. Он также был цветом пожаров, сжегших все в городе. **Коричневый** был цветом сожженной, отваливающейся от тела кожи, подвергшейся действию светового излучения от взрыва» [6; 9].

Образ женщины-матери, несущей смерть в образе малыша,

сеющего массовую гибель и страдания, — это не вымысел, а леденящая душу гримаса истории. Урановая бомба под кодовым (и как же цинично звучащим!) названием «Мальш» (*Little Boy*) до погрузки в бомбардировщик покоилась в своеобразной «колыбели» (*cradle*). Пилот Пол Тиббетс (*Paul Tibbets*) назвал смертоносную железную птицу «Энола Гей» (*Enola Gay*) в честь своей матери.

Хиросимская трагедия — свидетельство существования ада. А дневники и воспоминания — его летопись. «Тот ад и ужасные последствия настолько выходили за пределы человеческого понимания, что невозможно было думать о них как о деле рук презренных людей» [5, с. 135].

«Вся Хиросима умирала в огне, и мы не могли дышать, было очень жарко. Это напоминало ад. Мы страдали от жажды, но никакой воды не было. Через некоторое время пошел дождь. Он был черным и с большими каплями. Настолько большими, что было даже больно, когда они падали на нас. Люди так хотели пить, что подняли головы и стали ловить капли... Но дождь не утолял жажду» [2; 9]. Дьявольская картина: вездесущий огонь и ядовитые осадки настигали своих жертв.

Произведения о Хиросиме, даже художественные, документальны. Они сотканы из реальных свидетельств очевидцев трагедии. В 1965 году Масудзи Ибусэ написал книгу «Черный дождь», стилизованную под дневник. В основу книги положены дневники выживших и не выживших. В 1989 году режиссер Сехэй Имамура выпустил по книге одноименный фильм.

Широко известна японская автобиографическая манга «Босоногий Гэн» (выходила в 1973–1974 гг., автор — хибакуся Кэйдзи Накадзава). По ней были сняты художественные фильмы и мультфильмы. В 1983 году вышел мультфильм «Босоногий Гэн», который посмотрели миллионы зрителей по всему миру, в том числе тысячи школьников Советского Союза.

Свою задачу Кэйдзи Накадзава видел не только в том, чтобы свидетельствовать о случившемся, но и в том, чтобы предупредить об опасности повторения трагедии: «Человек — существо безрас-

судное. Из-за насаждения расизма, различия религий, махинаций торговцев смертью, наживающихся на массовом производстве оружия, на планете не прекращаются раздоры, постоянно существует опасность развязывания войны и применения ядерного оружия» [5, с. 525].

Но не только японские авторы откликнулись на катастрофу. В 1961 году из-под пера австрийского автора Карла Брукнера (Karl Bruckner) выходит повесть «Садако хочет жить!» (*Sadako will leben!*), а в 1977 году американская детская писательница Элеонора Корр (Eleanor Coerr) выпустила книгу «Садако и тысяча бумажных журавликов» (*Sadako and the Thousand Paper Cranes*).

Эти книги читают по всему миру. Во многих странах их изучают в школах. Обязательно.

А что же прототип?

А прототип продолжил жить.

В памяти. В памятниках. В творениях множества людей.

Крик журавлей Садако был услышан поэтом Расулом Гамзатовым, когда в 1965 году он посетил Хиросиму. По его собственному признанию, именно там и родилась песня «Журавли» [3]. А его поэма «Колокол Хиросимы» и стихи «Я не хочу войны» призывают мир прозреть, пока не поздно.

«Насторожитесь! Колокол бьет.

И видеть повсюду должны мы

Журавлика, выпущенного в полет

Девочкою Хиросимы» [4].

Что такое бумажный журавлик против железной птицы?

А тысячи журавликов?

Бесчисленные стаи.

Дети — верят в них.

В нас.

В Парке мира Хиросимы стоит памятник. Он гласит: «Это наш крик. Это наша молитва. Ради установления мира во всем мире».

И тысячи журавликов, сделанные детскими руками, украшают его.

С 1964 года в Парке Мира Хиросимы в раскрытых ладонях горит Пламя мира.

И будет гореть, пока все ядерное оружие Земли не исчезнет навсегда.

Пламя мира — против адского пламени войны.

«Помните о Садако Сасаки! Помните о детях! Не думайте, что разумно скрывать от них то, что произошло. Ибо тот, кто не представляет себе, как велика опасность, погибнет от нее. Помните! Тысячи водородных бомб лежат наготове! По разрушительной силе одна такая бомба в тысячу раз превосходит урановую, которая в несколько секунд уничтожила Хиросиму» [1, с. 151].

Послесловие, или зачем в очередной раз напоминать об этом

Помните:

- Ад — реален.
- «Мир во зле лежит» (1 Иоанна 5:19).
- «В памяти мира ... стали появляться белые пятна» [7, с. 217].
- Экологические катастрофы и ядерная война — сегодня реальные угрозы выживанию человечества. Если не будет компромиссов и взаимной поддержки, то мы обречены [8].

В наших силах:

- препятствовать приходу зла в мир через нас;
- служить жизни доступными нам средствами, ибо смерти суждено проиграть, как это уже было. «Смерть! Где твое жало? Ад! Где твоя победа?» (1 Коринфянам 15:55).
- быть милосердными. «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (От Иоанна 13:35).

И помните: мы не одни.

«Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет. И всякий, живущий и верующий в меня, не умрет вовек» (От Иоанна 11:25–26).

Список литературы

1. Брукнер К. Садако хочет жить! / Пер. с нем. В.Я. Шапиро. М.: Издательство «Наука», 1964. 151 с.
2. Воспоминания Акико Такакуры / Пер. А. Петрашко // Hiroshima – Nagasaki. URL: <http://hirosima.scepsis.net/bombard/memory8.html> (дата обращения: 12.09.2023).
3. Гамзатов Р. Зов белых журавлей // Расул Гамзатов: официальный сайт. URL: <https://www.rasulgamzatov.ru/stati/content/215-zov-belykh-zhuravlej.html> (дата обращения: 12.09.2023).
4. Гамзатов Р. Колокол Хиросимы // Расул Гамзатов: официальный сайт. URL: <https://www.rasulgamzatov.ru/poemy/content/121-kolokol-khirosimy.html?start=1> (дата обращения: 12.09.2023).
5. Накадзава К. Босоногий Гэн. Том 1. Брянск: ООО Издательский дом Alt Graph, 2013. 528 с.
6. Семьдесят пять лет бомбардировке Хиросимы и Нагасаки // ГодЛитературы.РФ. URL: <https://godliteratury.ru/articles/2020/08/06/75-let-bombardirovke-khirosimy-i-nagasaki> (дата обращения: 12.09.2023).
7. Херси Дж. Хиросима / Пер. с англ. М. Казиника и Дм. Смирнова. М.: Индивидуум, 2020. 224 с.
8. Chomsky N. Nuclear War and Environmental Catastrophe / Noam Chomsky, Laray Polk. Seven Stories Press, 2013. 160 p.
9. Testimony of Akiko Takakura // The Voice of Hibakusha. URL: <https://www.atomicarchive.com/resources/documents/hibakusha/akiko.html> (дата обращения: 12.09.2023).

УДК 37.013

Гагаркина И. Г.

*кандидат медицинских наук,
доцент кафедры общей
и социальной педагогики
Институт педагогики,
психологии и социологии,
Сибирский федеральный
университет
г. Красноярск
e-mail: vikaira@mail.ru*

Gagarkina Irina G.

*Candidate of Medical Sciences,
Associate Professor of the
Department of General and Social
Pedagogy
School of Education, Psychology
and Sociology, Siberian Federal
University
Krasnoyarsk
e-mail: vikaira@mail.ru.*

РОЛЬ СЕМЬИ И СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ И БРАКУ

The Role of Family and Social Institutions in The Formation
of Positive Attitude Towards Family and Marriage

Аннотация: *Городские и сельские жители края высказывают свое мнение о современной семье и роли учреждений образования в обучении школьников основам семейной психологии.*

Abstract: *Urban and rural residents of the region express their opinions about the modern family and the role of educational institutions in teaching schoolchildren the basics of family psychology.*

Ключевые слова: семья, воспитание.

Keywords: family, upbringing.

ВСМИ и статистических исследованиях часто сообщает-
ся, что семья перестает быть приоритетом и на первом
плане у молодежи стоят карьера, финансовая независимость.
Рождение детей откладывается на «потом», нет в списках важ-
ных миссий таких, как забота о родителях, при этом большое
внимание уделяется собственным потребностям и интересам.
В обсуждении темы представление о браке, семье, детях при-
няли участие жители края: студенты и представители старшего
поколения. Использован материал нашего опроса 49 сельских и
городских жителей в возрасте от 33 до 52 лет.

Общение с 20-летними (90% девушки и 10% юноши) в проти-

вовес расхожим представлениям раскрывает внутреннее убеждение и потребность в семье, детях, любви, партнерском уважении. На вопрос о понятии «семья» молодежью 20–33 лет давались ответы, дословно: «Семья — это место безопасности, поддержки, помощи, отдыха, где тебя любят, где понимают и принимают друг друга, помогают улучшать себя, помогут реализоваться, зона без насилия и осуждения, семья — это опора, поддержка, любовь, забота, внимание, это люди, которые готовы быть с тобой, несмотря ни на что, с которыми безопасно, которые тебя ценят и любят. Семья — это строгость родителей (дисциплина), любовь и доверие, умение слушать и слышать, „общество“, где тепло и есть поддержка, где комфортно, это „группа родственников“, которые любят друг друга, доверяют, где тебя не осудят, где можно быть собой, кому ты доверяешь, это институт воспитания. Семья нужна, чтобы легче было жить. Семья — место, куда стремится твоя душа».

Частые разводы уже после первого года совместной жизни, связаны, как правило, с незрелостью, психологической инфантильностью, ошибочными ожиданиями от партнера, требованиями жертвенности и уступчивости. Есть сложности в уверенном выборе партнера, что является условием сохранения целостности семьи.

Появление такого слоя общества, как «дети-бумеранги» — это молодые люди 24–40 лет, не состоящие в браке и не имеющие детей, «живущие на паузе», отодвигающие создание семьи «на потом», значительно ухудшает демографическую ситуацию. С увеличением возраста потенциальных родителей в этой группе снижается репродуктивная функция организма и возрастают риски бездетности. Тем не менее, 47% студентов в возрасте 20–22 лет на вопрос о числе детей в своей семье мечтают о детях, «лучше двоих, с разницей 5–6 лет, т.к. проще инвестировать в их будущее». Правда, о многодетности высказались только две студентки. Про отношение к браку и возрасту вступления в брачные отношения юноши в 61% ответов отвечали — после 25 лет или указывали свое мнение; «сначала направить свои ресурсы на себя, набраться опыта, а потом уже строить семью — здоровую и крепкую».

Девушки в 61% предпочли бы выйти замуж до 25 лет. Средние цифры возраста вступления в брак колеблются у юношей 20–28, у девушек 24–35 лет. Есть данные социологического опроса молодежи территорий центральной части России о том, что у юношей семья не акцентируется как важная составляющая в жизни. Фиксируется рост сожителствующих пар, что воспринимается сегодня как молодежью, так и старшим поколением вполне допустимым. Решение о заключении официального брака не меняется даже с рождением ребенка.

Сохранение базовых семейных ценностей, традиционных для россиян, передача их следующим поколениям, воспитание культуры семейной жизни важны и для сохранения рода, укрепления семьи, значимы для стабильности государства и общества в целом. Формирование понимания у детей и подростков значимости семьи, «перерформатирование» на российский «культурный код» поколения перестройки — важнейшая задача сегодня для учреждений культуры, образования, спорта. Молодежным и социальным центрам важно реализовать программы психолого-педагогической и социальной поддержки для молодых семей. В СМИ важна пропаганда позитивного портрета семьи. Достаточно часто, возможно, без всякого умысла, в результате психологической неграмотности в СМИ семейная система представляется в негативном свете, иронично, неуважительно. Это способствует девальвации семейных ценностей, разрушает идиллию «картины мира», наносит вред духовному здоровью, крадет надежду на успешность и благополучие будущего у детей, подростков, молодежи.

Сегодня спор или конфронтация происходит в семьях и образовательных учреждениях по поводу ответственности за воспитание детей и подростков. Можно требовать с родителей и с педагогов то, что они получили в личном и профессиональном поле: навыки, знания, примеры, подходы к решению проблем и т.д. Поэтому задача ставится и в тиражировании позитивных, важных знаний, информации для всех участников воспитательного процесса, в том числе и детям, подросткам, молодежи. Необходимо помогать им получать знания, способствующие духовно-ценностному понима-

нию значимости создания семьи и ответственности за ее крепость, целостность, счастье.

На вопрос, с какого возраста школьникам нужно преподавать предмет «Семьеведение» и на какие актуальные вопросы надо отвечать, будущие педагоги ответили: в начальной школе рассказывать о семейных ценностях, традициях. С 10 лет обучать рукоделию, саморегуляции, приучать к самостоятельности. В средней школе с 12 лет вводить предмет психология семьи. Информировать школьников об особенностях подросткового возраста, общении с противоположным полом, о самостоятельности и сепарации от родительской семьи, обучать формированию навыков коммуникации, умению разрешать конфликты, рассказывать о нейропсихологических особенностях, воспитании и обучении девочек и мальчиков. С 14 лет изучать основы семейного права, с 15 лет говорить о любви, физиологии пола, культуре поведения, отношениях к старшим, изучать психологические основы семейных отношений. В младшем школьном возрасте готовить детей к выходу из зоны семейного комфорта, формировать у детей уважение к людям и их потребностям. Была и такая точка зрения про предмет «Психология семейной жизни»: «в старших классах этот предмет не важен, надо с первоклассниками начинать, а в старших классах преподавать финансовую грамотность и работу с документацией».

Дискуссии и точки зрения на процесс воспитания детей, сохранение семейных традиций не всегда приводят к единому мнению. Участники нашего опроса имели разные возможности формирования сценария жизни через детские игры, сказки в силу разницы поколений, состава семей и др. Подвижные, коллективные дворовые игры в период с 60-х по 90-е годы предпочитали 93% детей и подростков. С 1970 по 2000 год, такими играми, как лапта, догонялки, бег с мячом, «хали-хало», «выжигало», «резиночка», «казаки-разбойники» увлекались 57% детей и подростков. Появились новые игры, такие, как «Монополия», «Импровизация». В 2000 годы еще были в приоритете игры «в дом», «дочки-матери»,

но позднее в эти игры играли значительно меньшее число детей. Отмечается, что сегодняшние девочки дошкольного возраста почти не играют в куклы.

А дворовые игры на детских площадках вообще редкость. Формирование личностных качеств, эмоционального интеллекта связано не только с игровой деятельностью, начиная с дошкольного возраста, но и с выбором сказочных героев как примера для подражания. У жителей села и города, сформировавшихся в советский период, выбор сказок почти не отличается, в основном это русские народные сказки, и черты героя или героини сказочного сюжета тоже однотипны. Городские жители выделяют (дословно) доброту, смелость, искренность, наивность, веселость, трогательность, мудрость, терпение, целеустремленность, смекалистость, внутреннюю красоту, надежность, нежность. У сельских жителей не выделяются нежность, терпение, искренность, целеустремленность, надежность, нежность, но добавляются другие черты: хитрость, благородство, ловкость, продуманность, честность.

Создание службы психологического консультирования для молодоженов и пар, желающих развестись, 100% студентов считают необходимым. При уточнении у студентов, для каких пар и проблем такие службы открывать важнее, отмечают, что для разводящихся — в 80–95% и для молодоженов — 40–70% респондентов.

Представления молодежи о семейных ценностях формируются под влиянием семьи и общества. Семья — это одна из фундаментальных частей нашей жизни, где формируется личность. В Сибирском федеральном университете осуществляется работа в рамках преподаваемых нами дисциплин, круглых столов, после просмотра наших видеофильмов «Первоклассная семья», «Про папу» в форме бесед, диспутов. на темы, посвященные семье. На наш взгляд, дискуссии и точки зрения на процесс воспитания детей, сохранение семейных традиций актуальны и важны, поскольку помогают молодым людям формировать собственную «картину мира», выстраивать собственный «семейный сценарий».

НАПРАВЛЕНИЕ
«ЦЕРКОВЬ И КУЛЬТУРА»

УДК 75.03

Дадыко Л. В.

старший научный сотрудник
Красноярский художественный
музей имени В. И. Сурикова
г. Красноярск
e-mail: l.dadyko@yandex.ru

Dadyko Lidiya V.

senior researcher
Krasnoyarsk Art Museum named after
V. I. Surikov
Krasnoyarsk
e-mail: l.dadyko@yandex.ru

Шаклеина Е. И.

старший научный сотрудник
Красноярский художественный
музей имени В. И. Сурикова
г. Красноярск
e-mail: elena-danilova@yandex.ru

Shakleina Elena I.

senior researcher
Krasnoyarsk Art Museum named after
V.I. Surikov
Krasnoyarsk
e-mail: elena-danilova@yandex.ru

ПО МАТЕРИАЛАМ ВЫСТАВКИ «М. РУДНЕВ, А. КОЛЬЦОВ. ЧЕЛОВЕК, ПРИРОДА, БОГ»

On the materials of the exhibition "M. Rudnev,
A. Koltsov. Man, nature, God"

Аннотация: М. Н. Руднев и А. В. Кольцов являются яркими представителями современной красноярской школы живописи. Их творчество основано на традициях реалистического метода и глубокого философского восприятия мира, которые были сформированы прекрасными педагогами-профессионалами. В работах художников отражены сибирские пейзажи, портреты современников, проникнутые любовью к природе и человеку, стремлением постичь суть жизни. В статье описан опыт создания выставки, в которой произведения М. Руднева и А. Кольцова были представлены вместе и дополняли друг друга в трех основных разделах: Человек (портрет), Природа (пейзаж), Бог (иконопись, религиозная живопись). Эти разделы создали достаточно полное представление о разных периодах и сторонах их творчества.

Abstract: A. V. Koltsov and M. N. Rudnev are prominent representatives of the modern Krasnoyarsk school of painting. Their work is based on the traditions of the realistic method and deep philosophical perception of the world, which were formed by excellent professional teachers. The works of the artists reflect Siberian landscapes, portraits of contemporaries imbued

with love for nature and human, the desire to comprehend the essence of life. The article describes the experience of creating an exhibition in which the works of M. Rudnev and A. Koltsov were presented together and complemented each other in three main sections: Human (portrait), Nature (landscape), God (iconography, religious painting). These sections have created a fairly complete picture of the different periods and sides of their work.

Ключевые слова: живопись, художник, М. Руднев, А. Кольцов, портрет, пейзаж, иконопись, выставкаю.

Keywords: painting, artist, M. Rudnev, A. Koltsov, portrait, landscape, icon painting, exhibition.

В декабре 2022 года в Красноярском художественном музее имени В. И. Сурикова по адресу пр. Красноярский рабочий, 68 прошла выставка «М. Руднев, А. Кольцов. Человек, природа, Бог», посвященная творчеству двух красноярских живописцев, близких друзей, чьи творческие биографии перекликаются и во многом созвучны. На выставке были представлены близкие по тематике и настроению произведения, чтобы показать дружбу двух художников и их несомненное влияние на творчество друг друга.

Максим Николаевич Руднев (род. 1976) — интересный живописец, который работает в разных жанрах, однако особое предпочтение отдает портрету и тематической картине. Мастеру близка тема семьи и ее вечные ценности — материнство, детство, связь поколений. В исторических масштабных полотнах художник обращается к теме войны, показывая ее самые неприглядные моменты — боль и смерть, одновременно с этим героизируя участников боевых действий, как мужественных защитников. В натуральных пейзажных этюдах художник любит естественностью и гармонией мира природы.

Андрей Викторович Кольцов (1976–2017) оставил после себя большое творческое наследие: сотни рисунков, живописные этюды, картины, иконы. Андрей был разноплановым и многогранным художником, благодаря чему ему удавалось одинаково талантливо писать натюрморты, портреты и пейзажи. В его работах есть уникальное соединение простоты мотива и сложности

живописного решения. Помимо живописи, на протяжении более десяти лет Кольцов занимался иконописью, участвовал в росписи храмов. Он самостоятельно изучил технологические особенности иконописи, увлекался резьбой по дереву.

Оба художника начинали свой творческий путь с учебы в Новоалтайском художественном училище на живописно-педагогическом отделении у И. С. Хайрулинова. Затем продолжили свое обучение в Красноярском художественном институте: А. Кольцов учился в мастерской А. М. Знака, затем А. А. Ключева; М. Руднев в мастерской А. А. Покровского. После молодые художники проходили стажировку в творческой мастерской живописи Регионального отделения Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств под руководством народного художника России, академика А. П. Левитина.

Еще во время стажировки в творческой мастерской, живописцы занялись педагогической деятельностью. Максим с момента выпуска из Красноярского художественного института преподает в родном вузе, а позже и в Красноярском художественном училище им. В. И. Сурикова. Андрей преподавал живопись и рисунок в Красноярском художественном училище им. В. И. Сурикова.

1. Портреты современников (Человек)

Несмотря на то, что портрет считается одним из сложных жанров, Руднев и Кольцов обращаются к нему смело и решительно. Галерея их образов разнообразна. Они пишут своих родных, друзей и коллег по искусству. А детские портреты являются отдельной страницей творчества обоих художников. Выполненные в различных техниках: масло, карандаш, сепия, тушь, перо, портреты демонстрируют разные состояния человека — задумчивость, печаль, одухотворенное созерцание, недовольство. Через портретное творчество художник изучает не только окружающих его людей, но и свой внутренний мир.

Несмотря на умение легко улавливать внешнее сходство с моделью, для Андрея более значимой является способность выразить сходство душевное и эмоциональное. В результате живописный

образ, легко соотносимый с реальным, постепенно трансформируется в сознании зрителя в образ Человека в целом.

«Портрет Анны Осиповой» и «Портрет Марьи Казаченко», как и «Портрет Максима Руднева» были созданы Кольцовым в 2014 году во время прохождения стажировки в творческой мастерской Академии художеств. Портреты художниц написаны на фоне их живописных работ, в стилистике и колорите, приближенном к этим произведениям. Кольцову удалось передать не только портретное сходство, но и внутреннее состояние творца во время создания картины. Мария Казаченко изображена с кистью в руках, за ее спиной яркий натюрморт с цветами (рис. 1).



Рис. 1. А. В. Кольцов. Портрет Марьи Казаченко. 2014. Холст, масло. 114 x 96 см

Осипова Анна изображена на фоне своей работы на этнографическую тему. Девушки не смотрят на зрителя, а полностью погружены в себя, в свои мысли. В портретах подчеркнута мыслительная активность живописцев во время работы над своими творениями.

Своего друга Максима автор изображает на фоне репродукции со сценой из русской истории и альбомом Андрея Рублева в руках, потому что художнику близка историческая картина и иконопись.

Если Кольцов больше сосредоточен на внутреннем состоянии художника при формировании замысла картины, то Рудневу особенно хорошо удастся передать момент творческого напряжения в процессе создания произведения, показать «человека-творца». В «Портрете скульптора А. Ткачука» (2013) и «Портрете Андрея Кольцова» (2012) автор изображает сам процесс созидания, который целиком захватывает художника. М. Руднев представляет друга, глубоко погруженного в воплощение иконного образа. За его спиной готовая иконостасная икона Архангела, который словно благословляет мастера во время работы (рис. 2).



**Рис. 2. М. Н. Руднев. Портрет Андрея Кольцова. 2012.
Холст, масло. 155 x 105 см**

В портретах Руднева и Кольцова каждое цветовое и композиционное решение несет свою смысловую нагрузку. Часто они изображают людей в привычной и понятной для них среде, чтобы ярче подчеркнуть индивидуальность модели. В «Портрете Олега Астраханцева» (2013) Кольцов показывает простого парня-работягу в мастерской во время отдыха. Благодаря внимательно прописанным деталям фона и окружающей обстановки, можно прочесть и понять характер изображаемого человека.

По такому же принципу написан «Портрет Сибирского охотника А. Григорьева» (2010) кисти М. Руднева, на котором изображен человек с охотничьим снаряжением и сидящей у его ног собакой. Таким образом, автор показывает настоящего крепкого сибиряка, которому не страшны лютые морозы, непроходимая тайга и встреча с диким зверем. В экспозиционном пространстве эти две работы были представлены рядом, чтобы подчеркнуть одинаковый творческий метод художников в создании портретов.

Совсем другой подход у Максима к изображению членов своей семьи. Эти работы проникнуты большой любовью, добротой и нежностью. Художник искренне раскрывает свои чувства и отношение к тому, чей портрет пишет. В живописном полотне «Надежда» (2008) он передает свое восхищение красотой материнства. С особой трогательностью автор описывает ощущение счастья и радости после рождения дочери Надежды. На выставке также были представлены небольшие зарисовки М. Руднева, изображающие старшую дочь за рисованием. В них читается особая любовь отца к дочери, осторожное внимание и желание не помешать творческому процессу маленькой художницы.

Светлые и чистые детские образы, написанные А. Кольцовым, отличаются непосредственностью и деликатностью. Детская чистота и открытость, особенности характера ребенка (спокойный нрав или озорство) художник передает через светлый колорит и радостные локальные цветовые сочетания: «Глеб» (2012; рис. 3), «Портрет мальчика» (1999), «Портрет Насти Папуша» (2006), «Саяна» (2012).

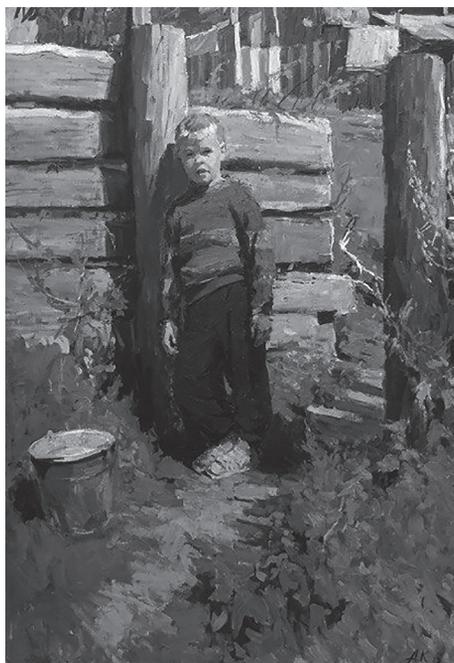


Рис. 3. А. В. Кольцов. Глеб. 2012. Холст, масло. 100 x 70 см

Отдельная тема в творчестве А. Кольцова — автопортреты. Художник довольно часто изображал себя в состоянии раздумий, во время работы в мастерской. Это можно видеть не только в графических рисунках, но и в живописных работах — «Автопортрет» (2012).

2. Пейзажное творчество (Природа)

Оба художника увлекаются изображением природы, уделяя особое внимание сельскому пейзажу. В основе творческого метода Руднева и Кольцова лежит принцип реализма, умение работать непосредственно с натурой, так как натурный этюд занимает главенствующее место при создании пейзажа. Даже в простом мотиве они видят красоту и полноту мироздания. По собственному признанию А. Кольцова, натура представляется ему наиболее ценным и значимым художественным материалом, поскольку все необходимые для живописи формы и цвета уже созданы природой.

Однако реализм не является для художников самоцелью, они не воспроизводят окружающий мир с фотографической точностью, но путем активного осмысления природы приходят к раскрытию ее сути.

В диалоге с природой создаются произведения, которые в своей основе имеют непостижимую гармонию и созвучие настроения. Друзья часто ездили вместе на этюды, а их излюбленные места — это деревня, необъятные поля, Красноярское водохранилище. Представленные на выставке работы М. Руднева «Баракы и сарайки» (2004), «Зимний огород» (2013; рис. 4) и А. Кольцова «Гроза идет» (2013), «Огороды» (2014), ярко отражают особенность живописного языка каждого художника.



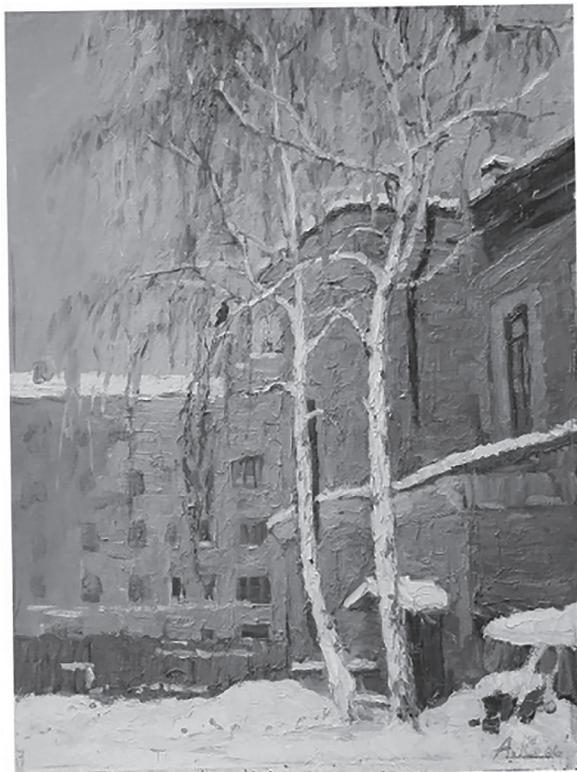
Рис. 4. М. Н. Руднев.

Зимний огород. 2013. Оргалит, масло. 30 x 44 см

Пейзажные работы живописцев цельны по композиции, спокойны, лишены каких-либо ярких эффектов. Главное их содержание раскрывается в колористическом решении и в тонком умении передать различные состояния природы.

Редкие городские пейзажи привлекают своей романтической направленностью. В городе художники выбирают неброские, укромные уголки: «За Благовещенской церковью» (2014),

«Зимние березы» (2007) А. Кольцова и «Береза во дворе» (2019) М. Руднева (рис. 5).



*Рис. 5. М. Н. Руднев. Береза во дворе. 2007. Холст, масло.
60 x 45 см*

В графических работах А. Кольцова также есть небольшие акварельные архитектурные зарисовки и пейзажи.

Дополняют выставку несколько натюрмортов М. Руднева, написанных в импрессионистическом ключе, с изображением полевых цветов, простых и незатейливых, и при этом прекрасных в своей простоте: «Сирень и жарки» (2011), «Цветы июля» (2012).

3. Сюжетная картина (Человек в природе)

В крупных сюжетных работах проявляется видение художником окружающего мира. Работая в мастерской над

материалом, собранным на этюдах, автор нередко объединяет элементы разных эскизов, меняет персонажей местами, заостряет композицию — все для того, чтобы более точно передать характер того или иного места, его состояние или же собственное ощущение от знакомства с ним. Примером может служить работа А. Кольцова «Теплый день» (2014), в которой отдельные зарисовки соединились в целостный лирический образ.

В произведениях Андрея есть очарование естественностью и гармонией, простыми вещами, созданными человеком и природой. В работах «По заливу» (2015), «С рыбалки» (2014; рис. 6), «Летом» (2015) автор любит простоту и открытость этого мира, старается увидеть особую красоту в самых незатейливых вещах. Художник испытывает истинное наслаждение от глубины того, что видит и пытается передать это в красках на холсте.



***Рис. 6. А. В. Кольцов. С рыбалки. 2014. Холст, масло.
133 x 234 см***

Этим произведениям вторит картина М. Руднева «Благодеяние» (2013), в которой житейский мотив отдыха в поле и кормления ребенка становится своего рода идеальным проявлением человека, слитого с природой в своей естественности (рис. 7).



**Рис. 7. М. Н. Руднев. Благоденствие.
2012. Холст, масло. 192 x 188 см**

Похожий эффект имеет работа «Северный ветер» (2006), где пейзажный фон раскрывает характер модели и авторский замысел.

Практически во всех произведениях обоих художников читается стремление постичь суть жизни, увидеть свет чистого разума в привычной красоте земного бытия. Иными словами, все, что нас окружает — это и есть божественное проявление.

4. Иконопись и живопись на религиозную тему (Бог)

Последний зал на выставке был посвящен религиозной теме, которая имеет особое значение в творчестве художников, и каждый из них осмысливает и отражает ее по-своему.

На выставке представлены портреты кисти М. Руднева «Отец Андрей» (2011), «Портрет А. Кольцова» (2012). Дополняют раздел, посвященный религиозной теме, пейзажи с храмовой архитектурой «Покрова» (2019), «Енисейск. Богоявленский собор» (2004; рис. 8). В сюжетной картине «Коронавание тер-

новым венцом» (2022) художник обращается к евангельскому сюжету, показывая страдания Спасителя до его крестного пути и распятия на Голгофе.



***Рис. 8. М. Н. Руднев. Енисейск.
Богоявленский собор. 2004. Холст, масло. 44 x 55 см***

А. Кольцов нес послушание в Иоанно-Предтеченском храме Красноярска, пел на клиросе, преподавал в воскресной школе. Им был выполнен иконостас для храма святого Иоанна Предтечи и написаны образы святых: киотные иконы Спасителя, Богородицы, Николая Чудотворца и Святителя Луки (Войно-Ясенецкого). Образы, написанные Андреем Кольцовым, можно также увидеть в храме в честь иконы Божией Матери «Всецарица» в Успенском мужском монастыре и в церкви двенадцати Апостолов в микрорайоне Солнечный. В этих храмах он также участвовал в создании росписей вместе с иконописцами Красноярской иконописной мастерской под руководством Ивана Хороброва (рис. 9).



Рис. 9. А. В. Кольцов. Иконостас в храме святого Иоанна Предтечи при Архиерейском доме. 2012

На выставке была представлена живописная икона святителя Луки (Войно-Ясенецкого), написанная Андреем Кольцовым в 1999 году. Это первая икона святого, написанная в нашем крае, после его причисления ещё к лику местночтимых святых в Красноярской епархии. Художник сам ездил за частицей мощей святого в Симферополь. Живописная икона сейчас находится в алтаре храма Иоанна Предтечи в Архиерейском доме. Чуть позже для этого храма также был написан образ святого в рост. Сейчас он хранится в церкви святой равноапостольной Ольги в с. Ольгино Уярского района.

На выставке в небольшой витрине были показаны прориски к иконам. Прорись обычно создается с иконописного подлинника или старинного образца. В данном случае, рисунки выполнены тушью тонкой кистью. Затем этот рисунок пере-

носятся на доску, становясь основой для иконного образа.

А. Кольцов самостоятельно освоил технические навыки написания темперной иконы с опорой на древнерусскую иконопись. Он оставил след в красноярском искусстве не только как прекрасный живописец, но и как мастер иконописи. Пример темперной иконы, выполненной в византийской традиции — «Христос Вседержитель» (2017). Икона была написана за несколько месяцев до смерти художника и сейчас хранится в доме его друга-иконописца Ивана Хороброва.

Дополнили экспозицию два видео с росписями храмов, выполненные Красноярской иконописной мастерской, в которых принимал участие А. Кольцов.

Таким образом, представленные в музейной экспозиции портретные, пейзажные, сюжетные, а также религиозные произведения, близкие по тематике и настроению, отражают глубинную сущность творчества М. Руднева и А. Кольцова. И заключается она в том, что Бог проявлен в нашем мире во всем — в человеке, в природе и в каждом явлении.

Список литературы

1. Кольцов А. Живопись: альбом / Т. Аржанова. Барнаул: Алтайский дом печати, 2018.
2. Руднев М.: альбом. Красноярск: Офсет, 2021. 96 с.
3. Художники Красноярского края: альбом / ред.-сост. С. Е. Ануфриев. Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2022. 312 с.

Кулакова Д. А.

композитор; студентка; певчая
хорового ансамбля

Сибирский государственный
институт искусств имени

Дмитрия Хворостовского;

Свято-Троицкий собор

г. Красноярск

e-mail: SummerDiK@hotmail.com

Kulakova Diana A.

composer; student; choral ensemble
singer

Dmitry Hvorostovsky Siberian State

Academy of Arts; Holy Trinity Cathedral

Krasnoyarsk

e-mail: SummerDiK@hotmail.com

ПРОБЛЕМА ТЕМАТИЗМА В ПРАВОСЛАВНЫХ ДУХОВНЫХ ПЕСНОПЕНИЯХ

The problem of thematism in Orthodox spiritual chants

Аннотация: В докладе говорится об особенностях музыкально-го тематизма, которые проявляются в авторских церковных песнопениях и обработках распевов.

Abstract: The report talks about the peculiarities of musical thematism, which are manifested in the authors' church hymns and treatments of chants.

Ключевые слова: церковные песнопения, тематизм, особенности.

Keywords: church hymns, thematism, features.

Тематизм в православной духовной музыке — одна из наиболее важных составляющих музыкальной стороны молитв. Стилистические особенности мелодий, лежащих в основе песнопений, могут быть самыми разными в зависимости от их стилового или жанрового генезиса. Прежде всего в этом отношении следует упомянуть знаменный распев — вид церковного пения, бытовавший в XV–XVII веках и фиксировавшийся с помощью крюковой нотации. В своем изначальном виде знаменное пение было исключительно одногласным. И лишь начиная с XVIII века, с введением западной нотации и гармонии в российскую музыкальную практику, крюковые распевы стали перекладываться композиторами для четырех и более голосов. Позже, в XIX веке, авторы духовной музыки ввели в композиторскую практику сочинение собственных мелодий для своих произведений на основе

подлинных знаменных песнопений, не цитируя их, а только выдерживая их узнаваемый стиль. Эта практика популярна среди авторов православной духовной музыки и по сей день.

То же самое можно сказать и о других распевах, которые были признаны Русской Православной Церковью и использовались в богослужебной практике — греческий, киевский, болгарский распевы и др. В качестве примера использования греческого распева в богослужебной практике можно привести первый антифон «Благослови, душе моя, Господа».

Обработки подлинных знаменных распевов также часто встречаются в церковном обиходе. Нужно сказать, что принципы обработки знаменного распева прошли большую эволюцию: еще до внедрения европейской гармонии в русскую музыку, на рубеже XVI–XVII веков к ним присоединялись дополнительные голоса, такой принцип получил название строчного пения. Пример такой обработки — Трисвятое демественного распева для мужского трио.

Еще один способ обработки — пение распевов с исоном, то есть двухголосие с движущимся бурдоном в качестве второго голоса. Эта традиция закрепились на Руси только в Валаамском монастыре.

Позже, с XVIII века знаменный распев стал обрабатываться по принципам западноевропейской гармонии, т.е. гармонизоваться. Такие гармонизации очень распространены в церковном обиходе. При этом изначальный распев иногда упрощается и «выравнивается» для удобства гармонизации и пения на клиросе. В качестве примера послушаем тропарь по славословию великом «Днесь спасение» в гармонизации Петра Турчанинова.

Что касается авторской стилизации под знаменный распев, хорошим примером послужит «Единородный Сыне» Сергея Богословского, где подражание знаменному пению особенно ощущается в местах октавных унисонов.

Еще один тип тематизма, используемый в православной музыке XIX века, связан с влиянием фольклора на духовную музыкальную традицию. Примером тому может послужить

«Взбранной воеводе» Дмитрия Аллеманова. Также в этом направлении много работал Александр Кастальский — он намеренно использовал интонации русских народных песен в своих духовных сочинениях.

Следующий вид песнопений — опирающийся исключительно на западноевропейские традиции. Первыми наиболее значимыми композиторами, сочинявшими по этому принципу, стали Максим Березовский, Дмитрий Бортнянский и Степан Дегтярев. В качестве примера послушаем фрагмент Троицкого концерта «Преславная днесь» С. Дегтярева.

Типов тематизма существует гораздо больше, и иногда в песнопениях возникает тематизм на стыке указанных типажей. В качестве примера можно привести «Ныне отпускаеши» Николая Озерова — композитора рубежа XIX–XX вв.

Современные композиторы, пишущие духовную музыку, продолжают эти линии. Заметим, что развитие церковного богослужебного пения не прекращалось в XX веке, во времена атеизма как официальной государственной доктрины. Во-первых, оно продолжалось за границей в Русской Православной Церкви усилиями русских эмигрантов первой волны, а во-вторых — в России, в частности, в Сибири, где жили и работали музыканты, вернувшиеся или переехавшие из Харбина, например, сыновья белоказачьих офицеров — Михаил Алтабасов и Сергей Савватеев. Примером таких песнопений является «Блажен муж» М. Алтабасова.

Именно у композиторов конца XIX — начала XX века в тематизме ярко проявилась русская романсовость. Например, в творчестве таких авторов, как архиепископ Никанор (Кольцов), Сергей Савватеев и Николай Озеров — московский композитор и вокалист, сосланный с 1929 по 1931 годы в Красноярск и исполнявший в это время обязанности директора музыкального техникума (ныне — колледж имени Иванова-Радкевича).

Послушаем в качестве примера романсового тематизма Шестопсалмие Сергея Савватеева.

В песнопениях современных композиторов отражены все те

тенденции, которые характеризуют современную музыку: усложненность гармонии, сочетание функциональной гармонии и модальных принципов, и более изощренное интонирование с применением скачков, хроматики и т.д. Яркий пример тому — песнопение Константина Туева «Достоинно есть».

Духовные песнопения развиваются подобно любой другой музыке — их эволюция не стоит на месте, но она идет своими путями, не теряя при этом связи с традициями прошлого.

УДК 821.161.1

Мочаренко М. В.
студентка
Красноярский государственный
педагогический университет
им. В. П. Астафьева
г. Красноярск
e-mail: mocarenkom@gmail.com

Motsarenko Margarita V.
student
Krasnoyarsk state pedagogical
university named after V. P. Astafiev
Krasnoyarsk
e-mail: mocarenkom@gmail.com

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ МОТИВЫ В РАССКАЗЕ Н. ЛУХМАНОВОЙ «СВЕТ И ТЕНИ ЖЕНСКОГО СЕРДЦА»

Christmas motifs in N. Lukhmanova's novella «The
Light and Shadows of a Woman's Heart»

Аннотация: *Статья посвящена проблеме мотива в русской прозе рубежа XIX–XX веков. Исследуется специфика реализации рождественских мотивов в рассказе Надежды Лухмановой «Свет и тени женского сердца». Литературное произведение, определяемое исследователями как святочный рассказ, отражает ряд рождественских мотивов, апеллирующих к архетипически знаковым — мотивам внутреннего ожидания волшебства, чуда. Сопряженные с библейскими/культурными мотивами — жертвенности и всепрощения, маски — они отражают в целом образную систему рассказа.*

Abstract: *The article is devoted to a problematic motif in Russian prose at the turn of the 19th–20th centuries. The specifics of the implementation*

of Christmas motifs in Nadezhda Lukhmanova's story "The Light and Shadows of a Woman's Heart" are explored. The literary work, considered by researchers as a Christmas story, reflects a number of Christmas motifs that appeal to archetypical signs – motives of internal expectations of magic and miracle. Associated with the biblical/cultural motifs – sacrifice and forgiveness, masks – they are reflecting imagery system of the story as a whole.

Ключевые слова: мотив, мотивный анализ, рождественские мотивы, система образов.

Keywords: motif, motivic analysis, Christmas motifs, system of the images.

Надежда Александровна Лухманова (1841–1907) является одной из первых женщин-авторов, заметно заживших о себе на рубеже XIX–XX веков – период, на который пришелся пик ее литературной и публицистической деятельности. Ее поэтика отличается объемом повествования, жанровым разнообразием – рассказы, повести, очерки, пьесы (оригинальные и переводные). Н. Лухманова также проявила себя как талантливый публицист, журналист и лектор. Т. В. Левицкая, исследователь творчества писательницы, отмечает, что журналистскую карьеру Н. Лухманова начинает в последнее десятилетие XIX столетия изданием статей и фельетонов под различными мужскими псевдонимами (среди которых стоит справедливо отметить, были весьма ироничные – Лухманов, Барон Ф., Поклонник женщин, Несчастный муж и др.), нередко прибегая к литературным мистификациям [1, с. 135].

Немаловажное значение в творчестве Н. Лухмановой уделяется «женскому вопросу». Несмотря на упреки современников в консерватизме при художественном решении указанной проблематики, Н. Лухманова своей активной жизненной и творческой позицией доказывает обратное. В статьях и лекциях («Недочеты жизни современной женщины» [2], «Причина вечной распри между мужчиной и женщиной» [3] и др.) она неоднократно обращается к проблеме эмансипации, «освещая проблемы женщин различных социальных слоев» [1, с. 134]. Про-

тиворечивость и неоднозначность этого вопроса, в частности, в критических оценках того времени, связана с тем, что при всем убеждении в «необходимости активного вовлечения женщин в общественную жизнь, достойной оплаты их труда, изменения подходов к воспитанию и образованию девочек и девушек, семья всегда оставалась для нее незыблемой ценностью» [4, с. 271]. В рассказе Н. Лухмановой «Свет и тени женского сердца», написанном в 1901 году, поднимается «женский вопрос», который осложняется дополнительным кругом мотивов.

События в произведении разворачиваются в рождественские праздники в пансионе Бахматовой, расположившемся на южном берегу Крыма. На фоне рождественской атмосферы, подсвеченной мотивами внутреннего ожидания волшебства и чуда, в жизни главной героини случается непредвиденная драма. Нина Федоровна — несчастная женщина, ставшая жертвой обмана и предательства со стороны своего возлюбленного, который после ее отъезда «*поддавшийся требованиям родных*» [6, с. 21] ушел от нее и женился на юной и невинной девушке, которой был вмиг очарован.

При первом упоминании героини в тексте ее называют «*удивительно-несчастной женщиной*» [6, с. 6], потому что в пансионе она остановилась со своим, как полагают многие, супругом, который вот-вот умрет из-за чрезмерного употребления алкоголя и который неоднократно совершал покушение на девушку. «*И, помяните мое слово, у них кончится какой-нибудь катастрофой*» [6, с. 6] — заявляет доктор Бородин, наблюдающий Веженцова. На первый взгляд, перед нами маркируется образ несчастной женщины, судьба которой наполнена страданиями из-за душевной боли, причиненной возлюбленным. Однако на сюжетно-композиционном уровне повествования организуется, условно отметим, внутренне «контрастный переворот». Казалось бы, одинокая, брошенная и несчастная Нина Федоровна заслуживает авторской и читательской жалости, однако драматические события в рассказе разворачиваются таким образом, что именно Веженцов, испытывающий «душевную» агрессию со

стороны, заслуживает сострадания. Нина Федоровна мстит ему за то, что он ее бросил, поддался влиянию своих родственников и женился на другой. Неоднозначны и мотивы поступка героя, который, желая искупить собственную вину, отправляет деньги той, что недавно предал. *«Ты думал, что со мною все кончено? <...> Ты ошибся; такие женщины как я мстят страшно <...> Вот я сижу около тебя, я молода, здорова, красива, а ты умираешь... Да!»* [6, с. 21] — в этих словах и проявляется вся боль, которую испытывала брошенная женщина. Образ героини достаточно противоречивый. В момент происходящих событий она пытается отомстить мужчине, отравляя его алкоголем: *«чтобы заглушить все это, пил <...> а я тебе наливала <...>»* [6, с. 22] — признается героиня. В воспоминаниях и представлениях Веженцова она лишена невинности, чистоты, милосердия: *«это была гетера, которая на короткое время свела его с ума»* [6, с. 21] — образ, мифопоэтически отсылающий к девам-соблазнительницам.

На сюжетном уровне повествования образ лирической героини маркируется рядом художественных мотивов. Как один из ключевых в пределах рождественской истории транслируется мотив маски: *«Мне нелегко было разыгрывать пред тобой комедию любви, когда я ненавидела тебя... Пришло, наконец, мое время... Долой, маска!!!»* [6, с. 22]. Момент признания героини воспринимается как акт ее внутреннего торжества, апеллирующий к мотиву суда над героем. По словам Нины Федоровны, вся их совместная жизнь, после побега Веженцова от молодой жены — лишь игра, которую нужно было исполнить ради достижения высшей цели — мести.

Контрастным на фоне драматической коллизии, развернутой внутринарративно, представлен рождественские мотив, не соотносимый в рассказе с традиционными представлениями о любви, волшебстве и чуде. Как правило, художественные произведения, в которых отражены рождественские мотивы (святочные рассказы), наполнены счастьем и чудом, которое случается с героями. «Определяющим жанровое содержание святочного рассказа является особая рождественская философия с ее уто-

пическим и сентиментальным представлением о жизни, проповедью ценности человеческой жизни, тепла, добра и радости в отношениях между людьми. Нравственный смысл становится доминантой содержания в святочном рассказе» [5]. Однако в рассказе Н. Лухмановой рождественские мотивы, вписываемые в смысловое ядро художественного произведения, наделяются негативными характеристиками, но обладают и нравственно-поучительным пафосом.

Симптоматично, что назидательность как черта лухмановской поэтики в целом, проецируется в сюжетной истории, в размышлениях ямщика: *«Вот, кабы выпил я али зло на кого в такую ночь замыслил, вот бы беда приключилась...»* [61, с. 28]. Мысли попутчика вызывают недоумение и страх у Нины Федоровны. Дело в том, что *«... в эту ночь ангелы трубят по всей земле мир... Волк овцы не зарежет...», «Недаром же вокруг колыбели Христовой быков да овец рисуют, а коли кто в эту ночь зло сделал, так змея ему в сердце заползает...», «И совется она в нутре у него, и ходит человек, и есть, и пьет, и будто живой, а внутри его гад сидит, жрет его внутренности, гноит его и неожиданно, негаданно, не дав по-христиански покаяться, ведет его к смертному часу. И труп-то такого человека чернеет, смердит так, что людям подойти не можно»* [6, с. 28–29]. В представлениях ямщика рисуется архетипический образ Змия, который по библейскому сюжету обольстил Еву, заставив ее вкусить запретный плод, ибо он сладок, тем самым совершив грехопадение. Можно предположить, что в образе Нины Федоровны воплощен образ Евы, только вместо запретного плода запретное действие — зло, месть, которую она совершила: *«Какие глупости! Какие глупости! — почти кричала Нина Федоровна, не слушая дальнейших рассуждений ямщика, а в груди ее было холодно, сердце ныло, точно действительно туда заползла змея злого дела и начинала свою страшную, разрушительную работу»* [6, с. 29]. В границах художественного повествования выстраивается причинно-следственная цепочка событий: героиня совершает зло, словно змея заползает к ней в сердце.

Однако героиня решает мстить не без причины. Она считает себя преданной. Ведь сначала Веженцов ответил на ее чувства, а значит, не только она виновна в том, что у них была любовная связь. Можно предположить, что именно Веженцов стал тем змеем-искусителем, который погубил героиню. Он ее обольстил и оставил, она отомстила и погубила свою душу — произошло грехопадение. Таким образом, в рассказе имплицитно отражается библейский мотив, транслирующий ветхозаветные смыслы — причины разобщения Человека и Бога.

Возвращаясь к рождественскому мотиву, а точнее, к мотиву рождественского чуда, нельзя отрицать его наличие. Рассказ завершается приездом к Веженцову его молодой и уже настоящей супруги.

«— Неужели ты простила меня? Могла простить меня?»

— Простила...

— Неужели ты можешь любить меня?»

— Ты не научил меня этому, но я жалею тебя и... я — твоя жена.

— Боже мой, Боже! Как хотелось бы теперь мне жить!» [6, с. 29–30].

В образе Натальи Алексеевны, супруги Веженцова, и проявляется мотив рождественского чуда. Несмотря на то, что он ее бросил ради любовницы, изменял ей, она его простила и приехала спасать: *«Бог милостив, он сделал для тебя чудо Рождественской ночи. Письмо, брошенное мне злобной рукой, с расчетом навсегда разорвать нас, наполнило жалостью мое сердце, потому что я поняла, в каких ты руках... Мало того, оно пришло вовремя, и, может быть, мы еще спасем тебя»* [6, с. 30]. Наталья Алексеевна могла поступить так же, как и Нина Федоровна, начать мстить. Однако она выбрала другой путь — любви и всепрощения. В рассказе «Свет и тени женского сердца» Надежда Лухманова представила двух героинь, контрастных, но всесильно преданных одному мужчине. Однако, стоит отметить, что каждая избрала собственный путь решения этого вопроса. Нина Федоровна избирает месть, а Наталья Алексеевна

— орудие прощения. Именно прощение и примирение является тем добром, которое необходимо делать в Рождественскую ночь, чтобы быть счастливым.

Таким образом, в рассказе Надежды Лухмановой «Свет и тени женского сердца» рождественские мотивы занимают важное место, потому что они помогают внутренне раскрыть личность героев, показать перспективы возможного сближения между ними. Писательница наполняет рождественский мотив драматическим началом, не лишая при этом повествование мотива рождественского чуда.

Список литературы

1. Левицкая Т. В. «Женский вопрос» в освещении Н. А. Лухмановой // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2019. № 3. С. 134–144.

2. Лухманова Н. А. Недочеты жизни современной женщины. М., 1904. 160 с.

3. Лухманова Н. А. Причина вечной распри между мужчиной и женщиной. М., 1901. 131 с.

4. Михайлова М. В., Назарова А. В. «Новая женщина» или «сверхженщина»? Проект Серебряного века // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2023. № 3. 269–277.

5. Старыгина Н. Н. Святочный рассказ как жанр // Проблемы исторической поэтики. 1992. № 2. С. 113–127.

6. Тринадцать рассказов / Н. А. Лухманова. Санкт-Петербург: М. В. Попов, 1901. 450 с.

УДК 78

Одереева С.В.
хормейстер, доцент кафедры
хорового дирижирования
Сибирский государственный
институт искусств имени
Дмитрия Хворостовского
г. Красноярск
e-mail: odereeva@mail.ru

Odereeva Svetlana V.
choirmaster, associate professor of
the Department of Choral Conducting
Dmitry Hvorostovsky Siberian State
Academy of Arts
Krasnoyarsk
e-mail: odereeva@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В СТИЛИСТИКЕ ЦЕРКОВНЫХ ПЕСНОПЕНИЙ СИБИРСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

The regional component in the style of church
chants by Siberian composers

Аннотация: В статье рассматриваются региональные особенности, проявившиеся в церковных песнопениях сибирских авторов.

Abstract: The article examines the regional peculiarities manifested in the church hymns of Siberian authors.

Ключевые слова: сибирские композиторы, церковные песнопения, региональные особенности.

Keywords: Siberian composers, church chants, regional peculiarities.

Россия — огромная православная держава, обладающая неисчерпаемым многообразием, проявляющемся во всех сферах, и, разумеется, в такой ключевой, культуuroобразующей сфере, как церковное искусство, питающей все остальные сферы художественного творчества.

Унаследовав принципы храмовой архитектуры, иконопись и богослужбное пение от Византии на рубеже первого и второго тысячелетий от Рождества Христова, Россия уже к XV столетию обозначила свою самобытность и оригинальность во всех перечисленных сферах: в архитектуре возобладала «луковичная» форма куполов, символизирующая форму пламени свечи, возжигаемой на богослужении. Она заменила традиционную византийскую форму купола — полусферы; иконопись обозна-

чила огромное количество вариантов трактовки канонических сюжетов и выявила таких гениальных живописцев, как Андрей Рублев, Дионисий и др.

В церковном пении же к началу XVI века сложилась национальная, оригинальная и самобытная форма богослужебного пения — знаменный распев, ставший главной интонационной основой русского церковного пения на все последующие времена.

Для того, чтобы убедиться в справедливости утверждений всех историков музыки о том, что знаменное пение действительно самобытная и оригинальная традиция — достаточно сравнить знаменные напевы с теми мелодиями, которые дошли до нас в древнейших византийских рукописях и которые расшифровали современные палеографы. На слух русского человека это звучит как восточная музыка, не имеющая ничего общего с тем, что мы привыкли называть русским церковным пением. А ведь именно такие распевы были привезены на Русь первыми византийскими распевщиками в X веке¹!

Разумеется, в каждом регионе огромной православной страны церковное пение обозначило свои особенности, обусловленные условиями быта, климатом и другими причинами. Свои традиции сложились и в русских монастырях. Прежде всего здесь следует упомянуть Валаамский монастырь. Это — единственное место в России, где закрепилось так называемое «пение с исоном» — движущимся бурдоном, пришедшее из Византии.

Открывая печатные сборники церковных песнопений, регулярно издававшиеся в дореволюционной России, можно обнаружить в них многочисленные песнопения, мелодическая основа которых атрибутируется как «напев такого-то монастыря», «самогласен», или распев — киевский, греческий, болгарский, сербский и т.п. При этом, как уже выяснилось, в этих распевах

¹ Одно из таких песнопений, расшифрованное болгарскими палеографами, вошло в программу, записанную в свое время на пластинку челябинским мужским ансамблем «Октоих» — это византийское песнопение «Достойно есть».

почти не осталось ничего «греческого», или наличествует очень мало собственно «болгарского» или «сербского».

Наконец, к XIX веку обозначилась еще одна линия различий — это формирование так называемых «московской» и «петербургской» школ церковного пения. На эти различия и будет опираться весь дальнейший ход рассуждений. Вначале попытаемся обозначить те специфические черты, по которым мы, собственно, и различаем две эти школы.

Прежде всего хочется заметить, что москвичи — наследники московской школы церковного пения, сформировавшейся вокруг Синодального училища — не признают наличия какой-то «петербургской школы», считая ее своеобразным «извращением». При этом, существование московской школы ими признается и констатируется. Сам по себе этот парадокс любопытен и заставляет искать те особенности, отсутствие которых и регистрируется как отсутствие признаков «московской школы церковного пения».

Упомянутые отличия не следует искать на интонационном уровне оформления (записи) самих песнопений — на что обратил внимание В. Пономарев в своих статьях о церковном пении в Сибири. Эти отличия в значительной степени выявляются в особенностях пропевания обихода, т.е. гласовых песнопений, которые — если иметь в виду их нотную запись — могут быть одними и теми же как в Москве, так и в Петербурге.

«Московскую школу» характеризует прежде всего строгое следование ритмике распева, или темпоритму песнопения, записанного с тактовым размером. То же относится к динамике. Песнопение в московской традиции должно петься без каких-либо замедлений и ускорений, без динамических «волн» и прочей «романтизации» музыкального текста. Еще одной особенностью следует считать стремление спеть все песнопение на «цепном дыхании» до последней фразы.

Так московские хоры пели обиход — прежде всего стихиры. Образец такого пения — стихиры на «Господи воззвах» второго гласа, можно услышать на пластинке хора храма иконы «Всех скорбящих радости» в Москве (регент — Николай Матвеев).

Это отразилось также и на особенностях исполнения так называемых «неизменяемых» (негласовых) песнопений.

В Петербурге причинно-следственная связь имела иной вектор. Близость императорского двора, быт которого был ориентирован на западноевропейские традиции, а также наличие при дворе европейских композиторов, которые создавали музыку не только для светских мероприятий, но и для храмового служения, повлекли за собой и европейские принципы исполнения, распространившиеся также на церковное пение: замедления на концах фраз, использование фермат, «динамические волны» и контрасты динамических сопоставлений и т.п. Питерцы при пропевании гласового обихода не стремились петь все на «цепном дыхании», стараясь «омузыкалить» «сухое» пение стихир.

Некоторые особенности были зафиксированы и в нотном тексте, например — ускорение второй части «Херувимской песни» на словах «Яко да царя»¹, закрепленное Д. Борнянским, руководившим в поздний период своей деятельности Придворной певческой капеллой.

Таким образом, можно заметить, что в Петербурге как раз особенности пения «неизменяемых песнопений» повлияли на пение гласового обихода.

Типаж сибиряка имел свои психологические особенности, отличающие его от европейца, на что обращали внимание многие историки, например, доктор искусствоведения Татьяна Роменская. Суровый быт и малая концентрация населения на огромных территориях заставляли сибиряка пристальнее вглядываться во все «красивое», и в церковном пении слышать прежде всего музыку, а не молитву. То же можно сказать и о тех, кто пел на клиросе — это были такие же сибиряки. Таким образом, можно отметить, что особенности церковного пения, которые в XIX веке стали называться особенностями «петербургской школы церковного пения» в Сибири стали формироваться значительно раньше, еще в эпоху распевов.

¹ Позже, уже в начале XX века, такое ускорение темпа стали использовать и москвичи.

Если к этому добавить тот факт, что на рубеже XIX–XX столетий в Сибири — в частности, в Красноярске — работали крупные русские церковные композиторы-выпускники Придворной певческой капеллы — нетрудно сделать вывод о том, каким стало сибирское церковное пение к началу XX века.

Самыми крупными центрами развития церковного пения в Сибири стали Новокузнецк, Новосибирск и Красноярск.

УДК 811.161.:027.53(571.51)

Подъяпольская А. В.

кандидат философских наук, старший преподаватель; библиотекарь Красноярский государственный аграрный университет; Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края
г. Красноярск
e-mail: konukhova@mail.ru

Podyapolskaya Anastasiya V.
candidate of philosophical sciences, senior lecturer; librarian
Krasnoyarsk state agrarian university; Krasnoyarsk state scientific library of Krasnoyarsk krai
Krasnoyarsk
e-mail: konukhova@mail.ru

РУССКИЙ ЯЗЫК В БИБЛИОТЕЧНОМ МЕДИАКОНТЕНТЕ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

Russian language in library media content (on example of Krasnoyarsk state scientific library of Krasnoyarsk krai)

Аннотация: В геополитически изменяющемся мире очень важно распространять знания по истории русского языка в оффлайн и онлайн формате. Начиная с 2020 года, Государственной универсальной научной библиотекой Красноярского края в рамках цикла «По страницам научных биографий» создаются видеосюжеты об известных ученых, в том числе об ученых-филологах. Данные видеосюжеты способствуют популяризации знаний по истории церковнославянского языка и православного христианства в целом у современного поколения.

***Abstract:**The widespread knowledge of the history of the Russian language in offline and online format is important in a geopolitically changing world. The State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Krai has been creating documentaries within the framework of the project “On the pages of scientific biographies” since 2020. These videos contribute to the popularization of knowledge about the history of the Church Slavonic language and Orthodox Christianity in general among the modern generation.*

Ключевые слова: русский язык, история русского языка, филология, библиотечный медиаконтент.

Keywords: Russian language, Russian language history, philology, library media content.

В последнее десятилетие большое внимание уделяется методике преподавания русского языка. 2023-й год был объявлен годом русского языка и годом педагога и наставника.

Можно предположить, что такое внимание к методике преподавания русского языка обусловлено социально-историческими причинами.

Действительно, современная геополитическая ситуация свидетельствует о том, что мировому сообществу необходима популяризация информации об истории зарождения и функционирования славянских языков, особенно — восточнославянских. Еще одна причина — демографическая. В связи со снижением рождаемости и притоком мигрантов тема «Русский язык для иностранцев» актуальна сейчас, как никогда.

Третья причина является не внешней, а внутренней. Развитие патриотизма, любовь к исконно русскому, народному приобретает особую значимость в современных условиях. А повышение грамотности является важной задачей специальных мероприятий и акций по русскому языку в России, например, таких, как «Тотальный диктант», «День русского языка» и др.

Мероприятия, цель которых — популяризация истории русского языка в современных условиях, могут проходить как оффлайн, так и онлайн.

Стоит подчеркнуть, что сегодня все более актуальным и популярным становится такое понятие, как медиаконтент. Это понятие является относительно новым и поэтому пока нет его однозначного определения.

В массовой культуре уже давно популярен текст с его аудио-визуальным наполнением и короткие видео, но описывать теоретически это явление подробно в учебно-научной литературе специалисты стали сравнительно недавно.

Как правило, если понятие контент обозначает «содержание» и применяется в научных и учебных работах по журналистике в целом, то медиаконтент — это то понятие, которое ближе к конвергентной журналистике, или, как еще ее называют, — интернет-журналистике. Научные и учебные издания о конвергентной журналистике в достаточно большом количестве появляются последние пять лет [3].

В широком смысле медиаконтент — это информация, выраженная текстом, аудио- или визуальным способом в Интернете. Широкое определение понятия медиаконтента можно найти в Викисловаре: «Медиаконтент — контент, содержащий звуковую, визуальную информацию» [1].

Наличие собственного медиаконтента в сферах культуры и образования не только помогает прорекламировать услуги организаций, но и популяризировать науку. Это могут быть разные области знаний, в том числе — филологические науки. Популяризация науки с помощью видеосюжетов может развить у молодежи интерес к той или иной гуманитарной или естественнонаучной тематике, вносит в учебный процесс положительные эмоции — как для студентов, так и для самого преподавателя.

В 2020 году Государственной научной библиотеке Красноярского края появилась идея создать цикл видео «По страницам научных биографий», в рамках которого планировался выход в свет видеосюжетов о юбилеях известных ученых и значимых научных событиях в истории Отечества. Реализация данной идеи была важна для того, чтобы в условиях пандемии рассказать о ресурсах Государственной универсальной научной библиоте-

ки Красноярского края, продемонстрировать фонды, показать книги о науке и ученых. Осенью и зимой 2020 года были сняты видеосюжеты о юбилеях различных ученых мира. Однако практический опыт подсказывал, что среди пользователей могли бы стать более популярными короткие видео, посвященные одному из ученых-юбиляров. 2021-й год был объявлен президентом РФ Годом науки и технологий. Поэтому именно с 2021-го года было принято решение посвятить проект российской науке.

В 2021-м году вышли в свет видеосюжеты об А. Х. Востокове, С. И. Вавилове, Ю. А. Гагарине, А. А. Яковлеве, В. В. Розанове, В. Г. Белинском, А. Н. Афанасьеве, В. Беринге, Г. С. Титове, А. Г. Габричевском, Б. М. Эйхенбауме, М. В. Ломоносове и др.

Видео были популярными среди Интернет-пользователей, регулярно просматривались пользователями на Youtube-канале библиотеки и в группах ГУНБ КК в социальных сетях («ВКонтакте», «Rutube», ранее — в «Instagram»¹).

Все видеоработы цикла могут быть использованы для изучения философии науки в целом или отдельных гуманитарных наук (истории, филологии, искусствоведения, географии, философии).

Особенно хотелось бы отметить видео об ученых, непосредственно связанных с искусством слова, сделавших большой вклад в историю русской филологии.

2021–2023 годы богаты юбилеями ученых-филологов. В видеосюжете от марта 2021 года рассказывается об Александре Христофоровиче Востокове — поэте, филологе-слависте. Показаны его сочинения различных лет издания — «Опыт о русском стихосложении» (1812), «Словарь церковнославянского языка» в двух томах (1858–1861), фундаментальные труды по лексикографии и русской грамматике.

В 2022 году были сняты сюжеты о Ю. М. Лотмане, И. В. Цветаеве, Н. А. Рубакине, вклад которых в историю русской культуры сложно недооценить.

¹ Запрещена в РФ, принадлежит компании Meta, признанной в РФ экстремистской.

В феврале отмечалось 100-летие Ю. М. Лотмана — литературоведа, основателя Тартусско-Московской семиотической школы, автора цикла передач о русской литературе на канале «Культура». В видео показаны его труды по семиотике — «Внутри мыслящих миров», «Люди и знаки», «Культура и взрыв»; произведения о творчестве Александра Пушкина и комментарии к «Евгению Онегину»; многочисленные работы и статьи не только на русском языке, но и на разных языках мира, с которыми можно познакомиться в Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края.

В мае рассказывалось о юбилее И. В. Цветаева — известного филолога, специалиста в области античной истории, эпиграфики и искусства, отца Марины и Анастасии Цветаевых, долгие годы «опекавшего» Музей изящных искусств. Продемонстрированные монографии, научные работы и сборники конференций отражают огромную роль семьи Цветаевых в культуре России.

Видео июня 2022 года посвящено И. И. Срезневскому — известному филологу-слависту. В видео рассказывается об исследовательской и педагогической деятельности И. И. Срезневского, о том, каким необычным был путь И. И. Срезневского в науку — как его увлечение языками переросло в профессиональную деятельность. В видео показаны не только современные переиздания наиболее значимых трудов ученого-слависта, но и старинные, представляющие особую ценность. Это книги из Юдинского собрания Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, которые являются оригинальными изданиями некоторых лингвистических сочинений Срезневского к. XIX – начала XX вв.

Три видеосюжета, созданных в 2023 году, посвящены ученым-литературоведам и ученым-лингвистам — А. Н. Веселовскому, Ф. И. Буслаеву, А. Ф. Лосеву. Каждый из этих видеосюжетов был просмотрен пользователями большое количество раз — об А. Н. Веселовском — 666, об А. Ф. Лосеве — 937, о Ф. И. Буслаеве — 1700. В сюжете об А. Ф. Лосеве отражены

как философские, так и филологическое исследования ученого.

В видеосюжетах представлены труды известных ученых, биографическая литература о них, сборники конференций и редкие книги из фондов ГУНБ КК.

Некоторые из видеосюжетов были предложены для изучения истории русского литературного языка студентам-первокурсникам Красноярского государственного аграрного университета в рамках вводных занятий дисциплины «Русский язык, культура речи и деловое общение».

Это видеосюжеты об А. Х. Востокове, И. И. Срезневском, Ф. И. Буслаеве, Ю. М. Лотмане, которые были использованы для самостоятельной работы. Благодаря просмотру видео, учащиеся изучали определенные темы, особенности различных периодов из истории русской лингвистики и биографии известных ученых как представителей своей эпохи.

Некоторые группы посмотрели видеосюжеты непосредственно в стенах библиотеки. Молодые люди смогли посетить библиотеку и познакомиться с выставками «Педагогическая риторика», «Словари русского языка», «Русский язык в современном мире». У одной из групп учащихся была возможность выбрать произведения для анализа в рамках темы «Художественный стиль» прямо в библиотеке, а также сделать аннотации к книгам из разных отраслей знаний, которые расставлены на библиотечных полках.

Другие группы выбирали одно поэтическое произведение для стилистического анализа из предложенной подборки (напечатанных на листе формата А4 стихотворений) непосредственно в университетской аудитории. Среди выбранных стихотворений были те, которые связаны с христианской тематикой. Это были стихи Л. Андреева и Б. Пастернака о страданиях Иисуса Христа и стихи, посвященные Страстной Пятнице, Пасхе и Рождеству Христову — А. Фета, И. Бродского, Б. Пастернака и других авторов. Хочется подчеркнуть, что стихи христианской тематики по своему желанию учащиеся выбирали самостоятельно. Особенно популярными были стихи Б. Л. Пастернака, особенно стихотворение «Гамлет».

В рамках работы с группами студенты делали доклады по истории языкознания. Несколько человек выбрали темы по истории христианской филологии. На занятиях прозвучали доклады о жизни святых Кирилла и Мефодия, их вкладе в историю русской филологии, а также было рассказано о святом Иоанне Златоусте и значении его деятельности в истории риторики.

Проведенный анализ показывает, что современным молодым людям интересна христианская тематика. Молодым людям интересна история христианства, зарождения и становления церковнославянского языка, художественное отражение христианских праздников в поэзии.

В видеосюжетах проводится презентация христианской литературы, которая есть в фонде Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края. Сегодня, когда интерес к бумажной книге по ряду объективных причин снижается, видео также помогают развить интерес у молодежи, любовь к чтению и книге, привлекают внимание и способствуют популяризации науки в современном обществе.

Стихотворения классиков с христианскими мотивами обладают совершенной художественной формой, демонстрируя особенности художественного стиля. Благодаря глубокому смыслу они напоминают молодым людям о милосердии, жертвенности и покаянии, помогают почувствовать боль и страдания самого Господа Иисуса Христа, либо радость Его рождения в мир через художественное описание, созданное известными русскими поэтами и писателями.

Содержание видеосюжетов и курса стилистики подчеркивает взаимосвязь истории христианства и истории риторики, гомиластики, герменевтики, знание которых важно для специалистов различных областей знаний.

Обращение к произведениям известных поэтов и анализ видеосюжетов об ученых (в частности, тех, кто занимался историей церковнославянского языка) способствует развитию христианских ценностей в морально-этической картине мира современного поколения. Молодые люди знакомятся с исто-

рией лингвистики через призму христианства, сознавая значимость слова в его глубинном философско-этическом смысле.

Список литературы

1. Медиаконтент // Викисловарь. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/медиаконтент> (дата обращения: 29.02.2024).

2. Подъяпольская, А. В. Микробиографии известных ученых в истории науки : (на примере проекта Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края) // Гришаевские чтения : материалы V Международной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева, 24–25 ноября 2022 года, г. Красноярск / редакционная коллегия: Р. В. Павлюкевич, Г. А. Бурмакина. Красноярск : КрасГАУ, 2023. С. 67–71.

3. Устюжанина Д. А. Интернет-журналистика Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, 2019. 120 с.

УДК 78

Пономарев В. В.
композитор, член Союза
композиторов России, профессор
кафедры теории музыки и
композиции; регент хора
Сибирский государственный
институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского; Свято-Троицкий
собор
г. Красноярск
e-mail: paraklit@yandex.ru

Ponomarev Vladimir V.
composer, member of the
Union of Composers of Russia,
professor of the department of
music theory and composition;
regent
Dmitry Hvorostovsky Siberian
State Acedmy of Arts; Holy Trinity
Cathedral
Krasnoyarsk
e-mail: paraklit@yandex.ru

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ ЦИКЛЫ В ТВОРЧЕСТВЕ СИБИРСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Liturgical cycles in the works of Siberian composers

Аннотация: В докладе описываются богослужебные циклы, созданные композиторами-сибиряками.

Abstract: The report describes the liturgical cycles created by Siberian composers.

Ключевые слова: церковное песнопение, богослужебные циклы, сибирские композиторы.

Keywords: church hymn, liturgical cycles, Siberian composers.

Духовное творчество сибирских композиторов — обширная тема, на которую написано уже достаточно много статей и книг. Начиная с конца XIX века и до сего дня, в Сибири создавались и создаются православные церковные песнопения профессиональными композиторами, получившими духовно-музыкальное образование в профильных учебных заведениях, по большей части в Санкт-Петербурге, в придворной Певческой капелле. Из тех, кто был первыми, и о ком есть достоверная информация, могут быть названы Павел Иосифович Иванов-Радкевич (1878–1942), Федор Васильевич Мясников (1874–1941) и Михаил Петрович Ступницкий (годы жизни неизвестны). Все они — выпускни-

ки Придворной Певческой капеллы¹.

Следует сказать, что не все трое были приезжими. Михаил Ступницкий родился в Красноярске. Он был сыном священнослужителя — протоиерея Петра Феофановича Ступницкого (1864–1936), могила которого сохранилась — она находится за апсидой красноярского Свято-Троицкого собора. Сам Михаил Петрович в позднейший период своей жизни, после лет служения в Чернигове в качестве соборного регента и музыкально-общественного деятеля, вернулся в родной Красноярск, где принял священнический сан.

Нам известно немного песнопений этого безусловно очень талантливого композитора — до революции, буквально в 1917 году, в Петрограде было издано пять его песнопений, два из которых стали необычайно популярными — это «Хвалите имя Господне» в си бемоль мажоре и «Ныне отпускаеши» в ми миноре, однако о наличии у него богослужебных циклов нам ничего неизвестно. Есть основания полагать, что их у него не было, а став священнослужителем, он уже просто не имел времени на сочинение крупных композиций.

Не было богослужебных циклов и у другого талантливейшего выпускника Придворной певческой капеллы — у Федора Мясникова, проработавшего в Красноярске около десяти лет, начиная с 1917 года и до его отъезда на территорию Украины, точной даты которого мы не знаем. Так или иначе, но в начале 20-х годов ушедшего столетия он числился в списках преподавателей Красноярской народной консерватории.

Не писал Литургий и Всенощных также томич Михаил Петрович Речкунов (1970–1921). Тринадцать его песнопений было издано в Санкт-Петербурге в 1912 году, но это — песнопения из разных чинопоследований.

Доподлинно известно о богослужебных циклах у Андрея

¹ Формально первым мог бы быть назван Александр Алябьев (1787–1851), написавший три Литургии и множество других духовных сочинений. Однако он, родившийся в Тобольске, большую часть своей жизни провел в Петербурге и других городах, и, по утверждению историков, практически все духовные сочинения написал не в Тобольске.

Викторовича Анохина (1869–1931), также работавшего в Томске соборным регентом до начала революционных событий. Его творчество могло бы стать темой серьезного исторического и музыковедческого исследования, если бы до нас дошли ноты его сочинений. Этот одаренный музыкант и весьма плодотворный композитор — если судить об этом по воспоминаниям тех, кто его знал и работал с ним — успел получить образования в обоих русских духовно-музыкальных учебных заведениях: после окончания Московского духовного училища он продолжил обучение в Санкт-Петербургской придворной певческой капелле на регентском отделении.

Анохину-композитору повезло менее всего: архив его песнопений, в числе многого другого, что попало в руки красных комиссаров в 1918 году, был безжалостно уничтожен... О том, какими были духовные сочинения Анохина, мы можем только догадываться. Вся дальнейшая жизнь и деятельность Андрея Анохина была посвящена этнографии и изучению фольклора народов Алтая, куда он уехал из Томска после революции и где он церковных песнопений уже не писал.

Продолжая разговор о том же историческом периоде, необходимо выделить одно интереснейшее сочинение — «детскую» Литургию Павла Иванова-Радкевича. Приехав в Красноярск в 1897 году преподавателем пения и музыки в открывшуюся Учительскую семинарию, Иванов-Радкевич составил и издал под псевдонимом «П. И. Иванов»¹ Литургию с пояснением «Переложение для сельских школ», являющуюся пособием для начинающих певчих-детей, с которыми поет педагог. Она представляет собой простую обработку обиходных напевов в удобном регистре. В самой партитуре автор указал: «Ученики: 1-й, 2-й голос. Учитель (строчка внизу)».

В предисловии автор пишет: «Приступая к составлению это-

¹ Поступая аналогично своему отцу, который, будучи белорусом, носил фамилию «Радкевич», но после польских восстаний решил взять себе псевдоним «Иванов», чтобы его не принимали за поляка, Павел Радкевич до 1912 года издавал свои песнопения у Юргенсона под таким же псевдонимом — на то у него были свои, сугубо личные причины. Лишь став достаточно известным в музыкальных кругах, получив за свою деятельность орден св. Станислава, Павел решил присоединить к псевдониму свою родовую фамилию. Таким образом, фамилия его стала двойной.

го сборника, я имел цель дать учителям сельских школ пособие к пению в церкви литургии. Имея в виду бедноту голосовых средств и знаний учеников, я придерживался небольшого диапазона и параллельного голосоведения, отступления попадают весьма редко. Для удобства почти вся литургия написана в *фа мажоре, с минором*, вследствие чего некоторые места вышли низкими, в таких случаях можно петь тоном выше. Если строку учителя исполняет учительница, то следует петь октавой выше, исключая тех мест, где ей приходится петь выше детей».

Нужно отметить, что эта Литургия не потеряла своей актуальности и сегодня, поскольку по сей день у нас нет учебного материала для обучения детей церковному пению.

В довоенный период никаких крупных церковно-певческих циклов в Сибири написано не было, хотя сами композиторы были, и церковные песнопения создавались. Много такого материала наличествует в храмовых библиотеках разных городов, но — к сожалению — в подавляющем большинстве это не подписанные партитуры и атрибутировать их, за редким исключением, не представляется возможным.

Кто были эти авторы? Какими путями они оказались в Сибири? Были ли среди них коренные сибиряки? Об этом можно только гадать. Ситуация изменилась с приездом в Сибирь русских харбинцев. Поскольку жить в европейской части страны им не разрешали, они оседали в сибирских городах, становясь регентами и создавая церковные песнопения. Многие, после пересечения советской границы, сразу попадали в ГУЛАГ¹.

О появлении в Сибири циклов песнопений для использования за богослужением можно говорить только с конца 80-х годов, когда Красноярск пережил необычайное «хоровое кипение», как об этом сегодня пишут сибирские историки. Необходимо отметить, что подобного всплеска интереса к хоровому

¹ Десять лет провел в лагерях ГУЛАГа талантливейший композитор-харбинец Михаил Алтабасов, оставивший после себя уникальные образцы авторских церковных песнопений. В настоящий момент они изданы в серии нотных сборников «Церковные песнопения сибирских композиторов», вышедшей в Красноярске в период с 1999 по 2006 год.

церковному пению ни в одном другом сибирском городе в это время не наблюдалось. Причем в этот процесс оказались втянуты и те авторы, которые не были красноярцами по рождению, но оказались в этом городе в отмеченный период времени. Это, в частности, кемеровский композитор Константин Туев (род. 1974), обучавшийся в эти годы в Красноярском институте искусств на композиторском отделении¹.

Константином Туевым, еще в бытность студентом красноярского вуза, была написана Литургия, в которую вошли номера, ставшие сегодня известными по всей России и признанные коллегами как безусловная творческая удача. Это, в частности, «Достойно есть». Помимо Литургии, уже сегодня, Константин написал цикл Причастных стихов.

Причастные стихи (весь недельный круг) написала и другая выпускница Красноярского института искусств — Анна Огнева (род. 1978), братчанка по рождению, в настоящий момент живущая в Подмосковье.

Серия богослужебных циклов — практически весь обиход — была создана новокузнецким композитором Сергеем Толстокулаковым (род. 1955). Приехав в город, не имеющий духовных традиций, Сергей, выпускник Новосибирской консерватории имени М. И. Глинки, вместе с супругой, дочерью священнослужителя и профессиональным регентом, создали там необычайную духовную атмосферу. В их хорах — семинарских, церковных и любительских — пели все, кто мог и хотел петь. Разумеется, это отразилось на качестве музыкального материала. В большинстве, песнопения Толстокулакова очень простые, рассчитанные на клиросные ансамбли или не очень профессиональные хоры.

Сегодня, «заполнив нишу», Сергей уже пишет не как прежде. Нынешние песнопения Толстокулакова — яркие концертные вещи, требующие профессиональных исполнителей. Эти пес-

¹ «Заразившийся» церковным пением, Константин по окончании института и нескольких лет работы в Москве вернулся в родной город Кемерово, и в настоящий момент работает там певчим Капеллы Кузбасса и регентом церковного ансамбля певчих в Свято-Троицком храме.

нопения он создает для фестивальных программ.

Литургию и Всенощное бдение написал и омский композитор Юрий Орлов (род. 1962). Окончив консерваторию в середине 80-х годов, Орлов вернулся в Омск, где продолжительное время ему довелось служить регентом в небольшом храме на окраине Омска с мужским ансамблем. Однако циклы Орлова написаны для большого хора. Частями они исполнялись в различных программах и были изданы в упомянутой серии — «Церковные песнопения сибирских композиторов».

Литургию и Всенощное бдение для большого хора написала новосибирский композитор Ираида Сальникова (род. 1967). Будучи женой священнослужителя, Сальникова все свое творчество посвятила духовной теме. В ее портфеле — оратории «Святой Владимир — Креститель Руси», кантаты «Заступник земли Русской» о святом Сергии Радонежском, оперы «Последний царь» и упомянутые богослужебные циклы.

Попытку написать богослужебный цикл — Литургию сделал в свое время крупный новосибирский композитор Аскольд Муров (1928–1996). Придя в храм в поздний период своей жизни и творчества, приняв Крещение, но так и не став по-настоящему человеком воцерковленным, Муров писал свои песнопения без оглядки на традиции обихода, что сделало их непригодными для использования за богослужением¹. «Литургия», написанная Муровым, лишь условно может быть названа таковой. В ней присутствуют не все номера, традиционно исполняемые за богослужением хором. Вместе с тем, там есть номера, поемые клиросом и всеми прихожанами. Если добавить к этому стилевые «вольности» и некорректное распевание текста — «Литургия» оказывается не церковным сочинением...

¹ Имели место отдельные исключения. Так, в красноярском Свято-Троицком соборе дважды удалось исполнить за Литургией «Милость мира» Аскольда Мурова, весьма неудобную для практического использования. Есть информация о том, что в одном из храмов Томска был исполнен концерт Мурова «Отче, прости». Этот факт был, по сути, нарушением уставных норм, ибо одночастный духовный концерт Мурова «Отче, прости» написан на русский перевод евангельского текста.

Завершая разговор о богослужебных циклах и их перечисление, хочется отметить, что их возникновение — и в прошлом, и сегодня — косвенно может быть признаком «культурной зрелости» города или региона в целом. Они появляются там, где живут и работают профессиональные композиторы и поют хорошие, профессиональные хоры.

УДК 78

Пономарева М. Д.
студентка
Сибирский государственный
институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского
г. Красноярск
e-mail: mari_ponomareva_99_07@mail.ru

Ponomareva Maria D.
student
Dmitry Hvorostovsky Siberian State
Academy of Arts
Krasnoyarsk
e-mail:
mari_ponomareva_99_07@mail.ru

БОГОРОДИЧНЫЕ ПЕСНОПЕНИЯ КОНСТАНТИНА ТУЕВА

Theotokos hymns by Konstantin Tuev

Аннотация: В докладе описываются церковные песнопения композитора К. Туева, посвященные Богородице.

Abstract: The report describes the church hymns of the composer K. Tuev, dedicated to the Mother of God.

Ключевые слова: Церковные песнопения, композитор Туев, молитвы ко Пресвятой Богородице.

Keywords: Church hymns, composer Tuev, prayers to the Most Holy Theotokos.

Константин Викторович Туев (род. 1974) сегодня вне всяких сомнений может быть назван одним из наиболее значимых создателей православных церковных песнопений не только в Сибири, но и в России. Окончив красноярский вуз по специальности «композиция» в 2000 году и представив на выпускном экзамене оркестровую композицию, концерт для трубы и камерного оркестра, вокальный цикл и кантату «Диалог

с Природой» на стихи Давида Самойлова, Константин затем написал еще ряд крупных сочинений в различных жанрах, в частности, кантату для хора и камерного оркестра «Второй огонь» на стихи Василия Федорова, ряд романсов и фортепианных пьес, но вскоре сосредоточился исключительно на создании музыки в жанрах православного богослужебного пения.

Нужно сказать, что интерес к православному церковному пению пробудился у Константина Туева еще в студенческие годы. Поступив в Красноярский институт искусств, Туев сразу стал певчим церковного хорового ансамбля, а по окончании обучения — и двух красноярских филармонических певческих коллективов: Красноярского камерного хора (рук. Валерий Рязанов) и Вокального квартета Красноярской филармонии п/у Владимира Пономарева.

Именно знакомство с Пономаревым, ныне — профессором композиции Сибирского института искусств имени Дмитрия Хворостовского и, одновременно, церковного регента, во многом определило направление творчества молодого композитора. Церковным певчим Константин Туев стал как раз по приглашению Пономарева, заметившего талантливое молодого абитуриента еще на вступительных экзаменах. У Пономарева Константин Туев работал сначала в ансамбле храма Трех святителей, а затем, когда Пономарев перешел в качестве регента в Свято-Троицкий собор, в хоре этого собора.

После учебы в Красноярском институте искусств и нескольких лет работы в Красноярске и Москве, Туев вернулся в родной город Кемерово и в настоящий момент является певчим кемеровской Капеллы Кузбасса и регентом Свято-Троицкого храма г. Кемерово.

Первые духовные сочинения Константина Туева были написаны им еще в годы обучения в вузе — из них к четвертому курсу сложился полный цикл Литургии Иоанна Златоуста, и один из ее номеров — «Достойно есть» — стал первой творческой удачей молодого композитора, создателя духовной музыки. Это песнопение многократно исполнялось и небольшими

ансамблями (сам автор предполагал его исполнение камерным хором или даже вокальным квартетом), и крупными певческими коллективами в разных городах России на концертной эстраде.

В храме оно звучит не часто в силу некоторой усложненности гармонического языка. Однако если богослужебный репертуар конкретного хора или ансамбля имеет песнопения подобного интонационного решения — регенты с удовольствием включают «Достойно есть» из Литургии Константина Туева в свой обиход. Так, в частности, произошло в Красноярске, где это песнопение можно услышать в Свято-Троицком соборе.

Помимо этого песнопения, весьма популярными и востребованными среди церковных певчих и регентов стали и другие богослужебные композиции Туева, но, что интересно, почти все они посвящены Пресвятой Богородице.

Всего к настоящему моменту Туевым было написано 67 православных богослужебных хоров и две обработки песнопений других авторов.

Богородичных песнопений у композитора семь. Перечислю их все:

1. «Достойно есть» фа мажор (из Литургии);
2. «Чашу спасения» — причастный стих на Богородичные праздники соль мажор;
3. «Чашу спасения» ре минор;
4. «Богородице Дево, радуйся» ре минор;
5. «Величит душа» — соль мажор;
6. «Марие, мати Божия» (из Последования ко Святому причащению) соль мажор;
7. «О, Всепетая Мати» (13-й Кондак из Акафиста Божьей Матери), ми минор.

О литургическом «Достойно есть» уже говорилось. Коллегами композитора оно сразу было оценено как большая творческая удача. Будучи многократно исполненным и в конце концов оказавшись на одном из CD серии «Музыка рожденная на Енисее», это песнопение стало своеобразной «визитной карточкой» композитора Туева.

«Чашу спасения» (ре минор) было задумано как простое обиходное песнопение, но таковым не получилось. «Не получилось» не в худшую, а в лучшую сторону. Написав замечательную мелодическую тему в духе мелодий народных песен, композитор сумел в этом песнопении при всей его простоте достичь такой «задушевности» (как когда-то говорили), которая характеризует лучшие песни бытового «песенного круга». В нем соединились мелодическая простота и, одновременно, выразительность, заставляющая вспоминать и напевать эту мелодию после того, как она отзвучала.

В гармоническом решении этого песнопения узнаются приемы, знакомые по другим хоровым сочинениям Туева: поочередные окончания фраз в миноре и одноименном мажоре, использование дорийского лада и т.п.

Упомянутую «задушевность» этого песнопения, склоняющего его в большей степени в сферу душевного, а не духовного, думается, не стоит относить к недостаткам, поскольку «причастные стихи» исполняются в самом конце Литургии, и уже в XVIII веке в своей музыкальной интерпретации трактовались не столько как каноническая форма церковного песнопения, а как «запричастный концерт», и звучали рядом с так называемыми «стихами покаянными», которые были непосредственными предшественниками собственно «запричастного концерта».

«Величит душа» (песнь Пресвятой Богородицы, соль мажор) можно назвать второй значительной творческой удачей, или «хитом», как теперь это принято называть. Сделав достаточно простое решение куплетов этой куплетной формы, в которых узнаются варианты одних мелодико-гармонических оборотов, самую яркую музыку композитор написал в припеве («Честнейшую херувим...»).

Основным выразительным средством этого фрагмента стала гармония, в которую вплетена простая, но запоминающаяся мелодическая линия. Само же гармоническое развитие оказалось очень рельефным. Его движение, начинающееся сразу с отклонения, приводит к остановке на аккорде двойной доминанты,

переходящей через дезальтерацию в субдоминанту, за которой следует плагальный каданс. В целом, вся музыка припева решена так, что каждый и мелодический, и гармонический оборот точно соответствует речевой интонации фразы «Честнейшую херувим и славнейшую без сравнения серафим...». Нахождение такого музыкального прочтения текста с созданием при этом самодостаточно-выразительной музыки — большая удача композитора.

«О, Всепетая Мати» ми минор, написанное в 2017 году — песнопение, в котором К. Туев красиво и выразительно сопоставляет минорные созвучия — отклоняется в параллельный минор плагальным оборотом с минорной субдоминантой, что делает музыку рельефной и запоминающейся — пока не стало «музыкальным хитом» в перечне песнопений композитора, но обещает в скором времени таковым быть.

К сказанному о гармонии этого песнопения следует добавить нахождение выразительных мелодических интонаций, точно иллюстрирующих, как и в «Величит душа», содержательные повороты текста. В целом, если добавить к этому необычайную популярность избранного молитвенного текста, все перечисленное делает песнопение «О, всепетая Мати» прекрасным дополнением к богослужебному репертуару любого клиросного ансамбля, но, в то же время, хорошим концертным номером для коллектива, выступающего на сцене.

«Марие, мати Божия», созданное несколько ранее, в 2005 году — еще одна безусловная удача композитора. Красивая мелодия с подчеркивающей ее выразительной гармонией в этом песнопении заставляяет, как и в хоре «Чашу спасения», вспомнить скорее не песнопения композиторов-предшественников, а традицию красивых бытовых песен — если иметь в виду их лучшие, высокохудожественные образцы.

Это действительно больше песня, нежели песнопение, и появление такой композиции у профессионального автора, создающего духовную музыку сегодня, как говорят в таких случаях, трудно переоценить.

Дело в том, что годы атеизма вывели из нашей интонационной среды не только богослужбное хоровое пение, но и сопутствующие ему музыкальные формы, в частности — «духовные стихи», «псалмы» и духовные песни иного жанрового решения. Не будучи каноническими, они, вместе с тем, существовали и активно развивались, являясь одной из любимейших форм бытового пения.

Возвращение к нашим духовным корням в постатеистическое время обозначило этот вакуум, который тут же стал заполняться музыкальным материалом не самого лучшего качества. «Духовные песни», сочиненные монахами, священнослужителями и прихожанами, имеющими склонность к музыкальному и поэтическому творчеству — зазвучали сегодня не только на фестивалях и общецерковных мероприятиях, но и в самом храме после богослужений, в качестве «запричастных концертов».

Не всегда в таких случаях настоятелям храмов хватает музыкального вкуса для адекватной оценки этого творчества — и они разрешают такое пение в благом желании поощрить «творческий порыв» своих сослуживцев или прихожан. Противопоставить этому можно лишь высококачественные и профессионально выполненные духовные композиции, тяготеющие к песенному жанру, подобные упомянутому сочинению Константина Туева.

В завершении этого краткого обзора хочется сказать, что песнопения Константина Туева — и в особенности его богородичные песнопения — вне всяких сомнений можно отнести к лучшим образцам современного духовного творчества. Обладая мелодическим даром, композитор создал песнопения, которые не только прекрасно вписываются в любой обиход, но и могут стать украшениями любого хорового концерта, а в ряде случаев — и «заполнить нишу» музыки для бытового музицирования.

УДК 821.161.1

Шаронова О. Ю.

кандидат филологических наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

Сибирский государственный
институт искусств имени

Д. Хворостовского

г. Красноярск

e-mail: zolotuhina-82@yandex.ru

Sharonova Olesya Yu.

candidate of philological
sciences, associate professor
of the department of social and
humanitarian sciences and art
history

Dmitry Hvorostovsky Siberian

State Acedmy of Arts

Krasnoyarsk

e-mail: zolotuhina-82@yandex.ru

ЕВАНГЕЛЬСКИЕ АЛЛЮЗИИ В РАССКАЗЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО «СОН СМЕШНОГО ЧЕЛОВЕКА»

Evangelical allusions in the story of F. M. Dostoevsky
“The dream of a ridiculous man”

Аннотация: *Статья посвящена выявлению евангельских аллюзий в рассказе Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека». Доказывается, что в данном произведении имеются евангельские аллюзии, наиболее значимой из которых является аллюзия к распятию, свидетельствующая о желании смешного человека подняться до уровня Христа. Таким образом герой в отчаянии пытается спасти планету, которую осквернил, что способствует его преображению и пробуждению к новой жизни, состоящей в проповеди. Утверждается, что использование евангельских аллюзий в рассказе «Сон смешного человека» способствовало созданию Достоевским христианской притчи о человеке и человечестве.*

Abstract: *The article is devoted to the identification of the evangelical allusions in F. M. Dostoevsky's story “The dream of a ridiculous man”. It is proved that there are evangelical allusions in the story, the most significant of which is the allusion to the crucifixion, which testifies to the desire of a ridiculous man to rise to the level of Christ. Thus, the hero in despair tries to save the planet that he defiled, which contributes to his transformation and awakening to a new life consisting in preaching. It is argued that the use of the evangelical allusions in the story “The dream of a ridiculous man” contributed to Dostoevsky's creation of a christian parable about human and humanity.*

Ключевые слова: Достоевский, «Сон смешного человека», евангельские аллюзии, преображение души и мира, христианское миропонимание, Христос, альтруизм, эгоизм, рай, ад.

Keywords: Dostoevsky, "The dream of a ridiculous man", evangelical allusions, the transformation of the soul and the world, christian worldview, Christ, altruism, egoism, paradise, hell.

Рассказ Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека» был опубликован в апрельском выпуске «Дневника писателя» 1877 г. Данное произведение, жанр которого Достоевский обозначил как «фантастический рассказ», содержит в себе практически все основные темы его творчества. Так, М. М. Бахтин назвал «Сон смешного человека» «почти полной энциклопедией ведущих тем Достоевского» [1, с. 256]. С точки зрения Т. А. Касаткиной, «„Сон смешного человека“ — это рассказ, в котором на очень-очень маленьком пространстве обозначены практически все основные огромные темы позднего Достоевского» [6, с. 18]. По мнению С. А. Кибальника, рассказ «Сон смешного человека» «в латентной форме содержит едва ли не все центральные темы романа „Братья Карамазовы“» [8, с. 64], а «„Братья Карамазовы“ — итоговый и синтетический роман Достоевского: в нем сходятся сюжетные линии многих других произведений Достоевского и, соответственно, многие их претексты. В основе этого романа лежит основная идея „социального христианства“, не раз повторенная Достоевским в его творчестве» [8, с. 63].

Все темы и идеи «Сна смешного человека» связаны с христианским мировоззрением писателя, однако в самом рассказе, на первый взгляд, нет ярко выраженной религиозной проблематики и христианских образов. Это дало основание некоторым исследователям сделать вывод о том, что данный рассказ, в отличие от многих других произведений Достоевского, не имеет отношения к христианству. Так, «отсутствие в мировидении „смешного человека“ образа Христа» отметил К. А. Степанян [14, с. 264]. М. М. Бахтин считал, что в рассказе «доминирует в жанровом отношении античный тип меннипеи. И вообще в „Сне смешного человека“ господствует не христианский,

а античный дух» [1, с. 255]. Против мнения М. М. Бахтина выступил С. А. Кибальник, утверждающий, что «значение мениппеи для „Сна...“, как и для многих других произведений Достоевского, Бахтиным сильно преувеличено» [9, с. 67], а рассказ Достоевского является философской притчей, «в которой перед нами развернут ряд христианских понятий — как в переосмысленном, так и в традиционном виде, а не подлежащая какому угодно истолкованию комическая и одновременно серьезная карнавализованная „мениппея“» [9, с. 70]. С. А. Кибальник подчеркивает, что «вопреки авторитетному мнению Бахтина, господствует в „Сне...“ не „античный“, а „христианский дух“. Понять содержание этого фантастического рассказа можно только с учетом художественного переосмысления Достоевским концептов „грехопадения“, „искупления“, „земного рая“ и „спасения“» [8, с. 69]. О христианских смыслах рассказа «Сон смешного человека» писали многие исследователи [2; 3; 6; 7; 10; 11; 15]. Приняв во внимание их доводы, рассмотрим рассказ «Сон смешного человека» с точки зрения наличия в нем евангельских (и шире — библейских) аллюзий, которые способствуют утверждению определенных христианских идей.

Первая евангельская аллюзия — **аллюзия к фразе Христа: «Я есмь путь и истина и жизнь: никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14:6)** — очевидна уже в начале произведения, когда герой заявляет о том, что он познал Истину: «Грустно потому, что они не знают истины, а я знаю истину. Ох, как тяжело одному знать истину!» [4, с. 104]. Тем не менее, у героя появляется твердое намерение, вопреки негативному отношению не понимающих его людей, рассказать им об Истине, чтобы сделать их жизнь лучше, принести им добро. Таким образом, Достоевский акцентирует, что именно через познание Истины с душой героя произошло преображение, соответствующее христианскому пониманию смысла жизни, заключающемуся в том, чтобы человек смог избавиться от гордости и научился любить ближних своих, как самого себя. Важно подчеркнуть, что та Истина, которую познал герой, пи-

шется в оригинальном тексте Достоевского именно с заглавной буквы, о чем подробно написала в своей работе Н. А. Тарасова [16]. Это дает основание сделать вывод о том, что обретенная героем Истина является связанной с Божественным миром, т.е. Истиной от Бога. Для самого же Достоевского воплощенной Истиной являлся Христос.

Следующая евангельская аллюзия — **аллюзия к фразе: «И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали» (Откр. 21:1)** — очевидна в сцене полета героя к двойнику Земли, на который его несет неизвестное существо: «Есть ли мучение на этой новой земле? На нашей земле мы истинно можем любить с мучением и только через мучение!» [4, с. 111–112]. Упоминание «новой земли» и тема страданий имеют также **отсылку к тексту из Евангелия: «Отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже, ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло» [Откр. 21:1]**. И действительно, когда герой попадает на двойник Земли, он понимает, что попал на планету, где нет страданий, где люди живут в абсолютной любви друг к другу. Мир другой Земли, как показывает автор, абсолютно альтруистичен и этим отличается от эгоистического, грешного мира планеты героя, что тот понимает сразу же по прибытии: «О, я тотчас же, при первом взгляде на их лица, понял все, все! Это была земля, не оскверненная грехопадением <...> вся земля здесь была повсюду одним и тем же раем» [4, с. 112]. Достоевский подчеркивает, что люди другой Земли жили, по сути, по христианским заветам, согласно христианскому миропониманию, что однозначно соотносит другую Землю с Новой Землей, описанной в Откровении Иоанна Богослова.

Лишь только увидев людей другой Земли, герой проводит аналогию их с детьми, так называя и их самих: «Дети солнца, дети своего солнца, — о, как они были прекрасны! Никогда я не видывал на нашей земле такой красоты в человеке. Разве лишь в детях наших, в самые первые годы их возраста, можно бы было найти отдаленный, хотя и слабый отблеск красоты

этой» [4, с. 112]. Данная аналогия проводится Достоевским на протяжении всего описания рая: «...в словах и голосах этих людей звучала детская радость» [4, с. 112]; «Они были резвы и веселы как дети» [4, с. 113]; «Они любили слагать песни друг о друге и хвалили друг друга как дети» [4, с. 114]. Очевидно, что авторская аналогия жителей рая с детьми является **аллюзией к фразе Христа: «И сказал: истинно говорю вам, если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Мф. 18:3)**. Так Достоевский показывает, что в раю другой Земли жили люди, соответствующие критерию Иисуса Христа о тех, кто сможет войти в Царство Небесное, а значит, их рай в символическом плане и являлся тем самым Царством Небесным, путь в который Христос пришел проложить на Земле смешного человека.

Альтруизм жителей земного рая Достоевский подчеркивает тем, что они жили именно совместно, любя друг друга и не имея никаких разногласий: «Их дети были детьми всех, потому что все составляли одну семью»; «По вечерам, отходя ко сну, они любили составлять согласные и стройные хоры»; «Это была какая-то влюбленность друг в друга, всецелая, всеобщая»; «Между ними не было ссор и не было ревности, и они не понимали даже, что это значит» [4, с. 113–114]. В описании царившей в раю другой Земли любви очевидна **аллюзия к заповеди Христа: «Сия заповедь Моя, да любите друг друга, как Я возлюбил вас» (Ин. 15:12)**. Достоевский особо подчеркивает, что своей любовью жители рая другой Земли сразу же одарили и смешного человека, хотя он был чужим для них, и они часто не могли его понять, но это не мешало им любить его: «О, эти люди и не добивались, чтоб я понимал их, они любили меня и без того» [4, с. 113]; «...ощущение любви этих невинных и прекрасных людей осталось во мне навеки, и я чувствую, что их любовь изливается на меня и теперь оттуда» [4, с. 112–113]. Все это свидетельствует о том, что на другой Земле жили безгрешные люди с чистыми душами, что соответствует христианскому идеалу.

В описании жизни людей другой Земли можно увидеть

и аллюзию к фразе из Откровения Иоанна Богослова: **«И смерти не будет уже» (Откр. 21:4)**. Несмотря на то, что физическая смерть на двойнике Земли оставалась, безгрешные люди относились к ней без страданий. Провожая в путь умерших, они не плакали, а светло улыбались: «Скорби, слез при этом я не видал, а была лишь умножившаяся как бы до восторга любовь <...> земное единение между ними не прерывалось смертью. Они почти не понимали меня, когда я спрашивал их про вечную жизнь, но, видимо, были в ней до того убеждены безотчетно, что это не составляло для них вопроса. У них не было храмов, но у них было какое-то насущное, живое и непрерывное единение с Целым вселенной» [4, с. 114]. Очевидно, что под «Целым вселенной» понимается Бог-Творец, и свое единение с ним люди другой Земли чувствовали, живя в гармонии с природой и в любви друг к другу. Смерть воспринималась ими лишь как переход к другой форме жизни, поэтому они воспринимали ее без страданий и даже с радостью, то есть смерти в том трагическом смысле, в каком ее воспринимало большинство людей Земли смешного человека, для жителей другой Земли действительно не было.

Очевидно, что даже не называя Бога «Богом» и не строя храмы, люди альтруистического мира жили именно по Божьим Заветам, и в описании их жизни можно увидеть **аллюзии к евангельским истинам: «Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем» (1 Ин. 4:16); «Бога никто никогда не видел: если мы любим друг друга, то Бог в нас пребывает, и любовь Его совершенна есть в нас» (1 Ин. 4:12)**. Жизнь в любви и в отдаче любви друг другу давала людям другой Земли полноту жизни и возможность ощущать жизнь как блаженство: «Они радовались являвшимся у них детям как новым участникам в их блаженстве» [4, с. 113]. Слово «блаженство» является **аллюзией к евангельским заповедям блаженства**, а характеристика людей другой Земли как невинных, прекрасных, подобных детям, соотносится также с понятием «кротости», что дает **отсылку к конкретной**

заповеди блаженства: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» (Мф. 5:5). Данная заповедь подразумевает, что кроткие наследуют Землю после того, как она станет Новой Землей. Аллюзия к данной заповеди еще раз подчеркивает, что Достоевский на примере другой Земли показал именно вариант Новой Земли из Откровения Иоанна Богослова и возможность устройства рая на Земле при условии всеобщей альтруистической любви безгрешных людей друг к другу, к природе и в целом ко Вселенной. Не вызывает сомнений, что Достоевский описал идеал жизни земного человечества, в достижение которого он верил, и эта вера звучит в словах смешного человека: «...я видел истину, я видел и знаю, что люди могут быть прекрасны и счастливы, не потеряв способности жить на земле» [4, с. 118].

Тема ада в рассказе «Сон смешного человека» вводится описанием грехопадения альтруистического мира другой Земли, причиной которого стал сам герой: «Да, да, кончилось тем, что я развратил их всех! Как это могло совершиться — не знаю, но помню ясно. Сон пролетел через тысячелетия и оставил во мне лишь ощущение целого. Знаю только, что причиной грехопадения был я» [4, с. 115]. В повествовании о грехопадении людей чистой планеты можно увидеть **аллюзию к библейскому описанию первородного человеческого греха.** Первым грехом невинных людей становится ложь: «Они научились лгать и полюбили ложь и познали красоту лжи» [4, с. 115]. Здесь, на первый взгляд, очевидно принципиальное несовпадение произведения Достоевского с Ветхим Заветом, в котором первым грехом было непослушание: послушавшись Бога, Адам и Ева сорвали яблоко с древа познания добра и зла. Однако важно подчеркнуть, что дьявол считается «отцом лжи» [Ин. 8:44], поэтому вполне закономерным является то, что зло входит в мир безгрешных людей именно через ложь. Важно отметить, что в Ветхом Завете говорится о том, что после того, как Адам и Ева съели запретные плоды, начинается разлад между ними и Богом: «И услышали голос Господа, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога

между деревьями рая. И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: [Адам,] где ты? Он сказал: голос Твой услышал я в раю, и убоился, потому что я наг, и скрылся» [Быт. 3:8–10]. Далее разлад начинается и между самими людьми, так как на вопрос Бога о том, не ел ли Адам плодов от запретного дерева, Адам сразу же перекладывает всю ответственность на Еву: «Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от древа, и я ел» [Быт. 3:12]. Здесь явно слышится скрытое обвинение Адамом самого Бога: ведь это Он дал Адаму такую жену. После разлада между людьми и Богом происходит одевание Богом Адама и Евы в кожаные одежды и изгнание их из рая на землю. Достоевский подчеркивает, что после того, как жители другой Земли познали ложь, между ними так же начинается разлад и они отдаляются друг от друга: «О, не знаю, не помню, но скоро, очень скоро брызнула первая кровь: они удивились и ужаснулись, и стали расходиться, разъединяться. Явились союзы, но уже друг против друга. Начались укоры, упреки» [4, с. 116].

Достоевский акцентирует, что пороки, которые появились в душах людей после грехопадения, способствовали очень сильному росту их эгоизма и утрате любви по отношению друг к другу и к природе, к животным: «Они стали мучить животных, и животные удалились от них в леса и стали им врагами. Началась борьба за разъединение, за обособление, за личность, за мое и твое. Они стали говорить на разных языках» [4, с. 116]. В последней фразе очевидна **аллюзия к библейской истории о Вавилонской башне**, которую люди возводили, также исходя из своих эгоистических желаний.

Достоевский отмечает, что после грехопадения человечества другой Земли появились праведники, которые пытались вразумить эгоистов: «Явились праведники, которые приходили к этим людям со слезами и говорили им об их гордости, о потере меры и гармонии, об утрате ими стыда. Над ними смеялись или побивали их камнями. Святая кровь лилась на порогах храмов» [4, с. 116–117]. Здесь очевидна **аллюзия к описанию гонений библейских пророков и самого Христа**: «Тут опять

Иудеи схватили камень, чтобы побить Его» (Ин. 10:31).

Важно отметить и то, что над праведниками смеялись. Это означает, что альтруисты, не потерявшие в себе образ Божий и не принявшие правила эгоистической модели, стали для эгоистов смешными людьми.

Очень важной евангельской аллюзией в рассказе «Сон смешного человека» является аллюзия **к заповеди Христа: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22:39).**

Она является крайне значимой для концептуального понимания двух противопоставленных друг другу в рассказе мировоззрений: эгоистического и альтруистического. Достоевский подчеркивает, что после грехопадения эгоизм падших людей все более возрастал: «...каждый возлюбил себя больше всех, да и не могли они иначе сделать. Каждый стал столь ревнив к своей личности, что изо всех сил старался лишь унижить и умалить ее в других, и в том жизнь свою полагал» [4, с. 116]. Очевидно, что формула эгоизма: «Каждый возлюбил себя больше всех» явно противоположна заповеди Христа: «Возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22:39). Именно по этой заповеди жили люди-альтруисты, и следование ей помогало им достичь счастья. Смешной человек после пробуждения начинает проповедовать идею, противоположную формуле эгоизма, то есть формулу альтруизма, явно восходящую к заповеди Христа: «Главное — люби других как себя, вот что главное, и это все, больше ровно ничего не надо: тотчас найдешь как устроиться. А между тем ведь это только — старая истина, которую биллион раз повторяли и читали, да ведь не ужилась же!» [4, с. 119]. Это свидетельствует о том, что герой, увидев катарсический сон, пережил преображение души и сам стал альтруистом.

Самой главной евангельской аллюзией в рассказе является **аллюзия ко Христу и конкретно к Его распятию**, проявившаяся в желании героя быть распятым на кресте: «Я умолял их, чтоб они распяли меня на кресте, я учил их, как сделать крест. Я не мог, не в силах был убить себя сам, но я хотел принять от них муки, я жаждал мук, жаждал, чтоб в этих муках пролита

была моя кровь до капли» [4, с. 117]. Эта аллюзия крайне важна и имеет, на наш взгляд, несколько смысловых значений.

Во-первых, данная аллюзия является свидетельством того, что сюжет о смешном человеке, который пришел в добрый мир, принес зло и злом безгрешный мир развратил, является зеркальным по отношению к библейскому сюжету о Христе, который пришел в злой мир, принес добро, добром грешный мир спасал и посредством совершения высшего добра (жертвы во имя любви) указал людям, имеющим свободу в выборе добра и зла, путь к спасению. Из этого следует, что в рассказе «Сон смешного человека» можно увидеть трансформацию сюжета о Христе. Таким образом, Достоевский показывает, что злу внедриться в человеческую душу намного проще, чем добру, ибо природа человека такова, что он очень легко поддается эгоистическим соблазнам. Путь добра, связанный с альтруизмом, отдачей, жертвенной любовью, для человека намного более сложен, ведь падать проще, чем подниматься, поэтому даже пример Божьего Сына не был принят многими людьми как путь к спасению. Однако сам Христос завещал не искать легких путей: «Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; Потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их» (Мф. 7:13–14).

Во-вторых, аллюзия к распятию Христа из уст смешного человека на другой Земле явно свидетельствует о том, что падшие люди развращенной им планеты ничего не знают о подвиге Христа. Они даже не знают, как сделать крест, и смешной человек учит их этому. Незнание падшими людьми другой Земли подвига Христа можно понять в двух аспектах: 1. Это незнание пути Христа и подвига Его жертвенной любви на другой для них планете (Земле смешного человека). Эти знания могли бы быть ими восприняты как опыт, но смешной человек, очевидно, не делится с ними этим опытом, вероятно потому, что сам не очень понимает значение подвига Христа (иначе бы он был верующим человеком и не пытался бы покончить жизнь самоубийством).

2. Это незнание ими подвига Христа вследствие того, что Сын Божий не приходил на их планету и не умирал за них, не проложил им путь к Богу. Второй аспект здесь является наиболее важным и подчеркивает уникальность планеты Земля в космическом пространстве: Бог отправил на нее Своего Сына, чтобы Он воплотился на ней в человеческом облике и указал землянам путь на небо, путь в бессмертие. В контексте такого понимания подвиг Христа относительно нашей планеты Земля осмысливается в космическом масштабе.

В-третьих, аллюзия к распятию Христа свидетельствует о желании смешного человека подняться до уровня Христа. Некоторые исследователи находят здесь связь смешного человека с антихристом. Так, с точки зрения В. Н. Катасонова, герой является пародией на Христа, т.е. криптоантихристом [7, с. 213]. С точки зрения И. С. Ревякова, смешной человек становится для безгрешной планеты «подобием дьявола <...> но становится, как известно, с одной целью: чтобы стать обновленным человеком» [13, с. 225]. Следует подчеркнуть, что в аспекте трансформации в рассказе «Сон смешного человека» сюжета о Христе смешной человек действительно стал для другой Земли своеобразным антихристом, т.е. противоположным Христу. Но его абсолютно нельзя уравнивать с предсказанным антихристом из Откровения Иоанна Богослова, который осознанно служит сатане. Смешной человек любил жителей безгрешной Земли и принес им зло невольно. Важно отметить и то, что когда смешной человек просит падших людей распять его, он уже не одержим сатанинской гордыней, как утверждает В. Н. Катасонов [7, с. 213], а искренне любит их и страдает за них. С точки зрения Н. Ф. Будановой, смешной человек желает «искупить свой собственный грех, а вовсе не грехи человечества» [2, с. 86].

Однако очевидно, что смешной человек, в отличие от падших жителей другой Земли, обладает уникальным знанием о подвиге Христа и чувствует, что только этот подвиг может их спасти. О том, что героем движет любовь к падшим людям другой Земли и жажда искупления, свидетельствует его желание

претерпеть мучения за них, кровью смыть свою вину. Вероятно, герой начинает осознавать, что для возвращения планеты в райское состояние нужно, чтобы все стали, как Христы (сам Достоевский считал, что если каждый человек станет подобен по душевным качествам Христу, то на Земле тотчас наступит рай. См. об этом [3, с. 18]), а значит, нужно показать людям путь Христа. Но Христа нет, Он не приходил на эту планету, и тогда герой во имя любви к жителям падшей планеты решает показать им этот путь — проявить высшую форму альтруистической любви, выраженную в словах Христа: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15:13). Это свидетельствует о том, что в переживаниях за людей, которые стали грешными из-за него, смешной человек приближается к пониманию подвига Христа, а значит, и к вере в Бога. И происходит это, прежде всего, по причине осознания героем его собственной греховности и ее последствий.

В-четвертых, аллюзия к распятию Христа и утверждение героя о том, что он не в силах убить себя сам, свидетельствуют об изживании смешным человеком греха самоубийства. Его желание смерти теперь идет не из эгоистических побуждений, вследствие которых он в гордыне отвергал Божий мир, а из желания искупить свой грех и пострадать за людей, которые по его вине стали падшими, т.е. эволюционирует из эгоистического в альтруистическое.

Очевидно, что финал сна смешного человека демонстрирует читателю то самое преобразование души героя, о котором говорилось в начале произведения: он избавился от греха эгоизма, гордыни и стал альтруистом, способным на бескорыстную жертву собственной жизнью во имя тех, кого он любит. Преобразование героя произошло вследствие его столкновения с результатами собственного зла — грехопадением чистой, светлой планеты. Таким образом, мы можем увидеть, что сюжет, повествующий об идеальном мире человечества другой Земли и его деградации, в идейном плане является зеркальным по отношению к сюжету о смешном человеке, в грехе гордыни

пожелавшем покончить жизнь самоубийством, и его духовной эволюции, связанной с раскаянием, жадой искупления и душевным преображением.

После увиденного во сне герой действительно преобразается и, можно даже сказать, воскресает к новой жизни. Когда в финале сна падшие люди угрожают герою отправить его в сумасшедший дом, он чувствует очень сильную скорбь в душе, которая и приводит к его пробуждению: «Тогда скорбь вошла в мою душу с такою силой, что сердце мое стеснилось, и я почувствовал, что умру, и тут... ну, вот тут я и проснулся» [4, с. 117]. В символическом плане пробуждение героя ото сна можно истолковать и как пробуждение его к новой жизни, воскресение его души в новом качестве. Ведь он просыпается после того, как чувствует, что вот-вот умрет, потрясенный пережитым страданием от последствий собственной греховности. Здесь можно увидеть **аллюзию к притче Христа о зерне: «Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода» (Ин. 12:24)**. Герой во сне жаждет умереть за других людей из любви к ним, и он действительно словно бы умирает в конце своего сна и пробуждается в реальности уже совершенно в другом качестве. Он воскресает для другой альтруистической жизни, в основе которой должна быть проповедь Истины. Он больше не хочет покончить с собой, теперь у него появляется смысл жизни — он идет к людям проповедовать из любви к ним, не боится, что смешон, и любит смеющихся над ним более других.

Важно отметить, что изменилась причина, по которой люди смеются над героем. Раньше это происходило из-за того, что он не мог сойтись с людьми вследствие своей гордыни, теперь же они начали смеяться над ним из-за неприятия его идей: «Потому что я видел истину, я видел и знаю, что люди могут быть прекрасны и счастливы, не потеряв способности жить на земле. Я не хочу и не могу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей. А ведь они все только над этой верой-то моей

и смеются» [4, с. 118]. Здесь мы видим концепт «непонимание», который был доминирующим в описании взаимоотношений героя с безгрешными людьми альтруистического мира, когда он не мог их понять, но только сейчас уже самого героя не понимают грешные люди его Земли.

Очевидно, что сюжет о пребывании героя-эгоиста в альтруистическом мире другой Земли является зеркальным по отношению к заключительному сюжету о герое-альтруисте в эгоистическом мире нашей Земли. Однако если на другой Земле хватило атома зла, чтобы ее развратить, то на грешной Земле альтруистическая проповедь героя вызывает во многих людях смех и отторжение. Происходит это по причине нежелания людей отказаться от своего эгоизма, гордыни: «А они так гордятся» [4, с. 118]. Они пытаются убедить героя, что все, что он видел, было бредом и галлюцинацией, и что такого не может быть на Земле, и делают это лишь потому, что не хотят альтруистического мира так же, как не хотели его возвращения падшие люди другой Земли. Так герой вновь становится чужеродной клеткой в цельном организме, только на безгрешной Земле он был темной клеткой среди светлых и вызвал их заражение тьмой; на своей грешной Земле он становится светлой клеткой, и темный организм пытается нивелировать его как опасный для него элемент. Здесь можно увидеть **аллюзию к еще одной очень значимой фразе Христа: «Если мир вас ненавидит, знайте, что Меня прежде вас возненавидел. Если бы вы были от мира, то мир любил бы свое; а как вы не от мира, но Я избрал вас от мира, потому ненавидит вас мир» (Ин. 15:18–19)**. Христос знал, что Он, как воплощение самого яркого Божественного света, был обречен на гибель, так как был не от мира сего. О подобной участи Христос предупреждал и своих учеников, которые должны были продолжать Его дело. Достоевский ничего не говорит о ненависти людей к смешному человеку, ограничиваясь лишь тем, что они смеялись над ним, но явно, что этот смех недобрый, и, возможно, в скорой перспективе смешного человека может ожидать прозвище

юродивого и сумасшедший дом, в который его хотели поместить падшие люди другой Земли. Здесь стоит отметить, что такое неприятие происходит именно в эгоистическом мире по отношению к альтруисту — в альтруистическом мире по отношению к эгоисту, как было показано во сне смешного человека, никакого неприятия не было, чужеродность героя не мешала безгрешным людям любить его.

Однако смешной человек, вопреки насмешкам, продолжает проповедовать. Некоторые исследователи отмечают, что сам герой не уверен в том, что он проповедует, и поэтому «чувствует, что не справится со своей задачей» [5, с. 118], подчеркивают отсутствие в мировидении героя «образа Христа» [14, с. 264], вследствие чего он признает, что рай на Земле невозможен. На наш взгляд, признание героем невозможности рая на Земле не связано с его неуверенностью в том, что он проповедует, или с отсутствием в его мировидении Христа. Он вполне уверен в Истине, которую познал. Он действительно понимает, что рай на Земле не появится вследствие его проповеди, но все-таки идет проповедовать: «Больше скажу: пусть, пусть это никогда не сбудется и не бывать раю (ведь уже это-то я понимаю!), — ну, а я все-таки буду проповедовать» [4, с. 118–119]. Признание героем невозможности рая на Земле как раз связано с присутствием в его мировидении Христа: ведь если Божьему Сыну не удалось проповедью и чудесами превратить грешный земной мир в альтруистический, то обычному человеку, пусть и преобразенному, это тем более невозможно.

Здесь очень важно отметить, что даже после жертвы Христа эгоистический мир не стал альтруистическим лишь вследствие того, что свобода выбора между злом и добром всегда есть у каждого человека. В связи с этим крайне важным становится преобразование всякого, живущего на Земле, и только при условии, что альтруистом станет каждый человек и на планете не останется даже атома зла, возможно установление на ней рая. Из рассказа Достоевского следует, что если это условие не будет выполнено, то получится так, как получилось у смеш-

ного человека на светлой планете: он, один имеющий грешную душу, развратил чистых безгрешных людей. Именно это и понимает смешной человек, говоря о необходимости преображения для всех, но каждый должен этого действительно захотеть: «Если только все захотят, то сейчас все и устроится» [4, с. 119].

То, что смешной человек, понимая, что рая на Земле не будет, продолжает его проповедовать, свидетельствует о том, что он идет по пути Христа и несет людям Божью Истину. Причем, делает он это не из корыстных побуждений, а из любви к людям, а значит, он работает не ради себя, а ради Бога. Очень важным является намерение героя способствовать преображению земного мира, т.е. созданию рая на Земле. Даже если этот рай невозможен, само намерение смешного человека свидетельствует о чистоте его помыслов и высокой цели, а «Бог ценит дела по намерениям их» (Марк Подвижник) [12] и всегда даст человеку «по его сердцу» (Пс. 19:5). То, что после проповеди героя мир не станет раем и большинство так и будет смеяться над ним, еще не означает, что надо прекращать проповедовать. Ведь важен выбор каждого, и кто-то из людей наверняка услышит смешного человека, поймет его и тоже пойдет по пути преображения, превратившись из эгоиста в альтруиста, а значит, одной светлой клеткой в организме тьмы станет больше. Очевидно, что проповедь героя, а также его добрые дела: «А ту маленькую девочку я отыскал...» [4, с. 119] — свидетельствуют о том, что он служит Богу деятельной любовью. Рассказ заканчивается двумя повторяющимися глаголами: «И пойду! И пойду!» [4, с. 119], которые явно акцентируют именно действия героя и содержат **аллюзию к еще одной очень важной евангельской истине: «Вера без дел мертва» (Иак. 2:20)**. Данная аллюзия подчеркивает намерение смешного человека действовать во имя распространения Истины, которую он познал, и акцентирует, насколько он воодушевлен своим проповедническим служением и что это служение наполняет его жизнь высоким смыслом.

Анализ евангельских аллюзий рассказа «Сон смешного человека» позволяет сделать вывод о том, что данное произведение является философской притчей, заключающей в себе христианское понимание жизни человека и человечества на планете Земля. Развивая в рассказе «Сон смешного человека» темурая и ада, Достоевский в фантастическом сюжете данного произведения реалистически изобразил эгоистическую модель жизни Земли (ад), актуальную как для его эпохи, так и для нашего времени, а описав альтруистическую модель жизни другой Земли (рай), наметил тот идеал, к которому наша Земля должна прийти в результате преобразования на ней человечества, которое заключается в преодолении каждым человеком своего эгоизма и уподобления по своим душевным качествам Христу. На примере изменения главного героя Достоевский показывает необходимое для преобразования мира преобразование человеческой души: от эгоизма до альтруизма — служения Богу деятельной любовью.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. Изд. 3-е. М.: Худож. лит., 1972. 470 с.
2. Буданова Н. Ф. «Чтобы не умирала великая мысль» («Сон смешного человека») // Достоевский: материалы и исследования. 2016. Т. 21. С. 81–91.
3. Донских О. А. Странный рай Достоевского (По мотивам «Сна смешного человека») // VOX — философский журнал. URL: <https://vox-journal.org/content/vox4donskih.pdf> (дата обращения: 10.01.2024).
4. Достоевский Ф. М. Сон смешного человека // Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: В 30 т. Т. 25. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1983. С. 104–119.
5. Золотко О. В. Психология сна о «золотом веке» героя рассказа Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека» // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2018. № 1. С. 107–120.

6. Касаткина Т. А. «Сон смешного человека»: личность как рычаг преобразования мира // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2019. № 2 (6). С. 16–44.
7. Катасонов В. Н. Религиозные аспекты рассказа Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека» // Достоевский и мировая культура. М., 2013. № 30. С. 191–216.
8. Кибальник С. А. «Братья Карамазовы» и «Сон смешного человека» (к вопросу об автоинтертекстуальности у позднего Достоевского) // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2021. Т. 80. № 1. С. 62–70.
9. Кибальник С. А. Мой «Анти-Бахтин» (к вопросу о научной интерпретации фантастического рассказа Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека») // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2022. Т. 81. № 1. С. 65–73.
10. Клюкина Л. А., Золотухина Е. Н. Апология христианства в фантастическом рассказе Ф. М. Достоевского «Сон смешного человека» // Studia Culturae. 2017. № 33. С. 15–31.
11. Маццола Е. Богословие Достоевского. О воплощенной Истине: опыт перевода фантастического рассказа // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. 2019. № 4 (8). С. 16–49.
12. Наставления Марка Подвижника о духовной жизни. 200 глав о духовном законе. 184 // Церковь Иоанна Богослова. URL: <https://omolenko.com/biblio/dobro1-mark.htm?p=3#book10> (дата обращения: 10.01.2024).
13. Ревяков И. С. Инфернальное начало как структурообразующий принцип художественной действительности Ф. М. Достоевского (на материале рассказа «Сон смешного человека») // Культура в фокусе научных парадигм. 2021. № 12–13. С. 221–227.
14. Степанян К. А. Идеал у Достоевского и Шекспира // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 262–271.
15. Сыромятников О. И. Православная сотериология в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. На примере

произведения «Сон смешного человека» // Богословский вестник. 2017. Т. 24–25. № 1–2. С. 414–434.

16. Тарасова Н. А. Значение заглавной буквы в наборной рукописи рассказа «Сон смешного человека»: («Дневник писателя» Ф. М. Достоевского за 1877 год) // Русская литература. 2007. № 1. С. 153–165.

СЕКЦИЯ
«ФИЛОСОФИЯ И ТЕОЛОГИЯ»

УДК 261.5

Баринаева С. Г.
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии
юридического института
Красноярский государственный
аграрный университет
г. Красноярск
e-mail: svetabar2014@mail.ru

Barinova Svetlana G.
candidate of philosophical
sciences, associate professor of
the department of philosophy of
the law institute
Krasnoyarsk state agrarian
university
Krasnoyarsk
e-mail: svetabar2014@mail.ru

ДУХОВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ В XVIII ВЕКЕ (ВЛИЯНИЕ РЕФОРМ ПЕТРА I)

Spiritual education in Russia in the 18th century
(the influence of Peter I's reform)

Аннотация: В статье рассматривается духовное образование в России в XVIII веке. Отмечается момент окончательного разделения светской и духовной систем образования в России, хотя образовательный процесс признается как с одной, так и с другой стороны. Петр I осознал, что введение нового порядка являлось переворотом для духовенства и народа, поэтому пытался доходчиво и убедительно обосновать свою реформу. Именно эту задачу ему помог выполнить Феофан Прокопович.

Abstract: The article examines spiritual education in Russia in the 18th century. The moment of the final separation of the secular and spiritual education systems in Russia is noted, although the educational process is recognized on both sides. Peter I realized that the introduction of a new order was a revolution for the clergy and the people, so he tried to clearly and convincingly justify his reform. It was this task that Feofan Prokopovich helped him accomplish.

Ключевые слова: духовность, секуляризация, религия, философия, образование, власть, история, общество, необходимость, церковь.

Keywords: spirituality, secularization, religion, philosophy, education, power, history, society, necessity, church.

Духовное образование является необходимым элементом современного образования и воспитания. Размышляя о необходимости и важности духовного образования в современном обществе, мы обращаемся к истории духовного образования. XVIII век стал тем определяющим моментом в истории развития духовного образования, который был предначертан историей и сложившимися социально-экономическими условиями того времени. Церковная реформа Петра I воплощала властный опыт государственной секуляризации (перенесение западных традиций еретичества государственного и бытового). К западным влияниям Московская Русь апеллировала еще раньше, но новизна Петровской реформы не столько в западничестве, сколько в секуляризации. Государство того периода отрицает независимость церковных прав и полномочий, что приводит к утрачиванию Церковью независимости. У Церкви не остается самостоятельного круга дел, так как государство все дела считает своими. Петр I в России намеревался церковное управление организовать по аналогии с организацией в протестантских странах. В итоге это привело к влиянию старопротестантской схоластики, к которой присоединяется новое веяние пиетизма (мистического направления в протестантизме). Вторая половина XVIII века отождествляет пиетическое и сентиментальное в духовности.

Реформы, проведенные Петром в области управления государством, привели к созданию централизованной системы органов управления. Создание Синода было продолжением борьбы между верховной светской властью и церковью и ознаменовало шаг на пути полного подчинения церкви государству. Церковь стала составной частью государственной машины русского самодержавия. Цель социальной политики Петра I заключалась в усилении роли и значения класса феодалов в государстве. Создание в 1721 году Синода (Духовной коллегии) явилось не только продолжением борьбы между верховной светской властью и церковью, но и фактором подчинения церкви государству. Должность патриарха аннулируется, а церковь становится

элементом государственного механизма русского самодержавия. Радикальность Петра I обнаруживается в его законодательстве о монастырях и монашестве. Принципиально он указывал на необходимость отмены монашества. Реформы, проведенные Петром в области управления государством, привели к созданию централизованной системы органов управления. Верный сподвижник Петра I — Феофан Прокопович, исповедовал характерную доктрину века, следуя идеям западничества. Феофан последовательно проводил идею о том, что оправдание и спасение души не зависят от богословов и церковных иерархов — исполнения обязанностей служебных и сословных, определяемых законной властью, достаточно для обретения вечного блаженства.

Реформация оказалась потрясением для Русской Церкви, а духовенство в Петровскую эпоху стало «запуганным сословием». Феофан Прокопович был знаком с философией Нового времени (читал Декарта, Бэкона, Спинозу, Лейбница, Вольфа), но идеологически ближе был к Суарецу, за которым следовало много протестантских продолжателей. На протяжении XVIII века происходит окончательное разделение светской и духовной систем образования в России, хотя образовательный процесс признается как с одной, так и с другой стороны. Появление киевских ученых в духовных школах того периода привело к латинизации процесса обучения. Цель ставилась понятная — возвысить уровень религиозно-нравственного развития духовенства. Реформы заложили основы соперничества образовательных систем (светской и духовной) даже в XIX веке, которым успешно пользовалась власть. А в духовно-академической среде сложилось русскоязычное полемическое профессиональное богословие.

Петр Могила реформировал Киевскую коллегию по образцу западных коллегий, перенимая схоластический метод преподавания с доминированием латинского языка. Цель образования состояла в том, чтобы воспитать в учениках отменных диспутантов и полемистов для защиты православия от католицизма. Для этого воспитанники изучили риторику, философию и бого-

словие. До XVIII века Киевская коллегия была единственным показательным училищем в России, выпускники которой были самыми компетентными представителями духовенства. Петр I осознал, что введение нового порядка являлось переворотом для духовенства и народа, поэтому пытался доходчиво и убедительно обосновать свою реформу. Именно эту задачу ему помог выполнить Феофан Прокопович — «самый образованный человек из сподвижников царя с универсальными интересами и познаниями в области истории, богословия, философии; тем более что взгляды Феофана на взаимоотношения между государством и церковью совпадали со взглядами Петра» [4, с. 595]. Петр I, признавая Феофана Прокоповича крайне образованным деятелем, надеялся на него в вопросе устройства духовного образования. Архиепископ Феофан — русский политический и духовный деятель, богослов, писатель, поэт, математик, философ, переводчик, публицист, универсальный ученый. Его система богословия доминировала больше полувека и имела целью разгром авторитета римско-католических богословов, почтившихся в киевской коллегии. Во главу угла воспитанников он ставил приверженность науке, отмечал важность и доступность библиотеки для учеников. В России крайности схоластики в образовании не успели распространиться подобно тому, как на Западе. Феофан Прокопович ощущал нужду нового идеала образования для русского пастыря. Все же специфика петровской эпохи заключалась в том, что наряду с крупными запросами и малыми средствами для их удовлетворения, и лихорадочной торопливостью, исправить все в короткое время не представлялось вероятным.

Образцами для Духовной коллегии выступили протестантские консистории Западной Европы, а точнее Лифляндии и Эстляндии. А «Духовный регламент» задумывался как основной закон церковного управления. В тексте «Духовного регламента» нет четких юридических определений, структуры и полномочий руководящих органов. Он более напоминает политический трактат, автор которого обозначает свое отношение

к различным явлениям церковной жизни. Некоторые моменты в тексте напоминают обвинительную проповедь и сатиру. Целью документа, как нам представляется, была не отмена патриаршества, а перестройка отношений между церковью и государством. Выпуск «Духовного регламента» обозначил место Русской православной церкви как элемента государственного устройства, а Священный Синод как государственное учреждение.

Феофан Прокопович, составляя регламент, часто ссылаясь на соображения государственной пользы. Он объяснял важность коллегиального начала в церковном управлении. Феофан обыгрывает тему возвеличивания царской власти и ее бесконечной широты. Официозные идеологи эпохи Петра были упомянуты в интерпретации Феофана, например, идеи Т. Гоббса изложены им в виде верования в абсолютность государственной власти. Пропагандируя этот принцип, Феофан Прокопович почти отвергает власть духовную. Правителя государственного он отождествляет с правителем небесным, объясняя, что правителю принадлежит вся полнота его власти. По сути, эти идеи явились катализатором для упразднения русского патриаршества. Подобная «Реформация» потрясла Русскую Церковь, ждала ее, но не проникла в глубины церковного сознания. Феофан Прокопович не стал вождем, Петровская реформа в основном не удалась, а Регламент оказался программой реформы, но не конечным итогом. Стефан Яворский спорил с Петром и Феофаном, выступая против Реформации, стоял за Церковь, хотя в остальном поддерживал реформы Петра I и имел смелость указать государю на нарушение им церковных уставов.

Регламент остался только актом государственного законодательства, но не имел никакого канонического совершенства и не был все же отменен. С эпохи Петра I духовенство было оттеснено в социальные низы. Запуганность и скованность священников оказалась результатом Петровской реформы. Под воздействием Регламента религиозное сознание XVIII века реформировалось таким образом, что пропал единый язык, а возникшие противоречия так и остались главной болью рус-

ского богословия XVIII века. Вошедшее в школьное образование влияние идеологии Феофана Прокоповича подвергается латинопротестантской схоластике. «В 1702 г. Киево-Могилянская коллегия стала академией. Обучение там опиралось на схоластическое толкование Аристотеля» [2, с. 87]. Богословие ориентировано не на труды Фомы Аквинского, а на Феофана. Философия отдает приоритет не учению Аристотеля, а Вольфу. Но латинская ориентированность духовной школы XVIII века и сыграла негативную роль. Ученики выражали свои мысли только на латинском языке и изучали только латинских писателей, совершенно не зная русских. Положительной стороной такого латинизированного подхода явилось лишь новое осмысление русского богословия ввиду культурно-богословского обмена. «Удобным шагом вперед в развитии просвещения и светской школы оказались введение в 1708 г. гражданского печатного шрифта взамен трудночитаемого церковнославянского и переход от обозначения чисел с помощью букв к арабским цифрам» [1, с. 56].

Список литературы

1. Барина С. Г., Барина С. Г. Религиозно-философское осмысление развития языка и письменности на Руси до середины XVIII века // Религия и письменность как факторы формирования славянской культуры. Сборник докладов XXIII международных Кирилло-Мефодиевских чтений. Минск. 2018. С. 54–56.
2. Ливцов В. А. Формирование системы духовного образования в России в XVIII веке // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2022. № 3 (20). С. 84–94.
3. Сычев А. А. Христианство и права человека: церковно-правовой контекст // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2023. Т. 24. № 2. С. 233–246.
4. Феофан Прокопович. Избранные труды / сост. И. В. Курукин / М., РОССПЭН, 2010. 623 с.

Бармашова Т. И.
доктор философских наук,
профессор кафедры философии
Красноярский государственный
аграрный университет
г. Красноярск
e-mail: tatibar910@mail.ru

Barmashova Tatiana I.
doctor of philosophical sciences,
professor of department of
philosophy
Krasnoyarsk State Agrarian
University
Krasnoyarsk
e-mail: tatibar910@mail.ru

С. Н. БУЛГАКОВ О ЦЕРКВИ КАК ВАЖНЕЙШЕМ СРЕДСТВЕ ПОСТИЖЕНИЯ БЫТИЯ

S. N. Bulgakov about the Church as the most
important means of comprehending existence

Аннотация: Роль Церкви в постижении бытия раскрывается в следующих моментах: помогает человеку вернуться к софийной мудрости; способствует осознанию единства человеческого рода во Христе; содействует постижению духовного бытия человека, в частности, идентификации личности себя самой с Творцом; церковная соборность играет важную роль в формировании церковного ведения; синтезирование научного и церковного подходов – влиятельный фактор постижения бытия; осмысленное приобщение к церковному опыту, постижение истины делает человека свободным от греха и заблуждения.

Abstract: The role of the Church in comprehending existence is revealed in the following moments: helps a person return to Sophian wisdom; promotes awareness of the unity of the human race in Christ; promotes the comprehension of human spiritual existence, in particular, the identification of the individual with the Creator; Church conciliarity plays an important role in the formation of Church knowledge; synthesizing scientific and Church approaches is an influential factor in comprehending existence; meaningful participation in the Church experience, comprehension of the truth makes a person free from sin and error.

Ключевые слова: София, Церковь, соборность, постижение бытия, духовное бытие, самопознание.

Keywords: : Sofia, Church, conciliarity, comprehension of being, spiritual being, self-knowledge, society, necessity, church.

Творчество известного русского мыслителя С. Н. Булгакова всегда вызывало неподдельный интерес, который не иссякает и в наши дни [1, 4, 5, 6, 7]. Особый интерес представляет идея С. Н. Булгакова о Церкви как важнейшем средстве постижения бытия, раскрывающаяся, прежде всего, в учении о Софии и соборности.

В понимании философа, София, как энтелехия мира, в своем космическом лике представляет собой универсальную сверхсознательную мировую душу, то есть начало, связующее и организующее мировую множественность [3]. Между Софией (воплощающей разум, красоту, культуру) и человечеством, между космосом и миром эмпирическим существует живое общение, в котором Церковь олицетворяет собой некое земное представительство небесной Церкви. В пространстве церковной жизнедеятельности София передает космическое действие Логоса, божественные силы нашему миру, просветляя его, способствуя постижению бытия [2].

София, как сущность и душа мира, содержит в себе все, являясь объединяющим центром мира, полагает центр свой в Боге. Софийность мира имеет для человека различную степень и глубину. В высшем своем аспекте это — Церковь, Богородица, Небесный Иерусалим, Новое Небо и Новая Земля.

С. Н. Булгаков подчеркивает сложность постижения мира в Софии. Препятствием он считает тварное око, затемненное грехом. «Однако то, чего мы не можем зреть непосредственно по недостижимости для нас, мы постигаем в мире в его действии, подобно тому, как мы видим свет и невидимого солнца, и в этом свете различаем предметы» [3, с. 202]. Церковь и способствует постижению бытия в лучах этого света. Удаленность от Софии порождается в определенной мере свободой, данной Творцом человеку. Именно Церковь помогает вернуться к софийной мудрости.

Важной миссией Церкви также является то, что она помогает человеку осознать единство человеческого рода, понять, что люди едины во Христе. Вне Церкви для человека видима

лишь раздробленность человеческого рода, в которой каждый индивид ведет свою обособленную себялюбивую жизнь. Люди не «видят» и не осознают своего «многоединства», которое открывается в любви и существует в причастности единой божественной жизни в Церкви. Церковь фактически восполняет пробелы индивидуального сознания, которое не может быть полным. Полнота правой веры и правого учения, по С. Н. Булгакову, не вмещается в сознание отдельного человека, но сохраняется всей Церковью и передается из поколения в поколение как предание Церкви, являющейся живой памятью Церкви [2].

С. Н. Булгаков отмечает важную роль соборности в степени церковного ведения. Познание боговдохновенности Слова Божия возможно лишь в единении со всеми в Церкви. При этом мыслитель достаточно сложно представляет механизм взаимодействия индивидуального и общественного сознания, не лишая личное самосознание права обладать божественными глаголами как личным достоянием. Но эта личная встреча возможна только в духовном единении с Церковью, которое одновременно соборно и индивидуально.

Церковность как соборность, по С. Н. Булгакову, неопределима рационально, ибо она открывается лишь за пределами рассудочного, обособляющего мышления. Он указывает: «Церковная соборность по отношению к индивидуальному знанию ... должна быть названа сверх-сознанием. Есть в душевной жизни такие комплексы, которые существуют лишь для многоединства, хотя и осуществляются через индивидуальную психологию. К ним философ относит феномены коллективной психологии. Однако эти феномены касаются преимущественно душевной жизни, эмоционально-волевой, хотя также принадлежат области сверхиндивидуального. Церковная же соборность касается прежде всего духовной жизни. Она есть расплавленность личного духа в многоединстве, я в мы ..., причем в этом многоединстве Церкви ... живет Дух Божий. Противоположный полюс соборности как духовного единства, составляет стадность, как душевно-телесное единство» [2, с. 155].

По гносеологической содержательности С. Н. Булгаков считает церковную соборность неизмеримо богаче всего того, что выявлено в церковном учении. Существующая догматика выражает только некоторую часть церковного самосознания, которое ею не исчерпывается. В жизни Церкви есть такие достоверности, которые никогда не были предметом догматического определения. С. Н. Булгаков сомневается в возможности существования догмата о Церкви на том основании, что не может стать предметом отдельного, рационального определения то, что является не дискурсивным, но интуитивным предположением всякого догматизирования. В силу своей интуитивной природы церковная соборность проявляется в жизни, в действии (через молитву и созерцание) раньше, чем в сознании [2]. Как видно, С. Н. Булгаков отводит важное место интуитивному постижению мира.

Соборное сознание сверхличностно, истина открывается не единоличному разумению, но церковному единению в любви. Целостный опыт содержит в своей глубине больше, нежели всякое его словесное, рациональное выражение в понятиях. То, что совершается в сверхсознании, то, что происходит за пределами личной обособленности, являясь выражением высшей духовной действительности, становится достоянием рефлексии личного сознания, иными словами, сверхсознательное осознается. Опыт сверхличностный, соборный, становится личным, отлагаясь в нем как мысль, знание, факт, созерцание и умозрение. Одновременно соборное, сверхличностное сознание не может оставаться только сверхличностным. Осознание церковного опыта в соборности необходимо является личным.

Вместе с тем церковное сознание не может остановиться на этом личном самоопределении. Оно стремится стать всеобщим, пройдя путь через коллективность к новой, опосредствованной соборности. Личное самосознание и личное богословствование закономерно стремятся расширить, углубить себя, отождествить свою веру с сознанием сверхличным, соборным, церковным.

Опосредствованная сознанием, личностная вера снова стремится слиться со своим первоисточником — целостным церковным опытом. При этом личное церковное сознание, личное богословствование вступает в общение с другими, в которое каждым вносится свой особый дар [2].

Осмысленное приобщение к церковному опыту, постижение истины делает человека свободным. С. Н. Булгаков наставляет людей: «...познаете истину, и истина сделает вас свободными ..., прежде всего от греха, а потому и от заблуждения» [2, с. 150–151]. Он предлагает преодолеть абстрактно-рассудочное понятие об истине как предмете и норме познания. Когда человек есть в истине, он не отделяется и не противопоставляется как познающий субъект объекту познания, он есть единое с ним, он пребывает, живет в истине. При этом С. Н. Булгаков имеет в виду не иллюзорную истину, привнесенную и навязанную извне, а истину Божественную. Жизнь в Церкви, теле Христовом он считает истинной жизнью, имеющей и истинное самосознание, и самоопределение. Внешний же авторитет истины «овнешнивает» и ограничивает ее.

К вопросу о развитии церковного сознания С. Н. Булгаков подходит диалектически, ведя речь о союзе научного и церковного познания. Хотя научное исследование не может притязать своими силами на догматическое истолкование. Однако и в догматическом истолковании оно имеет свою долю участия, поскольку знание священного текста со всех возможных сторон имеет определенное значение и для религиозного истолкования. Научное исследование дает возможность и заставляет новому видеть священный текст [2].

По мнению С. Н. Булгакова, библейская наука все более научается различать историческую форму Слова Божия (которое одновременно есть и слово человеческое). Благодаря этому обострению исторического зрения увеличивается и уразумение его конкретности. Жизнь предания состоит в неиссякаемом духовном творчестве Церкви, в котором выявляются глубины церковного самосознания.

Таким образом, постижение бытия в церковном опыте осуществляется не только в теологическом пространстве. Мыслитель допускает синтезирование научного и церковного подходов, выливающееся в понятие церковной науки. Церковная наука при всей своей свободе не является беспредпосылочной, но догматически обусловлена как наука о предметах веры или неверия. В этом она не отличается от рационалистической неверующей науки, которая также исходит из определенных догматических, хотя и отрицательных, предпосылок [2]. Таким образом, в рамках единого познавательного поля происходит соединение рационального и интуитивного постижения бытия.

Церковь способствует в значительной степени постижению внутреннего духовного бытия — идентификации личности себя самой с Творцом и Логосом мира. Как замечает С. Н. Булгаков, человек имеет духовное богоподобие не только как разумно-нравственное существо, одаренное познанием истины, волей к добру и ведением красоты, но, прежде всего, как ипостасный дух. В своем личном самосознании он имеет образ божественной ипостаси, а в родовом существе своем он имеет и образ ипостасного триединства, осознает себя не только как я, но и как ты, и мы [2].

Помимо прочего Церковь дает человеку постижение сути человеческой смерти, как разлучение души с телом, означающих новое рождение и переход в мир духовный. Причем этот вопрос эксплицируется в гносеологических рамках как преодоление неосознанности. Душа, отделившись от тела, непосредственно осознает свою духовность и находит себя в мире бесплотных духов. С этим новым состоянием С. Н. Булгаков связывает ее самоопределение в новом мире, которое состоит в самоочевидном самораскрытии состояния души. Это самосознание, пробуждение души, согласно ему, и есть так называемый предварительный суд, изображаемый в церковных источниках как «хождение по мытарствам» [2]. Думается, что С. Н. Булгаков под судом понимает не только суд высших сил, но также собственный суд личности как своеобразную бескомпромиссную рефлекссию, своеобразное самопознание.

Идею С. Н. Булгакова о роли многоликой софийности, церковной жизни и соборности в постижении истины и сущности бытия трудно переоценить. Церковная жизнь активно формирует духовный мир человека, помогает постичь метафизические глубины личности, почувствовать связь с Богом и в полной мере раскрыть познавательные возможности человека. Парадигма С. Н. Булгакова имеет не только важное теоретическое, но и практическое значение. Использование Церковного опыта в межчеловеческих отношениях и осознание соборности как условие гармонии с миром может стать основой, первоначалом для национального единства. Не случайно тема возрождения российского общества всегда волновала С. Н. Булгакова, являющегося одним из самых последовательных представителей гуманистического мировоззрения.

Список литературы

1. Алонцева Д. В., Лаврищева О. А. Церковная реформа в концепции С. Н. Булгакова // Вопросы истории. 2022. № 2-2. С. 81–93.
2. Булгаков С. Н. Православие. Очерки учения Православной Церкви. Париж: Умса-Press, 1985. 378 с.
3. Булгаков С. Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994. 415 с.
4. Миргородский А. А. Концепция государства и Церкви в творчестве Сергея Николаевича Булгакова // Вестник Донецкого национального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 3. С. 145–151.
5. Наминова И. А. С. Н. Булгаков как искатель религиозного единства внешних и внутренних основ жизни человека // Булгаковские чтения. 2011. № 5. С. 113–120.
6. Тонковидова А. В., Бойко П. Е. Диалектика соборности в работах С. Н. Булгакова и В. Н. Лосского // Концепт: философия, религия, культура. 2020. Т. 4. № 3 (15). С. 43–51.
7. Тонковидова А. В., Бойко П. Е. С. Н. Булгаков о форми-

ровании национальной идентичности в концепции соборности
// Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2020. № 4 (36).
С. 18–26.

УДК 81.23

Бурыгина Т. С.

независимый исследователь

г. Красноярск

e-mail: greykitty@yandex.ru

Burygina Tatiana S.

independent researcher

Krasnoyarsk

e-mail: greykitty@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ УНИВЕРСАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ БУДУЩЕГО

Some speculations on a universal language of the future

Аннотация: В статье предпринята попытка осмыслить глобальные запросы на появление универсального языка общения и возможные тенденции развития общества (от сближения до дистанцирования и атомизации) с учетом современных реалий.

Abstract: The article attempts to reflect on the global demand for the emergence of the universal language of communication and possible trends in the development of modern society (from rapprochement to distancing and atomization). Current realities are taken into account.

Ключевые слова: новые технологии, язык, речь, мышление, лингва франка, эмпатия.

Keywords: new technologies, language, speech, thinking, lingua franca, empathy.

На нас дохнуло будущее. Стремительное развитие технологий, ускорение темпа жизни привели к тому, что людям стало не хватать времени. Парадоксально, при этом время тратится на хронофаги (пожиратели времени): «сидение» в гаджетах (т.н. фаббинг), «зависание» в соцсетях, общение с виртуальными «френдами» (и это не синоним слова «друзья»).

В целях экономии времени, а также из-за виртуализации

жизни (люди работают онлайн) нормы общения претерпевают изменения. Появилась новая устность (своего рода новая «бережастая грамота»), установилось господство телеграфного стиля, где эмодзи призваны транслировать целую гамму чувств и настроений (с явной тенденцией к эмоциональному уплощению).

Онлайн-работа, дистанционная учеба, виртуальные мероприятия дают огромные преимущества по сравнению с традиционными формами. Перспектива огромного охвата аудитории при сопоставимых, а то и меньших затратах ведет к расширению применения дистанционных технологий [3]. Наряду с этим, однако, присутствует ощущение, что недостает чего-то важного, что отсутствует неуловимый дух живого общения, и его никак не удастся воспроизвести в цифре [1].

Массовый опыт дистанционного обучения в эпоху коронавируса показал: в школах «дистант» оказался не столь эффективен, как очный формат, особенно у младших школьников. В этой связи уместно вспомнить педагогический афоризм:

«Расскажи мне, и я забуду.

Покажи мне, и я запомню.

Вовлеки меня, и я научусь».

Педагоги отмечают: показать и рассказать дистанционно получается, а вовлечь — трудно. В чем может быть дело?

А дело может быть в особенностях функционирования зеркальных нейронов [5].

Исследователи отмечают весомую роль зеркальных нейронов в усвоении языка и культурных норм. Эти нейроны обеспечивают обучение через подражание, имитацию чужой деятельности [4]. У детей нейронные связи еще не наработаны, да и у взрослых их нужно постоянно поддерживать. Ослабление этих связей приводит к ухудшению способностей к овладению умениями, навыками (в том числе языковыми), а также к эмоциональному обеднению. Эмоциональная тупость — психиатрический симптом, но при сохранении тенденции может в будущем переключаться в пограничный вариант нормы.

Зеркальные нейроны есть и у животных, но, в отличие от

человеческих, их функции лимитированы. У человека же зеркальные нейроны тесно связаны с высшими психическими функциями, главные из которых — речь и мышление. Чтобы их развить и не утратить, мозг нужно постоянно тренировать. Без логоса культура невозможна.

Итак, человеку даны сознание, язык, культура, духовность, религия. В своем развитии ребенок переживает сензитивные периоды, которые можно образно назвать графиком формирования в нем человеческого начала. Если «график» грубо нарушен и все сроки упущены, то человек вряд ли получится. Примеры детей-маугли тому подтверждение. Учитывая взаимосвязь онтогенеза и филогенеза, можно фигурально выразиться так: обезьяна в человека уже не превратится, но обратить человека в обезьяну обществу вполне по силам.

У нас нет машины времени и самого будущего еще нет (оно «не предопределено», как верно замечено в фильме «Терминатор-2»), но попробуем умозрительно заглянуть в него, обратившись к двум известным кинокартинам — отечественной «Кин-дза-дза» и американской «Идиократии». На первый взгляд, в сюжетах этих фильмов нет ничего общего, тем более что первый из них повествует вообще о другой планете. В «Кин-дза-дза» показаны диктатура и борьба за выживание, тогда как в «Идиократии» — изобилие и демократия. Однако у представителей этих двух миров поразительно схожи языки, которые являют собой убогий набор базовых слов и междометий. В «Кин-дза-дза» — это нейтральное «ку» и выражающее крайнее недовольство «кю». Правда, там научились читать мысли, а следом и прятать их от чтения другими («Кто на Плюке правду-то думает?»). В «Идиократии» главный герой, работник библиотеки, в которую давно никто не заходил, переносится на 500 лет вперед и обнаруживает ужасающую деградацию людей. Он понимает их смесь сленга и гримас, но они его понять не могут и считают, что он над ними издевается и нарочно выражается витиевато. Шариков и Эллочка-людоедка, впрочем, вписались бы в это общество без труда.

Главное же, что объединяет обитателей Плюка и население

из «Идиократии» — эгоизм и отсутствие эмпатии. Они почти не думают (ибо речь есть отражение мыслительного процесса), они эмоционально тупы, у них нет духовных запросов, они ориентированы исключительно на потребление. И все это — цель и результат политики правящих классов. У населения постепенно отобрали язык, мышление, эмпатию, культуру и превратили в абсолютно управляемое стадо без будущего.

Осмелимся предположить: универсальный язык будущего — это не английский, не китайский, не иной естественный или искусственный лингва франка. Более того, единый язык у человечества уже был вплоть до Вавилонской башни, и это утверждение выглядит отнюдь не фантастическим. Вспомним теорию универсальной грамматики и наличия у людей врожденной способности к языку, которую разработал лингвист и философ Ноам Хомский (кстати, по его собственному утверждению, человек неверующий). Вспомним о существовании участков коры головного мозга, ответственных за речь (центр Брока и центр Вернике). Добавим к этому педагогические исследования Стивена Крашена, который обоснованно утверждает: процесс освоения иностранного языка проходит так же, как и родного [6, р. 10]. Обратите внимание: овладение иностранным языком тем успешнее, чем лучше у ученика способность к имитации. Дополнительно заметим: сейчас с повсеместным внедрением искусственного интеллекта и нейросетей переводы с языка на язык уже не являются проблемой, а в обозримом будущем профессия переводчиков может и вовсе кануть в лету (за исключением, пожалуй, специалистов по художественному переводу, но это уже сфера не столько ремесла, сколько искусства). Таким образом, найти общий язык в буквальном смысле не составит труда. Другое дело, что язык сам по себе не служит объединению человечества и взаимопониманию. Единственный инструмент решения этой глобальной задачи — язык эмпатии, язык любви, смещение от эгоцентризма к эгорелятивизму по аналогии со смещением от этноцентризма к этнорелятивизму.

Золотое правило нравственности поступать с другими так,

как хочешь, чтобы поступали с тобой, буквально говорит об отзеркаливании.

У Кира Булычева есть рассказ «Поделись со мной», в котором описано общество с настолько развитой способностью к эмпатии, что для считывания состояния человека человеком не требовалось слов и объяснений. Если человек страдал, другие люди «подключались» к нему, чтобы взять на себя часть его боли и облегчить его страдания. Если человек радовался, то излучал эту радость вовне, делясь ею с другими. Общество, где поддержка и взаимопомощь способствуют его выживанию и процветанию, — абсолютная противоположность мрачному, бесперспективному миру «Кин-дза-дза» и «Идиократии».

У фразы из «Терминатора-2», которую мы упоминали выше, есть продолжение. Оно звучит так: «Нет судьбы, кроме той, что мы творим сами» (*“The future is not set. There is no fate but what we make for ourselves”*). Действительно, будущее зависит от нас сегодняшних и наших детей, которых мы воспитаем (прежде всего, собственным примером), и каким оно станет, решается уже сейчас.

Как же развивать эмпатию, язык, мышление? Рекомендации давно известны и проверены временем. Первая из них — это чтение хороших, мудрых (не мудреных, а именно мудрых), при этом понятных, доступных, соответствующих возрасту читателя книг. Чтение вызывает эмоциональный отклик и запускает мыслительный процесс: мы сопереживаем героям, размышляем над их поступками, рефлекслируем, примеривая ситуации на себя. Вторая рекомендация — избирательность в общении и деятельности. Общение с умными, добрыми, чуткими людьми и избегание пустого, праздного времяпрепровождения не просто экономит время, но помогает развивать навыки социального взаимодействия и формировать моральные ориентиры. Третья рекомендация — непрерывное образование и самообразование. Это позволяет поддерживать и повышать интеллектуальный уровень, укреплять имеющиеся и формировать новые нейронные связи. Помните, в начале статьи мы говорили об обучении офлайн и онлайн? Офлайн-обучение важно и эффективно для

детей. По мере взросления можно и нужно вводить элементы онлайн-обучения, ибо этот формат в будущем станет если не доминирующим, то равноправным, и нужно уметь в нем продуктивно работать, не отказываясь при этом от традиционных форм. Попутно заметим, что, согласно недавним исследованиям, при обучении взрослой аудитории самым эффективным оказался гибридный (или смешанный) формат, вобравший в себя преимущества очного и дистанционного обучения [2]. Четвертая рекомендация поддерживает предыдущие, при этом ее стоит особо выделить: развивайте критическое мышление, проверяйте информацию вокруг вас, а не принимайте ее на веру; задавайте себе вопрос «кому выгодно?», чтобы научиться распознавать попытки манипуляций и не дать поглотить себя условному Острову развлечений из «Незнайки на Луне» Н. Н. Носова.

Все вышесказанное приводит нас к выводу: нужно задавать себе высокую планку и вносить посильный вклад в сохранение вечных нравственных ценностей. Помните: одна из главных ценностей — *милосердие*, которым пронизано все Учение Христа. Только этот общий язык способен обеспечить сохранение человечества и человечности в нем.

Список литературы

1. Деркач А. А., Еремеева А. А. Сравнение офлайн- и онлайн-образования в современных реалиях // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход. Материалы VIII международной научно-практической конференции. Владимир: «Транзит-ИКС», 2022. С. 80–84.
2. Ткаченко П. В., Петрова Е. В., Белоусова Н. И. Гибридное обучение как способ повышения эффективности образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2021. Т.10. № 3 (36). С. 277–279.
3. Ученые сравнили эффективность очного и онлайн-обучения // Новости науки и техники. URL: <https://indicator.ru/>

humanitarian-science/effektivnost-ochnogo-i-onlain-obucheniya-09-04-2020.htm

4. Are Mirror Neurons the Basis for Communication? // The Brain From Top To Bottom. URL: https://thebrain.mcgill.ca/flash/i/i_10/i_10_cl/i_10_cl_lan/i_10_cl_lan.html

5. Hickok G. The Role of Mirror Neurons in Speech and Language Processing // Brain and Language. 2010. Vol. 112, № 1. P. 1–2.

6. Krashen S. Principles and Practice in Second Language Acquisition. University of Southern California, 2009. 202 p.

УДК 009

Конникова Л. Ю.
кандидат культурологии, доцент
кафедры философии
Красноярский государственный
аграрный университет
г. Красноярск
e-mail: konnikova@bk.ru

Konnikova Liliya Y.
candidate of culturology,
associate professor of the
Department of Philosophy
Krasnoyarsk State Agrarian
University
Krasnoyarsk
e-mail: konnikova@bk.ru

ГЛОБАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО: МЕСТО И РОЛЬ РОССИИ КАК ПРАВОСЛАВНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Global society: the place and role of Russia as an orthodox civilization

Аннотация: В данной статье рассматриваются основания возникновения феномена глобализации и критические замечания к его содержанию. В характеристике России как православной цивилизации рассматривается ее особенный характер, заключающийся в ценностных основаниях русской культуры и православной веры.

Abstract: This article examines the reasons for the emergence of the phenomenon of globalization and critical remarks on its content. The characterization of Russia as an Orthodox civilization examines its special character, which consists in the value foundations of Russian culture and the Orthodox faith.

Ключевые слова: Глобализация, капитализм, православная цивилизация, русская цивилизация, православие, христианство.

Keywords: Globalization, capitalism, Orthodox civilization, Russian civilization, Orthodoxy, Christianity.

Сценарий развития глобализации сегодня подвергнут критике. Процессы же глобализации признаются как неизбежные. У. Бек в своей работе «Что такое глобализация?» рассматривает различные основания процесса глобализации в области экономики, информации, культуры. Здесь мы находим и идеи мультикультурализма, космополитизма, глобализация частной жизни. Это уже не оседлая жизнь, а жизнь в пути, то, что получило название «новые кочевники» [1, с. 136–137].

Причину глобализации автор видит в самом устройстве капиталистической экономической системы. Предприятия, которые работают в глобальном масштабе, имеют значение и в организации экономики и общества в целом — «хотя бы уже только потому, что они в состоянии отнимать у общества его материальные ресурсы (капитал, налоги, рабочие места)» [1, с. 10]. Другими словами, экономика, базирующаяся на институтах мировой финансовой системы, существующая в глобальных масштабах, подрывает основы национальных экономик и национальных государств.

Автор перечисляет те преобразования, которые стали возможны при глобализации.

Во-первых, с точки зрения функционирования транснациональных корпораций, предприятия могут экспортировать рабочие места туда, где расходы на наем рабочей силы и налоги самые низкие.

Во-вторых, они могут самостоятельно определять место для инвестиций, для производства, для уплаты налогов и для жительства. И все это без всякой отчетности перед национальным государством. Как следствие, баланс власти между транснациональными корпорациями и национальным государством нарушается.

Глобализация означает, прежде всего, денационализацию,

разрушение единства национального государства и национального общества, а также дальнейшую трансформацию национального государства в государство транснациональное.

Как утверждает автор, глобализация есть неустранимое условие человеческой деятельности в конце XX века.

Только в одном месте мы видим отсылку к роли веры в устройстве будущего, и то с точки зрения отрицания оснований веры в структуре будущего устройства. Мир, в котором у богатых перед бедными нет больше никакой ответственности.

Анализируя процессы глобализации, зададимся вопросом, а каково место человека в этой системе нового мира? Существует ли она для блага самого человека? Являются ли процессы глобализации человекоцентричными? Учитываются ли его интересы, ценности, жизненные смыслы? Каково место веры, духовности в этом «новом» «дивном» мире? Человек в глобальном мире себе не принадлежит, он лишь средство и ресурс, благодаря которому этот глобальный проект возможен. В этой ситуации возникает вопрос, а возможно ли иное социокультурное, человекоцентричное развитие? У нас есть выбор? Почему особое внимание уделяется пониманию места России, русской культуры как альтернативы глобалистской трансформации мира? Почему именно в истории и культуре русской цивилизации мы ищем ответы и выход? Ответ, по всей видимости, кроется в ценностных основаниях русской государственности и этических особенностях русской культуры. Это «справедливость», «соборность», «духовность», «ответственность». Ответственность перед «прошлым» — своими предками, и перед «будущим» — перед потомками.

Когда мы говорим о сохранении традиции, языка, семьи, духовных ценностей, сакральных смыслов культуры, то неизбежно на первый план выходит вопрос не только сохранения национального государства, но и вопрос формирования культурной идентичности, в основе которой лежат этические ценности государствообразующего народа. Тех ценностных оснований, на которых эти этические идеалы укореняются.

Это также вопрос о сбережении исторической памяти, культурного наследия (и в первую очередь языка).

Мы православная цивилизация, что отличает нас от католического, протестантского Запада.

В этом направлении рассуждений интерес представляет работа Панарина А. С. «Православная цивилизация в глобальном мире» [2]. Автор рассуждает не только об особой исторической судьбе российской цивилизации, но и задает вопросы о том, что делает нас отличными от других. Эти различия и особое этическое содержание он обнаруживает в структуре православной веры и культуры.

Уникальность православной цивилизации в современном глобальном мире состоит в том, что она имеет в своем генезисе первоначально тождественное Западу, но преданное и подавленное им греческое ядро. Это обстоятельство и делает православную цивилизацию носителем имманентной критики западного глобального проекта.

Автор отмечает особую силу православия в разворачивании исторического. «Нужно прямо сказать: сегодня единственным прибежищем беспокойного духа истории, продолжающим ее испытывать на верность какому-то высшему смыслу, является христианская традиция, более всего сбереженная православием. Историческая „логика“, с позиций которой православный дух оценивает события настоящего, совершенно свободна от господствующих в стане „светски мыслящих“ людей критериев рыночного экономического отбора. Начисто свободна она и от господствующей „морали успеха“. Исторический камертон православного христианства настроен на восприятие совсем иных тектонических сдвигов, нежели те, которые готова воспринимать экономикоцентристская рассудочность либерального типа» [2, с. 450].

Согласно А. С. Панарину, что касается самой России, ее нынешнего самосознания, то морально-полагающий акт предопределен дилеммой: гибель или творческое созидание [3]. «Те, кого не оставила большая вера и большая любовь, отвергают

гибель и выбирают подвиг созидания». И в этом, его высказывания созвучны с русскими философами конца XIX – начала XX веков, ставших очевидцами трагических событий, постигших русскую цивилизацию на стыке веков.

Список литературы

1. Бек У. Что такое глобализация? / пер. с нем. А. Григорьева и В. Седельника; общая редакция и послесл. А. Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
2. Панарин А. С. Православная цивилизация / сост., предисл. В. Н. Расторгуев / отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2014. 1248 с.
3. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М.: Алгоритм, 2003. 640 с.

УДК 2

Круглова И. Н.

доктор философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии
Красноярский государственный
аграрный университет
г. Красноярск
e-mail: inna_krug@mail.ru

Kruglova Inna N.

doctor of philosophical sciences,
associate professor, head of the
department of philosophy
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk
e-mail: inna_krug@mail.ru

ТЕОРИЯ Р. ЖИРАРА КАК АНТРОПОФАНИЯ

R. Girard's theory as anthropophany

Аннотация: В статье анализируется эволюционный контекст концепции Жирара, основанный на принципе миметизма и миметического соперничества. Подчеркивается вклад Жирара в решение проблемы соотношения биологического и культурного начал в антропогенезе. Проясняется роль интенсифицированного подражания в становлении человеческих сообществ и «пороговый» эффект заместительной жертвы. Выявляется теологическая направленность антропологии Жирара, которая определяется в соответствии с позицией исследователя М. Кирвана как «антропофания».

Abstract: The article analyzes the evolutionary context of Girard's concept, based on the principle of mimetism and mimetic rivalry. Girard's contribution to solving the problem of the correlation of biological and cultural principles in anthropogenesis is emphasized. The role of intensified imitation in the formation of human communities and the "threshold" effect of vicarious sacrifice are clarified. The theological orientation of Girard's anthropology is revealed, which is defined in accordance with the position of researcher M. Kirvan as "anthropophany".

Ключевые слова: Р. Жирар, мимесис, заместительная жертва, эволюционизм, антропология, теология, антропофания

Keywords: R. Girard, mimesis, vicarious sacrifice, evolutionism, anthropology, theology, anthropophagy.

В 2023 году научный мир отметил 100-летие со дня рождения одного из влиятельнейших мыслителей прошлого века, как, впрочем, и нынешнего, — Рене Жирара. Известный

как создатель «фундаментальной антропологии» [2], французский мыслитель оказался востребованным в самых разных областях гуманитарного знания: социальной и политической философии, теологии, религиоведении и литературоведении, психологии и психиатрии. Такие понятия, как «жертвенная система», «жертвенный кризис», «жертва отпущения», «коллективное насилие», «мимесис присвоения», «момент учреждения» и др. прочно вошли в арсенал современных философских инструментов, с помощью которых анализируются, как правило, антропосоциальные генетические основания различных феноменов: от форм экстремизма [9] до подражательной функции мозга [6]. Одной из самых обсуждаемых стала миметическая теория Жирара, основу которой составляет тезис, что фундаментом человеческих отношений является уникальная способность человека к подражанию, запустившая механизм жертвоприношения — в свою очередь, ставший основой для социальных и культурных институций.

В данной статье хотелось бы прояснить эволюционный контекст концепции Жирара и поставить вопрос: как он соотносится с теологической направленностью мысли французского антрополога?

Работа Жирара, где наиболее подробно и основательно изложена миметическая теория в ракурсе идеи эволюции, написана им в 1978 г. и называется весьма симптоматично — «Вещи, сокрытые от создания мира» [5] — что, в свою очередь, уже задает интенцию: креационизм и эволюционизм здесь находятся в некой перспективе взаимодополнительности. Итак, обратимся к миметической теории Жирара, которая изложена в главе, посвященной процессам гоминизации, и проследим ее основные тезисы.

Пожалуй, ключевым моментом — метафилософским принципом — является стремление Жирара решить одну из важнейших проблем знания о человеке, которую обычно каталогизируют как соотношение природного и культурного начал в становлении человека: «в чем заключаются „культурные“

процессы, как они связаны с процессами „природными“... Мы хорошо видим, что этапы биологической эволюции проходят слишком быстро, чтобы не вовлекать в себя элементы культуры, но мы совершенно не понимаем, в чем состоит это взаимное вовлечение» [5, с. 102]. В контексте фундаментальной антропологии данная проблема переформулируется в следующую: где искать истоки механизма жертвы отпущения — действительно ли заместительная жертва является началом первых запретов и есть ли здесь некая параллель с животным царством?

Жиран утверждает, что его эволюционная гипотеза, в сравнении с марксизмом и фрейдизмом, «лишает человека ложной специфичности» [5, с. 103]: и первый, и второй отталкиваются от уже созданного культурой экономического мотива или запрета на отцеубийство — но откуда взялись они? Жиран предлагает отталкиваться от вполне доказанного факта — миметизма, являющегося основополагающим в поведении животных: «Создается впечатление, что мимесис присутствует во всех формах жизни, но только у высших млекопитающих, прежде всего у самых близких родственников человека, человекообразных обезьян, он проявляется в особенно наглядных формах» [5, с. 104].

Однако мимесис ведет к миметическому соперничеству и, если природные механизмы созданы как препятствующие развитию агрессивности к своему виду — так называемое ограничение видовой агрессии, — то у человека таких природных механизмов нет, и примитивные культурные запреты, как известно, направлены прежде всего на ограничение соперничества. Однако если миметическое соперничество не может напрямую быть истоком человеческих установлений (иначе оно просто разрушит человеческое сообщество, не встречая на своем пути препятствий инстинктивного рода), то, спрашивается — что с ним происходит? Ответ Жирана мы знаем: происходит преобразование эскалации коллективного насилия в заместительную жертву. Но как происходит гоминизация в рамках мимесиса?

Жиран показывает, что процессы интенсификации миметического соперничества разрушают модели доминирова-

ния, которые характерны для поведения, например, приматов. У человека это разрушение «запускает» те формы культуры, за счет которых происходит «очеловечивание», и, повторимся, происходит это за счет заместительной жертвы. В результате чего начинает работать механизм, порождающий «отсроченные», наделенные смыслом формы поведения. Миметическая сила подражания возрастает в процессе гоминизации, но с нее и начинается этот процесс. Жирар, ссылаясь на работы ученых, считает способность человеческих особей к мимесису функцией увеличенного объема головного мозга: «У приматов, самого близкого к человеку вида, мозг по объему уже значительно больше, нежели у всех других видов животных. Именно эта тенденция должна была запустить механизм гоминизации, а не наоборот, даже если впоследствии сам процесс гоминизации ускоряет этот рост человеческого мозга и оказывает колоссальное влияние на развитие его уникальных свойств» [5, с. 109].

Человеческое подражательное желание, лежащее в основании поведения, — это все тот же инстинктивный мимесис, но гораздо более интенсифицированный, а потому — раздражающий, дезориентирующий, вызывающий нестабильные, негармонические отношения между людьми, в конечном счете, приводящие к убийству. Таким образом, Жирар доказывает, что возрастание насилия — это не смутный инстинкт, а следствие увеличенного объема мозга — то есть именно человеческой природы — природы, прорастающей в культурные формы. Животные не могут в принципе интенсифицировать агрессию — они просто погибнут: есть некий порог, дальше которого они не перешагивают. Только человек доводит эту агрессию до такой точки, в которой она превращается в механизм жертвоприношения — и это есть, по выражению Жирара, «порог гоминизации» [5, с. 110].

Подводя итог миметической теории Жирара, мы бы хотели еще раз подчеркнуть этот момент перехода из животного в человека: «До сих пор мы хорошо видели, что быстрый рост головного мозга и остальные феномены требовали взаимодействия

между биологией и культурой, но у нас не было в распоряжении никакого мотора, способного запустить эту странную машину и развернуть ее в другую сторону. Такой мотор — заместительная жертва» [5, с. 110]. Процесс гоминизации предполагает череду этапов, которые постепенно приучают сосредотачивать внимание на очаге напряженности, отделять один очаг от другого, и вводить все более жесткие запреты на насилие внутри группы, в то же время ритуально переводить насилие вовне. Справедливости ради, стоит упомянуть, что, к примеру, охоту Жиран, как известно, тоже считал порождением жертвенных процессов. Однако есть мнение, что охота на зверей и человеческие жертвоприношения являлись для древних людей параллельными способами для преодоления миметического соперничества [См.: 9, с. 12].

Как бы ни была спорна теория Жирара, ему удалось, с одной стороны, показать пропасть между человеком и животным — под названием «коллективное убийство», запустившем культурные формы, построенные на запрете и обряде, а с другой — достаточно наглядно продемонстрировать, что матрицей этих процессов стали природные механизмы, связанные с подражанием, производным и усиленным особым строением головного мозга у человека. Опять же, Жиран указывает и на тот факт поразительного сходства феноменов «обрядов» у животных в некоем зачаточном виде и человеческих обрядов, — и в том, и в другом случае появляется повышение агрессивности и «третий» замещающий объект [5, с. 113].

В исследовательской литературе есть мнение о сходстве миметической теории Жирара с теорией естественного отбора Ч. Дарвина; по этому поводу приведем мнение М. Кирвана, который видит здесь определенный подвох: «подобно Дарвину, Жиран „ненаучен“ в том плане, что выдвигает всеобъемлющую теорию, не имея (пока что) данных для ее обоснования. Поэтому насущная задача миметической теории, как ее сформулировал Роуэн Уильямс, состоит как раз в этом — найти доказательства, подкрепляя важные теоретические идеи анализом конкретного материала» [6, с. 40].

Как мы не раз обсуждали в наших статьях [7; 8], в теологии присутствует далеко не одна позиция соотношения креационизма и эволюционизма: от отрицания догмата о грехопадении, не состыковывающейся с научным вариантом эволюционизма, до версий взаимодополнительности библейской картины сотворения мира и последующего эволюционного развития мира и человека. Как нам кажется, несмотря на свой мощный научно-исследовательский потенциал ученого-антрополога, Жирар находится ближе ко второй позиции, чем к первой: разоблачающий эффект евангельских страстей не заложен в программе культуры — он приходит извне, как следствие Откровения.

Как известно, Жирар и сам испытал «обращение» [10, с. 185 – 187], подобно Августину; сам процесс «обращения» стал основополагающим для миметической теории, хотя исследователи заметили своеобразный парадокс: в сравнении с ортодоксально-христианским пониманием обращения как отвержения от самолюбия и переключения на других, миметическая версия обращения предполагает отвержение от губительного влияния чужих желаний-образцов и более внимательное погружение в себя [6, с. 33].

Возвращаясь к вопросу о месте теологии в проекте Жирара, нам бы хотелось опереться на мнение М. Кирвана, определившего теорию Жирара как «теологически осмысленную антропологию» [6, с. 32], и вслед за ним привести слова самого мыслителя: «Мое исследование, — пишет Жирар в книге „Я вижу Сатану, падающего, как молния“, — лишь косвенно носит богословский характер; оно проходит через поле евангельской антропологии, которым пренебрегают богословы. Чтобы сделать его более результативным, я вел его, насколько это было возможно, без постулирования реальности христианского Бога. Никакое обращение к сверхъестественному не должно рвать нить антропологического анализа» [4, с. 201]. Определяя «место» и незаурядную позицию Жирара как исследователя и философа, Кирван предлагает термин «антропофания» вместо «антропологии», который, как он считает, будет под-

черкивать и акцентировать теодраматическую и даже сотериологическую направленность теории французского мыслителя: «Цель термина „антропофания“ — донести, что две ключевые идеи Жирара относительно природы и происхождения человеческих существ (миметическая природа желания и механизм козла отпущения) — не столько теория человечества или рассуждение о нем, а поразительное открытие сродни откровению, неотделимое от тревожной встречи с божественным. <...> Подлинная, неискаженная сущность равно Бога и человечества раскрываются в и через события Святой Недели» [6, с. 39].

Чтобы убедиться в правомочности такого определения, можно еще раз обратиться к потрясающему, на наш взгляд, комментарию Жирара [3] евангельских страстей с точки зрения раскрытия механизма козла отпущения, например, таких текстов, как усекновение главы Иоанна Предтечи, отречение Петра или изгнание Иисусом Гадаринских бесов и др. — где «расследование» происходит не с опорой на комментарии, например, святых Отцов, но опираясь на интеллектуальную традицию гуманитарного знания, которую впитал в себя и обогатил французский исследователь. Эти комментарии, на наш взгляд, способны не просто увлечь своим непревзойденным повествованием — поворотом сюжета, но, самое главное — способствовать преобразовательной силе — метаноией — изменению ума, раскрывая наши поведенческие стереотипы, обнажая нашу зависимую от коллективного насилия природу.

Список литературы

1. Жирар Р. Ложь романтизма и правда романа. М.: НЛО, 2019. 352 с.

2. Жирар Р. Насилие и священное / пер. с франц. Г. Дашевского. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 448 с.

3. Жирар Р. Козел отпущения / Пер. с фр. Г. Дашевского; Предисловие А. Эткинда. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2010. 336 с.

4. Жирар Р. Я вижу Сатану, падающего, как молния. М.: ББИ, 2015. 202 с.
5. Жирар Р. Вещи, сокрытые от создания мира. М.: ББИ, 2016. 532 с.
6. Кирван М. Рене Жирар среди теологов // Логос. 2024. Т. 34, № 3. С. 29–51.
7. Круглова И. Н. К некоторым проблемам соотношения теории эволюции и теологии // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : мат-лы междунар.науч.-практ. конф. Часть 2. Наука: опыт, проблемы, перспективы развития. Том 2 / Красноярский государственный аграрный университет. Красноярск, 2024. С. 208–213.
8. Круглова И. Н. Теистический эволюционизм как диалог науки и богословия // XXIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека». Красноярск: ООО «Издательский дом «Восточная Сибирь», 2023. С. 404–415.
9. Палафер В. Миметическая теория сегодня и ее будущее // Логос. 2024.Т. 34, № 3. С. 5–29.
10. Хэвен С. Эволюция желания. Жизнь Рене Жирара. М.: НЛО, 2021. 448 с.

УДК 123.1

Мишагин П. А.

кандидат философских наук,
старший преподаватель
Сибирский государственный
университет науки и технологий
имени М. Ф. Решетнева
г. Красноярск
e-mail: mishagin@sibsau.ru

Mishagin Pavel A.

candidate of philosophical
sciences, senior lecturer
Reshetnev Siberian State
University of Science and
Technology
Krasnoyarsk
e-mail: mishagin@sibsau.ru

СИЛА И СВОБОДА КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФЕНОМЕНОЛОГИИ РЕЛИГИИ

Power and freedom as fundamental methodological
grounds of the phenomenology of religion

Аннотация: В статье предпринимается попытка рассмотреть специфику сложных и проблематических отношений между философией в форме феноменологии и религией как объектом теологических изысканий, показать, что сила и свобода концептуально оформляют эти отношения и выступают не только онтологическим, но и теоретико-методологическим фундаментом феноменологии религии.

Abstract: The article attempts to consider the specifics of the complex and problematic relations between philosophy in the form of phenomenology and religion as an object of theological research, to show that power and freedom conceptually formalize these relations and act not only as an ontological, but also as a theoretical and methodological foundation for the phenomenology of religion.

Ключевые слова: философия, феноменология, религия, теология, феноменология религии, сила, свобода, гигантская огромность.

Keywords: philosophy, phenomenology, religion, theology, phenomenology of religion, power, freedom, gigantic hugeness.

Отношения между феноменологией и религией можно обсуждать разными путями и разными способами [4]. Рассматривая историю «феноменологического движения», основанного Эдмундом Гуссерлем (в частности, ранний этап фе-

номенологии религии на материалах голландской школы был нами обстоятельно рассмотрен в работе [2]), можно сослаться на различные попытки разработать феноменологию религии, основная цель которой состоит в том, чтобы исследовать рационалистически ясно и отчетливо феномен религии или феноменальность религии, выходя за рамки чисто субъективистских и объективистских взглядов, выходя за пределы натуралистических и интеллектуалистских позиций, за пределы психологических и логических предубеждений [11]. Все попытки формирования «чистой» феноменологии религии, в конечном счете, направлены на освобождение религии от собственно философских и теологических взглядов, с тем чтобы восстановить значение религиозности как живого опыта.

Положение современного человека в космосе (выражение отсылает к одноименной работе Макса Шелера [12]) в целом можно охарактеризовать как положение неизмеримой власти или силы человека над бытием и жизнью. Главной особенностью глобальной технологической эпохи является убежденность в том, что человеческая сила обладает неизмеримыми возможностями «производства» бытия и жизни [3]. Есть все основания квалифицировать эту позицию как «современную», даже если термин «современность» можно вполне обоснованно считать избыточным в ряде аспектов. Хотя новые подходы к описанию современного общества в значительно большей степени предпочитают иные его дефиниции, решительно настаивая на том, что современное общество не «современное» или «модернистское», а скорее «постмодернистское» [8] или даже «альтермодернистское» [4; 11], эти термины по-прежнему описываются с решающей ссылкой на «современность». Современность этой позиции заключается в убеждении в неизмеримой власти или силы человека над бытием и жизнью. Но как можно определить эту неизмеримую силу понимаемую как власть? В лекции, прочитанной в 1938 году, М. Хайдеггер описал это как завоевание мира как образа или картины (Bild) репрезентативного произведения («Основной процесс современности –

это завоевание мира как образа. Слово образ теперь означает: структура образного представления» [7]; эта лекция состоялась 9 июня 1938 года под названием «Обоснование современного мировоззрения посредством метафизики» в форме семинара, организованного Обществом искусств, естественных наук и медицины во Фрайбурге-им-Брайсгау). Хайдеггер сосредотачивает свою критику современной рациональности на том, как современный человек занимает это «положение в космосе», ссылаясь на одноименную, приводимую выше, работу М. Шелера. Позиция современного человека в космосе — это позиция силы/власти, благодаря которой мир становится образом репрезентативного производства (*vorstellenden Herrstellen*) [1].

Однако эта позиция силы/власти не означает, что человек преобразует всю реальность в образ своей собственной рациональности и мировоззрения. Это скорее парадоксальная позиция, в которой человек становится заложником своей силы и свободы. Подобное происходит, когда положение человеческой силы/власти достигает гигантизма, претендует на освоение и подчинение всех уровней и сфер существования. Вот почему Хайдеггер утверждает в этой же лекции, что «Признаком этого процесса является то, что гигантское появляется повсюду и в самых разнообразных формах и обликах» («*ein Zeichen für diesen Vorgang ist, daß überall und in den verschiedensten Gestalten und Verkleidungen das Riesenhafte zur Erscheinung kommt*») [7, с. 92].

Основное событие современности, событие власти человека над бытием, посредством которого человек становится рабом своей власти и свободы, т. е. завоевание мира как образа, появляется тогда, когда проявляется огромность, гигантизм. Огромность и гигантизм проявляется по отношению как к бесконечно большому, так и к бесконечно малому. Хайдеггер настаивает на том, что как признак фундаментального события, положения современного человека в космосе, этой огромности и гигантизма, эта Огромность (*Riesenhafte*) не должна пониматься просто как пустая количественная величина или как

стремление к бесконечному производству того, что никогда прежде не существовало.

Гигантская огромность — это не просто признак стремления к бесконечному производству и эксплуатации всех возможных пространств и сфер существования; она появляется там, где количество переходит в качество и, таким образом, в выдающийся вид величия (*Größe*) [7, с. 92]. Если каждая историческая эпоха имеет свою концепцию величия, то современность, в широком смысле современной рациональности, включающая в себя ее «пост-» и «альтер-модернистские» черты, определяет величие как гигантскую огромность, осуществляя тем самым переход количественных изменений в качественные. Однако это означает, что исчисляемое становится неисчислимым, контроль становится неконтролируемым, и за каждым образом человеческой силы следует то, что можно назвать тенью неисчислимого и неконтролируемого. Хайдеггер называет эту тень «невидимой» тенью, указывая на то, как трудно увидеть в современном положении человека в космосе принципиальную неконтролируемость и неисчислимость его глобального контроля и расчета над космосом.

Проявляя себя через символ гигантской огромности, «время образа мира» (*die Zeit des Weltbildes*) больше, чем когда-либо, описывает наше сегодняшнее время. Наше время — это время всемирного масштаба. Признаком нашей «герменевтической ситуации» можно считать гигантскую огромность: слишком много информации, слишком много знаний, слишком много образов и знаков. Нашу герменевтическую ситуацию можно далее охарактеризовать как трудность увидеть, учитывая современное положение человека в космосе, «невидимую тень» неконтролируемого и неисчислимого со стороны человека глобального контроля и расчета над космосом. Эта «невидимая тень» относится к «слишком большому», к «запредельному». Это указывает на «неизмеримую силу» и парадокс управляемости собственной силой. Слишком большая, гигантская огромность, а «слишком» свидетельствует о наличии определенного

эталона или меры, мера же парадоксальным образом означает «за пределами меры», за пределами расчета и контроля.

Мера относится к парадоксу человеческих и мирских мер, выходящих за рамки мирских и человеческих мер. Они затрагивают вопросы о бесконечности и необъятности. Далее они затрагивают проблему, связанную с тем, что обычно называют «тайной» или «сакральным», и вопрос о загробном мире. Здесь мы сталкиваемся с центральным вопросом, касающимся отношений между философией и религией, а именно с вопросом о нахождении «по ту сторону» мира и человека и о мире и Боге за его пределами.

С последовательно проводимой рационалистической позиции религия традиционно рассматривается как бегство от мира, представляющее как заколдованное отчуждение. Философия, в свою очередь, выступает как бегство от отчуждения, как разочарование в прояснении и интеллектуальном, узко-рациональном постижении мира. Хотя и в противоположных смыслах, и религия, и философия обычно понимаются как специфические практики «выхода за пределы», как специфические практики трансцендирования. Религия может рассматриваться как направленная на реализацию восхождения за пределы поустороннего мира к потустороннему миру, а философия — как направленная на реализацию восхождения за пределы феноменально-эмпирического мира к более истинному или трансцендентальному миру.

Именно в качестве выхода за пределы Гуссерль в конце своих «Картезианских размышлений» принял феноменологию как задачу мышления за пределами мирских явлений, чтобы посредством «Selbstbesinnung» (саморазмышления; ауторазмышления; рефлексии; саморефлексии; ауторефлексии) вернуть себе феномен мира как кажущегося («Нужно сначала потерять мир через *epoché*, чтобы вновь обрести его во всеобщей саморефлексии, *Noli foras ire*, — говорит Августин, — *in te redi, in Interiore Homine Habitat Veritas*» [8]). В этом смысле следует признать, что эта простая частица, «по ту сторону» в выраже-

ниях «по ту сторону мира» и «потусторонний мир» выступает как общий «источник» для, в нескольких аспектах, совершенно противоположных опытов, называемых «феноменологией» и «религией». Однако трудность заключается не только в описании феноменологического значения частицы «по ту сторону», но и в ее центральном вопросе, а именно «мире». Таким образом, именно из мира можно вывести и «по ту сторону мира» и сам потусторонний мир. Здесь мы сталкиваемся с феноменологически сложным вопросом о том, как постичь мир как мир, то есть в его мирскости.

Решение этого вопроса весьма радикальным образом и распространение этого решения на самые фундаментальные проблемы можно считать одним из наиболее важных вкладов феноменологии в историю современной западной философии. В ответ на этот центральный вопрос феноменология показала, что мир как мир, мир в его мирском характере не может быть постигнут также, как мирские вещи могут быть постигнуты как телесные или как ментальные вещи.

Далее, «мир» означает целое, которое нельзя постичь как сумму существующих вещей. Мир предстает как целое, которое превосходит сумму своих частей, но не существует отдельно от частей. Находясь за пределами, но не отдельно, мир, кажется, предстает расположенным за пределами внутреннего, а не за пределами внешнего. Будучи за пределами внутреннего, «мир как таковой» ставит на карту опыт, находящийся «по ту сторону» мирских вещей, за пределами границ и мер, тем не менее находящихся внутри, а не отдельно, не снаружи. Эта запредельность и мера вещей мира раскрывает мир как опыт мирского «слишком большого».

Если религию следует рассматривать как движение за пределы мира, то это должно означать, что она выходит за пределы запредельного внутреннего мира, будучи, как ни странно, за пределами запредельных мер и в этом смысле за пределами слишком большого мира. В этом смысле прояснение возможных значений «потустороннего мира» как общего мотива

различных религиозных переживаний должно различаться от опыта слишком большого мира.

Поэтому разумным представляется интеллектуальное воздержание от различения трансцендентности и имманентности, постижимости и непостижимости, познаваемого и непознаваемого, чтобы сосредоточить внимание на опыте мира как опыте слишком большого, то есть запредельных-внутренних мер, границ, пределов, необъятности мира. Основная идея состоит в том, чтобы показать, что, отталкиваясь от вопроса о «необъятности мира» в предложенном здесь прочтении, мы можем найти общую основу для обсуждения отношений между феноменологией и религией. Поэтому главный тезис исследования состоит в том, что посредством нового рассмотрения вопроса о феноменальности мира в его необъятности, возможном или невозможном, отношения между феноменологией и религией могут найти новую теоретико-методологическую основу.

Литература:

1. Малышев Б. В. Мартин Хайдеггер vs. Людвиг Витгенштейн: мир как образ и метафизический циферблат // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Философия. 2022. Т. 4. № 2. С. 90–98.

2. Медова А. А., Мишагин П. А. Ранняя феноменология религии и ее методологические основания // Трансцендентальный журнал. 2023. Т. 4. Вып. 3. URL: <https://ras.jes.su/transcendental/s271326680027928-0-1> (дата обращения: 29.02.2024).

3. Мишагин П. А. Технологические практики современной науки: между свободой и ответственностью // Наука и секулярность: миф и реальность: материалы Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, приуроченной ко Всемирному дню философии (17 ноября 2022 года, г. Красноярск). Красноярск: КрасГАУ, 2022. С. 39–44.

4. Павлов А. В., Ерохина Ю. В. Образы современности

в XXI веке: альтермодернизм // *Философские науки*. 2019. Том 62. № 2. С. 7–25.

5. Трансцендентальный журнал. 2023. Том 4. № 3 (12). URL: <https://ras.jes.su/transcendental/issue.2023.4.11.3> (дата обращения: 29.02.2024).

6. Bourriaud Nicolas. *Altermodern Manifesto: Postmodernism is Dead // Supplanting the Postmodern: An Anthology of Writings on the Arts and Culture of the Early 21st Century* / Eds. D. Rudrum & N. Stavris. London: Bloomsbury Academic, 2015. P. 217–218.

7. Heidegger M. *Die Zeit des Weltbildes* // Heidegger M. *Gesamtausgabe. Abteilung: Veröffentlichte Schriften 1914–1970. Band 5. Holzwege*. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1977. S. 75–114.

8. Husserl E. *Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge* / Herausgegeben und Eingeleitet von Prof. Dr. S. Strasser // *Husserliana. Band I*. Haag: Martinus Nijhoff, 1950. 244 s.

9. Lyotard Jean-François. *La Condition postmoderne: rapport sur le savoir*. Paris: Ed. Minuit, 1979. 128 p.

10. Murphy M. C. *Divine Holiness and Divine Action*. Oxford: Oxford University Press, 2021. 288 p.

11. Rabaté, J.-M. *Crimes of the Future: Theory and its Global Reproduction*. Bloomsbury Publishing USA, 2014. 232 p.

12. Scheler M. *Die Stellung des Menschen im Kosmos*. Bern/München: Francke Verlag, 1983. 99 s.

13. Wynn M. *Phenomenology of Religion* // *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. First published Wed Oct 1, 2008; substantive revision Wed Nov 2, 2022. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/phenomenology-religion/> (дата обращения: 29.02.2024).

Преснякова Д. В.
кандидат философских наук,
заместитель директора
Детский оздоровительно-
образовательный центр № 1
г. Красноярск
e-mail: dooc_1@mail.ru

Presnyakova Daria V.
Children's health and educational
center No. 1
Krasnoyarsk
e-mail: dooc_1@mail.ru

ДУХОВНЫЕ ПРАКТИКИ И БОГОПОЗНАНИЕ

Spiritual practices and knowledge of God

Аннотация: В статье в узком и широком смысле понятия раскрывается содержание «духовной практики» с христианской точки зрения как этапов постижения, познания Бога в перспективе всей жизни человека и в ракурсе узкой дисциплины молитвенной практики «Тайной комнаты». Отмечены трудности, с которыми сталкивается человек в процессе духовного развития, а также приведены способы, помогающие расти духовно, уподобляясь Христу.

Abstract: The article, in the narrow and broad sense of the concept, reveals the content of “spiritual practice” from a Christian point of view as stages of comprehension, cognition of God in the perspective of a person’s entire life and from the perspective of the narrow discipline of prayer practice of the “Secret Chamber”. The difficulties that a person faces in the process of spiritual development are noted, and ways are given that help to grow spiritually, becoming like Christ.

Ключевые слова: духовная практика; богопознание; молитва; дисциплина, Царство Божие.

Keywords: spiritual practice; knowledge of God; prayer; discipline, Kingdom of God

Существует много духовных практик. Но все ли они дают возможность постичь Бога, Познать Его? Какую цель они преследуют? Если цель духовной практики — богопознание, то эти понятия взаимосвязаны. Если же цель духовной практики — лишь самосовершенствование, в конечном счете, замыкающееся на себе, не выходя за пределы своего «Я», то это понятия не связанные.

Симеон Афонский пишет о богопознании как длительном ежедневном процессе спасения [1]. Что включает в себя этот процесс?

1. Преодоление искушений (соблазн желания чудес, соблазн сомнения в промысле Божиим, соблазн опоры на предметный мир)

— «Соблазн чудес» состоит в желании чуда без усилий со своей стороны, без труда.

Практика преодоления этого соблазна заключается в решительном отказе от него и всецелом утверждении в Божественных заповедях, в нерушимом вовек слове Божиим, когда это слово становится насущной жизнью души — труда как умственного, так и физического.

— Второе искушение — соблазн сомнения в промысле Божиим.

Практика преодоления второго соблазна заключается во всемерном отказе от него и в совершенной вере в Отца Небесного, во всецелом смирении перед Ним, которое ни в чем не дерзает самовольно искушать Бога. «Как человек без колебаний выхватывает руку из пламени, так ум решительно преодолевает все сомнения», — пишет С. Афонский [1].

— Третье искушение состоит в том, что душа отвергает свою изначальную Божественность, тем самым отрекаясь от своего вечного наследия — бессмертной жизни Царства Божия — избирая своей опорой мир, а не Царство Божие.

Практика преодоления третьего соблазна заключается в решительном бескомпромиссном отказе от последнего, тотального и наиболее коварного соблазна — «мира сего и служения князю его».

Это полное устранение человеком любых уступок и соглашений со злом, вплоть до пролития собственной крови, и даже телесного и душевного мученичества в тяжелой борьбе с грехом ради приобретения Спасения и единения с Богом, дабы Он освятил наши души и тела. «Когда ум через рассуждение постигает суть мира — его лживость и кратковременность,

а также измышления и уловки дьявола, он целиком отвергается от него, как прозревший слепец избегает опасных мест».

Спокойный собранный ум и горячее молитвенное сердце творят чудеса.

2. «Стяжание Любви» — приобретение и накопление ее от Бога для альтруизма к другим — второй этап практики

Что он из себя представляет, в себя включает? Это, прежде всего, молитвенная практика.

«Необходимой практикой внимательной нерассеянной молитвы преодолеть привязанности к рассудочному мышлению и научиться неисходно удерживать ум в сердечной молитве».

Основа духовной практики — усердие — *«Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам»* (Мф. 7:7 [2]).

Признак правильной духовной практики — самоотверженность и служение ближним.

— *«Итак, всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне»* (Мф. 7:24 [2]). Духовная практика — это слушать и исполнять. Слушать — значит слышать. Слышать — значит уметь понимать и исполнять.

«Войди в себя, пребывай в сердце своем, ибо там — Бог». Прп. Ефрем Сирий [цит. по 1].

Основа духовной практики — это так же отсечение дурных помыслов — *«Иисус же, видя помышления их, сказал: для чего вы мыслите худое в сердцах ваших?»* (Мф. 9:4 [2]).

Мыслить по-доброму — основная мера духовной практики.

«Много беседуй с Богом, мало говори с людьми, памятью всегда Бога, и ум твой сделается небом». Прп. Ефрем Сирий [цит. по 1].

Путь жизни — кротость и простота: *«Вот, я посылаю вас, как овец среди волков: итак будьте мудры, как змии, и просты, как голуби».* (Мф. 10:16). Постижение Бога — для простых сердцем: *«Иисус сказал: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаил сие от мудрых и разумных и открыл то младенцам. Ей, Отче, ибо таково было Твое благоволение»* (Мф. 11:25–26[2]).

— *«Не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить: а бойтесь более того, кто может и душу, и тело погубить в геенне».* (Мф. 10:28 [2]).

Основа духовной практики — это и самое главное, конечно, — вера.

— *«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю: не мир пришел Я принести, но меч»* (Мф. 10:34 [2]). Создав нас для вечности, Бог вложил в наши души свободу выбора. Выбор суров — или мы выбираем грехи и этот суетный мир и гибнем в нем и вместе с ним, или же мы избираем Христа, Сына Божия, и спасительную святость, и обретаем нескончаемую Жизнь в Нем и вместе с Ним. *«Мужайтесь! Я победил мир»* (Ин. 16:33 [2]).

Духовная практика — это и контроль речи — путь к обузданию ума — *«Говорю же вам, что за всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда»* (Мф. 12:36 [2]).

«Укрась и язык кротостью и смирением, сделай его достойным призываемого тобою Бога, наполни благословением и мноюю милостью — можно ведь и словами творить милостыню». Свт. Иоанн Златоуст [цит. по 1].

Духовная практика — это и пост с молитвой (особенно Иисусовой), и исповедь, и причастие, и пребывание у святых мест и источников.

Когда мы, пребывая в непрестанной молитве, постигаем ее суть и действие, сердце открывается для непосредственного созерцания Бога, и нам нет необходимости искать что-либо еще вне самих себя.

Признаки духовного пути — утеснение и отсечение эгоизма — *«Входите тесными вратами; потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими»* (Мф. 7:1 [2]).

Отличительный признак истинности духовного пути — тесные врата самоотречения.

Духовная практика — это слушать и исполнять. *«Имеющий уши, да слышит».*

Воля Отца — Спасение людей — «Ибо, кто будет исполнять

волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат и сестра и мать» (Мф. 12:50 [2]) — поэтому духовная практика — это и благовестие.[2].

Следование за Христом — самоотверженность — *«Тогда Иисус сказал ученикам Своим: если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя и возьми крест свой и следуй за Мною»* (Мф. 16:24 [2]).

Таким образом, духовная практика основывается на вере, добрых мыслях и словах, контроле речи, благих поступках, усердии, посте, молитве, исповеди, причастии — Любви к Богу и ближнему.

«Цель духовной практики — чистота сердца и стяжание благодати. Это и есть Спасение», — пишет С. Афонский [1].

Состояние, противоположное Спасению — заблуждение, которым «зло изоощренно опутывает душу человека». Такие состояния необходимо знать и уметь определять «для отличия от благодатного состояния души».

Итак, это: 1. Все земные привязанности, вызывающие заблуждение и развитие греховных страстей (все, что ставится в приоритет выше Бога). 2. Цепкость за земные вещи, богатство и людей, оставляя опору на Бога. 3. Рассеянность и отвлечение ума в молитве, приводящие к забвению Бога. 4. Чувство превосходства над людьми. 5. Лениность к духовной практике и желание пребывать в философских спекуляциях. 6. Наслаждение беспорядочным общением с людьми и пребывание в обществе безнравственных людей. 7. Сомнения и колебания в духовной практике и молитве, оставление их и отказ от Спасения.

«Со злом нельзя вступать ни в какие сделки или компромиссы. Следует полностью отвергнуть все уловки и коварства, которые понуждают нас пойти на уступки в добре и правде. Никакие наши действия и поступки, совершенные нами в виде малейшего согласия со злом, недопустимы в Царстве Небесном. Как лиса отгрызает лапу, чтобы избавиться от капкана, и убегает, так и нам необходимо отсекал малейшие поползновения к соглашательству со злом, чтобы не погибнуть навеки в адском капкане» [1]. — *«И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его и брось от*

себя: *лучше тебе с одним глазом войти в жизнь, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную*» (Мф. 18:9 [2]).

Оставивший малое — получает все — *«И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную»* (Мф. 19:29 [2]).

Что значит наследовать жизнь вечную? Как мне кажется, речь идет, в том числе, и о плодах постоянной духовной практики: о реализации талантов и способностей в виде продуктов творчества — не обязательно произведений искусства и гениальных изобретениях, но обязательно того, что радует Бога и ближних.

Возлюбивший Христа служит другим — *«Сын человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих»* (Мф. 20:28 [2]). Тот, кто возлюбил Христа, жаждет уподобиться Ему. Христос пришел служить людям благими делами, словом и молитвой.

Любовь к ближнему — отвержение эгоизма — *«Вторая же подобная ей: „Возлюби ближнего твоего, как самого себя“»* (Мф. 22:39 [2]). Нам заповедано вначале возлюбить Бога, Который сторицей приумножит в нас нашу малую любовь Своєю благодатной силой.

Итак.

Определяясь и утверждаясь в духовной практике, нужно идти своим путем, не отвлекаясь на наблюдения за тем, как проводят свою жизнь другие люди. Ведь каждый даст отчет за свои дела и пожнет то, что посеял. Когда мы входим в искреннюю духовную жизнь и обретаем внимательную молитву, то мир исчезает со всеми его проблемами.

Молитва — это оружие света. Берясь за молитву, мы выходим из тьмы и становимся сынами света. Для того, чтобы утвердиться в своем призвании, необходима практика, но не от случая к случаю, а совершенное утверждение души в не разрушаемом молитвенном устройении. Невозможно быть временами светом, а затем снова становиться тьмой. Окончательный

выбор за нами, и он полностью определяет наше будущее — с кем нам войти в вечное бытие: со Христом или со слугами тьмы. Молитва требует всего нашего участия, потому что она есть начало новой жизни во Христе. Молитвенные правила — это всего лишь подготовка к нескончаемой молитвенной жизни, которая не является бременем для души и тела, а есть сама суть нашего существования. Подобно дыханию, истинная молитва не обременяет нас, а, наоборот, дает нам жизнь и снимает с души всякое бремя, ибо иго ее легко. Какой бы практикой ты ни занимался, практикуй безошибочный путь покаяния, чтобы быстро обрести Спасение. Каким бы путем ты ни шел ко Христу, практикуй Иисусову молитву без осуждения других, чтобы быстро обрести благодать. Практикуй, а не разглагольствуй о Спасении, чтобы стать практиком Евангелия, ибо обладаешь истинным и совершенным учением Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Благодатная молитва приводит нас к Божественному созерцанию и соединяет воедино со Христом. Внимательное наблюдение за сердцем и отсечение помыслов Иисусовой молитвой не требует ничего иного, кроме внимания и усердия. Такая молитва не ограничена никакими условиями и обстоятельствами, ибо именно тогда сердце человеческое начинает поклоняться Богу в Духе и Истине. «Оказываясь со Светом вне всего радостного и печального, и мирских наслаждений, наслаждаясь неизреченной и Божественной радостью, увеселяюсь красотой Его» (прп. Симеон Новый Богослов).

Постижение себя — познание своей ограниченности — *«Ибо кто возвышает себя, тот унижен будет; а кто унижает себя, тот возвысится»* (Мф. 23:12 [2]). Возвышающий сам себя — укрепляет свою гордыню. Гордость — это самообольщение и ложное видение себя и окружающего мира. Не имея благодатной помощи Божией, эгоистический ум впадает в заблуждения и совершает множество ошибок. Замыкаясь на своем существовании, такой ум становится противником Бога и людей. Для подобных гордецов Бог попускает ослепление их рассудительности и уничтожение тщеславия и гордыни, вплоть до по-

смеяния упрямых и жестоковыйных в их эгоизме. Если ты предаешься аскетизму, но не можешь переносить обиды от других людей, ты не практик Евангелия. Унижающий себя пред Богом и осознанно, а не лицемерно исповедующий скудость и ограниченность своего понимания многообразных обстоятельств и различных сложных ситуаций, видящий тщетность своих попыток познать самого себя и Творца, получает Божественную помощь в виде просвещающей благодати. Его духовное зрение возрастает, рассуждение крепнет, и такой человек ясно постигает Истину в прямом духовном опыте, всего себя отдавая на служение Богу и людям: *«Прекрасно сердечное сокрушение, оно врачует человеческие души»* (прп. Ефрем Сирий). Терпение — это Спасение — *«Претерпевший же до конца спасется»* (Мф. 24:13 [2]).

Бодрствование — принятие Божественного посещения — *«Итак бодрствуйте, потому что не знаете, в который час Господь ваш придет»* (Мф. 24:42 [2]).

Бодрствовать — значит быть бдительным, то есть внимательным к состояниям своей души, не давая ей запятнать себя злом, как мы бережем глаз от мельчайшей соринки. Быть внимательным — значит внимать себе, не позволять уму рассеяться даже на миг и отвлечься от Бога. Все, что возникает в уме, совершенно несущественно, ибо не имеет в себе Божественного духа. Важно лишь то, что возникает в благодати, которая подается нам Богом. Он приходит к внимательной душе во время бодрствования и никогда во время рассеянного состояния ума. Внимание в молитве означает устойчивость в непрерывном молитвенном покаянии. **В духовной практике пропустить миг Божественного посещения является трудноисправимым упущением**, которое нелегко вернуть даже годами молитвенной практики. **Бойся оттолкнуть Божественную благодать своей рассеянностью, ибо не ведаешь, в который час Бог посетит твою душу.** Господь может просветить ее в один миг, но ожидает готовности и зрелости души принять этот дар. Сроки исполнения Своей милости ведает лишь Он один. Отсекая мысленные и плотские греховные искушения, душа

собирает воедино свои рассеянные силы и устремляется к единому Богу, желая пребывать в Нем неисходно.

Имеющий практику — приумножает благодать — *«Ибо всякому имеющему дастся и приумножится, а у неимеющего отыметя и то, что имеет»* (Мф. 25:29 [2]).

В духовной жизни все решает практика. Тот, кто практикует, приумножает благодать. К тому, кто хранит благодать, приходит помощь Божия и приумножается во сто крат. У того, кто стремится приобретать добродетели, они увеличиваются. Тот, кто стремится к Добру, умножает его в себе. Практикующий молитву приумножает ее и делает непрестанной. Если в нас есть непрестанная молитва в любых обстоятельствах, мы не тратим время зря. Если ты теряешь молитву после молитвенного правила, ты не практик Евангелия. Усердствующий в Спасении обретает его, а вместе с ним и бесчисленные блага Царства Истины. *«Главное во всех трудах безмолвия, когда человек сподобится непрестанного пребывания в молитве»* (прп. Исаак Сирин). Не имеющий практики, не заботящийся о хранении своего сердца и в сердце — внимательной молитвы, и не живущий по Евангельским заповедям, теряет последние остатки разума и впадает в душевное омрачение и озлобление. Не прилагающий усердия и не совершающий никаких усилий в духовном совершенствовании утрачивает даже те добрые качества души, которые он получил при рождении. Не заботящийся о своей душе утрачивает ее, а вместе с ней у него отнимается и сама жизнь, ставшая бесполезной, подобно тому, как отрезается сухая ветка. Некоторые, начав свою молитвенную практику и заметив ее пользу, из зависти не желают, чтобы другие люди обрели опору в молитве и обогнали их. Такое поведение препятствует собственному Спасению. Если ты преуспеваешь в молитве, но не имеешь духовного наставника, всеми силами нужно искать его для поддержки. Даже если мы понимаем, что Евангелие истинно, но при этом не совершаем благие поступки и не ведем внимательную жизнь, не уделяя должного внимания молитве и впадая в грехи, мы не можем прийти к Спасению, сами себе создавая все новые и новые препятствия. Внимательная жизнь означает, что мы не должны рассе-

иваться, а должны в любых обстоятельствах хранить постоянную молитву. **Это корень духовной практики:** *«Вот Царство Божие внутри тебя, грешник. Войди в самого себя, ищи усерднее, и без труда найдешь его»* (прп. Ефрем Сирин [цит. по 1]).

Преображение души — открытие в себе Христа — *«Истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев моих меньших, то сделали Мне»*. (Мф. 25:40 [2]). Все естество души, открывшей в себе светозарную природу Христа, присущую каждому человеку, ясно зрит Его во всех явлениях, а во всех людях — Его меньших братьев. Сердце человеческое, соединившееся со Христом, соединяется со всеми людьми. Такое сердце, исполненное и переполненное Божественной Любовью, щедро изливает Ее на все живое. Душа, уподобившаяся Христу и соединившаяся с Ним навечно, в каждом человеке реально видит образ Божий и служит ему искренней неистощимой Небесной Любовью. Преображенный благодатью ум встречает всюду преобразенный мир и радость во Святом Духе, постигая Царство Божие на земле и на Небесах. Без такой богоподобной Любви святые не могли бы помогать людям, пребывая в постоянном духовном восхищении и созерцании Пресвятой Троицы. Именно Любовь побуждает их не оставлять ближних своими святыми молитвами. Помогая всем людям, они не покидают своего пребывания в блаженстве и святости Царства Небесного: *«Итак, будем созерцать внутренними очами это великое зрелище: наше естество, навсегда соединившееся в своей жизни с невестественным огнем Божества»*. (свт. Григорий Палама). Созерцание есть непрерывное бодрствование — *«Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение: дух бодр, плоть же немощна»*. (Мф. 26:41 [2]).

Истина — это Любовь. Любовь открывается в сердце благодаря Божественному созерцанию и является естественным следствием созерцания, а не результатом работы рассудочного мышления. Любовь находится за пределами и земных законов, в то время как мышление полностью обусловлено ими. Божественная Любовь — это дыхание Небес, и потому Она есть неизреченная Свобода. Только духовно свободный человек может действительно помочь

несвободному человеку, опутанному грехами и заблуждениями. Необходимо быть свободным в Боге человеком, но ни в коем случае не равнодушным. Сострадание и Любовь к ближнему заложены в самой основе духовной Свободы. Именно поэтому святые помогают миру. Любовь выше всех эгоистических проявлений, поэтому все действия, исполненные с Любовью, совершенны. Любовь учит нас ответственности за все наши поступки, ведя душу узким путем самоотверженных неэгоистических поступков.

Таким образом, духовная практика это в широком смысле — путь к Спасению, процесс ежедневный, ежечасный пожизненной самодисциплины ума, мыслей, речи, дел, поступков.

Духовная практика же в узком смысле понятия заключается, прежде всего, в молитвенной жизни ежедневной самодисциплины «тайной комнаты».

Что она включает, как практика? «Верный в малом и во многом верен» — первый принцип — это решимость и постоянство. Иными словами, решив посвятить жизнь Христу, мы следуем за Ним. Решив, что Бог — это самый главный смысл жизни, мы посвящаем себя Ему, поднимаясь в одно и то же время, выбрав, закрепленное за мной, уединенное тихое место, где может состояться встреча, и где она происходит, когда мы взываем к Нему. Второе — это время, неизменно и стабильно одно и то же. Почему это так важно? Потому что это время выделенное, обозначенное и фиксированное, позволяющее поддерживать самодисциплину, которое формирует привычку. Промежуток этого времени тоже ограничивается рамками тишины и невторжения других людей. Сколько именно будет длиться встреча определяется участниками отношений Человек-Бог. Насколько я готов быть в Божьем присутствии? Для меня минимум — это какое-то количество минут или часов? Максимум не ограничен, поскольку нам должно постоянно пребывать в молитве («непрестанно молитесь»).

Я пришел к Богу, поборов сон или другие соблазны (сделать другие дела). Что дальше? Общение с Богом. Каким оно может быть? Молчаливым, присутственным, еще и разговором о себе (хвала и прославление, благодарность («За все благодарите») как

желание поделиться переживаниями (обращение, как к Отцу или Другу (Иисусу), разговор о Нем самом (как Творце, как Пастыре, Как Создателя и др. именах Бога...).

Итак, поговорив о важном, что происходит? Приходит невидимое, но важное. Появляются плоды тайной комнаты — плоды Духа Святого: «любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Гал 5:22–23 [2]). А дальше — исполненный Духом Святым уже действую не я, но Христос во мне: появляется желание помощи ближнему, миру. Духовная практика в этом случае состоит в ежедневно определенной по времени молитве. Если же общению с Богом отводится время и место чаще и больше, то, соответственно, и богопознание будет проходить качественно глубже.

Что оно из себя представляет? Что значит познать и познавать Бога? — Проникнуться насквозь его любовью так, чтобы являть Христа миру, даже в тех случаях, когда это кажется невозможным...

Список литературы

1. Афонский С. Практическое богопознание. Афон: Пустынь Новая Фиваида Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 2015. 216 с.
2. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового Завета с параллельными местами и приложениями в синодальном переводе. Москва: Никея, 2016. 1592 с.
3. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы. Москва: Дрофа: Вече, 2002. 910 с.
4. Достоевский Ф. М. Идиот. Москва: Эксмо, 2006. 637 с.
5. Мартинес П. Молитвенная жизнь. Нижний Новгород: Издательство «Агапе», 2005. 260 с.
6. Мень А. У врат молчания. Москва: Эксмо, 2005. 670 с.
7. Пакер Дж. И. Познание Бога. [Пер. с англ.]. СПб.: Мирт, 1997. 376 с.

УДК 141.4

Холонина Н. В.
старший преподаватель
Красноярский государственный
аграрный университет
г. Красноярск
e-mail: vergaletsnatalia@gmail.com

Kholonina Natalya V.
senior lecturer
Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk
e-mail: vergaletsnatalia@gmail.com

ПОНЯТИЕ БОГА В ЛОГОТЕРАПИИ В. ФРАНКЛА

The concept of God in logotherapy by V. Frankl

Аннотация: В данной статье рассмотрены основные понятия логотерапии В. Франкла, связанные с термином «конечный смысл», «сверхсмысл». Также рассмотрена структура личности, предложенная психотерапевтом, где основное внимание уделено термину «подсознательный дух». Подсознательную религиозность мыслитель выводит через категории совести и отношений «Я-Ты».

Abstract: This article discusses the basic concepts of V. Frankl's logotherapy associated with the term "ultimate meaning", "super meaning". The personality structure proposed by the psychotherapist is also considered, where the main attention is paid to the term "subconscious spirit". The thinker derives subconscious religiosity through the categories of conscience and "I-You" relationships.

Ключевые слова: : Бог, душа, логотерапия, смысл, совесть, подсознательная религиозность, экзистенциальный анализ, экзистенциальный вакуум.

Keywords: God, soul, logotherapy, meaning, conscience, subconscious religiosity, existential analysis, existential vacuum.

Виктор Эмиль Франкл — один из самых выдающихся представителей психотерапии и основатель логотерапевтического подхода. В своих работах мыслитель обосновывает концепцию существования, опираясь на исходное понятие смысла. Неуловимый смысл бытия является вектором экзистенции любого человека. В данной статье показано, как мыслитель выводит определение Бога из концепции совести.

Поиск духовной составляющей человеческого бытия В. Франкл начинает с противопоставления экзистенциального анализа клас-

сическому психоанализу. Психоанализ З. Фрейда препарирует человеческую душу таким образом, что в ней остаются отдельные структуры, находящиеся в состоянии конфликта. Человеческое бытие мыслится на уровне влечений, инстинктов.

Совершенно иной подход лежит в парадигме экзистенциального анализа, который пытается довести до осознания не инстинкты, а духовное в человеке. Франкл заявляет о существовании не только инстинктивно бессознательной части, но и духовно бессознательной составляющей. Именно духовное бессознательное способно привести человека к осознанию ответственности, поиску смысла бытия. Подлинно человеческое существование начинается только там, где кончается влекомое существование, а кончается там, где кончается ответственность. «Подлинное человеческое существование, таким образом, появляется только там, где не „Оно“ движет человеком, а там, где „Я“ решает» [4, с. 19]. Подлинное человеческое бытие основано на свободе и принятии ответственности. Каждый индивид – концентрация трех ипостасей: тела, души и духа. Экзистенциальный анализ предлагает более сложную структуру сущности человека, добавляя к вертикальной иерархии ступеней (бессознательное, предсознание, сознание) периферические слои (духовное, душевное, телесное) (Рис.1).



Рис. 1. Структура личности в экзистенциальном анализе

Такая интерпретация структуры личности приводит к тому, что каждое проявление индивида может происходить как на ступени осознаваемого, бессознательного, предсознательного, так

и на уровне духовного, телесного и душевного. Духовная личность может быть как осознанной, так и бессознательной, но глубинная духовность, по мнению В. Франкла, коренится только на уровне бессознательного. «Дух в своих истоках есть именно подсознательный дух» [4, с. 22].

Объясняя духовное бессознательное, мыслитель противопоставляет его инстинктивному бессознательному и отождествляет с феноменом совести. Совесть коренится в глубинах подсознания, она иррациональна и дологична. Если сознание открывает сущее, то совести открывается еще не существующее, возможное. Совесть интуитивна по своей природе, она предвосхищает происходящее и всегда имеет дело с индивидуальным существованием. В каждой конкретной ситуации жизни индивида происходит определенная интуитивная работа, которая не выводится из общих моральных предписаний, а всегда схватывает конкретное «здесь» личного бытия. Голос совести предписывает человеку определенное поведение на жизненную ситуацию. Часть людей называют этот голос внутренним чутьем и доверяют ему больше, чем своим умозаключениям. Но откуда исходит этот голос? «Совесть, которую мы изначально сделали моделью духовного бессознательного, становится той ключевой реальностью, в которой проявляется трансцендентность духовного бессознательного» [4, с. 33].

Совесть трансцендентна и только так можно понять ее происхождение. Отличие нерелигиозного человека от религиозного лишь в том, как он отвечает себе на вопрос, откуда в нем голос совести и перед кем он несет ответственность. Люди нерелигиозных взглядов считают, что голос совести — внутренний голос, обоснованный реакцией психики на действительность. Люди осознающие, что голос совести никогда не будет выведен из желаемого (сфера «Оно») признают трансцендентность должного (сфера «Сверх-Я»). «Мое Должное должно быть уже дано, чтобы я мог захотеть. За „Сверх-Я“ человека стоит не „Я“ сверхчеловека. Скорее, за совестью стоит „Ты“ Бога, ведь совесть никогда не могла бы быть решающим словом в имманентности, если бы она

не была обращающейся на „Ты“ трансцендентностью» [4, с. 34].

Автор концепции логотерапии вводит понятие Бога через сферу подсознательной духовности. Сфера духовного на подсознательном уровне открывает бессознательные глубины, в которых осуществляются экзистенциально подлинные решения. Подсознательной логос связан не только с сознанием, но и с ответственностью. Естественным образом человек приходит к осознанию того, что принимаемые решения всегда руководствуются голосом совести, исходящим из глубин подсознания. Именно в этот момент вскрывается связь, что за подсознательным духовным должно быть нечто трансцендентное. «В то время как с открытием подсознательной духовности за „Оно“ (бессознательное) обнаруживается „Я“ (духовное), с открытием подсознательной религиозности за имманентным „Я“ различается трансцендентное „Ты“» [4, с. 36]. Трансцендентное бессознательное подразумевает само отношение к трансцендентному, оно может вытесняться, быть скрытым и не осознаваться человеком, но оно всегда присутствует в жизни индивида.

Виктор Франкл также отмечает, что подсознательного Бога не стоит отождествлять с пантеистической трактовкой. Бессознательное не является божественным и не содержит никаких атрибутов Бога, оно только подводит нас к идее подсознательной религиозности. В отличие от К. Г. Юнга, основатель логотерапии настаивает на том, что подсознательная религиозность не может входить в сферу «Оно», которая никак не контролируется «Я». В архетипической системе Юнга именно «Оно» влечет человека к религиозности. По Франклу, подсознательная религиозность является одним из наиболее личных решений «Я», исходящих из глубин личности. Религиозность не может быть врожденной, человек самостоятельно должен почувствовать свою связь с трансцендентным. В случаях, когда связь нарушена, у субъекта возникает невроз, который легко раскрывается при помощи логотерапии.

Логотерапия направлена на поиски смысла бытия человека, естественным образом человек отвечает для себя на этот вопрос.

«Смысл — это наш оплот, не дающий нам отступить; мы должны допустить наличие последнего смысла потому, что за ним уже не предполагается вопросов» [4, с. 46]. Если наличие религиозности воспринимать не как веру в Бога, а как веру в конечный смысл, сверхсмысл, то станет очевидно, что логотерапия занимается феноменом веры. Конечно, бесконечный смысл бытия никак не может быть постигнут конечным существом, поэтому люди склонны находить смыслы в переживаниях, любви, творчестве, служении другим людям. И совершенно личным становится решение проживать эту жизнь будто «...жизнь имеет бесконечный, превышающий наши конечные возможности понимания — сверхсмысл». Именно это личное решение и признание того, что за голосом совести и подсознательной духовностью скрыто трансцендентное, приводит человека к наполнению смыслом своего бытия. «Вера — это не мышление, суженное до реальности мыслимого, а мышление, расширенное до экзистенциальности мыслящего» [4, 61].

Виктор Франкл подходит к определению Бога как собеседника, который участвует в наших интимнейших диалогах с самим собой. Это ведущий голос в отношении «Я-Ты», подводящий субъекта к конкретным жизненным решениям. Единственным способом такого общения с трансцендентным является молитва. При помощи молитвы человек отрывается от своего «Я» и воспаряет к тому «Ты», которое дает ответы. Такая трактовка ближе к персональной, личной религиозности, нежели к универсальной. Каждый человек должен найти свой неповторимый, индивидуальный язык, на котором он ведет диалог с подсознательным Богом. И поскольку каждый человек находится в максимально откровенном диалоге с собой, то Бог становится партнером таких диалогов, независимо от веры.

Религию психотерапевт рассматривает как один из человеческих феноменов, в основе которого лежит осуществление воли к конечному смыслу. Религиозная вера всегда основана на надежде в «сверхсмысл», а логотерапия работает с поиском смысла. Если подсознательная духовность ясно открывается

человеку, то результатом логотерапии становится не только душевное исцеление, но и спасение души.

Список литературы

1. Замалиева С. А. Человек все решает сам. Логотерапия и экзистенциальная антропология В. Франкла. СПб.: Университетская книга, 2012. 142 с.

2. Лукас Э. Франкл и Бог. Откровения психотерапевта о религии и Боге. М.: Никея, 2020 224 с.

3. Франкл В. Сказать жизни: «Да!»: психолог в концлагере / В. Франкл; пер. с нем. М.: Альпина нон-фикшн, 2009. 239 с.

4. Франкл В. Э. Подсознательный Бог: психотерапия и религия. М.: «Альпина Диджитал», 2022. 66 с.

5. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

XXIV КРАСНОЯРСКИЕ КРАЕВЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ

Сайт Чтений: kroc.kerpc.ru

**Корректоры – Р. Е. Бобров,
В. Г. Бурнышева
Вёрстка – Е. С. Проценко**

Архиерейский образовательный центр
Красноярской епархии Русской Православной Церкви
660049, г. Красноярск, ул. Горького, 27, оф. 1–09
Тел. +7(923)355-01-95
Эл. почта: kerpc@mail.ru

Красноярская региональная общественная организация
духовно-нравственного возрождения Сибири «Ладанка»
Тел. +7(391)211-82-69
Эл. почта: kerpc@mail.ru

Допечатная подготовка:
Издательский дом «Восточная Сибирь»
660049, г. Красноярск, пр. Мира, 43, оф. 1
Тел. +7(391)232-50-84
Эл. почта: mira43@mail.ru

Подписано в печать **10.10.2024. Формат 60x90/16.**

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 24,84. Тираж 800 экз. Заказ № 5123

Отпечатано: ПК «Ситалл».
г. Красноярск, тел. 8(391)218-05-15, sitall@sitall.com.