



Управление общественных связей
Губернатора Красноярского края
Центр социологических исследований
«Мониторинг Общественного Мнения»

- **СТУДЕНЧЕСКАЯ**
- **МОЛОДЕЖЬ**
- **КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**
- **О МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ**
- **ОТНОШЕНИЯХ:**
- **по результатам**
- **социологического**
- **исследования**

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ,
МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ
И МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ № 11

Управление общественных связей
Губернатора Красноярского края
Центр социологических исследований
«Мониторинг Общественного Мнения»

**СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
О МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ:
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Информационный бюллетень
межнациональных, межконфессиональных
и миграционных отношений в Красноярском крае № 11

Красноярск
2017

УДК 323.1 (571.51)
ББК 60.545.1 (2Рос — 4Крн)

С 88 Студенческая молодежь Красноярского края о межнациональных отношениях: по результатам социологического исследования: Информационный бюллетень по вопросам межэтнических, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае № 11.— Красноярск, ООО «Издательство Поликор», 2017.— 160 с.

В информационном бюллетене публикуются результаты социологического исследования общественного мнения студентов основных вузов Красноярского края по различным аспектам сферы межнациональных отношений.

Данный исследовательский проект был реализован весной 2017 года по заказу управления общественных связей Губернатора Красноярского края. Материалы рассчитаны на специалистов органов государственной власти и вузов, работающих в сфере молодежной политики и учебной миграции, а также ученых, этнологов, педагогов, аспирантов и студентов.

Главный редактор: **Рафиков Р. Г.**, канд. ист. наук.

Руководитель проекта: **Труфанов Д. О.**, канд. социол. наук, доцент кафедры социологии ИППС СФУ, генеральный директор ООО «Центр социологических исследований «Мониторинг Общественного Мнения».

Разработчики и исполнители проекта: специалисты ООО «Центр социологических исследований «Мониторинг Общественного Мнения»

УДК 321.1 (571.51)
ББК 60.545.1 (2Рос — 4Крн)

© Управление общественных связей
Губернатора Красноярского края, 2017

 **ОГЛАВЛЕНИЕ**

| | |
|---|-----|
| Вступительное слово главного редактора..... | 4 |
| Введение | 5 |
| 1. Студенты о многонациональности Красноярского края и современных межнациональных отношениях..... | 10 |
| 2. Характер этнической и гражданской идентичности студентов..... | 21 |
| 3. Уровень этнической толерантности студентов | 30 |
| 4. Отношение студентов к этническому радикализму..... | 51 |
| 5. Источники и характер информации о национальном вопросе в студенческой среде..... | 57 |
| 6. Уровень значимости национальных и религиозных вопросов для студентов | 75 |
| 7. Срок проживания студентов в Красноярске..... | 86 |
| Основные выводы..... | 88 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 97 |
| Приложение 1. <i>Характеристика выборочной совокупности объектов исследования</i> | 97 |
| Приложение 2. <i>Социологическая анкета</i> | 98 |
| Приложение 3. <i>Описательная статистика исследования</i> | 103 |
| Приложение 4. <i>Дополнительные диаграммы</i> | 149 |

В Красноярском крае по заказу Администрации Губернатора края регулярно проводятся социологические исследования, затрагивающие такие области общественной жизни, как межнациональные, межрелигиозные и миграционные отношения. Некоторые результаты этих исследований были опубликованы в ежегодных информационных бюллетенях.*

Несмотря на различие предмета изучения, во всех социологических исследованиях разработчики выделяли молодежную возрастную группу как одну из обязательных при мониторинге общественного мнения. В 2012 году объектом специального изучения стали учащиеся учреждений начального профессионального образования и среднеспециальных учебных учреждений г. Красноярска. Полученные результаты были проанализированы и использованы в практической работе.

В 2017 году решено охватить исследованием студенческую молодежь пяти наиболее крупных вузов Красноярского края. Данная целевая группа представляет большой интерес. На учебу в краевой центр приезжает много представителей национальных республик Сибири (Тыва, Хакасия, Якутия, Бурятия), а в последние годы в красноярских вузах резко возрастает количество иностранных студентов. Их общее число достигает к началу 2017/2018 учебного года 7 тыс. человек из почти 80 стран мира.

В связи с чем важно проводить выверенную, научно обоснованную работу по адаптации и интеграции представителей учебной миграции, как из числа приезжих россиян, так и со стороны иностранных граждан. Для этого необходимо определить готовность принимающей стороны к межкультурному общению, уровень этнотолерантности студенческой молодежи, возможные конфликтные зоны на межэтнической почве, основные источники получения студентами информации по национальному вопросу, характер данной информации и многое другое.

Полученные результаты представляют практический интерес прежде всего для представителей органов государственной власти и управленческих структур вузов, а также научный интерес для ученых, аспирантов и студентов.

Р. Г. Рафигов

* Смотри следующие публикации по данной проблематике, вышедшие под редакторством управления общественных связей Губернатора Красноярского края:

Труфанов Д. О. Национальный вопрос глазами молодежи: информ. бюлл. по вопросам межэтнических, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае. — Красноярск, 2012. № 7. — 128 с.;

Этническая и религиозная толерантность населения основных социально значимых городов Красноярского края: информ. бюлл. по вопросам межэтнических, межконфессиональных отношений в Красноярском крае № 8. — Красноярск, 2012. — 159 с.;

Отношение взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей, иностранным трудовым мигрантам и национальному экстремизму: информ. бюлл. по вопросам межэтнических, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае № 9. — Красноярск, 2015. — 160 с.;

Религиозное поведение и религиозная толерантность взрослого населения Красноярского края: информ. бюлл. по вопросам межэтнических, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае № 10. — Красноярск, 2016. — 160 с.

В апреле 2017 года специалистами ООО «Центр социологических исследований «Мониторинг Общественного Мнения» по заказу управления общественных связей Губернатора Красноярского края проведено социологическое исследование уровня этнотолерантности в студенческой среде Красноярского края.

В исследовании приняли участие студенты первого и четвертого курсов очной формы обучения, обучающиеся в Красноярске по программам бакалавриата в пяти основных вузах региона: Сибирском федеральном университете (СФУ), Сибирском государственном университете науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева (СибГУ), Красноярском государственном педагогическом университете им. В. П. Астафьева (КГПУ), Красноярском государственном аграрном университете (КрасГАУ), Красноярском государственном медицинском университете им. профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого (КрасГМУ).

Объект исследования: студенты первого и четвертого курсов очной формы обучения, обучающиеся в Красноярске по программам бакалавриата в СФУ, СибГУ, КГПУ, КрасГАУ, КрасГМУ.

Предмет исследования: уровень этнотолерантности студентов первого и четвертого курсов очной формы обучения, обучающихся в Красноярске по программам бакалавриата в СФУ, СибГУ, КГПУ, КрасГАУ, КрасГМУ.

Цель исследования: выявить уровень этнотолерантности в студенческой среде Красноярского края.

Задачи социологического исследования:

- Изучить мнения студентов о многонациональности Красноярского края и современных межнациональных отношениях.
- Изучить характер этнической и гражданской идентичности студентов.
- Определить уровень этнической толерантности студентов.
- Определить отношение студентов к этническому радикализму.
- Изучить источники и характер информации о национальном вопросе в студенческой среде.
- Выявить уровень значимости национальных и религиозных вопросов для студентов.
- Выявить отношение студентов к русскому вопросу.

Выборочная совокупность исследования составляет 1500 респондентов из числа студентов первого и четвертого курсов очной формы обучения, обучающихся в Красноярске по программам бакалавриата в СФУ, СибГУ, КГПУ, КрасГАУ, КрасГМУ. Тип выборки — квотная с равным размещением¹.

Метод исследования — анкетный опрос². Полученные данные обработаны методами описательной статистики и индексного анализа³.

¹ Характеристика выборочной совокупности представлена в Приложении 1.

² Образец опросного листа приведен в Приложении 2.

³ Описательная статистика исследования дана в Приложении 3.



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (СФУ)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение «Сибирский федеральный университет» — российский федеральный университет, созданный в 2006 году путем объединения четырех крупных вузов города Красноярска: Красноярского государственного университета, Красноярского государственного технического университета, Красноярского государственного

университета цветных металлов и золота, Красноярской государственной архитектурно-строительной академии. В 2012 году в структуру Сибирского федерального университета вошел Красноярский государственный торгово-экономический университет.

В настоящее время СФУ объединяет 20 образовательных институтов и 3 филиала (Лесосибирский, Абаканский и Саяно-Шушенский). Здесь обучается 31 000 студентов, 794 аспиранта, работает 2 тысячи преподавателей, в том числе 420 профессоров, докторов наук.

Образовательная деятельность ведется по 151 направлению бакалавриата и магистратуры, 121 направлению в аспирантуре и 18 направлениям в докторантуре.

Исполняет обязанности ректора профессор, доктор биологических наук Владимир Иннокентьевич Колмаков.

Президент университета — врио Губернатора Красноярского края Александр Викторович Усс.

Научный руководитель университета — академик РАН, доктор биологических наук Евгений Александрович Ваганов.

Попечительский совет СФУ возглавляет председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев.



СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ ИМ. АКАДЕМИКА М. Ф. РЕШЕТНЁВА (СибГУ)

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика Михаила Федоровича Решетнёва» — региональный опорный университет, созданный в 1959 году как завод-вуз, филиал Красноярского политехнического

института. В 2002 году получил статус университета, в 2017 году путем объединения с Сибирским государственным технологическим университетом — статус регионального опорного университета.

Университет объединяет 8 институтов и 6 факультетов, свыше 80 кафедр. Здесь обучается свыше 15 500 человек, почти 300 аспирантов и докторантов, работает более 1 200 преподавателей, в том числе свыше 150 докторов наук, профессоров.

Образовательная деятельность ведется по более чем 100 программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, 47 направлениям аспирантуры.

Исполняющий обязанности ректора — кандидат технических наук Деревянных Дмитрий Николаевич.



КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (КрасГАУ)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» создан в 1953 году как Красноярский сельскохозяйственный институт. В 1994 году получил статус университета.

В настоящее время КрасГАУ объединяет 8 институтов, 52 кафедры. Здесь обучается почти 13000 человек, в том числе 240 аспирантов, работает 520 преподавателей, в том числе 84 доктора наук, профессора.

Образовательная деятельность ведется по 11 направлениям магистратуры, 29 направлениям бакалавриата, 3 специальностям высшего образования, 11 направлениям и 31 специальности аспирантуры.

Ректор — доктор экономических наук, профессор Наталья Ивановна Пыжикова.



КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА (КГПУ)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева» основан в 1932 году как педагогический институт. В 1993 году получил

статус университета.

В настоящее время КГПУ им. В. П. Астафьева объединяет 5 факультетов и 5 институтов, 51 кафедру. Здесь обучается более 7000 студентов, работает свыше 400 преподавателей, в том числе 90 докторов наук, профессоров.

Образовательная деятельность ведется по 30 направлениям бакалавриата и 33 программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и по программе докторантуры.

Ректор — доктор медицинских наук, профессор Валерий Анатольевич Ковалевский.

Попечительский совет КГПУ им. В. П. Астафьева возглавляет Светлана Ивановна Маковская, исполняющая обязанности министра образования Красноярского края.



КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ПРОФЕССОРА В. Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО (КГМУ)

Федеральное государственное бюджетное государственное образование высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого» основан в 1942 году как Красноярский медицинский институт. Получил статус университета в 2008 году.

В настоящее время КГМУ им. В. Ф. Войно-Ясенецкого объединяет 8 факультетов и 2 института, 66 кафедр. Здесь обучается свыше 5,5 тысячи студентов, более 130 аспирантов, более 320 ординаторов и свыше 400 интернов, работает свыше 750 преподавателей, в том числе 161 профессор, доктор наук.

Образовательная деятельность ведется по направлениям бакалавриата, специалитета, магистратуры, ординатуры и аспирантуры, количество которых превышает 80, и по двум программам докторантуры.

Ректор — доктор медицинских наук, профессор Иван Павлович Артюхов.



Студенческая акция на площади перед СибГАУ, 2015



А форма девушкам к лицу!
День народного единства в Красноярске, 2016



Все мы студенты! Конкурс интерплаката,
Константин Потемкин, СибГАУ, 2012



Заседание Совета молодежных национальных объединений «МИР» Красноярского края, 2016



Соцопрос: мнения учащейся молодежи важны для социологов



На семинаре-тренинге для межнационального молодежного актива, 2010



Молодежный межнациональный и межконфессиональный лагерь «Интер», 2012

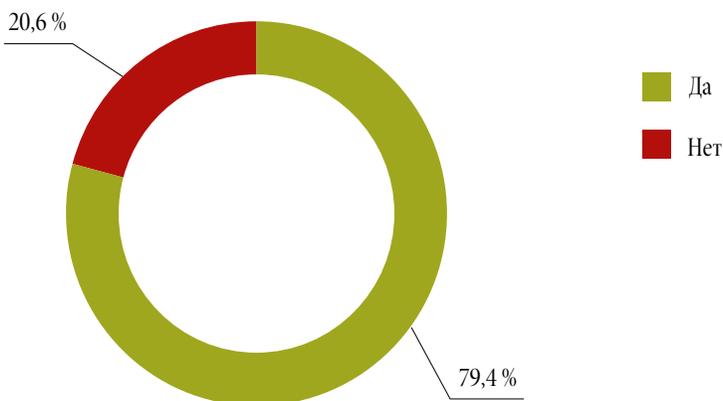


Тувинские студенты, обучающиеся в красноярских вузах, 2010

1. СТУДЕНТЫ О МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И СОВРЕМЕННЫХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Анализ полученных в ходе социологического исследования результатов наглядно показал, что абсолютное большинство студентов г. Красноярска погружены в многонациональную среду, в их контактных кругах есть представители иных, чем сами интервьюируемые, этнических общностей. Так, почти 79,5 % студентов сообщили, что у них есть друзья или близкие, представляющие другие национальности (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Общее распределение ответов на вопрос
«Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?»



Данные показатели соотносятся с результатами опроса, проведенного под руководством красноярского социолога Д. О. Труфанова в 2014 году в пяти российских университетах в рамках проекта TempusALLMEET⁴ (далее – исследование 2014 г.). В нем приняли участие студенты Сибирского федерального университета, Казанского федерального университета (КФУ), Набережночелнинского филиала КФУ, Северо-Арктического федерального университета, Марийского государственного университета. Объем выборки составил 2048 респондентов.

Согласно данным таблицы 1, уровень контактов студентов с представителями других национальностей на протяжении последних четырех лет остается стабильно высоким и находится на уровне 80 процентов.

⁴ Этническая и миграционная толерантность студентов российских университетов. Отчет о научно-исследовательской работе. — Красноярск, 2015. С.6

Таблица 1. Распределение ответов студентов вузов Красноярска и вузов России на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?»

| Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей? | Студенты вузов Красноярска (2017 г.), % | Студенты вузов России (2014 г.), % |
|--|---|------------------------------------|
| Да | 79,4 | 80,2 |
| Нет | 20,6 | 19,3 |
| Нет ответа | 0 | 0,5 |

Представители других национальностей немногим более распространены в контактных кругах мужчин, по сравнению с женщинами (диаграмма 2). Для женщин, напротив, характерна бóльшая дистанцированность от общения с иными национальностями (инонационалами).

Диаграмма 2. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?»



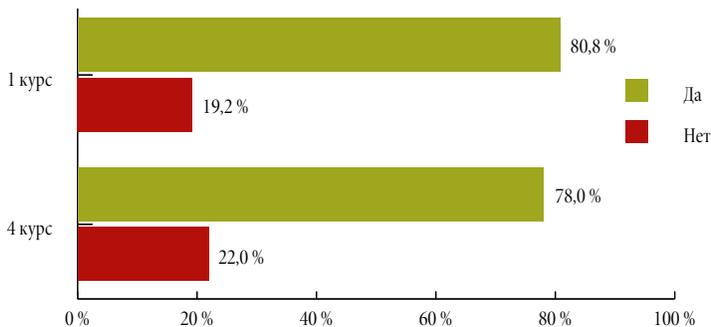
Несмотря на то, что разница в ответах невелика и составляет 4,2 %, есть основания интерпретировать ее как закономерность, т.к. сходное распределение показателей зафиксировано в исследовании 2014 года (таблица 2). Стоит в прочем отметить, что гендерный дисбаланс в Красноярском крае имеет более выраженный характер, чем в вузах европейской части России.

Таблица 2. Распределение ответов студентов вузов Красноярска и вузов России на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?», мужчины и женщины

| Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей? | Студенты вузов Красноярска (2017 г.), % | | Студенты вузов России (2014 г.), % | |
|--|---|---------|------------------------------------|---------|
| | мужчины | женщины | мужчины | женщины |
| Да | 81,5 | 77,3 | 81,6 | 79,2 |
| Нет | 18,5 | 22,7 | 18,2 | 20,1 |
| Нет ответа | 0 | 0 | 0,2 | 0,7 |

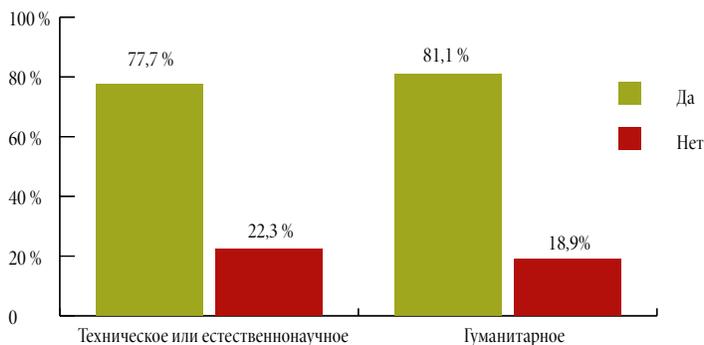
Различия в ответах студентов первого и четвертого курсов красноярских вузов на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?» минимальны и составляют 2,8 % (диаграмма 3).

Диаграмма 3. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?»



Полученных данных недостаточно для интерпретации преобладания представителей других национальностей в контактных кругах студентов первого курса как закономерности, необходим повторный замер для подтверждения этой гипотезы.

Диаграмма 4. Распределение ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?»



Представители инациональностей более распространены среди друзей и близких тех студентов, что обучаются на гуманитарных направлениях подготовки (диаграмма 4). Среди студентов технических и естественнонаучных направлений на 3,4 % меньше тех, в чьих контактных кругах присутствуют представители иных этнических общностей.

Большинство студентов красноярских вузов в целом индифферентно относятся к тому, что проживают в многонациональной среде. Так, 56 % из них не обращают внимания на многонациональность как характеристику

красноярского социума (диаграмма 5). До 28 % студентов скорее довольны тем, что живут в многонациональном Красноярском крае и 16 % – скорее недовольны этим обстоятельством.

Диаграмма 5. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?»

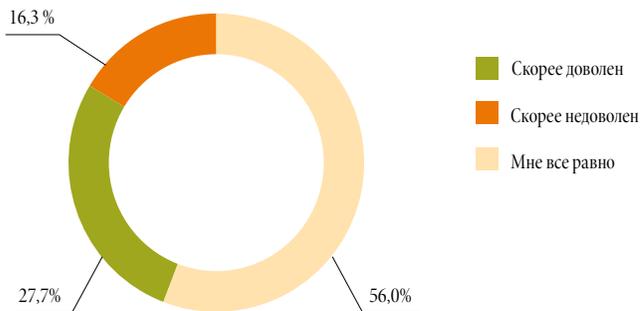
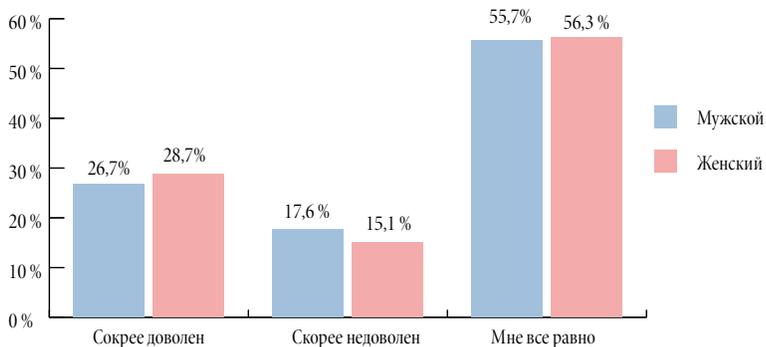


Диаграмма 6. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?»



Ответы мужчин и женщин на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?» являются в целом сходными (диаграмма 6). При этом женщины выказывают немногим более позитивную оценку многонациональности Красноярского края, по сравнению с мужчинами.

Студенты–первокурсники дают более благоприятные оценки тому, что проживают в многонациональной среде Красноярского края (29,3 %), в сравнении с учащимися 4 курса (26,0 %). При этом уровень индифферентного отношения к многонациональности среди тех и других остается сходным и составляет 56 процентов (диаграмма 7).

Диаграмма 7. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?»

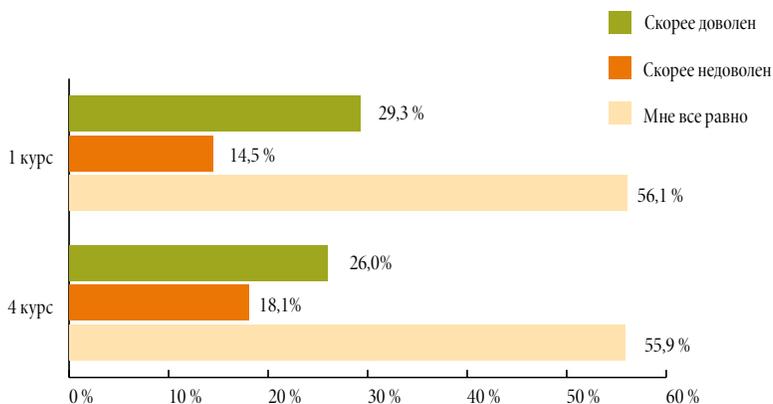
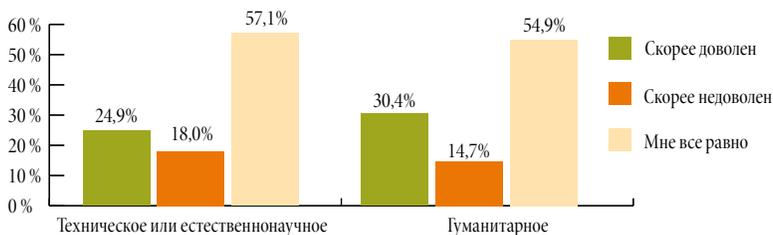


Диаграмма 8. Распределение ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?»

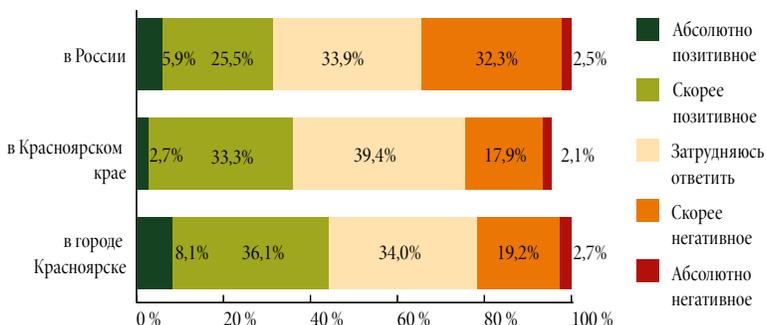


Студенты красноярских вузов, обучающиеся на гуманитарных направлениях, выказывают более позитивное отношение к многонациональности Красноярского края, по сравнению со студентами, проходящими подготовку по техническим и естественнонаучным направлениям (диаграмма 8).

Среди гуманитариев на 5,5 % больше довольных проживанием в многонациональном социуме. Напротив, среди студентов, обучающихся на технических и естественнонаучных направлениях, на 3,3 % больше уровень негативных оценок многонациональности Красноярского края.

Современное состояние межнациональных отношений в России, в Красноярском крае и в городе Красноярске студенты оценивают неодинаково (диаграмма 9). Общей тенденцией выступает повышение уровня позитивных оценок по мере приближения объекта оценивания к персональной реальности респондента. Так, если межнациональные отношения в России получили в той или иной мере позитивную оценку у 31,4 % студентов, то межнациональные отношения в Красноярском крае позитивно оценили 36 %, а в Красноярске – 44,2 % студентов.

Диаграмма 9. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»



Обратная тенденция наблюдается по негативному восприятию: межнациональные отношения оцениваются респондентами в большей мере негативно в России (34,8 %), чем в городе Красноярске (21,9 %) или в крае (20,0 %).

При этом обращают на себя внимание еще три аспекта. Во-первых, региональные показатели лучше российских в полтора раза. Во-вторых, оценочные суждения по Красноярску несколько хуже чем по региону в целом. Наконец, каждый третий респондент не определился в своих оценках межнациональной ситуации, что свидетельствует об отсутствии негативного опыта в этой сфере, что также является подтверждением бесконфликтности красноярского социума.

Оценить различия в ответах студентов позволяет индексный анализ. Ответы представим в виде пятичастной шкалы со следующими значениями: «2» — абсолютно позитивное, «1» — скорее позитивное, «0» — затрудняюсь ответить, «-1» — скорее негативное, «-2» — абсолютно негативное. Для расчета индекса (среднего значения) шкалы использована следующая формула:

$$I = \frac{K_2 x_2 + K_1 x_1 + K_0 x_0 + K_{-1} x_{(-1)} + K_{-2} x_{(-2)}}{K_2 + K_1 + K_0 + K_{-1} + K_{-2}}$$

Где:

I – индекс шкалы,

K₂ – количество выборов варианта ответа «абсолютно позитивное»,

K₁ – количество выборов варианта ответа «скорее позитивное»,

K₀ – количество выборов варианта ответа «затрудняюсь ответить»,

K₋₁ – количество выборов варианта ответа «скорее негативное»,

K₋₂ – количество выборов варианта ответа «абсолютно негативное».

Диапазон значений шкалы задан в пределах от «2» до «-2», где «2» – максимальная позитивная выраженность измеряемого показателя, а «-2» – максимальная негативная выраженность показателя.

Индексный анализ ответов студентов наглядно показывает, что межнациональные отношения в различных локациях оцениваются студентами тем позитивнее, чем ближе данные локации к жизненному пространству респондента (таблица 3).

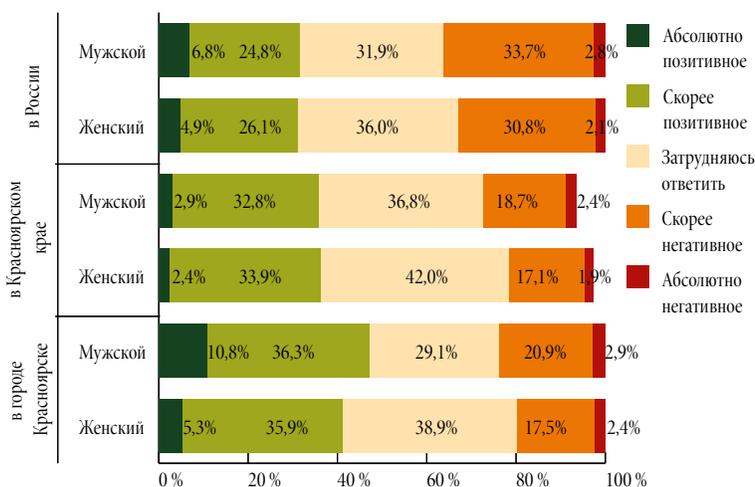
Таблица 3. Индексный анализ ответов студентов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»

| Объекты оценки | Значение индекса |
|----------------------|------------------|
| В России | 0,00 |
| В Красноярском крае | 0,17 |
| В городе Красноярске | 0,28 |

На наш взгляд, это связано с тем обстоятельством, что межнациональные отношения в близких локациях (г. Красноярск, Красноярский край) студенты наблюдают непосредственно и могут делать собственные выводы об их состоянии. Межнациональные отношения в России студенты оценивают преимущественно по сообщениям СМИ и материалам, размещенным в сети Интернет. Как показывают наши предыдущие исследования, данные источники транслируют в основном негативную информацию о национальном вопросе, что, вероятно, становится причиной более низких оценок студентами межнациональных отношений в России.

Анализ ответов мужчин и женщин на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?» представлен на диаграмме 10.

Диаграмма 10. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»



Как свидетельствуют результаты индексного анализа, в ответах мужчин и женщин имеет место общая для всех студентов тенденция: чем ближе объект оценки к жизненному пространству респондента, тем более позитивные суждения о межнациональных отношениях он высказывает (таблица 4).

Таблица 4. Индексный анализ ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»

| Объекты оценки | Значение индекса | |
|----------------------|------------------|---------|
| | мужчины | женщины |
| В России | -0,01 | 0,01 |
| В Красноярском крае | 0,16 | 0,18 |
| В городе Красноярске | 0,31 | 0,24 |

Гендерные различия наиболее рельефно проявляются на уровне оценки ситуации в краевом центре. Удельный вес юношей, затруднившихся ответить, составляет 29 %, а среди девушек существенно больше — почти 39 процентов. У мужской части больше определившихся как с позитивной оценкой (47,1 % против 41,2 % у женщин), так и с негативной оценкой (соответственно 23,8 % против 19,9 %).

Подобное соотношение показателей зафиксировано в ответах студентов первого и четвертого курсов (диаграмма 11). Результаты индексного анализа показывают, что уровень позитивных оценок межнациональных отношений в Красноярском крае и городе Красноярске, данных студентами первого курса, во всех наблюдениях выше, по сравнению с уровнем оценок студентов четвертого курса (таблица 5).

Таблица 5. Индексный анализ ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»

| Объекты оценки | Значение индекса | |
|----------------------|------------------|------------------|
| | Студенты 1 курса | Студенты 4 курса |
| В России | 0,05 | 0,04 |
| В Красноярском крае | 0,34 | 0,16 |
| В городе Красноярске | 0,36 | 0,18 |

Действительно, у первокурсников положительную оценку состоянию межнациональных отношений в г. Красноярске дали 47,4 % респондентов, отрицательную оценку – 19,6 процентов. Студенты четвертого курса выказали более скептическое отношение: соответственно 41,0 % и 24,2 % от общего количества опрошенных.

При этом оценки межнациональных отношений в России в обеих категориях респондентов являются сходными. Это дает основание говорить,

Диаграмма 11. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»

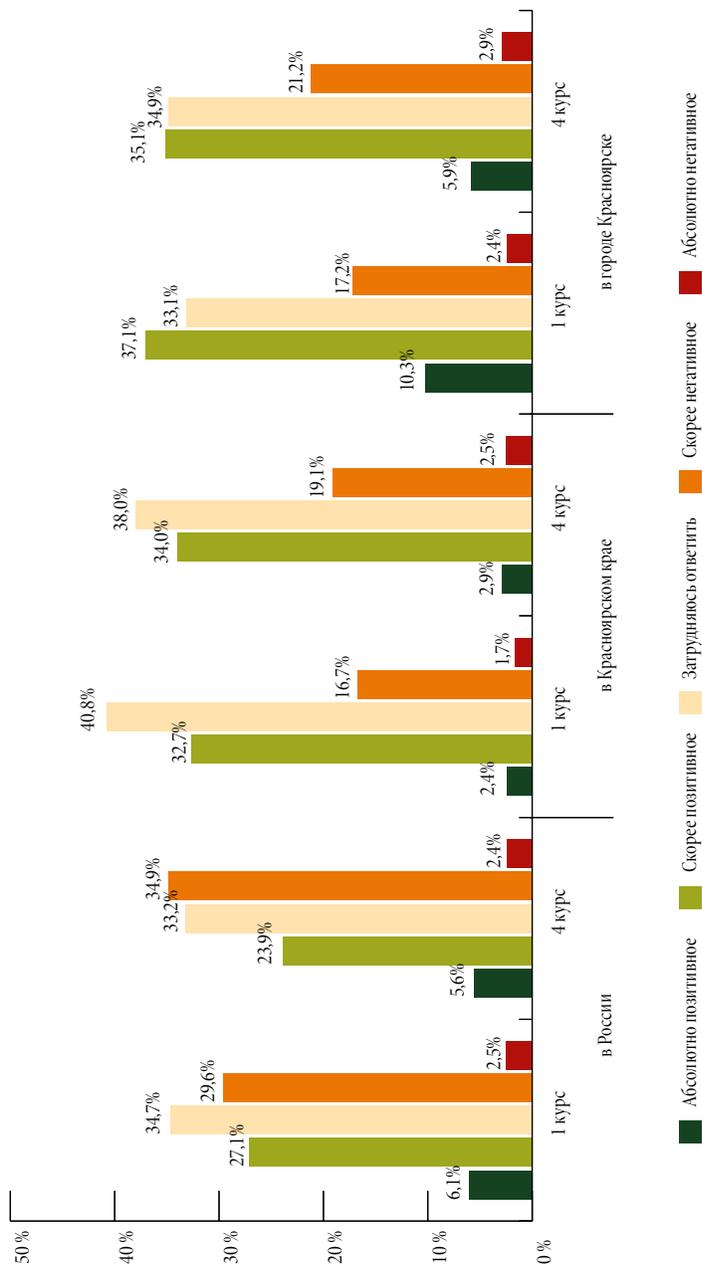
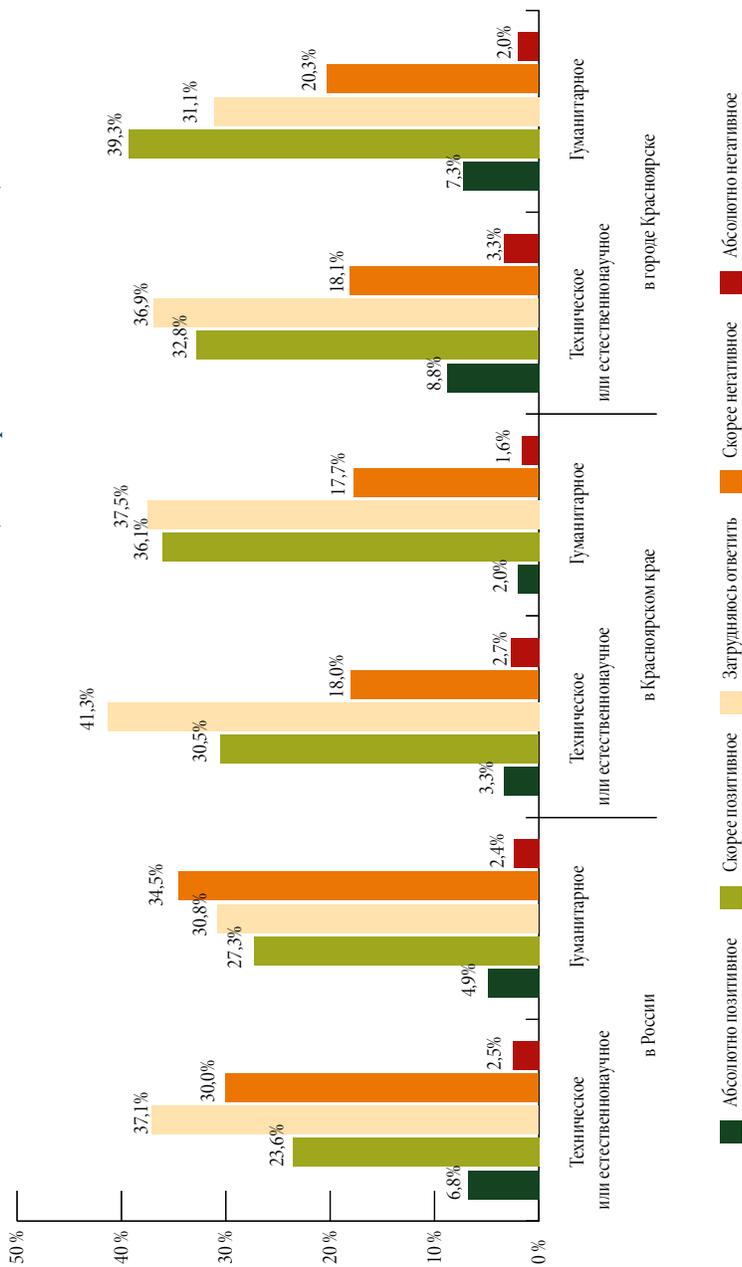


Диаграмма 12. Распределение ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»



что студенты четвертого курса находятся в большей степени, чем первокурсники, под влиянием информации или личного опыта взаимодействия с представителями других национальностей негативного характера.

Современное состояние межнациональных отношений в Красноярском крае и в городе Красноярске более позитивно оценено студентами-гуманитариями, по сравнению со студентами, обучающимися на технических и естественнонаучных направлениях подготовки (диаграмма 12, таблица 6). Среди первых значительно меньше респондентов, затруднившихся с ответами. При этом оценки межнациональных отношений в России студентами различных направлений являются сходными.

Таблица 6. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?»

| Объекты оценки | Значение индекса | |
|----------------------|--|--------------------------|
| | Техническое и естественнонаучное направления | Гуманитарное направление |
| В России | 0,02 | 0,02 |
| В Красноярском крае | 0,14 | 0,20 |
| В городе Красноярске | 0,26 | 0,30 |

Студенты красноярских вузов в целом погружены в многонациональную социальную среду – четыре пятых из их числа имеют в своих контактных кругах представителей других национальностей.

В то же время многонациональность Красноярского края не вызывает у большинства студентов (56 %) никаких особых эмоций — они относятся к этому индифферентно, что косвенно свидетельствует об отсутствии в месте их обучения и проживания конфликтной зоны межэтнического характера. Среди студентов, равнодушных к многонациональности красноярского социума, преобладают те, кто скорее доволен данной характеристикой общества (27,7 %).

В студенческой среде нет какого-либо доминирующего мнения о состоянии межнациональных отношений в России в настоящее время: треть респондентов оценивает его в той или иной мере позитивно, другая треть — скорее негативно и еще одна треть не имеет однозначного мнения по данному вопросу. Оценки межнациональных отношений в Красноярском крае и в Красноярске более позитивны. При этом чем ближе предмет оценки к персональной реальности студента, тем более позитивную оценку он высказывает.

Отмечены гендерные различия в ответах. Мужчины глубже погружены в межнациональные контексты и имеют больше контактов с представителями других национальностей, по сравнению с женщинами. В то же время именно

мужчины чаще недовольны тем, что проживают в многонациональной среде, и именно мужчины высказывают менее позитивные оценки состоянию межнациональных отношений как в России, так и в Красноярском крае или городе Красноярске.

Студенты 4 курса имеют больше контактов с инационалами, по сравнению со студентами 1 курса. Характерно, что первокурсники в большей мере довольны многонациональностью Красноярского края и высказывают значительно больше позитивных оценок современного состояния межнациональных отношений по сравнению со студентами четвертого курса.

Таким образом, наблюдается определенная закономерность: чем сильнее студенты погружены в многонациональные контексты (мужчины, студенты четвертого курса), тем в большей мере негативно они воспринимают фактор многонациональности.

Вместе с тем существует исключение. Так, студенты, обучающиеся на гуманитарных направлениях подготовки, сильнее погружены в многонациональную среду — в их контактных кругах больше представителей других национальностей, по сравнению с контактными кругами студентов технических и естественнонаучных направлений. Но именно среди студентов-гуманитариев больше тех, кто позитивно воспринимает многонациональность и позитивно оценивает состояние межнациональных отношений в России, Красноярском крае и в городе Красноярске.

Полагаем, что в данном случае работает фактор образования: гуманитарное образование обладает более значимым ресурсом в части трансляции ценностей этнотолерантности в ходе обучения. В связи с этим возникает вопрос о необходимости расширения предметов гуманитарного цикла в программах подготовки студентов технических и естественнонаучных направлений.

2. ХАРАКТЕР ЭТНИЧЕСКОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Большинство из 1500 опрошенных студентов (83,2 %) отнесли себя к представителям русского народа, 5,9 % воспользовались правом не отвечать на данный вопрос социологической анкеты (таблица 01 Приложения 3).

Помимо русского этноса респондентами было перечислено еще 33 национальности. Наиболее часто упоминаются: азербайджанцы и тувинцы (по 19 чел.; 1,3 % от общей совокупности опрошенных студентов), таджики (17 чел.; 1,1 %), татары (14 чел.; 0,9 %), армяне (13 чел.; 0,9 %), буряты (12 чел.; 0,8 %), узбеки и украинцы (по 9 чел.; 0,6 %), немцы (8 чел.; 0,5 %), хакасы (7 чел.; 0,4 %), казахи, евреи и якуты (по 3 чел.; 0,2 %), белорусы, китайцы, грузины, чеченцы, чувашаи (по 2 чел.; 0,1 %).

Одним из характерных признаков идентичности студентов служит чувство общности, которое они испытывают по отношению к тем или иным социальным группам. Для выявления структуры идентичности красноярских студентов им был задан вопрос о том, испытывают ли они чувство общности с людьми той же национальности; студенческим сообществом; людьми той же религиозной принадлежности; людьми, живущими в Красноярском крае; россиянами; всеми людьми на планете; европейцами. В ответах студенты сообщили об уровне значимости для них гражданской, этнической, религиозной и других видов идентичностей.

Для ответа на указанный вопрос студентам была предложена трехчастная шкала: 1–«часто», 2–«иногда», 3–«практически никогда». Ответы обработаны индексным методом с использованием следующей формулы:

$$И = \frac{K_1x1 + K_2x2 + K_3x3}{K_1 + K_2 + K_3}$$

Где:

И – индекс шкалы,

K1 – количество выборов варианта ответа «часто»,

K2 – количество выборов варианта ответа «иногда»,

K3 – количество выборов варианта ответа «практически никогда».

Ответы располагаются в диапазоне значений от 1 до 3. Чем ближе значение индекса к единице, тем сильнее выражена у студентов соответствующая идентичность и наоборот.

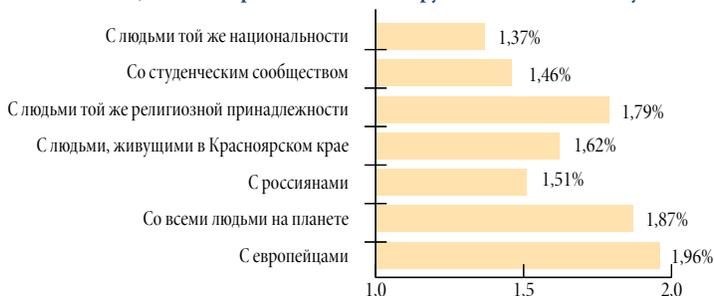
Как показывают результаты индексного анализа ответов, наиболее значимой из представленных в таблице видов идентичностей для студентов выступает национальная идентичность (таблица 7, диаграмма 13)⁵.

Таблица 7. Индексный анализ ответов студентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»

| Виды идентичностей | Значение индекса |
|--|------------------|
| С людьми той же национальности | 1,37 |
| Со студенческим сообществом | 1,46 |
| С россиянами | 1,51 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | 1,62 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | 1,79 |
| Со всеми людьми на планете | 1,87 |
| С европейцами | 1,96 |

⁵ Диаграммы, отражающие процентное распределение ответов по данному вопросу, приведены в Приложении 4.

Диаграмма 13. Индексный анализ ответов студентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



На втором ранговом месте находятся «профессиональная» и гражданская и территориальная идентичности. Под «профессиональной» мы в данном случае имеем ввиду ощущение общности со студенческим сообществом, под гражданской – с понятием «россияне», под территориальной – проживания в крае. Именно эти первые четыре позиции имеют абсолютную поддержку среди опрошенных, суммарные показатели вариантов ответов «часто» и «иногда» варьируются от 87 до 91 процента (таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности», по полу и общее.

| Варианты ответов | | % | |
|--|---------------------|------|------|
| С людьми той же национальности | Часто | 64,5 | 90,6 |
| | Иногда | 26,1 | |
| | Практически никогда | 4,7 | |
| | Нет ответа | 4,7 | |
| Со студенческим сообществом | Часто | 56,7 | 89,8 |
| | Иногда | 33,1 | |
| | Практически никогда | 5,6 | |
| | Нет ответа | 4,5 | |
| С людьми той же религиозной принадлежности | Часто | 38,6 | 75,3 |
| | Иногда | 36,7 | |
| | Практически никогда | 18,5 | |
| | Нет ответа | 6,2 | |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | Часто | 44,7 | 86,6 |
| | Иногда | 41,9 | |
| | Практически никогда | 8,7 | |
| | Нет ответа | 4,6 | |
| С россиянами | Часто | 52,7 | 88,7 |
| | Иногда | 36,0 | |
| | Практически никогда | 6,3 | |
| | Нет ответа | 5,0 | |
| Со всеми людьми на планете | Часто | 31,6 | 76,5 |
| | Иногда | 44,9 | |
| | Практически никогда | 18,9 | |
| | Нет ответа | 4,5 | |
| С европейцами | Часто | 27,2 | 71,1 |
| | Иногда | 43,9 | |
| | Практически никогда | 23,2 | |
| | Нет ответа | 5,7 | |

Следующие три позиции — идентичность по религиозному принципу, европейской или общемировой консолидации — с точки зрения ощущения общности являются для студентов красноярских вузов наименее значимыми. Показательно, что общность с европейцами занимает последнее ранговое место в мироощущениях студенческой молодежи.

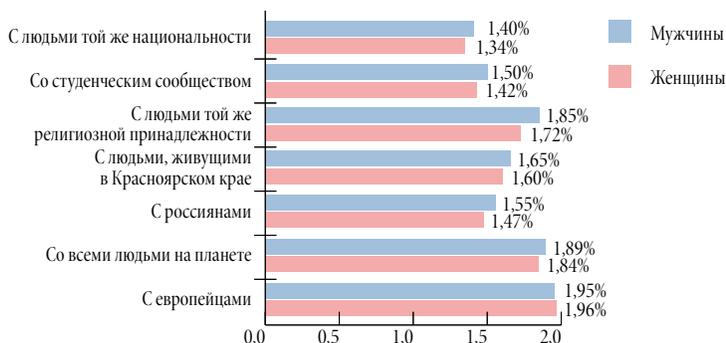
В гендерном разрезе можно отметить, что идентичность женщин сильнее практически во всех случаях (за исключением чувства общности с европейцами), по сравнению с мужчинами (таблица 9). Обращает на себя внимание тот факт, что наибольшее различие в показателях наблюдается в оценке идентичности по религиозной консолидации: у девушек она имеет гораздо большую значимость чем для юношей.

Таблица 9. Индексный анализ ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»

| Объекты оценки | Значение индекса | |
|--|------------------|---------|
| | мужчины | женщины |
| С людьми той же национальности | 1,40 | 1,34 |
| Со студенческим сообществом | 1,50 | 1,42 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | 1,85 | 1,72 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | 1,65 | 1,60 |
| С россиянами | 1,55 | 1,47 |
| Со всеми людьми на планете | 1,89 | 1,84 |
| С европейцами | 1,95 | 1,96 |

Как видно на диаграмме 14, значения индексов ответов женщин (красные столбцы) во всех наблюдениях ближе к единице, т.е. значению «часто». При этом в целом структура идентичностей мужчин и женщин остается в целом сходной.

Диаграмма 14. Индексный анализ ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



Какие-либо закономерности с точки зрения сравнения ответов студентов первых и четвертых курсов не прослеживаются (таблица 10, диаграмма 15). Структура идентичностей студентов разных курсов остается в целом сходной.

Таблица 10. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных курсах, на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»

| Виды идентичностей | Значение индекса | |
|--|------------------|------------------|
| | Студенты 1 курса | Студенты 4 курса |
| С людьми той же национальности | 1,36 | 1,38 |
| Со студенческим сообществом | 1,48 | 1,46 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | 1,79 | 1,78 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | 1,67 | 1,58 |
| С россиянами | 1,54 | 1,48 |
| Со всеми людьми на планете | 1,86 | 1,87 |
| С европейцами | 1,95 | 1,96 |

Диаграмма 15. Индексный анализ ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



Обращает на себя внимание, что у студентов 4 курса сильнее, чем у первокурсников, территориальная (Красноярский край) и гражданская (Россия) идентичность, что вполне закономерно: студенты 4 курса, в том числе иногородние, долгое время проживают в Красноярске, что формирует

соответствующую идентичность, они активнее участвуют в общественно-политических процессах гражданско-патриотического характера.

Закономерность не прослеживается и в сравнении ответов студентов, обучающихся на технических, естественнонаучных и гуманитарных направлениях подготовки (таблица 11, диаграмма 16). Структура идентичностей сохраняется.

Таблица 11. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»

| Объекты оценки | Значение индекса | |
|--|--|--------------------------|
| | Техническое и естественнонаучное направления | Гуманитарное направление |
| С людьми той же национальности | 1,39 | 1,36 |
| Со студенческим сообществом | 1,46 | 1,47 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | 1,78 | 1,79 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | 1,63 | 1,61 |
| С россиянами | 1,53 | 1,49 |
| Со всеми людьми на планете | 1,91 | 1,85 |
| С европейцами | 1,98 | 1,94 |

Диаграмма 16. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



При этом у студентов-гуманитариев сильнее европейская, гражданская и общепланетарная (чувство общности со всеми людьми на планете) идентичности.

В целом четверку самых значимых для красноярских студентов идентичностей из предложенного набора составляют национальная, студенческая, гражданская и территориальная идентичности.

Следующим критерием, позволяющим выявить характер национальной и гражданской идентичности студентов, выступает анализ ассоциативных рядов, связанных с понятием «Родина». Данный метод раскрывает символическое восприятие респондентами своего Отечества в собственной соотнесенности с ним. Называя те или иные ассоциации, респондент сообщает символический образ, через который он воспринимает свою принадлежность к своему народу и государству.

Диаграмма 17. Распределение кластеров ответов респондентов на открытый вопрос «Назовите, пожалуйста, три символа или образа, с которыми у Вас ассоциируется Родина», количество ответов



В вопросе № 4 социологической анкеты студентам было предложено назвать образы или символы (не более трех вариантов), с которыми у них ассоциируется понятие «Родина». Было получено 3659 ответов от 1272 респондентов из 1500 (почти 85 % от всех опрошенных, усредненная частота ответов от каждого респондента 2,4). В общей сложности участниками опроса было обозначено более 750 различных образов. Все ответы респондентов были разделены на 13 смысловых кластеров, содержание и соотношение которых представлено на диаграмме 17 и в Приложении 3 (таблица 4).

Первое ранговое место занял кластер, в котором понятие «Родина» ассоциируется у студенческой молодежи с природой, животными, природными и климатическими условиями, природными ресурсами (1195 ответов, почти треть от всей совокупности ответов). Наиболее распространенные ассоциации в этом кластере 4 термина (определения): медведь /медведи (207), береза (190), природа (126) и лес (95). На их долю приходится более половины (52%) определений данного кластера. Достаточно популярны такие термины, как поле (54), земля (50), река/реки (46), тайга (40), Енисей/ Енисей–река (33), простор/просторы (29), Сибирь (28), снег (25), горы (22).

Любопытно, но такие клишированные на Западе понятия, как мороз, холод и зима мало популярны у сибиряков (от 13 до 15 упоминаний). Среди конкретных достопримечательностей чаще всего упоминается заповедник «Столбы» (10).

На втором ранговом месте находится кластер, раскрывающий понятие «Родина» через ассоциации, выражающие теплые, сокровенные чувства, ощущение родительского тепла (812,22% от общей совокупности ответов). Здесь у студентов понятие «Родина» ассоциируется с такими понятиями, как дом/родной дом (228), семья (137), мать (112), родные и близкие люди (40), а также детство, любовь, родители, родной город и пр. Характерно, что материнское (женское) начало в восприятии Родины абсолютно доминирует над мужским (отцовским): соответственно, 112 и 4 упоминания.

Третье место занимает кластер, в котором слово «Родина» ассоциируется с государственной символикой (601): флаг, герб, гимн России, двуглавый орел, Кремль, столица Москва. На долю этих определений приходится 87% всех упоминаний в означенном кластере.

Четвертое ранговое место принадлежит кластеру, объединяющему ассоциации Родины с культурными и традиционными национальными символами, распространенными стереотипными представлениями особенностей русского народа (389): матрешка (69), водка (62), балалайка (45), а также хотя и в меньшей степени: деревня/село (15), баня (11), валенки (6), шапка-ушанка (6) и др.

Другие кластеры выражают менее распространенные ассоциации, связанные с особенностями национального характера русского человека, военной тематикой, национальными и государственными проблемами и др. Из отдельных наиболее часто упоминаемых терминов выделим: силу (24) и патриотизм (14), армию (17), сильную державу (14).

В шестом кластере «Конкретные личности» (149 ассоциативных терминов) вне всякой конкуренции выделяют личность В. В. Путина (104 упоминания или 70% по кластеру). После него идут А. С. Пушкин (8), И. В. Сталин (6).

Представляет интерес также восьмой кластер о национальных и государственных проблемах (118 терминов). Молодежь в этом разделе выделяет две ассоциации: алкоголь (36) и коррупцию (23). Любопытно, что практически вне молодежного восприятия оказались ассоциации религиозного характера

(вера/религия — 7 ответов) и связанные с национальной кухней (блины и борщ — соответственно 6 и 5 голосов).

В целом только первые четыре кластера выражают наиболее распространенные в массовом сознании студентов ассоциации с понятием «Родина». Графический анализ ассоциативных рядов позволяет выделить ядро смыслов, отражающих идентичность студентов в контексте их отношения к Родине. Чем крупнее шрифт того или иного слова на рисунке, тем большее распространение в сознании студентов имеет соответствующая ассоциация.

Как показывает рисунок 1, ключевыми ассоциациями с понятием «Родина» для красноярских студентов выступают дом, медведь, береза, флаг, семья, природа, мать, гимн, герб, Путин, лес.

Рисунок 1. Облако тегов. Графический анализ наиболее распространенных ассоциаций студентов красноярских вузов с понятием «Родина»



Обращает на себя внимание, что в ассоциативных рядах не проявляет себя непосредственная ассоциация Родины с Россией. Тем не менее рисунок показывает высокий уровень значимости гражданской и национальной идентичности студентов. Первая выражена в виде высокой частоты упоминаний государственной символики России и главы российского государства, вторая — в виде частых упоминаний национальных символов, связанных с Россией на уровне обыденного сознания: береза, медведь, матрешка.

Также рисунок подчеркивает высокий уровень значимости Родины для студенческой молодежи как материнского начала, ассоциированного с семьей и матерью. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что Родина в представлении студентов имеет четыре ключевых характеристики: государственность, русскость, материнское начало, природа. Эти черты являются значимыми для студентов и выражают их идентичность как жителей Российского государства.

Таким образом, этническая и гражданская идентичности имеют высокий уровень значимости для учащихся красноярских вузов. Большинство сту-

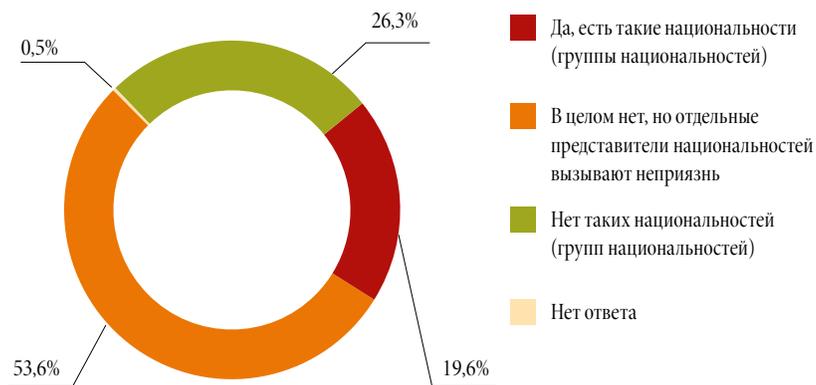
дентов (83 %) считают себя русскими, другие национальности представлены минимально. В тройку наиболее значимых для студентов идентичностей входят этническая, гражданская и идентичность со студенческим сообществом. На значимость этнической и гражданской идентичности указывают и результаты анализа ассоциативных рядов, которые раскрывают тесную связь понятия «Родина» в массовом сознании студентов с государственным и национальным началами.

Национальная и гражданская идентичности сильнее выражены в ответах студентов женского пола, а также студентов, обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки. Особенностью ответов студентов 1 и 4 курсов является то обстоятельство, что если уровень значимости для них национальной идентичности является в целом сходным, то гражданская идентичность сильнее выражена у студентов четвертого курса, по сравнению с первокурсниками.

3. УРОВЕНЬ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

Среди красноярских студентов каждый четвертый (26,3 %) заявил, что не испытывает недружелюбных чувств к каким-либо национальностям или группам национальностей (диаграмма 18).

Диаграмма 18. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»



Каждый второй респондент (53,6 %) ответил, что в целом позитивно относится к инациональностям и испытывает неприязнь только к отдельным их представителям. Доля студентов, которые откровенно признаются в своей интолерантности, составляет 19,6 процентов. Данный показатель соответствует уровню недружественного отношения к другим

национальностям во взрослом населении Красноярского края в целом, который зафиксирован на уровне 19 процентов ⁶.

Доля студентов, которые испытывают неприязнь к отдельным представителям некоторых национальностей, заметно превышает уровень такого отношения в населении края в целом (таблица 12).

Таблица 12. Сравнительный анализ ответов студентов (2017 г.) и представителей взрослого населения Красноярского края (2015 г.) на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»

| Варианты ответа | Взрослое население, 2015 г., % | Студенты, 2017 г., % |
|--|--------------------------------|----------------------|
| Да, есть такие национальности (группы национальностей) | 19 | 19,6 |
| В целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь | 41 | 53,6 |
| Нет таких национальностей (групп национальностей) | 40 | 26,3 |
| Нет ответа | 0 | 0,5 |

Сравнение показывает, что в студенческой молодежи содержится больший потенциал конфликтного отношения к представителям других национальностей.

В гендерном сравнении уровень интолерантного отношения к другим национальностям среди мужчин оказывается выше, по сравнению с женщинами (диаграмма 19).

Обращает на себя внимание тот факт, что доли мужчин и женщин, для которых есть не вызывающие дружеских чувств национальности, среди студентов распределены так же, как среди взрослого населения Красноярского края. Так, у взрослых жителей региона в 2015 году зафиксировано 22 % мужчин и 16 % женщин, выбравших данный вариант ответа⁷. Это дает основание для предположения, что уровень интолерантного отношения к представителям других национальностей в студенческой среде и в населении края в целом является сходным.

Это может означать, что в среде студентов в настоящее время отсутствуют какие-либо особые факторы, активно формирующие враждебное отношение студентов к тем или иным национальностям. В пользу этой гипотезы свидетельствует также и то обстоятельство, что уровень интолерантного отношения к другим национальностям среди студентов первого и четвертого курсов, а также студентов-гуманитариев и студентов, обучающихся на технических и естественнонаучных направлениях, является сходным и находится в пределах 19–20 % (диаграммы 20–21).

⁶ Отчет по результатам социологического исследования отношения взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей и национальному экстремизму. ЦСИ МОМ. — Красноярск, 2015. — С. 14.

⁷ Отчет по результатам социологического исследования отношения взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей и национальному экстремизму. ЦСИ МОМ. — Красноярск, 2015. — С. 15

Диаграмма 19. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»

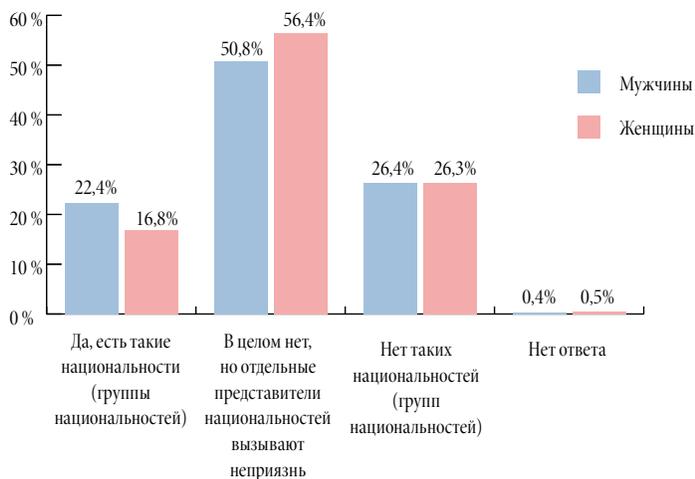
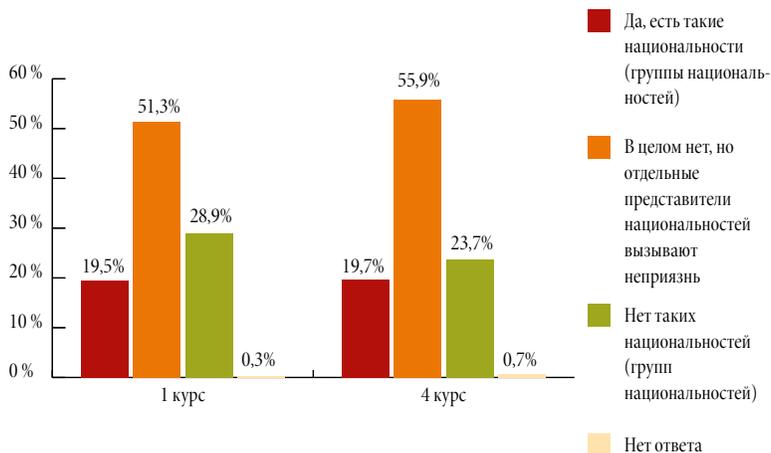


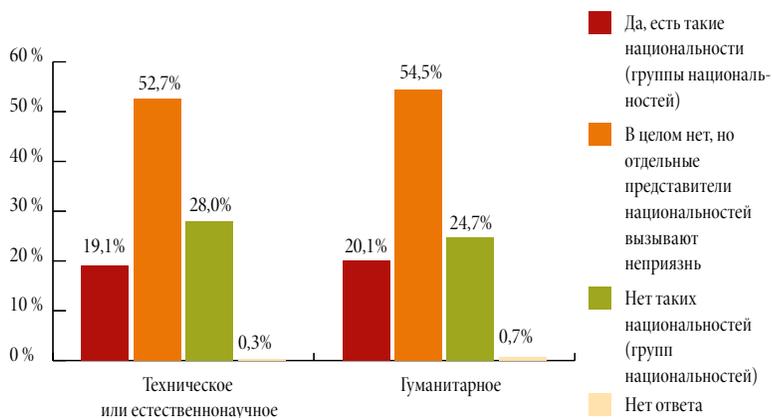
Диаграмма 20. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»



В то же время студенты 4 курса красноярских вузов менее позитивно воспринимают представителей других национальностей, по сравнению с первокурсниками: среди старшекурсников больше тех, кто с неприязнью воспринимает представителей каких-либо национальностей.

Неожиданными являются результаты, отраженные на диаграмме 21. Среди учащихся-гуманитариев чаще встречаются студенты с проявлениями интолерантности, по сравнению с обучающимися на технических и естественнонаучных направлениях подготовки. Данные результаты будут проверены в сравнении с ответами данных категорий студентов на другие вопросы анкеты.

Диаграмма 21. Распределение ответов студентов, обучающихся на разных направлениях, на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»



Следующим показателем уровня этнической толерантности студентов, который используется в проведенном исследовании, выступает социальная дистанция, которую устанавливают студенты по отношению к различным национальностям и их группам (таблица 13. См. вопрос № 09 социологической анкеты, Приложение 2)

Таблица 13. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Всего | |
|--|---|-------------|-------|
| | | Кол-во чел. | % |
| Русских | Членов семьи | 1022 | 68,1 |
| | Близиких друзей | 172 | 11,5 |
| | Соседей по улице | 36 | 2,4 |
| | Коллег по работе | 24 | 1,6 |
| | Жителей одного города | 54 | 3,6 |
| | Жителей Красноярского края | 73 | 4,9 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 13 | 0,9 |
| | Нет ответа | 106 | 7,1 |
| Всего | | 1500 | 100,0 |

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Всего | |
|---|---|-------------|-------|
| | | Кол-во чел. | % |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | Членов семьи | 130 | 8,7 |
| | Ближних друзей | 364 | 24,3 |
| | Соседей по улице | 168 | 11,2 |
| | Коллег по работе | 89 | 5,9 |
| | Жителей одного города | 193 | 12,9 |
| | Жителей Красноярского края | 216 | 14,4 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 217 | 14,5 |
| | Нет ответа | 123 | 8,2 |
| | Всего | 1500 | 100,0 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | Членов семьи | 110 | 7,3 |
| | Ближних друзей | 276 | 18,4 |
| | Соседей по улице | 166 | 11,1 |
| | Коллег по работе | 85 | 5,7 |
| | Жителей одного города | 224 | 14,9 |
| | Жителей Красноярского края | 271 | 18,1 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 247 | 16,5 |
| | Нет ответа | 121 | 8,1 |
| | Всего | 1500 | 100,0 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | Членов семьи | 200 | 13,3 |
| | Ближних друзей | 329 | 21,9 |
| | Соседей по улице | 188 | 12,5 |
| | Коллег по работе | 100 | 6,7 |
| | Жителей одного города | 211 | 14,1 |
| | Жителей Красноярского края | 216 | 14,4 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 129 | 8,6 |
| | Нет ответа | 127 | 8,5 |
| | Всего | 1500 | 100,0 |
| Представителей Китая | Членов семьи | 85 | 5,7 |
| | Ближних друзей | 213 | 14,2 |
| | Соседей по улице | 163 | 10,9 |
| | Коллег по работе | 124 | 8,3 |
| | Жителей одного города | 222 | 14,8 |
| | Жителей Красноярского края | 272 | 18,1 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 285 | 19,0 |
| | Нет ответа | 136 | 9,1 |
| | | 1500 | 100,0 |

Для оценки этносоциальной дистанции использована семичастная униполярная шкала Богардуса. С помощью данного метода диагностирована этносоциальная дистанция, которую студенты устанавливают по отношению к русским, а также к представителям стран Закавказья, Центральной Азии, Восточной Европы и Китая.

Минимальная дистанция, представленная посредством указанной шкалы, соответствует значению «1» и выражает готовность жителей края принимать представителей другой национальности в качестве члена семьи. Далее, по степени увеличения социальной дистанции, следуют:

значение «2», маркирующее готовность респондентов быть близкими друзьями с представителями других национальностей;

значение «3» – быть соседями, проживать на одной улице;

значение «4» – быть коллегами по работе;

значение «5» – жить с ними в одном городе или поселке;

значение «6» – согласие видеть их в качестве жителей Красноярского края;

значение «7» – (максимальная дистанция) желание видеть их за пределами Красноярского региона.

Для каждой шкалы рассчитан индекс по формуле:

$$И = \frac{K_1x1 + K_2x2 + K_3x3 + K_4x4 + K_5x5 + K_6x6 + K_7x7}{K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6 + K_7}$$

Где:

И – индекс шкалы,

K1 – количество выборов варианта ответа «1»,

K2 – количество выборов варианта ответа «2»,

K3 – количество выборов варианта ответа «3»,

K4 – количество выборов варианта ответа «4»,

K5 – количество выборов варианта ответа «5»,

K6 – количество выборов варианта ответа «6»,

K7 – количество выборов варианта ответа «7».

Как и следовало ожидать, самую короткую социальную дистанцию студенческая молодежь устанавливает по отношению к представителям русской национальности (И=1,51) (таблица 14, диаграмма 22). Красноярские студенты готовы принимать их в качестве членов семьи и быть для них близкими друзьями.

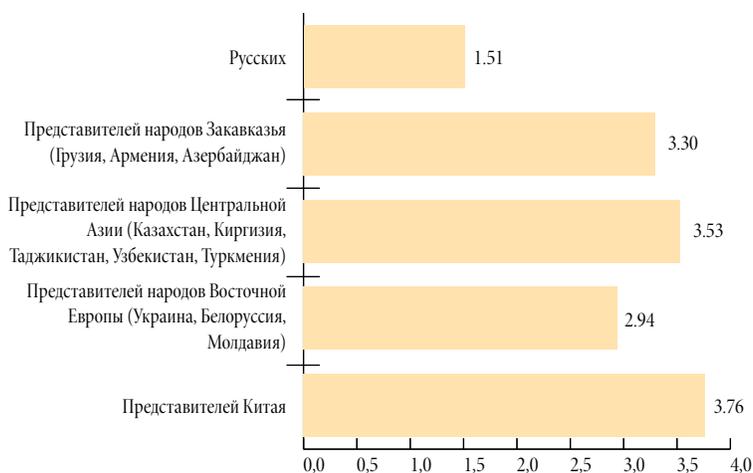
Таблица 14. Общий индексный анализ ответов студентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

| Национальности (группы национальностей) | Значение индекса |
|---|------------------|
| Русских | 1,51 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | 3,30 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | 3,53 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | 2,94 |
| Представителей Китая | 3,76 |

На втором ранговом месте – представители народов Восточной Европы (2,94). С представителями этих национальностей студенты преимущественно готовы быть соседями, проживать на одной улице. С представителями народов Закавказья (3,30) студенты также в основном готовы быть соседями и коллегами по работе.

Самая большая социальная дистанция зафиксирована между студенческой молодежью и представителями народов Центральной Азии и Китая (3,53 и 3,76 соответственно). С ними студенты готовы взаимодействовать главным образом как с коллегами по работе. Более близкие контакты с представителями этих народов учащиеся вузов считают для себя нежелательными.

Диаграмма 22. Общий индексный анализ ответов студентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

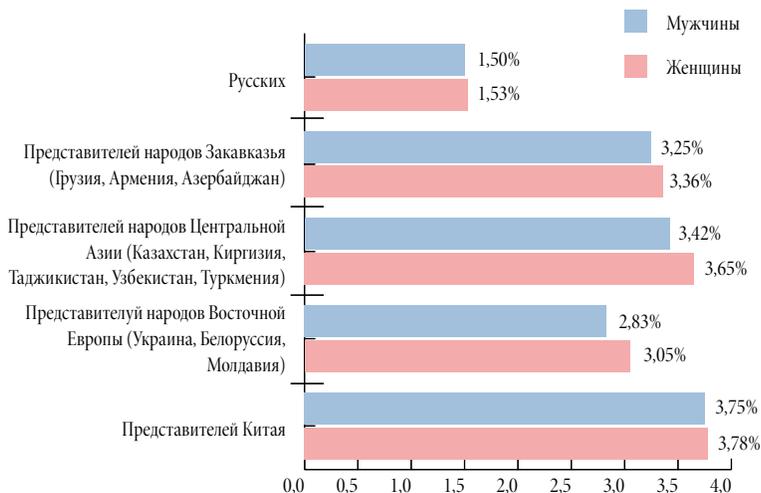


Женщины сильнее, по сравнению с мужчинами, стремятся дистанцироваться от контактов с инонационалами (таблица 15, диаграмма 23).

Таблица 15. Индексный анализ ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

| Национальности (группы национальностей) | Значение индекса | |
|---|------------------|---------|
| | мужчины | женщины |
| Русских | 1,50 | 1,53 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | 3,25 | 3,36 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | 3,42 | 3,65 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | 2,83 | 3,05 |
| Представителей Китая | 3,75 | 3,78 |

Диаграмма 23. Индексный анализ ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»



Обращает на себя внимание, что наибольшие гендерные различия наблюдаются по отношению к представителям стран Закавказья, Восточной Европы и особенно Центральной Азии. Напротив, в отношении русских и китайцев наблюдается практически совпадение во взглядах юношей и девушек: от минимальной дистанции в отношении первых и максимальной в отношении вторых.

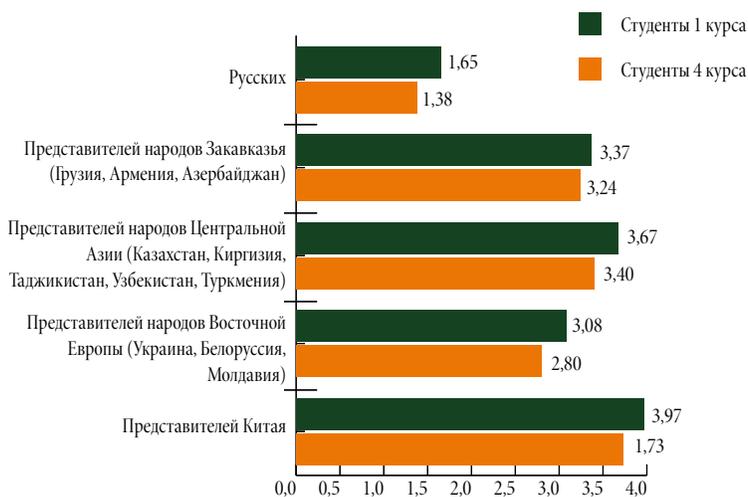
Студенты старшего курса во всех наблюдениях демонстрируют меньшую социальную дистанцию по отношению к представителям народов,

упомянутых в вопросе, по сравнению с первокурсниками (таблица 16, диаграмма 24).

Таблица 16. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных курсах, на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

| Национальности (группы национальностей) | Значение индекса | |
|---|------------------|------------------|
| | Студенты 1 курса | Студенты 4 курса |
| Русских | 1,65 | 1,38 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | 3,37 | 3,24 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | 3,67 | 3,40 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | 3,08 | 2,80 |
| Представителей Китая | 3,97 | 3,73 |

Диаграмма 24. Индексный анализ ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»



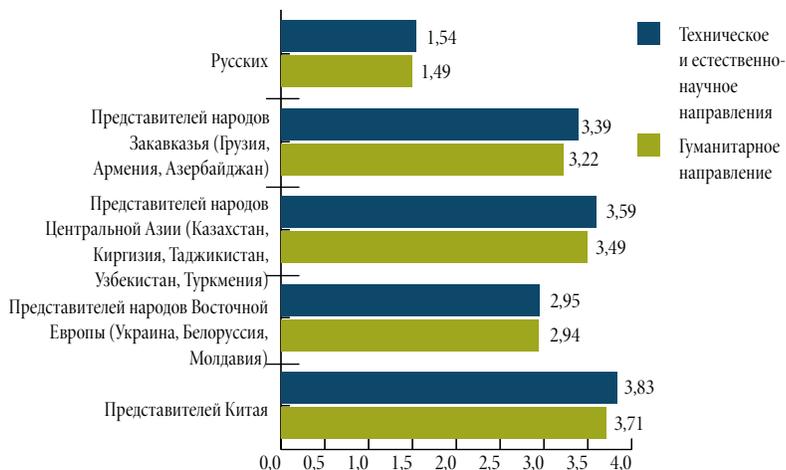
Меньшую социальную дистанцию по отношению к представителям различных народов демонстрируют студенты, обучающиеся на гуманитарных направлениях подготовки (таблица 17, диаграмма 25). Исключение

составляет социальная дистанция в отношении представителей стран Восточной Европы: студенты гуманитарных, технических и естественнонаучных направлений высказали готовность быть соседями, проживать на одной улице с инациональностями.

Таблица 17. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

| Национальности (группы национальностей) | Значение индекса | |
|---|--|--------------------------|
| | Техническое и естественнонаучное направления | Гуманитарное направление |
| Русских | 1,54 | 1,49 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | 3,39 | 3,22 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | 3,59 | 3,49 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | 2,95 | 2,94 |
| Представителей Китая | 3,83 | 3,71 |

Диаграмма 25. Индексный анализ ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»



Следующим методом оценки уровня этнической толерантности студентов, который применен в данном исследовании, стал факторный анализ согласия или не согласия учащихся вузов с суждениями, выражающими толерантное и интолерантное отношение к представителям других национальностей (вопрос 15 социологической анкеты, Приложение 2).

Факторный анализ призван выявить устойчивые комплексы мнений в массовом сознании студентов, связанные с их отношением к инонациональностям. Комплексы толерантных и интолерантных мнений прослеживались в массовом сознании взрослого населения Красноярского края до декабря 2015 года. В последующие годы применяемый исследовательский инструментарий не фиксировал их существование, в связи с чем был сделан вывод о снижении поляризации отношения жителей Красноярского края к представителям других национальностей и формировании общего, преимущественно толерантного отношения к ним.

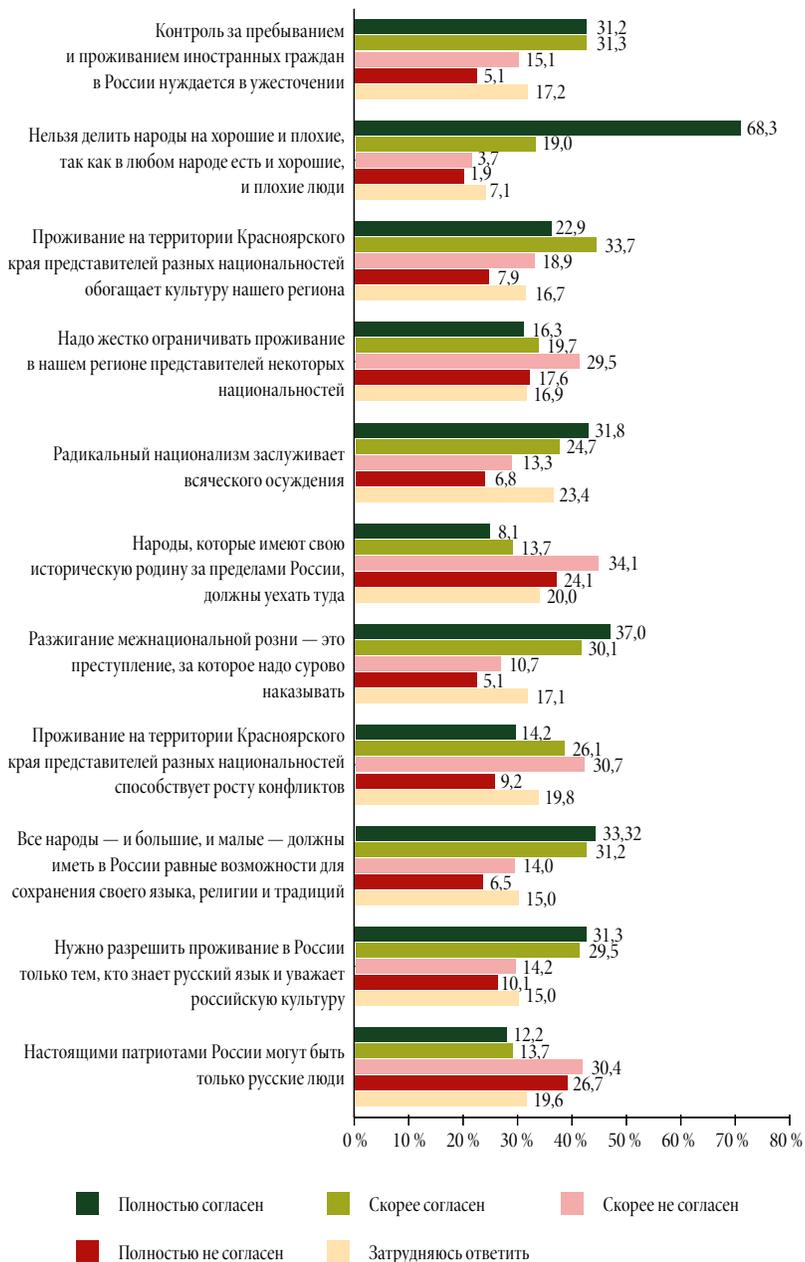
В данном исследовании факторный анализ также не зафиксировал в массовом сознании студентов толерантных и интолерантных комплексов мнений. Подобные комплексы не выявлены также в ответах студентов разного пола, обучающихся на разных курсах и по разным направлениям подготовки. В связи с этим полученные данные подвергнуты анализу с помощью метода описательной статистики.

Ранжирование ответов студентов по основанию их согласия с суждениями, приведенными в вопросе анкеты, указывает на преобладание толерантного отношения к представителям других национальностей. Ранговое распределение ответов дано в таблице 18 (сумма процентов ответов «Полностью согласен» и «Скорее согласен») и диаграмме 26.

Так, первые три ранговые места занимают суждения о том, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди (87,3 % позитивных выборов), что разжигание межнациональной розни — это преступление, за которое надо сурово наказывать (67,1 %), что все народы — и большие, и малые — должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций (64,5 %).

Далее в ответах студентов прослеживается стремление защитить собственную культурную идентичность от размывания, от воздействия со стороны инокультурных элементов, способных привнести в нее внешние элементы. Так, четвертое и пятое ранговые места занимают суждения о том, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру (62,8 %), и что контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении (62,5 %).

Диаграмма 26. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?»





Студенты красноярских вузов и техникумов на спортивном празднике. Стадион «Динамо», 1957



Выступают гимнасты горного техникума
(ныне – институт СФУ)

Гимнасты лесотехнического института на
мотоциклах (СибГТУ, после 2016 — СибГУ)



Колонна физкультурников из пединститута (ныне — КГПУ)



Краевой межнациональный турнир по футболу «Кубок наций – 2009»



Ежегодно в «Больших гонках в Красноярске» участвуют 16 национальных молодежных команд



На молодежном фестивале национальных видов спорта, 2015



Награждение призеров турнира на Кубок «Манас», г. Красноярск, 2009

На краевом молодежном фестивале «Интерземлячество», 2010



Борьба гуштингири на таджикском празднике «Сайри Лола» (Праздник тюльпанов), г. Красноярск, 2009

Диаграмма 27. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Вариант ответа «Согласен» (сумма выборов вариантов «Полностью согласен» и «Скорее согласен»)



Затем, на шестом и седьмом ранговых местах, расположены суждения, раскрывающие позитивное отношение студенческой молодежи к поликультурной среде красноярского социума. Не менее 56 % студентов в той или иной степени согласны с тем, что проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона и что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения.

Последние четыре ранговых места, набравшие наименьшее количество позитивных выборов, занимают суждения негативной серии, раскрывающие уровень нетолерантного отношения вузовской молодежи к инонационалам. С этими суждениями солидаризовались от 22 до 40 % студентов. С наиболее жестким суждением о том, что народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны вернуться туда, согласились 21,8 % студентов, что соответствует последнему ранговому месту.

В ответах женщин фиксируется более высокий уровень толерантного отношения к представителям других национальностей, по сравнению с ответа-

ми мужчин (диаграмма 27). Так, среди женщин на 7 % больше тех, кто согласен, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, на 4 % больше согласных с тезисом, что проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру Красноярского региона, на 7 % – что все народы (и большие, и малые) должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций.

Таблица 18. Ранговое распределение ответов студентов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?» (сумма ответов «Полностью согласен» и «Скорее согласен»)

| Ранг | Суждение | Процент ответов |
|------|--|-----------------|
| 1 | Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди | 87,3 |
| 2 | Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать | 67,1 |
| 3 | Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций | 64,5 |
| 4 | Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру | 62,8 |
| 5 | Контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении | 62,5 |
| 6 | Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона | 56,6 |
| 7 | Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения | 56,5 |
| 8 | Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов | 40,3 |
| 9 | Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей | 36,0 |
| 10 | Настоящими патриотами России могут быть только русские люди | 25,9 |
| 11 | Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда | 21,8 |

Мужчины, напротив, чаще солидаризируются с суждениями негативной серии. Среди них на 4 % больше считающих, что народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны вернуться обратно, на 5 % – что проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов, на 3,8 % – что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру.

Результаты статистического анализа ответов студентов показывают, что количество студентов четвертых курсов, согласившихся с интолерантными суждениями, выше по сравнению с первокурсниками. Это дает основание указать на более низкий уровень толерантного отношения старшекурсников к представителям других национальностей (диаграмма 28).

Так, учащиеся 4 курсов чаще соглашались с тем, что контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении, что надо жестко ограничивать проживание в регионе представителей некоторых национальностей, что проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру, и что настоящими патриотами России могут быть только русские люди. При этом именно среди студентов четвертого курса на 4,7 % чаще встречаются те, кто высказывается против радикального национализма.

Диаграмма 28. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Вариант ответа «Согласен» (сумма выборов вариантов «Полностью согласен» и «Скорее согласен»)



Напротив, первокурсники в большей мере солидарны с толерантными суждениями, согласно которым проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру Красноярья, что все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций.

Ответы студентов гуманитарных направлений мало чем отличаются от мнений их сверстников, обучающихся на технических и естественнонаучных направлениях (диаграмма 29).

Диаграмма 29. Распределение ответов студентов, обучающихся на различных направлениях, на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?» Вариант ответа «Согласен» (сумма выборов вариантов «Полностью согласен» и «Скорее согласен»)



Полученные данные не позволяют с уверенностью утверждать, что учащиеся технических и естественнонаучных направлений обнаружили значительно более низкий уровень этнической толерантности по сравнению со студентами-гуманитариями. Их ответы близки друг к другу. Но при этом среди студентов технических и естественнонаучных направлений на 3 % больше тех, кто согласен, что контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении, и на 5,8 % — что настоящими патриотами России могут быть только русские люди.

Таким образом, уровень недружественного отношения учащихся красноярских вузов к другим национальностям (группам национальностей) соответствует уровню данного отношения во взрослом населении Красноярского края в целом и находится в пределах 20 процентов. Объектами такого отношения, с которыми студенты устанавливают максимальную социальную дистанцию, выступают представители Китая, а также народов Центральной Азии и Закавказья.

На уровне массового сознания студенты декларативно привержены императиву толерантного отношения к представителям других национальностей: они солидаризируются с суждениями, санкционирующими равные права инационалов в социуме Красноярского края, указывающими на их позитивную роль в развитии культуры региона и осуждающими радикальный национализм. При этом во мнениях молодежи присутствует стремление дистанцироваться от инокультурного влияния со стороны представителей других народов и поддержать идею усиления контроля за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России.

Женщины демонстрируют в большей мере толерантное отношение к представителям других народов, по сравнению с мужчинами. У них меньше уровень недружественного восприятия других национальностей или их групп, они чаще соглашались с суждениями, выражающими толерантное отношение к ним. Вместе с тем, женщины устанавливают более значительную, по сравнению с мужчинами, социальную дистанцию по отношению к представителям Китая, Центральной Азии и Закавказья, что свидетельствует о меньшей готовности к контактам с ними. Таким образом, более высокий уровень толерантности женщин выглядит в известном смысле декларативным и не способствует их открытости к взаимодействию с инационалами.

Мужчины, напротив, на уровне вербального поведения демонстрируют более низкий уровень толерантного отношения к представителям других народов, но больше открыты к контактам с ними, на что указывает более короткая социальная дистанция, которую они устанавливают по отношению к представителям Китая, Центральной Азии и Закавказья.

Подобное соотношение показателей наблюдается и в ответах студентов старших курсов. Демонстрируя на уровне вербального поведения более низкий, по сравнению со студентами первых курсов, уровень толерантного отношения к инационалам, они обладают большей открытостью к контактам с представителями других национальностей и устанавливают более

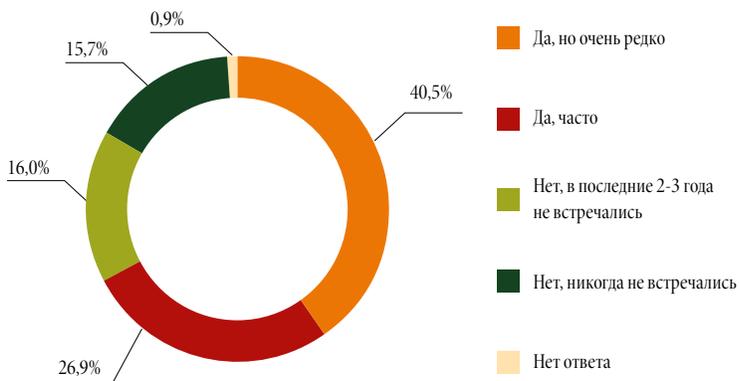
короткую социальную дистанцию по отношению к ним. Напротив, более высокий уровень толерантности первокурсников выглядит декларативным на фоне большей социальной дистанции, которую они устанавливают по отношению к представителям других народов.

Уровень этнотолерантности студентов, обучающихся на технических и гуманитарных направлениях, на декларативном уровне имеет слабые отличия от уровня студентов-гуманитариев. Тем не менее эти отличия свидетельствуют о менее толерантном отношении первых к представителям других национальностей, по сравнению со вторыми. Этот вывод также подтверждается тем фактом, что учащиеся технических и естественнонаучных направлений подготовки устанавливают большую социальную дистанцию по отношению к представителям Китая, Центральной Азии и Закавказья.

4. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЭТНИЧЕСКОМУ РАДИКАЛИЗМУ

Результаты проведенного исследования позволяют указать на наличие в студенческой среде определенной активности, связанной с поведением людей, радикально настроенных против представителей других национальностей. Так, две третьих опрошенных (67,4 %) сообщили, что встречали таких людей в Красноярском крае за последние 2–3 года (диаграмма 30). Поскольку объектом исследования являются студенты красноярских вузов, то активность людей, настроенных против представителей других национальностей, они наблюдали, по-видимому, преимущественно в крае.

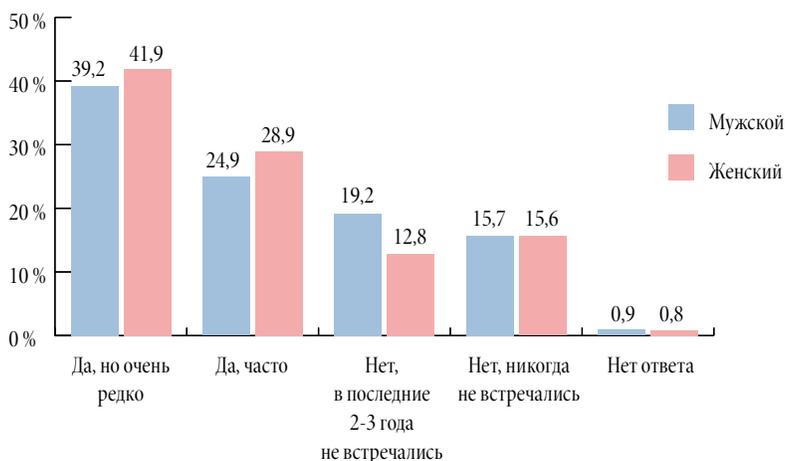
Диаграмма 30. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?»



Редко встречали таких людей 40 % студентов, часто — почти каждый четвертый (27 %). Каждый третий (32 %) не сталкивался с подобными проявлениями ксенофобии в крае вообще или в последние годы.

Обращает на себя внимание, что студентов, встречавших в Красноярском крае за последние 2–3 года людей, радикально настроенных против представителей других национальностей, больше среди женщин (диаграмма 31). Напротив, среди мужчин больше ответивших отрицательно на данный вопрос социологической анкеты (35 % против 28,4 %).

Диаграмма 31. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?»



Являются ли женщины в большей мере вовлеченными в социальные контакты с подобными людьми? Данные не дают оснований для однозначно утвердительного ответа на этот вопрос. Скорее возникает гипотеза, что в ответах женщин присутствует значительная доля социальных страхов, заставляющих их преувеличивать собственные впечатления от поведения тех или иных людей.

Первокурсники чаще отвечают утвердительно на поставленный вопрос, по сравнению со студентами 4 курсов (диаграмма 32). Так, если среди студентов первого курса зафиксировано 70,4 % тех, кто встречал упомянутых людей в Красноярском крае (часто или редко), то среди студентов 4 курса таковых 64,5 процента. Напротив, 34,5 % старшекурсников не встречали подобных людей (вообще или в последние 2–3 года), тогда как среди первокурсников этот показатель существенно ниже и составляет 28,8 процента.

Диаграмма 32. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?»

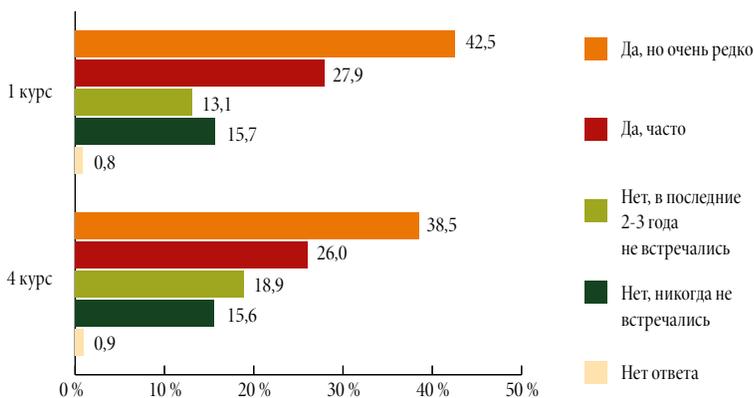
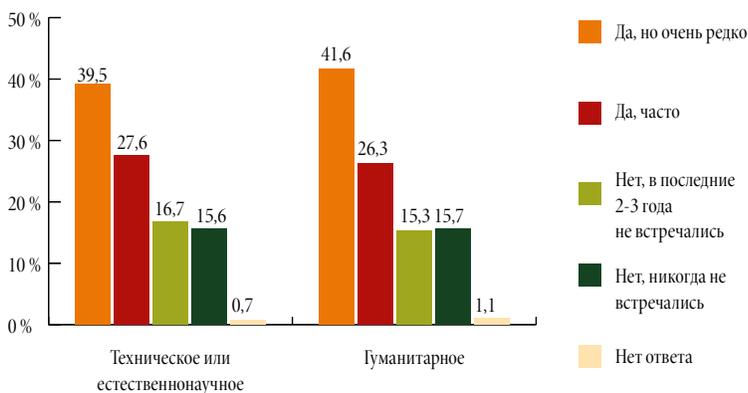


Диаграмма 33. Распределение ответов студентов, обучающихся на разных направлениях, на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?»

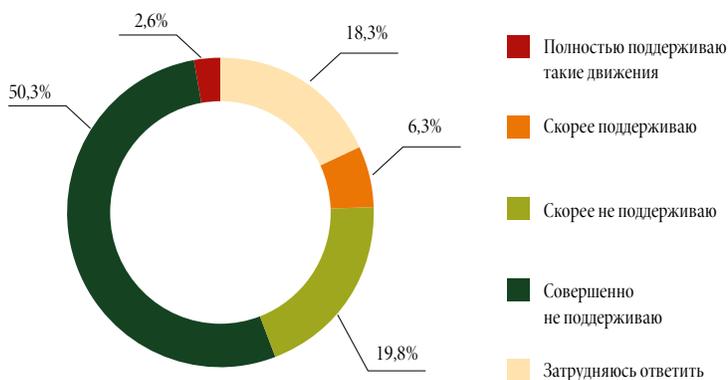


Эти данные дают основание полагать, что активность, связанная с поведением людей, радикально настроенных против инонациональностей, в студенческой среде на данный момент не имеет особой интенсивности по сравнению с подобной активностью за пределами студенческих сообществ. Определенную роль играет также слабый уровень адаптированности учащихся 1 курса к студенческому социуму.

Ответы студентов, обучающихся на гуманитарных и естественнонаучных и технических направлениях, не имеют существенных различий (диаграмма 33).

Националистические молодежные движения в целом не находят поддержки в студенческой среде. До 73 % студентов или три четверти ответили, что совершенно или скорее не поддерживают такие движения. О своей поддержке — полной либо частичной — таких движений заявили до 9 % респондентов (диаграмма 34). Обращает на себя внимание значительная доля затруднившихся однозначно ответить на поставленный вопрос — 18,3 процентов.

Диаграмма 34. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?»



Полученные данные соотносятся с результатами исследования 2010 года, которые выявили уровень симпатий студентов в отношении националистических молодежных движений в пределах 8–10 процентов⁸. В этом же исследовании установлено, что доля студентов, совершенно не поддерживающих такие движения, составляет 51–53 %, что также соответствует уровню 2017 года. Сравнение данных позволяет полагать, что существенных изменений отношения студенческой молодежи Красноярского края к националистическим молодежным движениям в последние годы не произошло, уровень поддержки таких движений со стороны студентов остался прежним.

Диаграмма 35 демонстрирует, что уровень поддержки националистических молодежных движений значительно выше среди мужчин (суммарно — 11,2 %), по сравнению с женщинами (6,7 %).

⁸ Отчет по результатам социологического исследования этнической и религиозной толерантности учащейся молодежи Красноярского края на примере г. Красноярска и г. Норильска, 2010 г., С.33.

Диаграмма 35. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?»

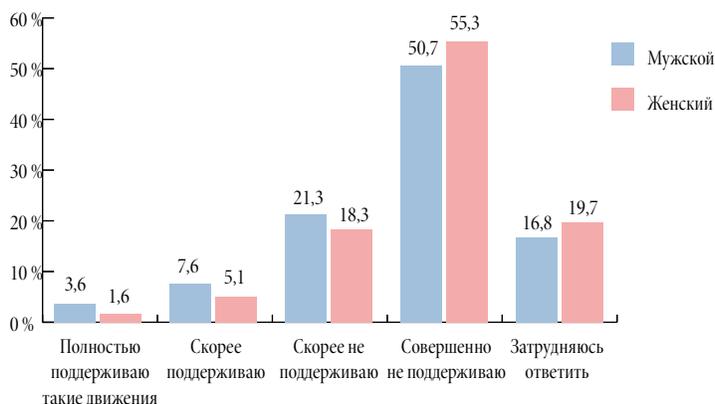
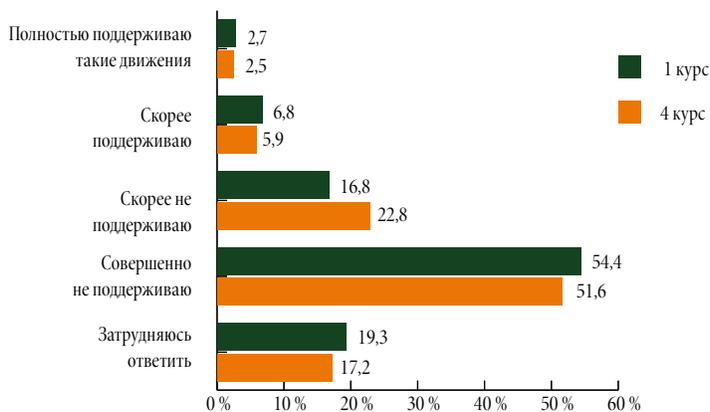


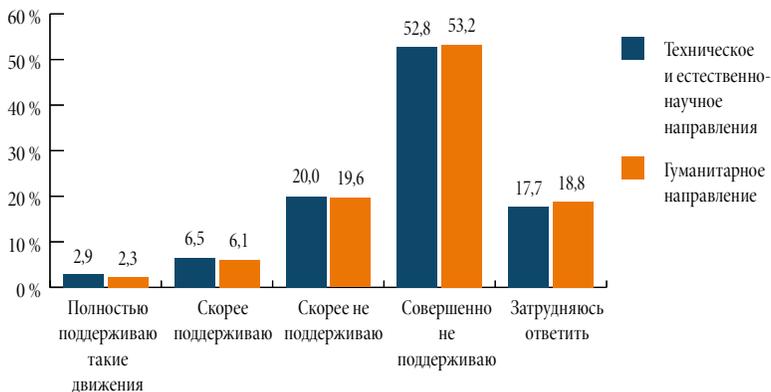
Диаграмма 36. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?»



Уровень поддержки националистических молодежных движений студентами первого и четвертого курсов красноярских вузов является в целом сходным (диаграмма 36). При этом первокурсники по сравнению со старшими студентами выказали большую нетерпимость к интолерантным движениям, чаще выбирая ответ «совершенно не поддерживаю». А среди студентов 4 курса на 6 % больше тех, кто скорее не поддерживает подобные движения.

Отношение к националистическим молодежным движениям студентов, обучающихся на различных направлениях, не имеет существенных различий (диаграмма 37).

Диаграмма 37. Распределение ответов студентов, обучающихся на разных направлениях, на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?»



Таким образом, отношение студентов Красноярска к этническому радикализму следует оценить как отрицательное: большинство (73 %) не поддерживают или скорее не поддерживают националистические молодежные движения. Уровень поддержки таких движений составил 9 % и не изменился с момента предыдущего замера (2010 г.). При этом в студенческой среде отмечается определенная активность, связанная с поведением людей, радикально настроенных против представителей других национальностей. На то, что им встречались такие люди за последние 2-3 года, указали 67,4 % респондентов. На таких людей чаще обращали внимание женщины, а также учащиеся первого курса.

То, что студенты именно первого, а не четвертого курса чаще говорят о существовании радикально настроенных людей, позволяет заключить, что активность подобных людей в студенческой среде на данный момент не имеет особой интенсивности по сравнению с подобной активностью за пределами студенческих сообществ. По всей видимости, выявленный уровень встречаемости в студенческой среде людей, радикально настроенных против представителей других национальностей, является «естественным» в том смысле, что не выступает продуктом целенаправленной деятельности отдельных социальных групп и организаций (внутри вузов), а складывается стихийно. В противном случае следовало бы ожидать большей частоты положительных ответов со стороны учащихся старших курсов. В пользу этого вывода также говорит и неизменившийся уровень поддержки националистических молодежных движений среди студентов в 2010 году (8-10 %) и в 2017 году (9 %).

Уровень поддержки националистических молодежных движений выше среди юношей и, потенциально, среди студентов 4 курса. Отношение к националистическим молодежным движениям студентов, обучающихся на различных направлениях подготовки, является сходным.

5. ИСТОЧНИКИ И ХАРАКТЕР ИНФОРМАЦИИ О НАЦИОНАЛЬНОМ ВОПРОСЕ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Основными источниками информации о национальном вопросе в студенческой среде выступают Интернет, социальные сети, а также личный опыт общения молодежи с представителями других национальностей. Так, из Интернета и социальных сетей получали информацию о национальном вопросе 85,1 % студентов, личный опыт общения с инационалами имеют 86,3 % (диаграмма 38). Далее, в порядке убывания значимости, следуют такие источники, как одногруппники (75,6 %), газеты и телевидение вузов (74,2 %), преподаватели вузов (69,2 %).

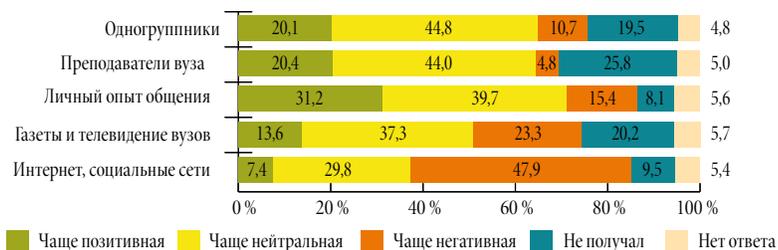
Рейтинг данных источников по критерию уровня преимущественно негативной информации о национальном вопросе выглядит следующим образом:

- 1) Интернет и социальные сети (47,9 %),
- 2) газеты и телевидение вузов (23,3 %),
- 3) личный опыт общения с инационалами (15,4 %),
- 4) одногруппники (10,7 %),
- 5) преподаватели вуза (4,8 %).

Рейтинг источников по критерию уровня преимущественно позитивной информации таков:

- 1) личный опыт общения (31,2 %),
- 2) преподаватели вуза и одногруппники (20,4 % и 20,1 % соответственно),
- 3) газеты и телевидение вузов (13,6 %),
- 4) Интернет и социальные сети (7,4 %).

Диаграмма 38. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была»



Таким образом, позитивную информацию о национальном вопросе студенты чаще получают в ходе личного общения с представителями других национальностей, а также из источников в университетской среде – преподавателей и одногруппников. Негативную информацию об этом студенты черпают в основном из Интернета, социальных сетей, а также вузовских средств массовой информации.

Помимо выявленных тенденций обращают на себя внимание следующие аспекты:

- доминирование в студенческой среде социальных сетей и Интернета как главного источника получения негативной информации в сфере национальных отношений;

- большое значение личного опыта и общения для получения позитивной информации (31,2 %), что в полтора раза больше, чем студент получает от одногруппников и преподавателей (соответственно 20,1 % и 20,4 %);

- слабая роль преподавательского состава в деле привнесения в сознание учащихся позитивной информации по национальному вопросу и межэтническим отношениям (они в категории ответов «не получал никакой информации» с 25,7 % занимают первое ранговое место);

- особое внимание следует обратить на газеты и телевидение вузов. Получаемая от них информация оценивается респондентами в большей степени как негативная (23,3 % против 13,6 % позитивной информации).

Оценки информации о национальном вопросе из различных источников юношами и девушками в большинстве наблюдений являются сходными (диаграмма 39). Но среди студенток на 4 % больше тех, кто встречал негативную информацию об этом в Интернете и социальных сетях, а среди юношей-студентов на 3 % чаще встречаются те, кто получал такую информацию от преподавателей вузов.

Учащиеся 4 курсов получают больше негативной информации о национальном вопросе из всех источников, упомянутых в представленном вопросе социологической анкеты (диаграмма 40). Напротив, респонденты, получающие позитивную информацию по этому поводу, чаще встречаются среди первокурсников. Это свидетельствует о наличии особенностей информационной среды, в которой находятся старшекурсники. Иными словами, у студентов 4 курса больше возможностей для восприятия негативной информации о национальном вопросе, по сравнению со студентами первого курса. Основными источниками негативной информации об инационалах остаются Интернет, социальные сети и университетские СМИ.

Студенты-гуманитарии получают больше позитивной информации о национальном вопросе из представленных источников, по сравнению со студентами, обучающимися на технических и естественнонаучных направлениях (диаграмма 41). Так, обращает на себя внимание тот факт, что именно гуманитарии чаще характеризовали как позитивную информацию об инационалах, поступающую от преподавателей вуза, университетских СМИ, из личного опыта и даже из Интернета и социальных сетей.

Диаграмма 39. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Если Вы получили информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была»

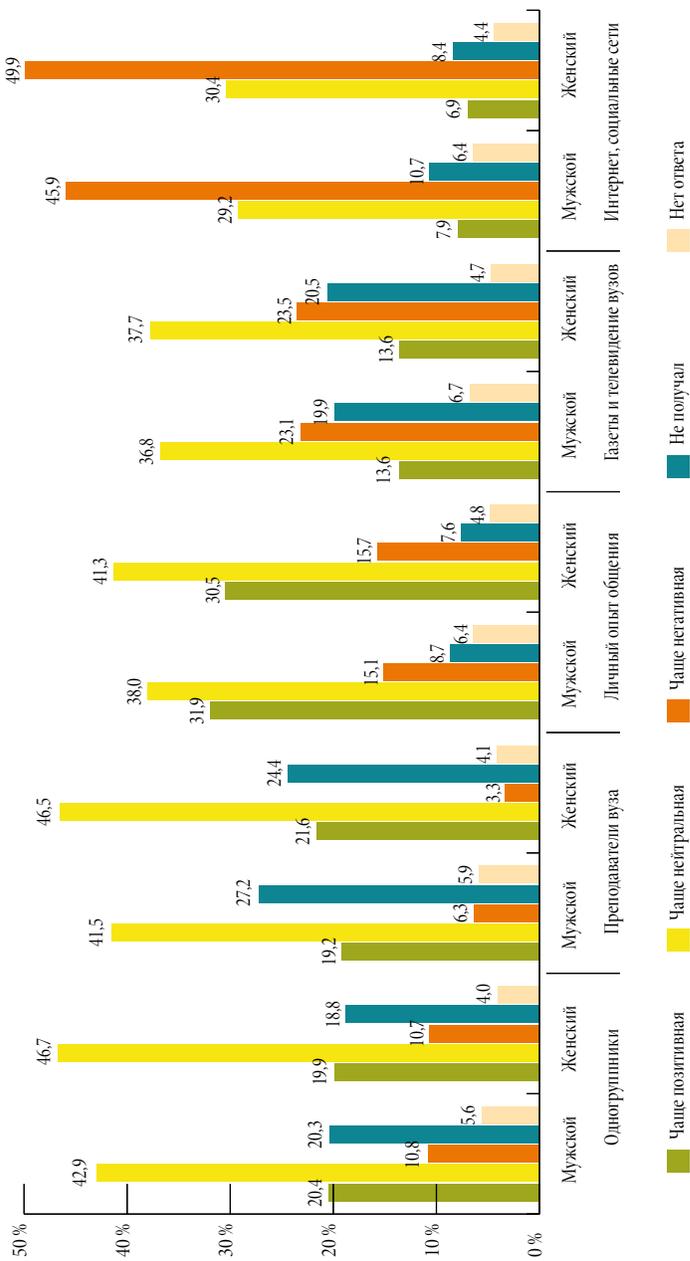


Диаграмма 40. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Если Вы получили информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была»

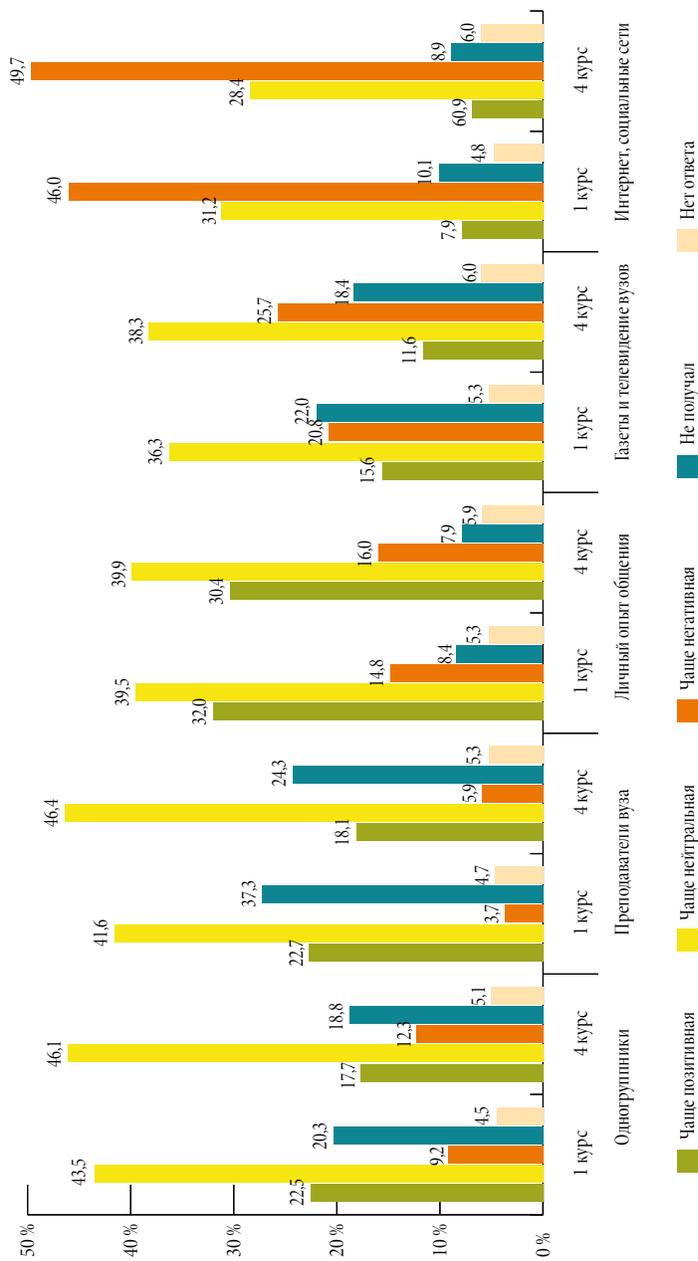
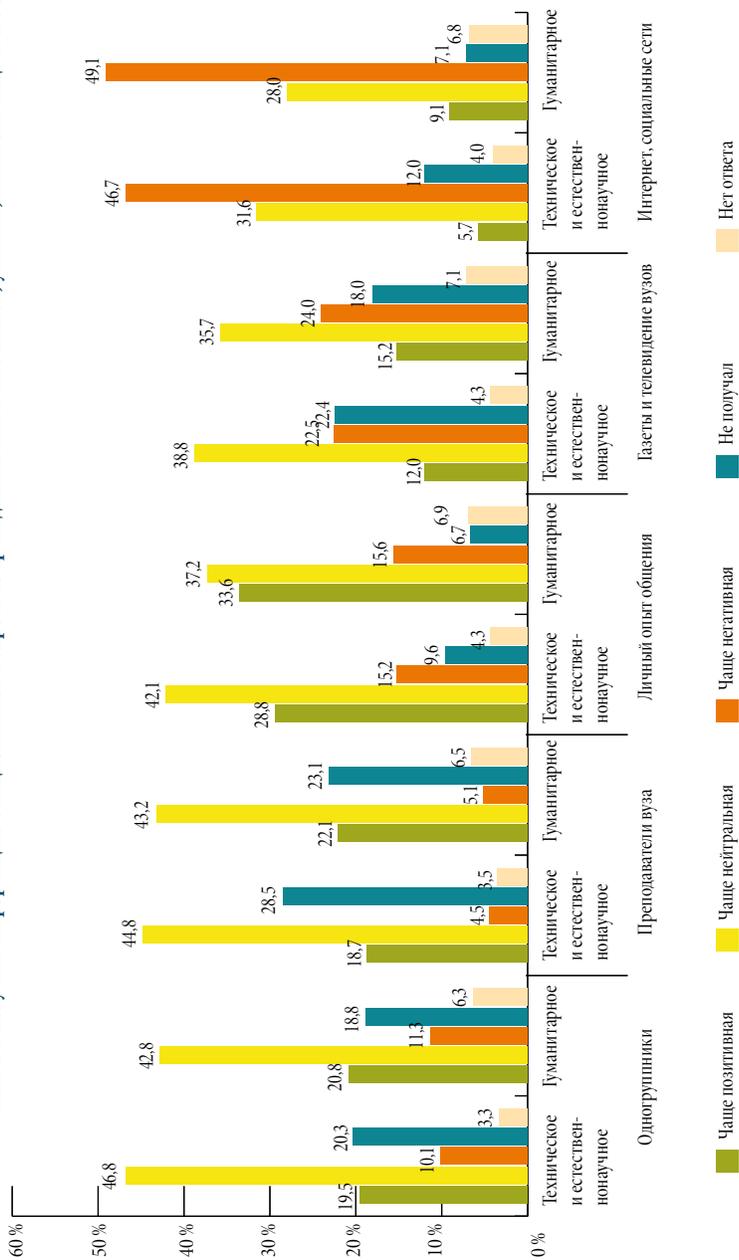


Диаграмма 41. Распределение ответов студентов различных направлений обучения на вопрос «Если Вы получили информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была»



Полагаем, что это связано не с особой структурой информационного пространства, в котором находятся учащиеся-гуманитарии, а скорее с особенностями восприятия информации и отношения к ней, которые присущи студентам гуманитарных направлений. По всей видимости, в данном случае мы наблюдаем влияние фактора гуманитарного образования, которое состоит в большем влиянии на формирование толерантных установок студентов за счет акцента на гуманитарной тематике в ходе обучения, по сравнению с образованием технической и естественнонаучной направленности.

Подавляющее большинство студентов сходятся во мнении, что среди различных источников информации о национальном вопросе наибольшего доверия заслуживает личный опыт взаимодействия с представителями других национальностей. Так ответили 80 % опрошенных (диаграмма 42).

На втором ранговом месте – мнения родителей и родственников, затем – друзей и коллег. Иные источники набрали менее 10 % выборов респондентов. Таким образом, студенты не склонны доверять информации о национальном вопросе, поступающей из СМИ, сети Интернет и от преподавателей университета.

Диаграмма 42. Общее распределение ответов студентов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?».



Контент-анализ ответов студентов, предложивших свои варианты, показал следующее. Многие (45 человек) считают, что относительно национального вопроса следует в большей степени доверять только своему мнению (таблица 19). 23 участника опроса категорично заявили, что доверять нельзя никому; 7 человек предпочитают учитывать исторический опыт; 5 респондентов склонны доверять всем. Аналогичное количество опрошенных (5 человек) полагается на мнение представителей власти, 4 студента высказались о своем

доверии религии как источнику информации о национальном вопросе. По 2 человека из опрошенных отметили такие источники, как «здравый смысл», «научный опыт» и «мнение компетентных людей».

Таблица 19. Распределение ответов студентов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?». Вариант ответа «Ваш вариант», количество ответов

| Источник | Количество ответов |
|------------------------------|--------------------|
| своему | 45 |
| никому нельзя доверять | 23 |
| истории | 7 |
| всех | 5 |
| мнению представителей власти | 5 |
| религии | 4 |
| здравому смыслу | 2 |
| научному опыту | 2 |
| мнению компетентных людей | 2 |
| Всего | 95 |

В ответах респондентов прослеживаются четкие гендерные различия. Женщины чаще делают выводы о национальном вопросе на основании личного опыта, прислушиваются к мнениям родителей и родственников, а также доверяют университетским СМИ, по сравнению с мужчинами (диаграмма 43). Среди мужчин на 3 % больше тех, кто предпочитает доверять мнениям друзей, знакомых и коллег, а также мнениям преподавателей и сотрудников университета.

Диаграмма 43. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?»



Ответы учащихся первого и четвертого курсов на данный вопрос социологической анкеты существенных различий не имеют: разница значенных показателей составляет 1-1,5 % (диаграмма 44).

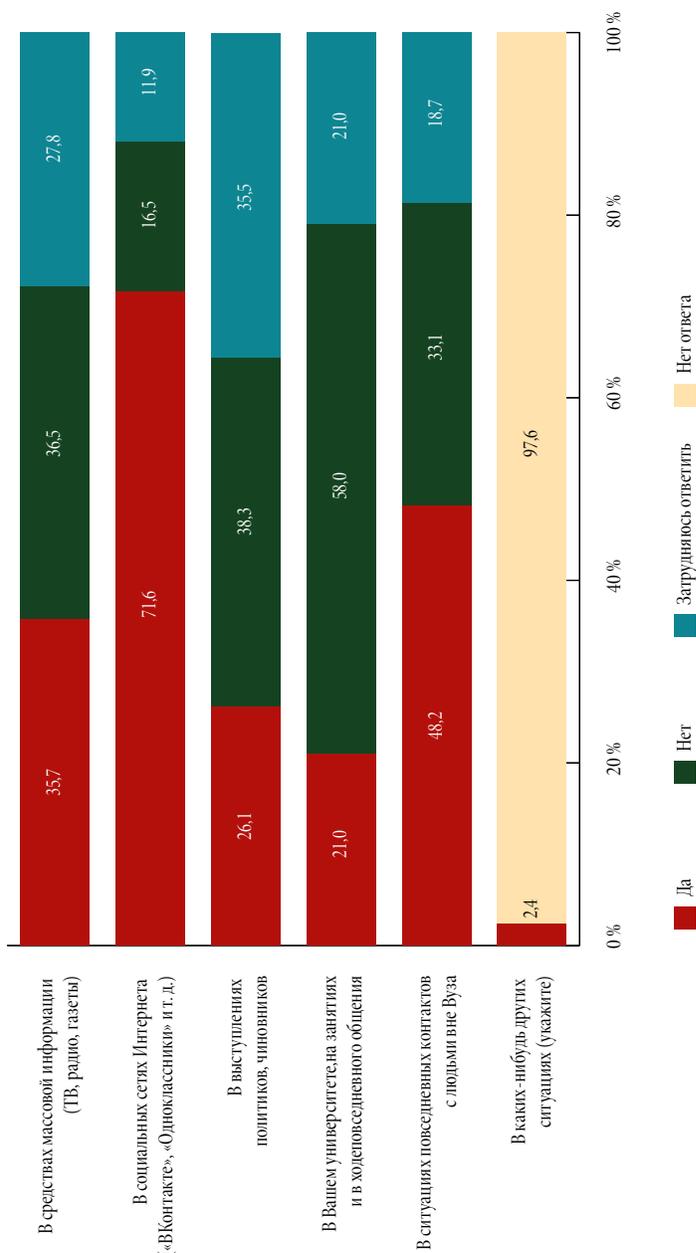
Диаграмма 44. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?».



Диаграмма 45. Распределение ответов студентов разных направлений обучения на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?»



Диаграмма 46. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?»



Студенты технических и естественнонаучных направлений подготовки больше доверяют внешним источникам информации о национальном вопросе, в то время как среди студентов-гуманитариев на 4 % больше тех, кто доверяет своему личному опыту общения с инонационалами (диаграмма 45).

Интернет и социальные сети подтверждают свой статус источника преимущественно негативной информации о национальном вопросе: чаще всего за последний год студенты сталкивались с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники» и пр.) — 71,6 % ответов (диаграмма 46).

Ответы мужчин и женщин на данный вопрос в большинстве наблюдений являются сходными (диаграмма 47). Небольшие различия состоят в том, что женщины немногим чаще встречают недружелюбные высказывания или действия в отношении инонациональностей в социальных сетях и в ситуациях повседневных контактов вне вуза, а мужчины — в выступлениях политиков и чиновников.

Различия в ответах учащихся первого и четвертого курсов касаются главным образом варианта ответа «В средствах массовой информации (ТВ, радио, газеты)». Среди студентов четвертых курсов почти на 10 % больше тех, кто встречал в СМИ недружелюбные высказывания или действия в отношении каких-либо национальностей (диаграмма 48). Полагаем, это объясняется тем, что студенты старших курсов больше внимания обращают на контент СМИ в силу большей социальной активности, по сравнению с первокурсниками. Количество выборов других вариантов ответов респондентами разных курсов является в целом сходным.

Существенных различий в ответах студентов, обучающихся на гуманитарных и технических и естественнонаучных направлениях подготовки, не зафиксировано (диаграмма 49).

Таким образом, наиболее распространенными источниками информации о национальном вопросе среди студентов выступают Интернет, социальные сети и личный опыт взаимодействия с представителями других национальностей. Менее значимым источником выступает университетская среда — одногруппники, преподаватели, вузовские СМИ. При этом Интернет и вузовские СМИ лидируют по количеству преимущественно негативной информации о национальном вопросе. Именно в социальных сетях за последний год учащиеся чаще всего сталкивались с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей. Наряду с этим распространенным источником недружелюбных высказываний или действий в отношении представителей каких-либо национальностей для студентов выступают повседневные контакты с людьми за пределами вуза.

Диаграмма 47. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?»

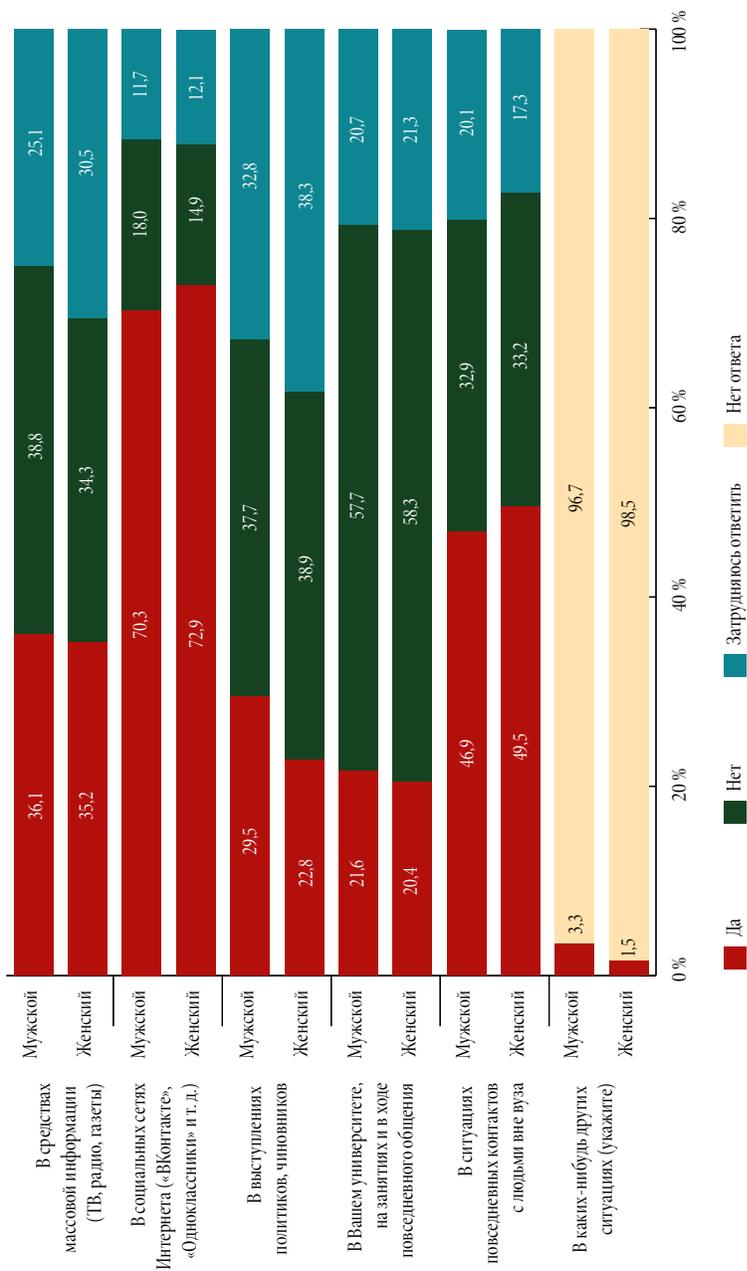


Диаграмма 48. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?»

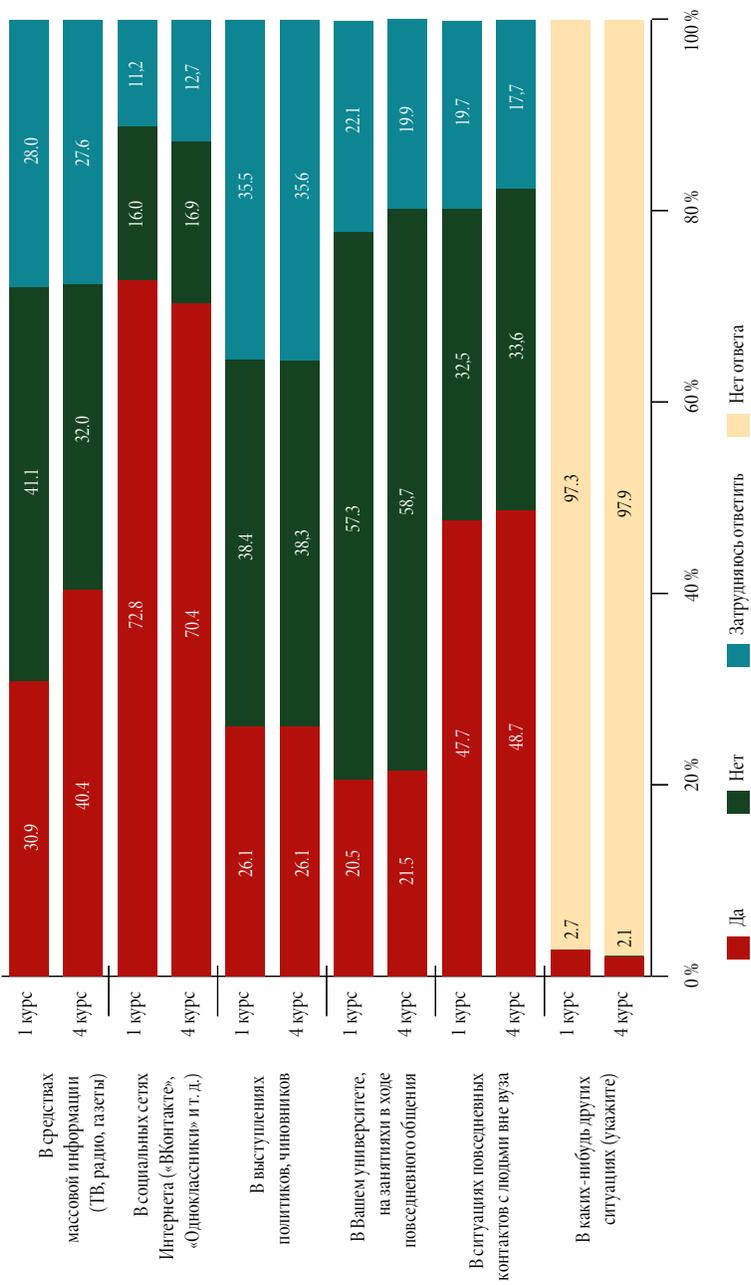


Диаграмма 49. Распределение ответов студентов разных направлений обучения на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?»



Личный опыт общения с инонационалами, а также одногруппники и преподаватели чаще упоминаются как источники позитивной информации о национальном вопросе.

Больше всего студенты доверяют личному опыту как источнику информации о национальном вопросе (80 %). Также значимыми являются мнения родителей, родственников, друзей и коллег. Другие источники не имеют особой значимости, на их актуальность указали менее 10 % студентов.

«Женская модель» восприятия информации о национальном вопросе отличается бóльшим доверием личному опыту, мнениям значимых близких — родителей и родственников, а также университетским средствам массовой информации. Для «мужской модели» характерно более пристальное внимание к высказываниям преподавателей вузов, а также политиков и чиновников по национальному вопросу.

Студенты 4 курсов получают больше негативной информации о национальном вопросе из всех источников, по сравнению с первокурсниками. Вероятно, это связано с высоким уровнем социальной активности студентов-четверокурсников, их более сильной включенности в информационную среду общества. В пользу этого вывода говорит также тот факт, что более пристальное внимание, по сравнению со студентами 1 курса, старшие студенты обращают на средства массовой информации как источник сведений по национальной тематике.

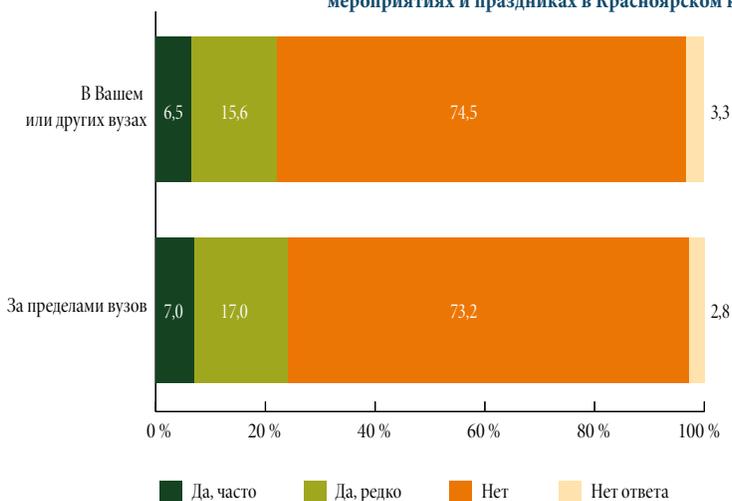
Студенты гуманитарных направлений настроены на восприятие более позитивной информации о национальном вопросе, по сравнению со студентами технических и естественнонаучных направлений. Учащиеся-гуманитарии получают больше позитивной информации о национальном вопросе практически из всех упомянутых источников, в том числе из Интернета и социальных сетей. Полагаем, что здесь работает фактор гуманитарного образования, который формирует особенности восприятия информации и отношения к ней. Гуманитарии несколько более доверяют личному опыту общения с инонационалами, а студенты технических и естественнонаучных направлений подготовки — мнениям других людей.

6. УРОВЕНЬ ЗНАЧИМОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ВОПРОСОВ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Уровень значимости для студентов вопросов, связанных с национальной тематикой, может быть измерен с помощью показателя - как часто они участвуют в национальных или межнациональных мероприятиях. Чем чаще отмечено участие студентов в подобных мероприятиях, тем выше уровень их заинтересованности в соответствующей тематике.

Как показали результаты исследования, с точки зрения указанного критерия, уровень значимости национальных и межнациональных вопросов для студентов является преимущественно низким. Так, почти три четверти опрошенных студентов за последние 2-3 года не принимали участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае – ни в вузе, ни за его пределами (диаграмма 50).

Диаграмма 50. Общее распределение ответов студентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?»



Участие студентов в таких мероприятиях в последние 2-3 года колеблется на уровне 22-24 процентов. При этом только 7% опрошенных участвуют в них достаточно часто.

В ответах на поставленный вопрос довольно рельефно отражаются гендерные различия (диаграмма 51). Среди мужчин, по сравнению с женщинами, зафиксировано существенно больше тех, кто на протяжении последних лет в вузе и за его пределами принимает участие в мероприятиях (меж)национального характера. В первом случае соотношение 24,2% к 20,1%, во втором еще больше: 27,3% к 20,7 процентов.



Мастер-классы для студентов по художественной росписи яиц



Девушка с... гранатами



Красноярское интерстуденчество



Не такие уж мы и разные! Конкурс интерплаката, Влада Пугавко, КГХИ, 2011



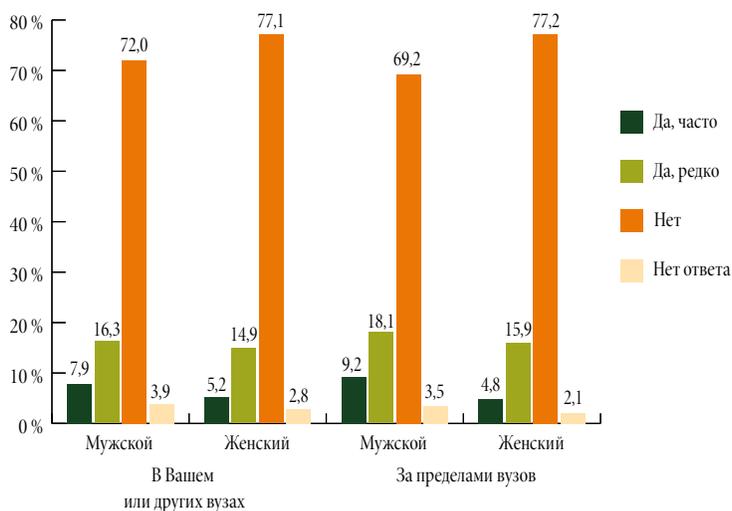
Хоть сменила я обличье, хороша до неприличия!

КОНКУРС КРАСОТЫ И ТАЛАНТОВ СРЕДИ СТУДЕНТОК КРАСНОЯРСКИХ ВУЗОВ
«АЗИЯ-СИБИРЬ»





Диаграмма 51. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?»



Существенные различия в ответах наблюдаются и в возрастной когорте. Студенты первых курсов проявили больший интерес к участию в национальных и межнациональных мероприятиях и праздниках, по сравнению со студентами старших курсов (диаграмма 52). 24,4 % первокурсников посещают подобные мероприятия в стенах своего вуза, и несколько больше — 25,9 %, за его пределами. У студентов 4 курса данные показатели ниже на 3–4 процентных пункта, соответственно 19,8 % и 22,1 процента.

Любопытно, что количество студентов, часто принимающих участие в данных мероприятиях, является сходным у старших и младших курсов. Это, на наш взгляд, говорит о том, что в студенческой среде существует небольшая по объему общность (в пределах 6–8 %), которую составляют учащиеся, содержательно и на регулярной основе вовлеченные в деятельность тех или иных национальных групп или сообществ.

Другая категория — это студенты, время от времени принимающие участие в национальных или межнациональных мероприятиях. Они не обязательно содержательно вовлечены в эту деятельность, и могут быть случайными участниками или внешними наблюдателями на данных мероприятиях. Студентов этой категории на 3–5 % больше среди первокурсников. Среди тех, кто не участвовал в последние 2–3 года в национальных и межнациональных мероприятиях, на 4–5 % больше учащихся старших курсов, по сравнению с первокурсниками.

Диаграмма 52. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?»

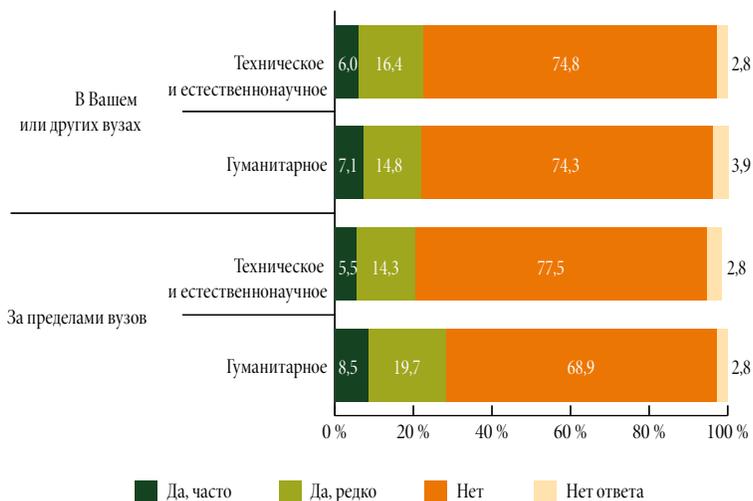
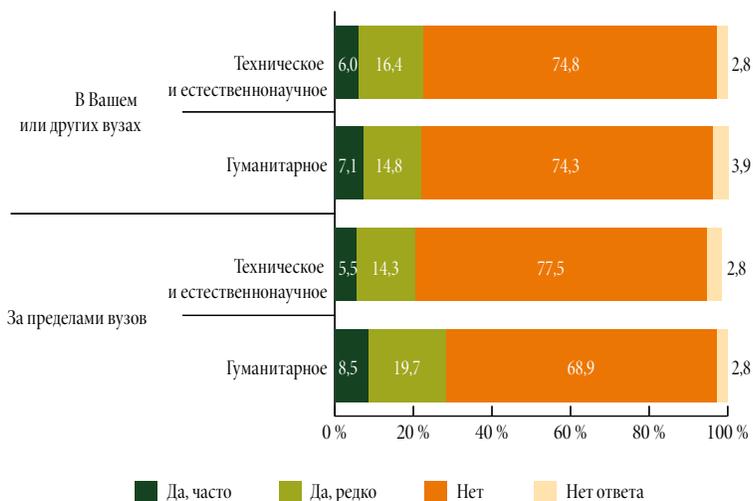


Диаграмма 53. Распределение ответов студентов разных направлений обучения на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?»



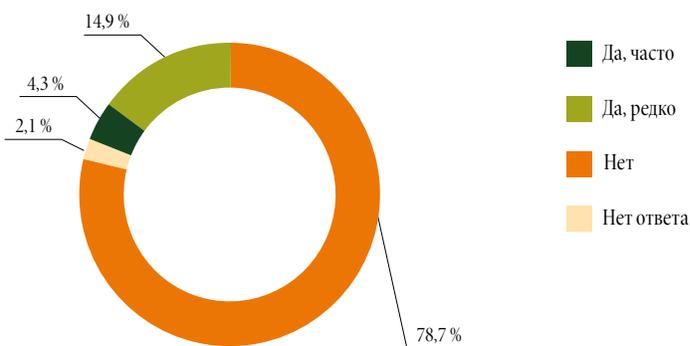
Уровень участия студентов гуманитарных, технических и естественнонаучных направлений в национальных и межнациональных мероприятиях внутри вузов является сходным и составляет 22 % (диаграмма 53). Уровень неучастия – 74-75 процентов.

За пределами вузов студенты-гуманитарии проявляют заметно большую активность по участию в таких мероприятиях, что свидетельствует о более высоком уровне значимости для них национальной тематики. Так, уровень участия студентов-гуманитариев в национальных и межнациональных мероприятиях за пределами вузов составляет 28,2 %, а среди студентов, обучающихся на технических и естественнонаучных направлениях, – 19,8 процентов, т.е. почти на треть меньше.

Далее рассмотрим результаты, раскрывающие значимость религиозной тематики для учащихся красноярских вузов. Как свидетельствуют результаты исследования, 52 % студентов считают себя религиозными людьми. При этом, как известно из предыдущих исследований, данная самоидентификация является в большей мере культурной, а не религиозной ввиду отсутствия религиозного поведения у респондентов, называющих себя верующими людьми. Иными словами, здесь нет знака равенства между религиозной идентичностью студентов и уровнем их воцерковленности.

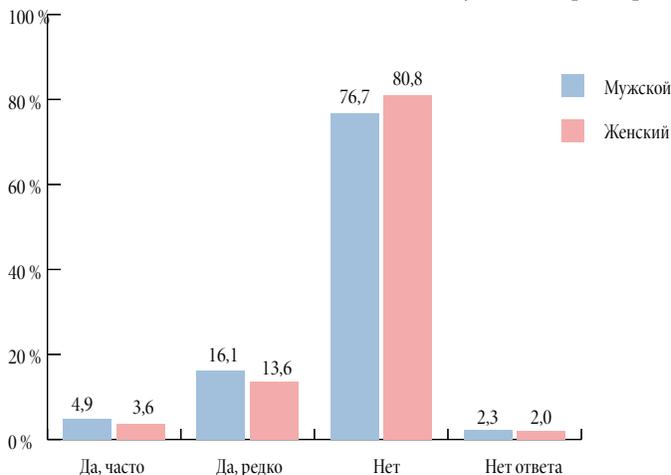
Среди студентов, считающих себя религиозными, 41,1 % идентифицировали себя с приверженцами православия, 35,8 % – христианства, 8,2 % – ислама, 5,5 % – буддизма. При этом 71 респондент отказался указать конкретную религиозную или конфессиональную принадлежность. Отметим также, что каждый третий дал ответ «христианство», не выделив свою конфессиональную принадлежность. Это свидетельствует о слабой воцерковленности ответивших. Среди немногочисленных вариантов, набравших менее одного процента ответов, упоминаются такие религии или направления как католицизм, протестантизм, иудаизм, язычество и другие.

Диаграмма 54. Общее распределение ответов студентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?»



Следующие результаты показывают, что религиозная тематика в студенческой среде также мало популярна. Уровень участия студентов в религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае в последние годы составляет 19,2 % (диаграмма 54).

Диаграмма 55. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?»



Частота участия в религиозных мероприятиях и богослужениях по гендерному кластеру довольно существенно разнится (диаграмма 55). Если среди юношей удельный вес посещающих (редко и часто) составляет 21,0 %, то среди девушек таковых на четыре процентных пункта меньше (17,2 %).

Данная ситуация является нетипичной. Все проведенные ранее исследования населения Красноярского края, свидетельствовали о более высоком уровне религиозности и исполнения обрядности среди представительниц женского пола ⁹.

Сходными являются ответы на данный вопрос социологической анкеты студентов первого и четвертого курсов (диаграмма 56). Здесь не зафиксировано сколько-нибудь существенных различий. Впрочем, старшекурсники проявили к религиозной жизни несколько больший интерес, чем студенты первого курса (соответственно 20,0 % и 18,3 %).

⁹ В частности, в 2016 году о посещении церкви или иного культового помещения по вероисповеданию заявило 60 % женщин и 42 % мужчин Красноярского края. Частота этих посещений также значительно выше у женщин, чем у мужчин: каждую неделю — 4,2 % у женщин и 2,9 % у мужчин; каждый месяц — соответственно 9,1 % и 5,1 %; несколько раз в год — 29,9 % и 18,6 %; один раз в год — 17,1 % и 15,6 %. Удельный тех, кто общается со священнослужителем, составляет 25 % у мужчин и 31 % у женщин, кто читает религиозную литературу — соответственно 24 % и 33 %, молится — соответственно 14 и 31 процент. См. Религиозное поведение и религиозная толерантность взрослого населения Красноярского края (по результатам социологических исследований, весна 2016 г.): Информ. бюллетень межнациональных, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае № 10. — Красноярск, 2016. — С. 23, 26, 35, 45, 48.

Диаграмма 56. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?»

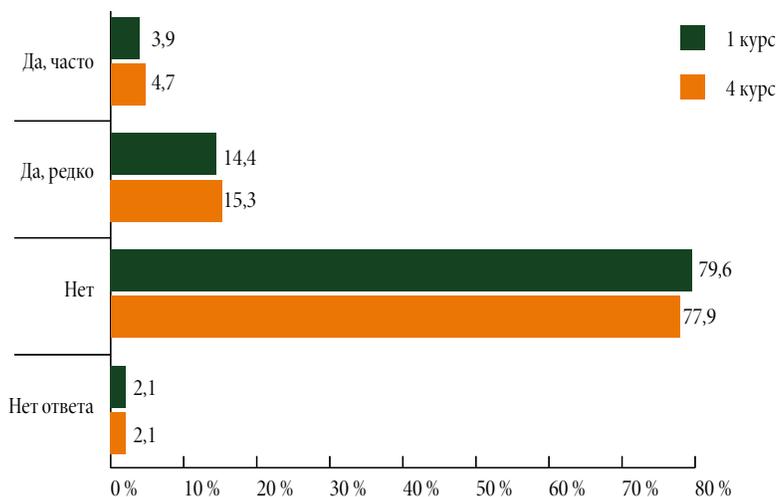


Диаграмма 57. Распределение ответов студентов разных направлений обучения на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?»

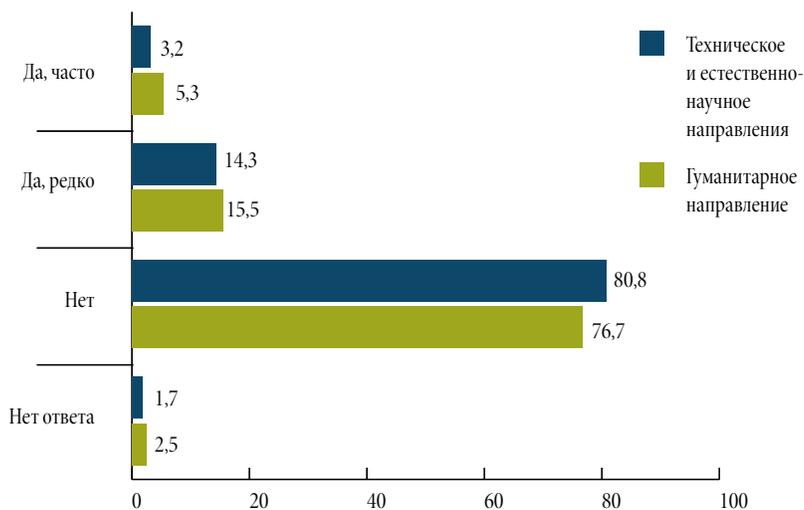


Диаграмма 57 демонстрирует, что студенты-гуманитарии немногим чаще принимали участие в религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае за последние годы, по сравнению со студентами, обучающимися на технических и естественнонаучных направлениях подготовки (соответственно 20,8 % и 17,5 %). Разница в значениях показателей составляет около трех процентов и может считаться незначительной.

Полученные невысокие показатели свидетельствуют о слабом интересе учащейся молодежи к вопросам межнациональных и межрелигиозных отношений. Все это наиболее рельефно смотрится в сравнении с другими актуальными для студентов проблемами и вызовами настоящего времени (диаграмма 58).

Так, межнациональные отношения назвали проблемными для Красноярского края 10,3 % респондентов, миграцию — 7,5 % опрошенных, а секты — 6,3 % давших ответ.

Первой по значимости проблемой для красноярского региона студенты считают экологическую обстановку (65,7 %). На втором ранговом месте — коррупция (53,6 %), на последующих — безработица (49,7 %), рост цен и тарифов (44,6 %), алкоголизм и наркомания (41,4 %). Такова пятерка наиболее насущных проблем края, по версии студенчества.

Диаграмма 58. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?», %



Помимо предложенных в вопросе вариантов ответа 16 респондентов отметили также вариант «Другое». Из них 4 участника опроса считают, что одна из проблем Красноярского края заключается в нерациональной политике властей региона, 3 студента видят проблему в мышлении населения. «Образование», «дороги», «бедность» и «межличностные взаимоотношения» были отмечены респондентами дважды.

Диаграмма 59. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?»

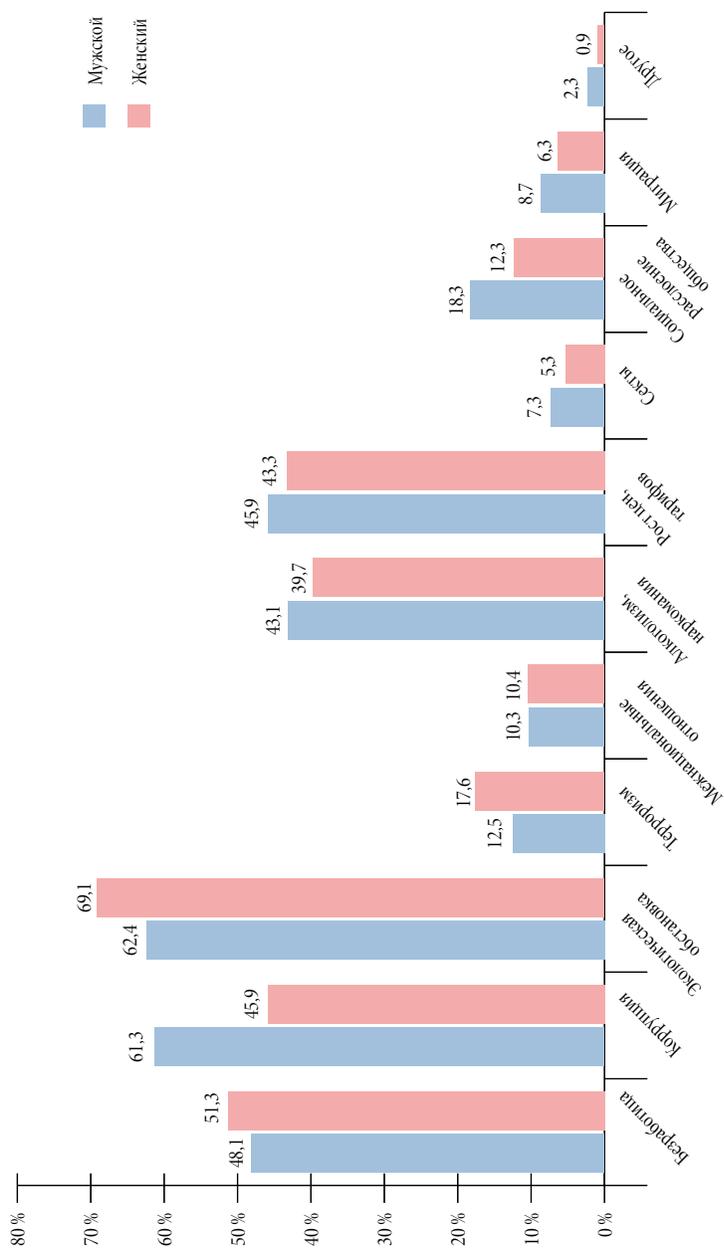
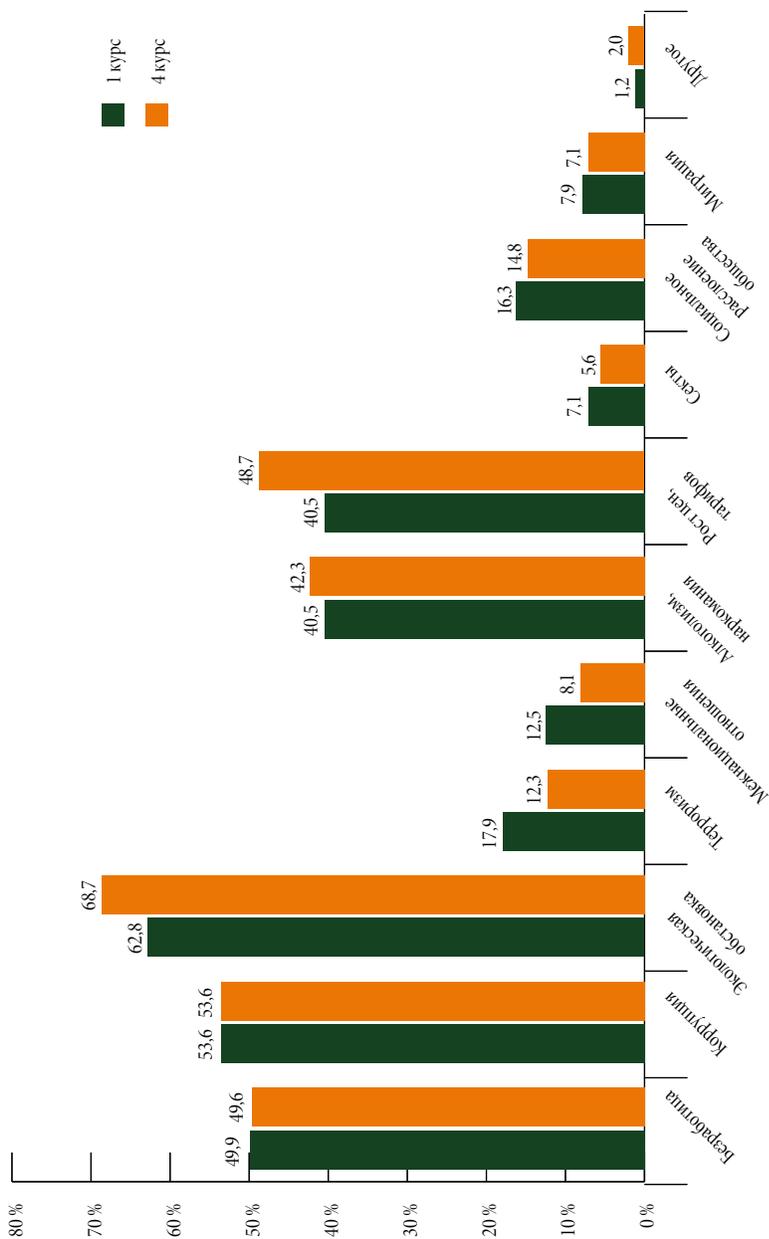


Диаграмма 60. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?»



Как и следовало ожидать, почти по всем вопросам прослеживаются гендерные различия в ответах (диаграмма 59). Женщин больше, чем мужчин, беспокоят проблемы экологии (69,1 % против 62,4 % у мужчин), безработицы (51,3 % против 48,1 %) и терроризма (17,6 % против 12,5 %). Среди мужчин больше тех, кто считает актуальными проблемами Красноярского края коррупцию (61,3 % против 45,9 % у женщин — максимальное расхождение во взглядах), рост цен и тарифов (45,9 % против 43,3 %), алкоголизм и наркоманию (43,1 % против 39,7 %), социальное расслоение общества (18,3 % против 12,6 %).

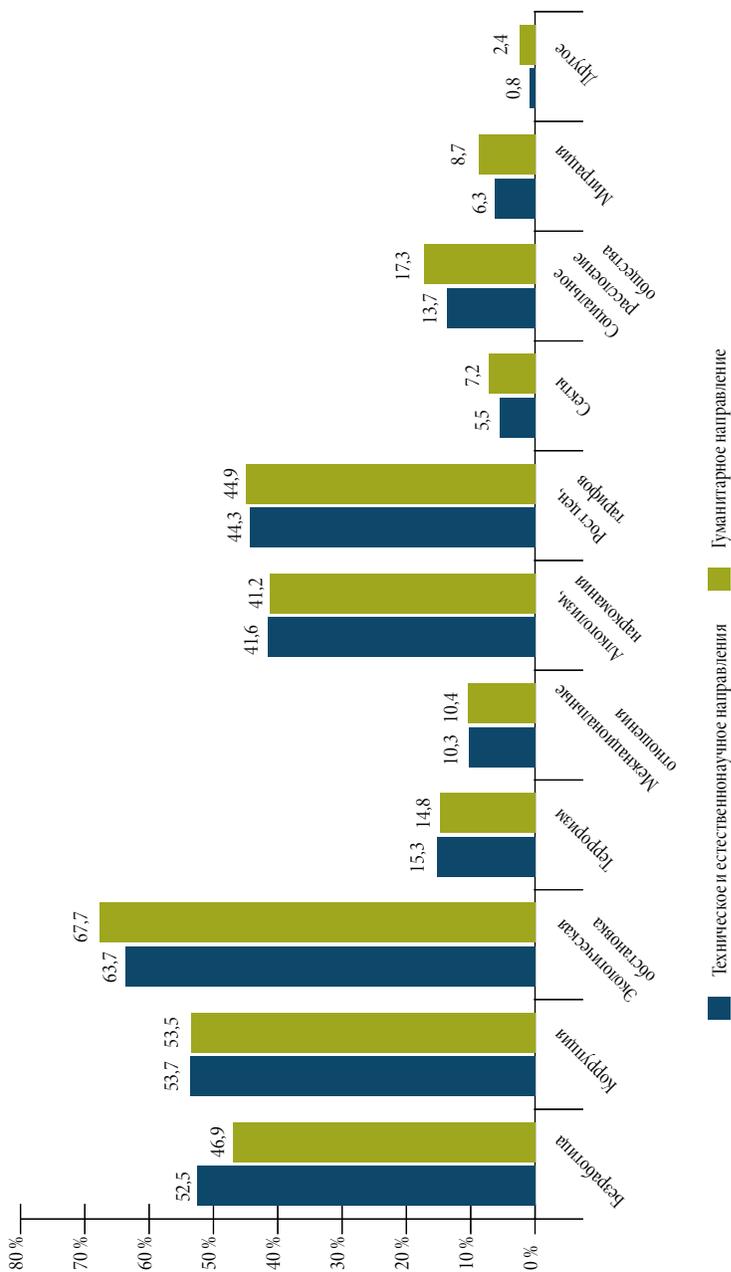
В ответах о миграции и сектах еще прослеживается небольшое превышение показателей у мужчин (соответственно 8,7 % и 6,3 %; 7,3 % и 5,3 %). И лишь в оценке значимости межнациональных отношений выявлено единственное среди полученных ответов единодушие — 10,3 процента.

Ответы на данный вопрос социологической анкеты студентов разных курсов в большинстве наблюдений являются сходными (диаграмма 60). Исключение составляют проблемы, связанные с экологической обстановкой (68,7 % у студентов 4 курса и 62,8 % у первокурсников), а также с ростом цен и тарифов, которые видятся более актуальными студентам 4 курсов (48,7 % против 40,5 % у студентов 1 курса). Вероятно, это является следствием того обстоятельства, что среди студентов больше тех, кто в течение последних 3–4 лет проживает в Красноярске, так как именно в краевом центре данные проблемы обладают более высоким уровнем актуальности.

Также по большинству позиций являются сходными мнения респондентов, обучающихся на специальностях гуманитарной и технической/естественнонаучной направленности (диаграмма 61). Но если студентов технических и естественнонаучных направлений больше волнует проблема безработицы (52,5 % против 46,9 % у гуманитариев), то у студентов-гуманитариев это проблемы экологической обстановки (67,7 % против 63,7 % у студентов технических направлений) и социального расслоения общества (17,3 % против 13,7 %). Данные различия можно было объяснить большим прагматизмом учащихся технической и естественнонаучной направленности. Однако вопросы миграции, напрямую влияющие в общественном сознании на рынок труда, как оказалось, больше волнуют студентов гуманитарной направленности (8,7 % против 6,3 % у студентов технических направлений), так же как и проблемы с сектами (соответственно 7,2 % и 5,5 %).

Таким образом, религиозные и национальные (в том числе миграционные) вопросы в настоящее время имеют низкий уровень актуальности в молодежной среде. Студенты, как правило, не принимают участия в национальных и межнациональных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае — ни в вузе, ни за его пределами (почти три четверти). Несмотря на то, что более половины респондентов отнесли себя к верующим людям, уровень участия молодежи в религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае за последние 2–3 года является преимущественно низким и составляет чуть более 19 процентов.

Диаграмма 61. Распределение ответов студентов разных направлений подготовки на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?».



Студенты не выделяют в качестве актуальных проблем и вызовов для Красноярского края вопросы, связанные с национальной, миграционной и религиозной тематикой: на тему межнациональных, миграционных отношений и религиозных сект как проблемы Красноярского региона обратили внимание соответственно 10 %, 7,5 % и 6 % респондентов.

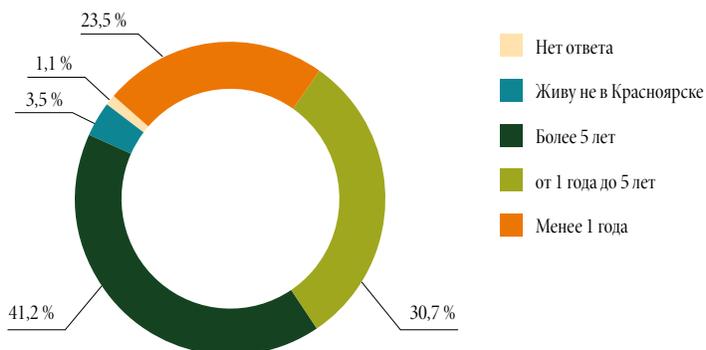
Наиболее актуален национальный вопрос для мужчин и студентов-первокурсников – они являются более частыми участниками национальных или межнациональных мероприятий, при этом чаще – за пределами вузов. Также студенты-гуманитарии являются более активными участниками таких мероприятий за пределами вузов, что говорит о более высоком уровне значимости для них национальной тематики.

Уровень актуальности религиозной тематики для студентов разного пола, курса и направления обучения различается слабо и является в целом сходным.

7. СРОК ПРОЖИВАНИЯ СТУДЕНТОВ В КРАСНОЯРСКЕ

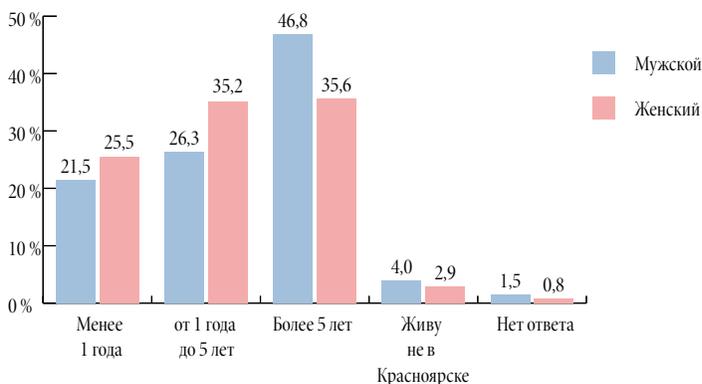
Большинство студентов проживает в Красноярске от одного года до 5 лет (30,7 %) или более 5 лет (41,2 %). Около четверти студентов проживают в краевом центре менее одного года, 3,5 % — в соседствующих с Красноярском городах Дивногорск, Сосновоборск, Железногорск, Березовском и Емельяновском районах (диаграмма 62).

Диаграмма 62. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Сколько лет вы проживаете в Красноярске?»



Среди студентов-«старожилов» чаще встречаются мужчины, среди тех, кто относительно недавно проживает в Красноярске, – женщины (диаграмма 63). Отметим, что гендерные различия очень существенны: порядка 10 процентов.

Диаграмма 63. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Сколько лет вы проживаете в Красноярске?»



Среди первокурсников закономерно больше студентов, приехавших в столицу края недавно. Как показали результаты исследования, до 46 % первокурсников прибыли в Красноярск из других территорий и проживают в краевом центре менее года (диаграмма 64). Студенты 4 курсов в большинстве проживают в Красноярске от года и более. Анализ приведенных данных свидетельствует о том, что состав первокурсников основных (и по местным меркам наиболее престижных) красноярских вузов практически наполовину формируется за счет приезжих (49,1 %). На долю жителей краевого центра приходится 49,8 % учащихся 1 курса.

Диаграмма 64. Распределение ответов студентов первого и четвертого курсов на вопрос «Сколько лет вы проживаете в Красноярске?»

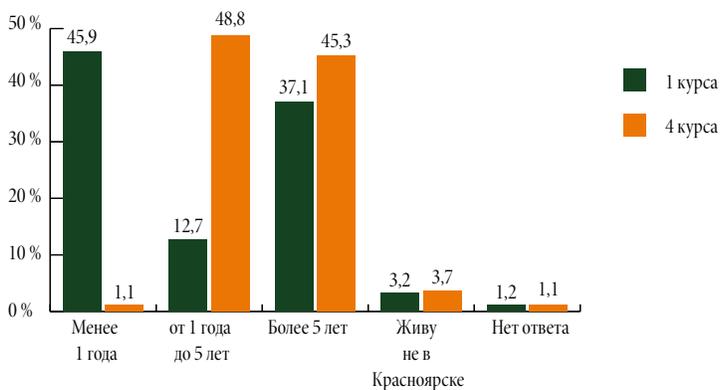
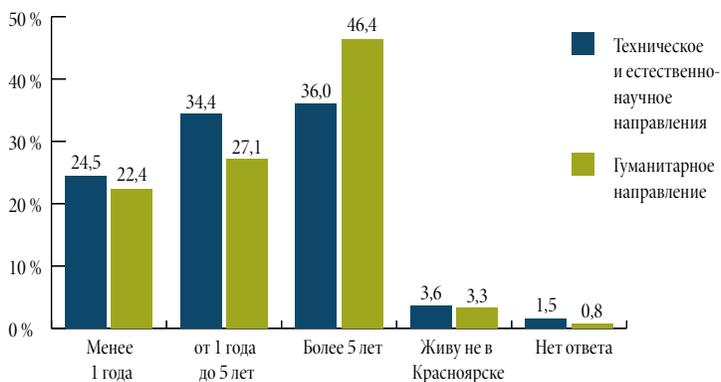


Диаграмма 65. Распределение ответов студентов разных направлений обучения на вопрос «Сколько лет вы проживаете в Красноярске?»



Большей миграционной подвижностью обладают студенты, обучающиеся на специальностях технической и естественнонаучной направленности – среди них больше тех, кто проживает на территории Красноярска менее 5 лет (диаграмма 65). Среди студентов-гуманитариев, напротив, больше тех, кто проживает в Красноярске свыше 5 лет (46,4 % против 36,0 % у студентов технических направлений).

Таким образом, студенты в основном являются постоянными жителями Красноярска. Доля «новожилов» (проживающих в городе менее 1 года) не достигает и одной четверти, составляя 23,5 процента. Студенты 4 курса в большинстве проживают в Красноярске последние 5 лет и более. Большой миграционной подвижностью обладают женщины, по сравнению с мужчинами, а также студенты, обучающиеся на специальностях технической и естественнонаучной направленности, по сравнению со студентами-гуманитариями.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Студенческое сообщество Красноярского края глубоко погружено в многонациональную социальную среду региона. В контактных кругах 80 % студентов присутствуют друзья и близкие, представляющие другие национальности. Данный уровень контактов студентов с инационалами является сходным с уровнем, проведенного в 2014 году в исследовании студентов вузов России, и с уровнем, зафиксированным в 2010 году исследования студентов и школьников Красноярского края.

Многоязычная среда региона не воспринимается учащимися враждебно. Более половины студентов относятся к этому обстоятельству индифферентно (56 %), 28 % — скорее довольны и 16,3 % — скорее недовольны данной

характеристикой социума. Вместе с тем при внешнем преимущественно индифферентном отношении к национальным характеристикам Красноярского края, этническая идентичность, наряду с гражданской и студенческой, имеет высокий уровень значимости для учащихся вузов. Студенты, как правило, идентифицируют себя с русской национальностью и с российским государством. Понятие «Родина» в восприятии студентов характеризуется такими чертами, как государственность, русскость, материнское начало, природа.

Общего мнения о состоянии межнациональных отношений в России в настоящее время в студенческой среде не сложилось: треть респондентов оценивает его в той или иной мере позитивно, вторая треть — скорее негативно, и еще одна треть — не имеет однозначного мнения об этом. Межнациональные отношения в Красноярском крае и в г. Красноярске студентами оцениваются более позитивно, чем межнациональные отношения в целом по стране, что соответствует тенденции, выявленной в предыдущих исследованиях.

Установки студенческой молодежи в отношении представителей других национальностей на уровне массового сознания являются преимущественно толерантными. Студенты указывают на необходимость обеспечения равных прав для представителей различных народов в Красноярском крае, а позитивную роль инонационалов в развитии культуры края, а также осуждают радикальный национализм. При этом во мнениях студентов присутствует стремление дистанцироваться от инокультурного влияния со стороны представителей других народов и поддерживать идею усиления контроля за пребыванием и проживанием иностранных граждан в Российской Федерации.

Уровень интолерантного отношения студенческого сообщества к другим национальностям соответствует уровню данного отношения во взрослом населении Красноярского края в целом, составляя порядка 20 процентов. Недружественное отношение со стороны молодежи чаще всего направлено на представителей Китая, а также народов Центральной Азии и Закавказья.

В студенческом сообществе преобладает отрицательное отношение к националистическим молодежным движениям: большинство (73 %) их не поддерживают или скорее не поддерживают. Уровень поддержки таких движений составил 9 % и не изменился с момента предыдущего замера в 2010 году.

Вместе с тем в студенческой среде нередко встречаются люди, радикально настроенные против представителей других национальностей (о существовании таких людей сообщили 67,4 % респондентов). При этом не зафиксировано результатов, позволяющих заключить, что именно университетская среда является источником формирования деятельности людей означенной категории.

На таких людей чаще обращали внимание студенты первого, а не четвертого курса. Это позволяет полагать, что выявленный уровень встречаемости в студенческой среде людей, радикально настроенных против представителей других национальностей, является «естественным» в том смысле,

что не выступает продуктом целенаправленной деятельности отдельных социальных групп и организаций, а складывается стихийно. В противном случае следовало бы ожидать большей частоты положительных ответов со стороны студентов старших курсов. В пользу этого вывода также говорит и неизменившийся уровень поддержки националистических молодежных движений среди студентов 8–10 % в 2010 году и 9 % в 2017 году.

Информацию о национальном вопросе студенты получают главным образом из сети Интернет, социальных сетей и личного опыта взаимодействия с представителями других национальностей. Университетская среда — преподаватели, одногруппники — выступают менее значимым источником информации. При этом наибольшим доверием со стороны учащихся вузов пользуются сведения, полученные из личного опыта общения с инационалами, а также от значимых для респондента людей — друзей, родственников, коллег. Это весьма позитивный момент ввиду того, что упомянутые источники, по оценкам молодежи, транслируют преимущественно позитивную информацию о национальном вопросе. Напротив, Интернет, социальные сети, СМИ — источники, пользующиеся наименьшим доверием студентов, транслируют в основном негативную информацию по этому поводу.

Уровень актуальности национальных и религиозных вопросов в студенческой среде является в целом низким. Две трети учащихся вузов не принимают участие в национальных (межнациональных) и религиозных мероприятиях в Красноярском крае.

Среди актуальных проблем Красноярского края студенты практически не выделяют на заметном уровне вопросы, связанные с национальной и религиозной тематикой.

Таким образом, полученные данные указывают на отсутствие в студенческой среде явных негативных процессов на почве актуализации национальных и религиозных вопросов. В общественном мнении студенческой молодежи не наблюдаются тенденции усиления враждебности и интолерантного отношения к представителям других национальностей. В ответах студентов присутствует здоровое недоверие по отношению к источникам информации о национальном вопросе низкого качества — сети Интернет, социальным сетям и отчасти — телевизионным и печатным СМИ.

Несмотря на то, что студенты довольно часто, по их мнению, наблюдают людей, враждебно воспринимающих представителей других национальностей, в настоящее время это не приводит к системному негативному эффекту усиления интолерантных настроений среди молодежи.

В целом полученные данные не дают оснований для «алармистских» оценок рассматриваемой проблематики и выработки рекомендаций о необходимости резкого усиления профилактической работы в студенческой среде по национальному вопросу. Хотя отдельные аспекты, как было сказано выше, требуют проведения определенной корреляции работы (подключение вузовских СМИ и преподавательского состава, проведение межнациональных мероприятий и др.).

Гендерный кластер.

Мужчины из числа учащихся красноярских вузов в большей мере выступают носителями потенциальных рисков развития негативных сценариев, связанных с национальным вопросом. Об этом свидетельствуют следующие черты:

1. Мужчины имеют больше контактов с представителями других национальностей, по сравнению с женщинами.

2. Мужчины чаще недовольны тем, что проживают в многонациональной среде и высказывают более негативные оценки состояния межнациональных отношений в России, Красноярском крае и городе Красноярске.

3. Среди мужчин слабее выражены национальная и гражданская идентичности, по сравнению с женщинами.

4. Декларируемый уровень толерантного отношения к инонационалам среди мужчин является более низким. При этом мужчины более открыты к контактам с ними, на что указывает укороченная социальная дистанция, которую они устанавливают по отношению к представителям Китая, Центральной Азии и Закавказья.

5. Для «мужской модели» восприятия информации о национальном вопросе характерно более пристальное внимание к высказываниям преподавателей вузов, а также политиков и чиновников по национальному вопросу (в то время как женщины больше доверяют личному опыту и мнениям значимых близких — родителей и родственников).

6. Национальный вопрос более актуален для мужчин — они чаще посещают национальные или межнациональные мероприятия, которые проходят в вузе и за его пределами.

Особенности отношения женщин к национальному вопросу выглядят следующим образом:

1. Национальная и гражданская идентичности сильнее выражены в ответах женщин, по сравнению с мужчинами.

2. Женщины демонстрируют в большей мере толерантное отношение к представителям других народов. У женщин выше уровень дружественного восприятия других национальностей.

3. Женщины устанавливают более широкую, по сравнению с мужчинами, социальную дистанцию по отношению к представителям Китая, Центральной Азии и Закавказья, что свидетельствует о меньшей готовности к контактам с ними. Более высокий уровень толерантности женщин выглядит в известном смысле декларативным и не способствует их открытости к взаимодействию с инонационалами.

4. «Женская модель» восприятия информации о национальном вопросе отличается большим доверием личному опыту, мнениям значимых близких людей — родителей и родственников, а также университетским средствам массовой информации.

5. Национальный вопрос для женщин менее актуален, по сравнению с мужчинами: женщины реже принимают участие в национальных и межнациональных мероприятиях и праздниках.

Следует заметить, что в целом ответы мужчин и женщин рознятся относительно слабо. Разница в значениях показателей в среднем составляет 3–5 процентов. Таким образом, отмеченные различия скорее фиксируют общие тенденции в отношении мужчин и женщин к национальному вопросу, чем фундаментальные различия в их взглядах.

Возрастной кластер (студенты 1 и 4 курсов).

Отношение студентов первых курсов красноярских вузов к национальному вопросу имеют следующие отличительные черты:

1. Первокурсники обладают меньшим количеством контактов с представителями других национальностей, по сравнению со старшими студентами.

2. Студенты 1 курса демонстрируют более высокий уровень толерантного отношения к представителям других национальностей. При этом первокурсники устанавливают большую социальную дистанцию по отношению к представителям различных народов.

3. Учащиеся 1 курса чаще говорят о том, что в последние 2–3 года они встречали в Красноярском крае радикально настроенных людей, враждебно воспринимающих представителей других национальностей.

4. Национальный вопрос имеет большую актуальность для студентов 1 курса — они чаще посещают национальные или межнациональные мероприятия и праздники.

Для студентов 4 курса характерны следующие особенности:

1. Студенты 4 курса имеют больше контактов с инонационалами, по сравнению со студентами 1 курса.

2. Старшекурсники в большей мере недовольны многонациональностью Красноярского края и высказывают меньше позитивных оценок современного состояния межнациональных отношений, по сравнению с первокурсниками.

3. У студентов 4 курса сильнее выражена гражданская идентичность, по сравнению с первокурсниками.

4. Учащиеся старших курсов демонстрируют более низкий уровень толерантного отношения к инонационалам и при этом обладают большей открытостью к контактам с представителями других национальностей, устанавливают более короткую социальную дистанцию по отношению к ним.

5. Уровень поддержки националистических молодежных движений потенциально выше среди студентов 4 курса.

6. Студенты-старшекурсники получают больше негативной информации о национальном вопросе из всех источников, по сравнению с первокурсниками. При этом более пристальное внимание, по сравнению со студентами первого курса, старшие студенты обращают на средства массовой информации как на источник сведений о национальной тематике.

Таким образом, студенты 4 курса в большей мере открыты для появления и реализации негативных сценариев, связанных с национальной тематикой.

Студенты гуманитарных, технических и естественнонаучных направлений.

Мнения студентов, обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки, имеют следующие черты:

1. Студенты–гуманитарии сильнее погружены в многонациональную среду — в их контактных кругах больше представителей других национальностей по сравнению с окружением студентов технических и естественнонаучных направлений.

2. Среди учащихся–гуманитариев больше тех, кто позитивно воспринимает многонациональность и позитивно оценивает состояние межнациональных отношений в России, Красноярском крае и городе Красноярске.

3. Национальная и гражданская идентичности сильнее выражены в ответах студентов, обучающихся на гуманитарных направлениях подготовки.

4. Обучающиеся на гуманитарных направлениях настроены на восприятие более позитивной информации о национальном вопросе по сравнению со студентами технических и естественнонаучных направлений. Во многом благодаря этому студенты–гуманитарии получают больше позитивной информации о национальном вопросе из большинства источников, в том числе из Интернета и социальных сетей.

5. Студенты–гуманитарии являются более активными участниками национальных и межнациональных мероприятий и праздников за пределами вузов, что говорит о более высоком интересе с их стороны к национальной тематике.

Особенности мнений студентов, обучающихся на технических и естественнонаучных направлениях:

1. Студенты технических направлений обладают менее терпимым отношением к представителям других национальностей.

2. Студенты технических и естественнонаучных направлений подготовки устанавливают большую социальную дистанцию по отношению к представителям Китая, Центральной Азии и Закавказья.

3. Обучающиеся на технических и естественнонаучных направлениях подготовки среди источников информации о национальном вопросе больше доверяют мнениям других людей, в то время как студенты–гуманитарии отдают предпочтение личному опыту общения с инационалами.

Полученные данные не позволяют однозначно указать на фундаментальные различия по уровню этнотолерантности студентов технических и гуманитарных направлений. Тем не менее на уровне общей тенденции студенты технических и естественнонаучных направлений подготовки обладают несколько меньшим уровнем толерантного отношения к представителям других национальностей, что делает их потенциально более уязвимой областью риска, с точки зрения развития негативных сценариев на национальной и межнациональной почве.



Молдавский праздник «Мэрцишор». Красноярск, 2016



«Взятие снежного городка». Казачья молодежь в с. Сухобузимо, родине художника В. Сурикова



Азербайджанский молодежный ансамбль «Одлар Юрду» на Дне города Красноярска, 2008



Азиатско-Тихоокеанский фестиваль в Красноярске, 2013



На празднике оленеводов, Таймыр, 2011



Межнациональная молодежная площадка на 15-м Федеральном сабантуе в Красноярске, 2015



Китайский праздник Юй жэньцзе (День юмора) в гостях у студентов Торгово-экономического института, 2010



Молодежь на празднике народов Балтии Янов день – Лиго, красноярский Академгородок, 2010



Молодежная Масленица в усадьбе художника Василия Сурикова, 2009



Молодежный ансамбль из Эвенкии, 2011



Народный хореографический ансамбль «Армения» (г. Красноярск) выступает в г. Енисейске, 2009



На митинге «Крымская весна», г. Красноярск, 2015



Гастроли студенческого фольклорного ансамбля по селениям на Енисее



Молодежный проект для детей «Национальная среда»



Студенческая инсценировка на Дне культуры народов Средней Азии в Красноярском крае, 2016

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Квотная выборка с равным размещением.

Согласно данной концепции выборки, во всех квотах изучается одинаковое количество единиц.

На первом уровне выделяем пять кластеров (по числу вузов) численностью 300 респондентов каждый. Общий объем выборки — 1500 респондентов.

На втором уровне в каждом из кластеров первого уровня выделяем по 150 респондентов, обучающихся на гуманитарных и технических направлениях. Всего в выборке получаем по 750 респондентов, обучающихся на гуманитарных и технических направлениях.

На третьем уровне в каждом из кластеров второго уровня выделяем по 75 студентов первого и четвертого курсов (выбираем для опроса соответствующие студенческие группы). Всего в выборке получаем по 375 студентов первого и четвертого курсов.

На четвертом уровне, на каждом курсе выделяем по 50 % респондентов мужского и женского полов.

При таком подходе нет возможности задать равные квоты для студентов разных полов, т.к. на гуманитарных и технических направлениях во многих случаях есть сильный гендерный перекос.

Схема выборки представлена ниже на примере Сибирского федерального университета.

| | | | | | | | | |
|-----------|---|------------|--------------------|------------|--|------------|--------------------|------------|
| 1 уровень | Сибирский федеральный университет, 300 респондентов | | | | | | | |
| 2 уровень | Гуманитарное направление 150 респондентов | | | | Техническое и естественнонаучное направ- ление 150 респондентов | | | |
| 3 уровень | 1 курс 75 респ. | | 4 курс 75 респ. | | 1 курс 75 респ. | | 4 курс 75 респ. | |
| 4 уровень | Муж. 37 | Жен. 38 | Муж. 37 | Жен. 38 | Муж. 37 | Жен. 37 | Муж. 37 | Жен. 37 |

Всего по пяти вузам — 1500 респондентов.

Студенты гуманитарного направления — 750 чел., технического — 750 чел.

Студенты 1 курса — 750 чел, студенты 4 курса — 750 чел.

Студенты мужского пола — 750 чел., студенты женского пола — 750 чел.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. **СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АНКЕТА**

Здравствуйте!

Центр социологических исследований «Мониторинг Общественного Мнения» по заказу **Управления общественных связей Губернатора Красноярского края** приглашает Вас принять участие в социологическом опросе.

Цель опроса – изучить информированность студентов о национальном вопросе.

Внимательно прочитайте вопросы.

Отметьте вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.

Анкета анонимная и мы надеемся на Вашу искренность.

Спасибо за участие!

Отборочные вопросы:

| | | | |
|---|--|--|---|
| 1. Ваш пол 1. Мужской 2. Женский | | 2. Курс обучения: 1 курс 4 курс | 3. Ваша национальность _____ |
| 4. Вуз: | 5. Направление подготовки 1. Техническое или естественнонаучное 2. Гуманитарное | | 6. Гражданство: 1. Россия 2. Другое |
| 7. Считаете ли Вы себя верующим человеком? 1. Да. Пожалуйста, укажите, какой религии (конфессии) Вы придерживаетесь: _____ 2. Нет | | | 8. Сколько лет Вы проживаете в Красноярске? 1. Меньше 1 года 2. От 1 года до 5 лет 3. Более 5 лет 4. Живу не в Красноярске |
| Номер телефона: _____ | | | |

Основные вопросы:

01. Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?

1. Да 2. Нет

02. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?

1. Скорее доволен 2. Скорее недоволен 3. Мне все равно

03. Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?

(в каждой строчке отметьте один вариант ответа)

| | Абсолютно позитивное | Скорее позитивное | Затрудняюсь ответить | Скорее негативное | Абсолютно негативное |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|
| 1. В России | | | | | |
| 2. В Красноярском крае | | | | | |
| 3. В городе Красноярске | | | | | |

04. Назовите, пожалуйста, три символа или образа, с которыми у Вас ассоциируется Родина:

1. _____
2. _____
3. _____

05. Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы НЕ ИСПЫТЫВАЕТЕ дружеских чувств?

1. Да, есть такие национальности (группы национальностей)
2. В целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь
3. Нет таких национальностей (групп национальностей)

06. Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности:

| | В каждой строчке отметьте один вариант ответа | Часто | Иногда | Практически никогда |
|---|---|-------|--------|---------------------|
| 1 | С людьми той же национальности | | | |
| 2 | Со студенческим сообществом | | | |
| 3 | С людьми той же религиозной принадлежности | | | |
| 4 | С людьми, живущими в Красноярском крае | | | |
| 5 | С россиянами | | | |
| 6 | Со всеми людьми на планете | | | |
| 7 | С европейцами | | | |

07. Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?

1. Да, но очень редко
2. Да, часто
3. Нет, в последние 2-3 года не встречались
4. Нет, никогда не встречались

08. На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять? (отметьте не более трех вариантов ответа)

1. Мнениям родителей и родственников
2. Мнениям друзей, знакомых и коллег
3. Мнениям преподавателей и сотрудников университета
4. Информации в СМИ (телевидение, газеты, радио)

5. Публикациям в Интернете, в социальных сетях
6. Опыту личного взаимодействия с представителями других национальностей
7. Ваш вариант _____

09. Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как:

| В каждой строке обведите кружком одну цифру – вариант утверждения, с которым Вы согласны | Членов Вашей семьи | Ближайших друзей | Соседей по улице | Коллег по работе | Жителей одного с Вами города | Жителей Красноярского края | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае |
|---|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------------|----------------------------|---|
| Русских | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Представителей Китая | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

10. Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?

1. Полностью поддерживаю такие движения
2. Скорее поддерживаю
3. Скорее не поддерживаю
4. Совершенно не поддерживаю
5. Затрудняюсь ответить

11. Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она была:

| | Чаще позитивная | Чаще нейтральная | Чаще негативная | Не получал |
|-------------------------------|-----------------|------------------|-----------------|------------|
| 1. Одноруппники | | | | |
| 2. Преподаватели вуза | | | | |
| 3. Личный опыт общения | | | | |
| 4. Газеты и телевидение вузов | | | | |
| 5. Интернет, социальные сети | | | | |

12. За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?

| | Да, часто | Да, редко | Нет |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----|
| 1. В Вашем или других вузах | | | |
| 2. За пределами вузов | | | |

13. За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?

1. Да, часто 2. Да, редко 3. Нет

14. Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?

| <i>В каждой строчке отметьте один вариант ответа</i> | Да | Нет | Затрудняюсь ответить |
|---|----|-----|----------------------|
| 1. В средствах массовой информации (ТВ, радио, газеты) | | | |
| 2. В социальных сетях Интернета («ВКонтакте», «Одноклассники» и т.д.) | | | |
| 3. В выступлениях политиков, чиновников | | | |
| 4. В Вашем университете, на занятиях и в ходе повседневного общения | | | |
| 5. В ситуациях повседневных контактов с людьми вне вуза | | | |
| 6. В каких-нибудь других ситуациях (укажите) | | | |

15. Согласны ли Вы со следующими утверждениями?

| <i>В каждой строке отметьте один вариант ответа</i> | | Полностью согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Полностью не согласен | Затрудняюсь ответить |
|---|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|----------------------|
| 1. | Контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 2. | Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 3. | Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 4. | Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

| | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|----|
| 5. | Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 6. | Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 7. | Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 8. | Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 9. | Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 10. | Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| 11. | Настоящими патриотами России могут быть только русские люди | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

16. Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫМИ для Красноярского края?

| | <i>Отметьте не более трех вариантов</i> |
|-----------------------------------|---|
| 1. Безработица | |
| 2. Коррупция | |
| 3. Экологическая обстановка | |
| 4. Терроризм | |
| 5. Межнациональные отношения | |
| 6. Алкоголизм, наркомания | |
| 7. Рост цен, тарифов | |
| 8. Секты | |
| 9. Социальное расслоение общества | |
| 10. Миграция | |
| 11. Другое: | |

 **ПРИЛОЖЕНИЕ 3.**
ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Отборочный вопрос 3. Ваша национальность

Таблица 01. Распределение ответов респондентов на вопрос «Ваша национальность», количество и удельный вес ответов

| Национальность | Количество ответов | Удельный вес, % |
|----------------|--------------------|-----------------|
| Русский | 1248 | 83,2 |
| Азербайджанец | 19 | 1,3 |
| Тувинец | 19 | 1,3 |
| Таджик | 17 | 1,1 |
| Татарин | 14 | 0,9 |
| Армянин | 13 | 0,9 |
| Бурят | 12 | 0,8 |
| Узбек | 9 | 0,6 |
| Украинец | 9 | 0,6 |
| Немец | 8 | 0,5 |
| Хакас | 7 | 0,5 |
| Киргиз | 5 | 0,3 |
| Казах | 3 | 0,2 |
| Еврей | 3 | 0,2 |
| Якут | 3 | 0,2 |
| Белорус | 2 | 0,1 |
| Грузин | 2 | 0,1 |
| Чеченец | 2 | 0,1 |
| Чуваш | 2 | 0,1 |
| Китаец | 2 | 0,1 |
| Болгарин | 1 | 0,0 |
| Даргинец | 1 | 0,0 |
| Иранец | 1 | 0,0 |
| Каракалпак | 1 | 0,0 |

| | | |
|----------------------------------|------|-------|
| Кореец | 1 | 0,0 |
| Лезгин | 1 | 0,0 |
| Ногаец | 1 | 0,0 |
| Осетин | 1 | 0,0 |
| Поляк | 1 | 0,0 |
| Сето | 1 | 0,0 |
| Туркмен | 1 | 0,0 |
| Эвенк | 1 | 0,0 |
| Иные неточные определения | | |
| «Метис» | 9 | 0,6 |
| «Славянин» | 4 | 0,3 |
| «Космополит» | 3 | 0,2 |
| «Не знаю» | 3 | 0,2 |
| «Нерусский» | 2 | 0,1 |
| «Азиат» | 1 | 0,0 |
| «Дагестанец» | 1 | 0,0 |
| «Долгано-ненец» | 1 | 0,0 |
| «Гуран» | 1 | 0,0 |
| «Гражданин РФ» | 1 | 0,0 |
| Прочие термины | 5 | 0,3 |
| Нет ответа | 58 | 3,9 |
| Всего | 1500 | 100,0 |

Отборочный вопрос 7. Считаете ли Вы себя верующим человеком?

Таблица 02. Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы себя верующим человеком?», по полу и общему

| Считаете ли Вы себя верующим человеком? | Ваш пол | | | | Всего | |
|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да | 358 | 47,7 | 435 | 58,0 | 793 | 52,9 |
| Нет | 366 | 48,8 | 273 | 36,4 | 639 | 42,6 |
| Нет ответа | 26 | 3,5 | 42 | 5,6 | 68 | 4,5 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 03. Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы себя верующим человеком?», по курсу обучения

| Считаете ли Вы себя верующим человеком? | Курс обучения | | | |
|---|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да | 403 | 53,7 | 390 | 52,0 |
| Нет | 327 | 43,6 | 312 | 41,6 |
| Нет ответа | 20 | 2,7 | 48 | 6,4 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 04. Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы себя верующим человеком?», по направлению обучения

| Считаете ли Вы себя верующим человеком? | Направление подготовки | | | |
|---|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да | 389 | 51,9 | 404 | 53,9 |
| Нет | 337 | 44,9 | 302 | 40,3 |
| Нет ответа | 24 | 3,2 | 44 | 5,9 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 05. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какой религии (конфессии) Вы придерживаетесь?», количество ответов

| Религия, религиозное направление | Количество ответов | Удельный вес, % |
|----------------------------------|--------------------|-----------------|
| Православие | 297 | 37,5 |
| Христианство | 263 | 33,2 |
| Ислам | 59 | 7,4 |
| Буддизм | 40 | 5,0 |
| Агностицизм | 10 | 1,3 |
| Атеизм | 7 | 0,9 |
| Католицизм | 5 | 0,6 |
| Просто вера в Бога | 5 | 0,6 |
| Протестантизм | 3 | 0,4 |
| Иудаизм | 2 | 0,3 |
| Старообрядчество | 2 | 0,3 |
| Вайшнавизм | 2 | 0,3 |
| Армянская Апостольская церковь | 1 | 0,1 |
| Баптизм | 1 | 0,1 |
| Бахаизм | 1 | 0,1 |
| Даосизм | 1 | 0,1 |
| Индуизм | 1 | 0,1 |
| Язычество | 1 | 0,1 |

| | | |
|---|-----|-------|
| Космизм | 1 | 0,1 |
| Прочие термины, не имеющие отношение к какой-либо религии | 18 | 2,3 |
| Нет ответа | 73 | 9,2 |
| Всего | 793 | 100,0 |

Отборочный вопрос 8. Сколько лет Вы проживаете в Красноярске?

Таблица 06. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько лет Вы проживаете в Красноярске?», по полу и общее

| Сколько лет Вы проживаете в Красноярске? | Ваш пол | | | | Всего | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Менее 1 года | 161 | 21,5 | 191 | 25,5 | 352 | 23,5 |
| От 1 года до 5 лет | 197 | 26,3 | 264 | 35,2 | 461 | 30,7 |
| Более 5 лет | 351 | 46,8 | 267 | 35,6 | 618 | 41,2 |
| Живу не в Красноярске | 30 | 4,0 | 22 | 2,9 | 52 | 3,5 |
| Нет ответа | 11 | 1,5 | 6 | 0,8 | 17 | 1,1 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 07. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько лет Вы проживаете в Красноярске?», по курсу обучения

| Сколько лет Вы проживаете в Красноярске? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Менее 1 года | 344 | 45,9 | 8 | 1,1 |
| От 1 года до 5 лет | 95 | 12,7 | 366 | 48,8 |
| Более 5 лет | 278 | 37,1 | 340 | 45,3 |
| Живу не в Красноярске | 24 | 3,2 | 28 | 3,7 |
| Нет ответа | 9 | 1,2 | 8 | 1,1 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 08. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сколько лет Вы проживаете в Красноярске?», по направлению обучения

| Сколько лет Вы проживаете в Красноярске? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|------|--------------|------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Менее 1 года | 184 | 24,5 | 168 | 22,4 |
| От 1 года до 5 лет | 258 | 34,4 | 203 | 27,1 |
| Более 5 лет | 270 | 36,0 | 348 | 46,4 |
| Живу не в Красноярске | 27 | 3,6 | 25 | 3,3 |
| Нет ответа | 11 | 1,5 | 6 | 0,8 |
| Всего | 750 | 100 | 750 | 100 |

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

Вопрос 01. Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?

Таблица 1.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?», по полу и общее

| Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей? | Пол | | | | Всего | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да | 611 | 81,5 | 580 | 77,3 | 1191 | 79,4 |
| Нет | 139 | 18,5 | 170 | 22,7 | 309 | 20,6 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 1.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?», по курсу обучения

| Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да | 606 | 80,8 | 585 | 78,0 |
| Нет | 144 | 19,2 | 165 | 22,0 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 1.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей?», по направлению обучения

| Есть ли у Вас друзья или близкие – представители других национальностей? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да | 583 | 77,7 | 608 | 81,1 |
| Нет | 167 | 22,3 | 142 | 18,9 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 02. Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?

Таблица 2.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?», по полу и общему

| Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае? | Пол | | | | Всего | |
|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Скорее доволен | 200 | 26,7 | 215 | 28,7 | 415 | 27,7 |
| Скорее недоволен | 132 | 17,6 | 113 | 15,1 | 245 | 16,3 |
| Мне все равно | 418 | 55,7 | 422 | 56,3 | 840 | 56,0 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 2.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?», по курсу обучения

| Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае? | Курс обучения | | | |
|---|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Скорее доволен | 220 | 29,3 | 195 | 26,0 |
| Скорее недоволен | 109 | 14,5 | 136 | 18,1 |
| Мне все равно | 421 | 56,1 | 419 | 55,9 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 2.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае?», по направлению обучения

| Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональном Красноярском крае? | Направление подготовки | | | |
|---|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Скорее доволен | 187 | 24,9 | 228 | 30,4 |
| Скорее недоволен | 135 | 18,0 | 110 | 14,7 |
| Мне все равно | 428 | 57,1 | 412 | 54,9 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 03. Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?

Таблица 3.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?», по полу и общему

| Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений... | | Пол | | | | Всего | |
|--|----------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| в России | Абсолютно позитивное | 51 | 6,8 | 37 | 4,9 | 88 | 5,9 |
| | Скорее позитивное | 186 | 24,8 | 196 | 26,1 | 382 | 25,5 |
| | Затрудняюсь ответить | 239 | 31,9 | 270 | 36,0 | 509 | 33,9 |
| | Скорее негативное | 253 | 33,7 | 231 | 30,8 | 484 | 32,3 |
| | Абсолютно негативное | 21 | 2,8 | 16 | 2,1 | 37 | 2,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| в Красноярском крае | Абсолютно позитивное | 70 | 9,3 | 39 | 5,2 | 109 | 7,3 |
| | Скорее позитивное | 246 | 32,8 | 254 | 33,9 | 500 | 33,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 276 | 36,8 | 315 | 42,0 | 591 | 39,4 |
| | Скорее негативное | 140 | 18,7 | 128 | 17,1 | 268 | 17,9 |
| | Абсолютно негативное | 18 | 2,4 | 14 | 1,9 | 32 | 2,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| в городе Красноярске | Абсолютно позитивное | 81 | 10,8 | 40 | 5,3 | 121 | 8,1 |
| | Скорее позитивное | 272 | 36,3 | 269 | 35,9 | 541 | 36,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 218 | 29,1 | 292 | 38,9 | 510 | 34,0 |
| | Скорее негативное | 157 | 20,9 | 131 | 17,5 | 288 | 19,2 |
| | Абсолютно негативное | 22 | 2,9 | 18 | 2,4 | 40 | 2,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 3.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?», по курсу обучения

| Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений... | | Курс обучения | | | |
|--|----------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| в России | Абсолютно позитивное | 46 | 6,1 | 42 | 5,6 |
| | Скорее позитивное | 203 | 27,1 | 179 | 23,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 260 | 34,7 | 249 | 33,2 |
| | Скорее негативное | 222 | 29,6 | 262 | 34,9 |
| | Абсолютно негативное | 19 | 2,5 | 18 | 2,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| в Красноярском крае | Абсолютно позитивное | 61 | 8,1 | 48 | 6,4 |
| | Скорее позитивное | 245 | 32,7 | 255 | 34,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 306 | 40,8 | 285 | 38,0 |
| | Скорее негативное | 125 | 16,7 | 143 | 19,1 |
| | Абсолютно негативное | 13 | 1,7 | 19 | 2,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| в городе Красноярске | Абсолютно позитивное | 77 | 10,3 | 44 | 5,9 |
| | Скорее позитивное | 278 | 37,1 | 263 | 35,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 248 | 33,1 | 262 | 34,9 |
| | Скорее негативное | 129 | 17,2 | 159 | 21,2 |
| | Абсолютно негативное | 18 | 2,4 | 22 | 2,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 3.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений?», по направлению обучения

| Как бы Вы оценили современное состояние межнациональных отношений... | | Направление подготовки | | | |
|--|----------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| в России | Абсолютно позитивное | 51 | 6,8 | 37 | 4,9 |
| | Скорее позитивное | 177 | 23,6 | 205 | 27,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 278 | 37,1 | 231 | 30,8 |
| | Скорее негативное | 225 | 30,0 | 259 | 34,5 |
| | Абсолютно негативное | 19 | 2,5 | 18 | 2,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| в Красноярском крае | Абсолютно позитивное | 56 | 7,5 | 53 | 7,1 |
| | Скорее позитивное | 229 | 30,5 | 271 | 36,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 310 | 41,3 | 281 | 37,5 |
| | Скорее негативное | 135 | 18,0 | 133 | 17,7 |
| | Абсолютно негативное | 20 | 2,7 | 12 | 1,6 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| в городе Красноярске | Абсолютно позитивное | 66 | 8,8 | 55 | 7,3 |
| | Скорее позитивное | 246 | 32,8 | 295 | 39,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 277 | 36,9 | 233 | 31,1 |
| | Скорее негативное | 136 | 18,1 | 152 | 20,3 |
| | Абсолютно негативное | 25 | 3,3 | 15 | 2,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 04. Назовите, пожалуйста, три символа или образа, с которыми у Вас ассоциируется Родина

Таблица 4. Кластерный анализ ответов респондентов на вопрос «Назовите пожалуйста три символа или образа, с которыми у Вас ассоциируется Родина».

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|--|--------------------------------------|----------------|----------------------|
| 1 | Природа/ природные условия/ климатические условия/ природные ресурсы | медведь / медведи | 207 | 1195 |
| | | береза / березы (схожие определения) | 190 | |
| | | природа (схожие определения) | 126 | |
| | | лес (схожие определения) | 95 | |
| | | поле (схожие определения) | 54 | |
| | | земля | 50 | |
| | | река / реки | 46 | |
| | | тайга | 40 | |
| | | Енисей (и др. схожие определения) | 33 | |
| | | простор / просторы | 29 | |
| | | Сибирь | 28 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|----------|--|----------------|----------------------|
| | | снег | 25 | |
| | | горы | 22 | |
| | | территория / просторы (и др. схожие определения) | 18 | |
| | | солнце | 16 | |
| | | холод | 15 | |
| | | мороз (и др. схожие определения) | 14 | |
| | | зима | 13 | |
| | | небо (и др. схожие определения) | 12 | |
| | | дороги / дорога | 11 | |
| | | озеро / озеро | 11 | |
| | | заповедник «Столбы» (г. Красноярск) | 10 | |
| | | чистый воздух (и др. схожие определения) | 9 | |
| | | Байкал | 8 | |
| | | дерево / деревья | 7 | |
| | | лев | 6 | |
| | | грязь | 5 | |
| | | вода | 4 | |
| | | красота | 4 | |
| | | нефть | 4 | |
| | | газ | 3 | |
| | | большая страна | 3 | |
| | | Бирюса (река) | 2 | |
| | | Ангара | 2 | |
| | | Волга | 2 | |
| | | животные | 2 | |
| | | кедр | 2 | |
| | | море / моря | 2 | |
| | | осетр | 2 | |
| | | ромашки | 2 | |
| | | север | 2 | |
| | | степи | 2 | |
| | | трава | 2 | |
| | | жаркое лето | 2 | |
| | | голубь / белый голубь | 2 | |
| | | безграничность, бескрайние просторы природы, богатство, богатая земля, гора, все просторы и пейзажи, долина, Дон, елочки, запах, запах свежести после дождя, запах травы, звезды, зеленая трава, солнце, цветы, конь, красиво, красивые пейзажи, лайка, леса и реки, лечебные источники, луг, масштабы, облако, озера, реки, «Роев ручей» (зоопарк в г. Красноярске), озера Хакасии, погода, почва | 1*53 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|-------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|----------------|----------------------|
| 2 | Чувства к Родине / восприятие Родины | дом / родной дом | 228 | 812 |
| | | семья | 137 | |
| | | мать / мама | 112 | |
| | | тяжесть | 41 | |
| | | родные, родные и близкие люди | 40 | |
| | | родители | 22 | |
| | | Родина — мать | 18 | |
| | | детство | 16 | |
| | | любовь | 16 | |
| | | свобода | 16 | |
| | | город / родной город | 16 | |
| | | друзья | 15 | |
| | | уют | 8 | |
| | | гордость | 7 | |
| | | жизнь | 6 | |
| | | Красноярск | 6 | |
| | | место, где ты родился | 5 | |
| | | отец / папа | 4 | |
| | | счастье | 4 | |
| | | место, где родился | 3 | |
| | | место рождения | 3 | |
| | | тепло | 3 | |
| | | край | 3 | |
| | | «Красноярский рабочий» (газета) | 3 | |
| | | Отечество / Отчизна | 3 | |
| | | близкие и друзья | 2 | |
| | | карта | 2 | |
| | | любовь к стране | 2 | |
| | | родинка | 2 | |
| | | родное | 2 | |
| родное село | 2 | | | |
| родные края | 2 | | | |
| рождение | 2 | | | |
| спокойствие | 2 | | | |
| там, где провел детство | 2 | | | |
| центр Азии | 2 | | | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|---|--|----------------|----------------------|
| | | боль, брат, вкус парного молока, грация, дети, доступное жилье, доверие, дом бабушки, знакомые, карта мира, крепость, комфорт, личная территория, любимые, любящие люди, любовь и тепло, люди, которые ждут тебя, место (ностальгии, жительство, где ждут, где любят, где живут близкие, где тебя ждут, где моя душа спокойна), моя Родина, образ царя | 1*55 | |
| 3 | Государственная символика / атрибутика / устройство | флаг (169), флаг России (15), триколор (22) | 206 | 601 |
| | | герб | 108 | |
| | | гимн / Гимн России | 88 | |
| | | орел | 32 | |
| | | Кремль / Московский Кремль | 32 | |
| | | двуглавый орел | 28 | |
| | | триколор | 19 | |
| | | серп и молот | 14 | |
| | | Москва (столица) | 11 | |
| | | президент | 9 | |
| | | Красная площадь | 6 | |
| | | русский язык | 5 | |
| | | серп | 5 | |
| | | многонациональность | 4 | |
| | | молот | 4 | |
| | | язык | 4 | |
| | | красный цвет | 3 | |
| | | авторитаризм | 2 | |
| | | конституция | 2 | |
| | | рубль | 2 | |
| | | тоталитаризм | 2 | |
| | | власть, герб Красноярска, герб Хакасии, гимн и герб, государство, красный флаг, национальность, орел и лев, партии, русский рубль, символика, суверенитет, демократия, тандем, законодательство | 1*15 | |
| 4 | Культура и традиции | матрешка | 69 | 389 |
| | | водка | 62 | |
| | | балалайка | 45 | |
| | | деревня, село | 15 | |
| | | баня | 11 | |
| | | культура | 9 | |
| | | народ | 8 | |
| | | Русь | 7 | |
| | | валенки | 6 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|----------|--|----------------|----------------------|
| | | традиции | 6 | |
| | | изба / избы | 6 | |
| | | ушанка / шапка-ушанка | 6 | |
| | | «Жигули», ВАЗ, «Лада-Приора», | 6 | |
| | | стелла «Родина-Мать зовет» (г. Волгоград) | 5 | |
| | | двор | 3 | |
| | | женщина | 3 | |
| | | Масленица | 3 | |
| | | память | 3 | |
| | | маленькие деревушки | 2 | |
| | | народные танцы | 2 | |
| | | общий язык | 2 | |
| | | образование | 2 | |
| | | памятник | 2 | |
| | | Первый канал | 2 | |
| | | русские | 2 | |
| | | рыбалка | 2 | |
| | | самовар | 2 | |
| | | стихи | 2 | |
| | | фольклор | 2 | |
| | | хоровод | 2 | |
| | | хохлома | 2 | |
| | | хрущевки | 2 | |
| | | архитектурные сооружения, автомобили, бабки на лавочке, букварь, великие писатели и поэты, бутылка, гармонь, горловые пения, гулянки, дача, девушки, девушка с русой косой, деревянные дома, деревянные избы, деревенский дом, домик русский, деревенский рынок с молочным рядом, единый язык, забор, застолье, звук курая, Иван, инструмент музыкальный, квартира, коловрат, кладбище, кинотеатр, Коммунальный мост (в г. Красноярске), кокошник, кирпич, корона, косынка, крепостное право, крестьянство, кумовство, лезгинка, ленты в косах, лыжи, машины, милитаристическая экономика, монарх, музыка, напев, народное пение, народные повести, национальные блюда, национальное достояние, Новый год, обычаи, охота, папаха, памятник Ленину, патриотические песни, пельмени, песня Катюша, платок в цветочек, поварешка, праздник, Путин на медведе, разнообразие, русский, русская девушка, русские женщины, русские люди, русский платок, русская литература, русский Иван, русские традиции, рукопожатие, самогонка, славяне, совок, старость, 40 соток картошки, спорт, спортивные победы, статуя, статуя «Гостеприимная Бурятия», театр, типовая застройка, традиции и обычаи, тройка, туризм, хрустальная посуда, хоккей, ч/б фото, Царь-пушка, шапка Мономаха | 1*88 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|----------|---|---------------------------|----------------|----------------------|
| 5 | Особенности национального характера/ характер русского человека | сила | 24 | 162 |
| | | патриотизм | 14 | |
| | | единство | 12 | |
| | | мужество | 7 | |
| | | честь | 6 | |
| | | гостеприимство | 5 | |
| | | доброта | 5 | |
| | | дураки | 4 | |
| | | мир | 4 | |
| | | дружба | 3 | |
| | | душа | 3 | |
| | | преданность | 3 | |
| | | труд | 3 | |
| | | уважение | 3 | |
| | | хорошие люди | 3 | |
| | | менталитет | 3 | |
| | | дружба народов | 2 | |
| | | дружелюбие | 2 | |
| | | мир во всем мире, планета | 2 | |
| | | патриот | 2 | |
| щедрость | 2 | | | |
| | безответственность, безразличие, братство, вечность, воля, воображение, всадник, добродушность народа, дружественные люди, душевность, душевная благодетель, достоинство, дух, единоличие, единство народов, жадность, забота, консервативное население, крепость духа, лицемерие, мат, месть, милосердие, менталитет народа, независимость, непоследовательность, некомпетентность, непоколебимость, неуважение к ветеранам, открытая душа, широта духа, пассионарность, пофигизм, простая душа, простодушие и доброта, псевдопатриотизм, русский воин, самобытность, священность, сила духа, совесть, справедливость, стереотипы, терпимость, хамство, храбрость, вежливость, эгоизм, уверенность, юмор | 1*50 | | |
| 6 | Конкретные личности | Путин | 104 | 149 |
| | | Пушкин | 8 | |
| | | Сталин | 6 | |
| | | Ленин | 4 | |
| | | Гагарин | 3 | |
| | | Медведев | 3 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|---|--|----------------|----------------------|
| | | Достоевский | 2 | |
| | | Есенин | 2 | |
| | | Александр Невский | 2 | |
| | | Высоцкий, Ельцин, Кадыров, Лепс, Ломоносов, Марк Бернес, Навальный, Надежда Кадышева, Рахмон, Пугачева, Стариков, Трегубович, Хабенский, Шойгу | 1*15 | |
| 7 | Военная мощь/военная составляющая/военное прошлое | армия, вооруженные силы | 17 | 125 |
| | | держава (сильная, великая, могучая) | 14 | |
| | | звезда, красная звезда | 10 | |
| | | победа | 10 | |
| | | война / войны | 7 | |
| | | величие | 5 | |
| | | защита | 5 | |
| | | 9 Мая / День Победы | 4 | |
| | | автомат Калашникова, АК-47 | 4 | |
| | | ветераны, герои войны | 3 | |
| | | героизм | 3 | |
| | | меч | 3 | |
| | | военная мощь | 3 | |
| | | богатыри | 2 | |
| | | великая | 2 | |
| | | Великая Отечественная война | 2 | |
| | | кровь | 2 | |
| | | огонь | 2 | |
| | | отвага | 2 | |
| | | солдат / смелый солдат | 2 | |
| | | автомат, берцы, борьба, величество, волчица, вторая мировая война, георгиевская лента, достояние, защитник, знамя, знамя Победы, красное, крепкая стена, марш, мать-Победа, могущество, победа в ВОВ, символ звезды, слава, сплоченность в войне, танк Т-34, «Тополь-М», щит | 1*23 | |
| 8 | Национальные / государственные проблемы | алкоголь | 36 | 118 |
| | | коррупция | 23 | |
| | | бедность / нищета | 11 | |
| | | плохие дороги | 10 | |
| | | несправедливость | 4 | |
| | | безработица | 3 | |
| | | черное небо / загазованность | 3 | |
| | | бардак | 2 | |
| | | воровство | 2 | |
| | | плохая экология | 2 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|--------------------|---|----------------|----------------------|
| | | разруха | 2 | |
| | | асимметричная федерация, беспорядок, бесперспективность, беззаконие, бомжи, задержка з/п, деградация, дураки и дороги, замученные граждане, мусор, ненужные законы, низкая образованность населения, не дают молодежи реализоваться, не очень развитая инфраструктура, нет контроля миграции, отсталость, плохая правовая система, плохое соц. обеспечение, раздробленность | 1*20 | |
| 9 | Другое | непонятно | 9 | 47 |
| | | люди | 5 | |
| | | пшеница | 3 | |
| | | рожь | 3 | |
| | | фрукты | 3 | |
| | | завод / заводы | 2 | |
| | | знак | 2 | |
| | | Аэрофлот, абрикосы, гранат, деньги, клюква, колос, население планеты Земля, нет войны, нефтеэкспорт, общество, отношения, понятие расплывчатое (глупо объяснять его образами или символами), пшеничный колос, пшено, работа, учеба, фрукты и овощи, человек, «Южный берег» (мкр-н в г. Красноярске), яблоня | 1*20 | |
| 10 | Религия | вера, религия | 7 | 38 |
| | | церковь | 6 | |
| | | крест | 3 | |
| | | храм | 3 | |
| | | часовня | 2 | |
| | | адаты, Бог, Будда, дацан, единая религия, купола, Параскева Пятница (часовня в г. Красноярске), Пасха, Патриарх Кирилл, православие, православная икона, православная церковь, православный храм, Рождество, символ православный, тюркизм | 1*17 | |
| 11 | Национальная кухня | блины | 6 | 33 |
| | | борщ | 5 | |
| | | картошка | 3 | |
| | | шашлык | 2 | |
| | | еда / кухня | 2 | |
| | | блюда | 2 | |
| | | суп, селедка под шубой, сало, позы, окрошка, оливье, гречка, бузы, вареники, курица, морс, хинкали, хлеб | 1*13 | |

| Ранг | Кластеры | Содержание кластеров | Кол-во ответов | Общее кол-во ответов |
|------|--------------------------------|--|----------------|----------------------|
| 12 | Россия, российские регионы | страна / страна Россия | 23 | 30 |
| | | Россия на карте мира, Красноярский край, Тура, Хакасия, Сахалин, Башкортостан, Крым | 1*7 | |
| 13 | Историческое прошлое / история | история, история России, обширная история государства | 5 | 16 |
| | | Советский Союз, СССР | 2 | |
| | | космос, империя, историческое поселение народа, Олимпиада, перестройка, пионеры, полет Юрия Гагарина в космос, прошлое, ракета | по 1*9 | |

Вопрос 05. Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?

Таблица 5.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?», по полу и вообще

| Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств? | Пол | | | | Всего | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, есть такие национальности (группы национальностей) | 168 | 22,4 | 126 | 16,8 | 294 | 19,6 |
| В целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь | 381 | 50,8 | 423 | 56,4 | 804 | 53,6 |
| Нет таких национальностей (групп национальностей) | 198 | 26,4 | 197 | 26,3 | 395 | 26,3 |
| Нет ответа | 3 | 0,4 | 4 | 0,5 | 7 | 0,5 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 5.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?», по курсу обучения

| Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, есть такие национальности (группы национальностей) | 146 | 19,5 | 148 | 19,7 |
| В целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь | 385 | 51,3 | 419 | 55,9 |
| Нет таких национальностей (групп национальностей) | 217 | 28,9 | 178 | 23,7 |
| Нет ответа | 2 | 0,3 | 5 | 0,7 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 5.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?», по направлению обучения

| Есть ли национальности или группы национальностей, к которым Вы не испытываете дружеских чувств? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, есть такие национальности (группы национальностей) | 143 | 19,1 | 151 | 20,1 |
| В целом нет, но отдельные представители национальностей вызывают неприязнь | 395 | 52,7 | 409 | 54,5 |
| Нет таких национальностей (групп национальностей) | 210 | 28,0 | 185 | 24,7 |
| Нет ответа | 2 | 0,3 | 5 | 0,7 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 06. Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности:

Таблица 6.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности», по полу и общее

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Пол | | | | Всего | |
|--|---------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С людьми той же национальности | Часто | 462 | 61,6 | 506 | 67,5 | 968 | 64,5 |
| | Иногда | 214 | 28,5 | 177 | 23,6 | 391 | 26,1 |
| | Практически никогда | 36 | 4,8 | 34 | 4,5 | 70 | 4,7 |
| | Нет ответа | 38 | 5,1 | 33 | 4,4 | 71 | 4,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Со студенческим сообществом | Часто | 393 | 52,4 | 458 | 61,1 | 851 | 56,7 |
| | Иногда | 280 | 37,3 | 217 | 28,9 | 497 | 33,1 |
| | Практически никогда | 40 | 5,3 | 44 | 5,9 | 84 | 5,6 |
| | Нет ответа | 37 | 4,9 | 31 | 4,1 | 68 | 4,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | Часто | 257 | 34,3 | 322 | 42,9 | 579 | 38,6 |
| | Иногда | 291 | 38,8 | 259 | 34,5 | 550 | 36,7 |
| | Практически никогда | 151 | 20,1 | 127 | 16,9 | 278 | 18,5 |
| | Нет ответа | 51 | 6,8 | 42 | 5,6 | 93 | 6,2 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | Часто | 311 | 41,5 | 360 | 48,0 | 671 | 44,7 |
| | Иногда | 339 | 45,2 | 290 | 38,7 | 629 | 41,9 |
| | Практически никогда | 62 | 8,3 | 69 | 9,2 | 131 | 8,7 |
| | Нет ответа | 38 | 5,1 | 31 | 4,1 | 69 | 4,6 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Пол | | | | Всего | |
|--|---------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С россиянами | Часто | 370 | 49,3 | 421 | 56,1 | 791 | 52,7 |
| | Иногда | 285 | 38,0 | 255 | 34,0 | 540 | 36,0 |
| | Практически никогда | 52 | 6,9 | 42 | 5,6 | 94 | 6,3 |
| | Нет ответа | 43 | 5,7 | 32 | 4,3 | 75 | 5,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Со всеми людьми на планете | Часто | 221 | 29,5 | 253 | 33,7 | 474 | 31,6 |
| | Иногда | 345 | 46,0 | 329 | 43,9 | 674 | 44,9 |
| | Практически никогда | 146 | 19,5 | 138 | 18,4 | 284 | 18,9 |
| | Нет ответа | 38 | 5,1 | 30 | 4,0 | 68 | 4,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| С европейцами | Часто | 200 | 26,7 | 208 | 27,7 | 408 | 27,2 |
| | Иногда | 336 | 44,8 | 322 | 42,9 | 658 | 43,9 |
| | Практически никогда | 167 | 22,3 | 181 | 24,1 | 348 | 23,2 |
| | Нет ответа | 47 | 6,3 | 39 | 5,2 | 86 | 5,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 6.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности», по курсу обучения

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Курс обучения | | | |
|--|---------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С людьми той же национальности | Часто | 493 | 65,7 | 475 | 63,3 |
| | Иногда | 187 | 24,9 | 204 | 27,2 |
| | Практически никогда | 37 | 4,9 | 33 | 4,4 |
| | Нет ответа | 33 | 4,4 | 38 | 5,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Со студенческим сообществом | Часто | 421 | 56,1 | 430 | 57,3 |
| | Иногда | 263 | 35,1 | 234 | 31,2 |
| | Практически никогда | 37 | 4,9 | 47 | 6,3 |
| | Нет ответа | 29 | 3,9 | 39 | 5,2 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | Часто | 288 | 38,4 | 291 | 38,8 |
| | Иногда | 280 | 37,3 | 270 | 36,0 |
| | Практически никогда | 139 | 18,5 | 139 | 18,5 |
| | Нет ответа | 43 | 5,7 | 50 | 6,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | Часто | 314 | 41,9 | 357 | 47,6 |
| | Иногда | 330 | 44,0 | 299 | 39,9 |
| | Практически никогда | 75 | 10,0 | 56 | 7,5 |
| | Нет ответа | 31 | 4,1 | 38 | 5,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Курс обучения | | | |
|--|---------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С россиянами | Часто | 382 | 50,9 | 409 | 54,5 |
| | Иногда | 282 | 37,6 | 258 | 34,4 |
| | Практически никогда | 52 | 6,9 | 42 | 5,6 |
| | Нет ответа | 34 | 4,5 | 41 | 5,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Со всеми людьми на планете | Часто | 244 | 32,5 | 230 | 30,7 |
| | Иногда | 326 | 43,5 | 348 | 46,4 |
| | Практически никогда | 146 | 19,5 | 138 | 18,4 |
| | Нет ответа | 34 | 4,5 | 34 | 4,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С европейцами | Часто | 208 | 27,7 | 200 | 26,7 |
| | Иногда | 327 | 43,6 | 331 | 44,1 |
| | Практически никогда | 173 | 23,1 | 175 | 23,3 |
| | Нет ответа | 42 | 5,6 | 44 | 5,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 6.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности», по направлению обучения

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Направление подготовки | | | |
|--|---------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С людьми той же национальности | Часто | 474 | 63,2 | 494 | 65,9 |
| | Иногда | 205 | 27,3 | 186 | 24,8 |
| | Практически никогда | 35 | 4,7 | 35 | 4,7 |
| | Нет ответа | 36 | 4,8 | 35 | 4,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Со студенческим сообществом | Часто | 421 | 56,1 | 430 | 57,3 |
| | Иногда | 257 | 34,3 | 240 | 32,0 |
| | Практически никогда | 37 | 4,9 | 47 | 6,3 |
| | Нет ответа | 35 | 4,7 | 33 | 4,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | Часто | 285 | 38,0 | 294 | 39,2 |
| | Иногда | 284 | 37,9 | 266 | 35,5 |
| | Практически никогда | 132 | 17,6 | 146 | 19,5 |
| | Нет ответа | 49 | 6,5 | 44 | 5,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | Часто | 322 | 42,9 | 349 | 46,5 |
| | Иногда | 334 | 44,5 | 295 | 39,3 |
| | Практически никогда | 59 | 7,9 | 72 | 9,6 |
| | Нет ответа | 35 | 4,7 | 34 | 4,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Направление подготовки | | | |
|--|---------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С россиянами | Часто | 386 | 51,5 | 405 | 54,0 |
| | Иногда | 274 | 36,5 | 266 | 35,5 |
| | Практически никогда | 53 | 7,1 | 41 | 5,5 |
| | Нет ответа | 37 | 4,9 | 38 | 5,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Со всеми людьми на планете | Часто | 213 | 28,4 | 261 | 34,8 |
| | Иногда | 349 | 46,5 | 325 | 43,3 |
| | Практически никогда | 151 | 20,1 | 133 | 17,7 |
| | Нет ответа | 37 | 4,9 | 31 | 4,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С европейцами | Часто | 198 | 26,4 | 210 | 28,0 |
| | Иногда | 328 | 43,7 | 330 | 44,0 |
| | Практически никогда | 183 | 24,4 | 165 | 22,0 |
| | Нет ответа | 41 | 5,5 | 45 | 6,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 6.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности», по направлению обучения

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Направление подготовки | | | |
|--|---------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С людьми той же национальности | Часто | 474 | 63,2 | 494 | 65,9 |
| | Иногда | 205 | 27,3 | 186 | 24,8 |
| | Практически никогда | 35 | 4,7 | 35 | 4,7 |
| | Нет ответа | 36 | 4,8 | 35 | 4,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Со студенческим сообществом | Часто | 421 | 56,1 | 430 | 57,3 |
| | Иногда | 257 | 34,3 | 240 | 32,0 |
| | Практически никогда | 37 | 4,9 | 47 | 6,3 |
| | Нет ответа | 35 | 4,7 | 33 | 4,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С людьми той же религиозной принадлежности | Часто | 285 | 38,0 | 294 | 39,2 |
| | Иногда | 284 | 37,9 | 266 | 35,5 |
| | Практически никогда | 132 | 17,6 | 146 | 19,5 |
| | Нет ответа | 49 | 6,5 | 44 | 5,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| С кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности? | | Направление подготовки | | | |
|--|---------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| С людьми, живущими в Красноярском крае | Часто | 322 | 42,9 | 349 | 46,5 |
| | Иногда | 334 | 44,5 | 295 | 39,3 |
| | Практически никогда | 59 | 7,9 | 72 | 9,6 |
| | Нет ответа | 35 | 4,7 | 34 | 4,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С россиянами | Часто | 386 | 51,5 | 405 | 54,0 |
| | Иногда | 274 | 36,5 | 266 | 35,5 |
| | Практически никогда | 53 | 7,1 | 41 | 5,5 |
| | Нет ответа | 37 | 4,9 | 38 | 5,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Со всеми людьми на планете | Часто | 213 | 28,4 | 261 | 34,8 |
| | Иногда | 349 | 46,5 | 325 | 43,3 |
| | Практически никогда | 151 | 20,1 | 133 | 17,7 |
| | Нет ответа | 37 | 4,9 | 31 | 4,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| С европейцами | Часто | 198 | 26,4 | 210 | 28,0 |
| | Иногда | 328 | 43,7 | 330 | 44,0 |
| | Практически никогда | 183 | 24,4 | 165 | 22,0 |
| | Нет ответа | 41 | 5,5 | 45 | 6,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 07. Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?

Таблица 7.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?», по полу и общее

| Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей? | Пол | | | | Всего | |
|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, но очень редко | 294 | 39,2 | 314 | 41,9 | 608 | 40,5 |
| Да, часто | 187 | 24,9 | 217 | 28,9 | 404 | 26,9 |
| Нет, в последние 2-3 года не встречались | 144 | 19,2 | 96 | 12,8 | 240 | 16,0 |
| Нет, никогда не встречались | 118 | 15,7 | 117 | 15,6 | 235 | 15,7 |
| Нет ответа | 7 | 0,9 | 6 | 0,8 | 13 | 0,9 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 7.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?», по курсу обучения

| Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей? | Курс обучения | | | |
|---|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, но очень редко | 319 | 42,5 | 289 | 38,5 |
| Да, часто | 209 | 27,9 | 195 | 26,0 |
| Нет, в последние 2-3 года не встречались | 98 | 13,1 | 142 | 18,9 |
| Нет, никогда не встречались | 118 | 15,7 | 117 | 15,6 |
| Нет ответа | 6 | 0,8 | 7 | 0,9 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 7.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей?», по направлению обучения

| Встречались ли Вам в Красноярском крае за последние 2-3 года люди, радикально настроенные против представителей других национальностей? | Направление подготовки | | | |
|---|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, но очень редко | 296 | 39,5 | 312 | 41,6 |
| Да, часто | 207 | 27,6 | 197 | 26,3 |
| Нет, в последние 2-3 года не встречались | 125 | 16,7 | 115 | 15,3 |
| Нет, никогда не встречались | 117 | 15,6 | 118 | 15,7 |
| Нет ответа | 5 | 0,7 | 8 | 1,1 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 08. На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять? (отметьте не более трех вариантов ответа)

Таблица 8.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?», по полу и общце

| На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять? | Пол | | | | Всего | |
|--|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Мнениям родителей и родственников | 264 | 35,2 | 306 | 40,8 | 570 | 38,0 |
| Мнениям друзей, знакомых и коллег | 151 | 20,1 | 128 | 17,1 | 279 | 18,6 |

| | | | | | | |
|---|-----|------|-----|------|------|------|
| Мнениям преподавателей и сотрудников университета | 74 | 9,9 | 52 | 6,9 | 126 | 8,4 |
| Информации в СМИ (телевидение, газеты, радио) | 63 | 8,4 | 85 | 11,3 | 148 | 9,9 |
| Публикациям в Интернете, в социальных сетях | 49 | 6,5 | 34 | 4,5 | 83 | 5,5 |
| Опыту личного взаимодействия с представителями других национальностей | 575 | 76,7 | 624 | 83,2 | 1199 | 79,9 |
| Ваш вариант | 70 | 9,3 | 39 | 5,2 | 109 | 7,3 |

Таблица 8.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?», по курсу обучения

| На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|------|-------------|------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Мнениям родителей и родственников | 290 | 38,7 | 280 | 37,3 |
| Мнениям друзей, знакомых и коллег | 134 | 17,9 | 145 | 19,3 |
| Мнениям преподавателей и сотрудников университета | 57 | 7,6 | 69 | 9,2 |
| Информации в СМИ (телевидение, газеты, радио) | 76 | 10,1 | 72 | 9,6 |
| Публикациям в Интернете, в социальных сетях | 41 | 5,5 | 42 | 5,6 |
| Опыту личного взаимодействия с представителями других национальностей | 605 | 80,7 | 594 | 79,2 |
| Ваш вариант | 51 | 6,8 | 58 | 7,7 |

Таблица 8.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять?», по направлению обучения

| На Ваш взгляд, чьим мнениям о национальном вопросе следует в большей степени доверять? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|------|--------------|------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Мнениям родителей и родственников | 311 | 41,5 | 259 | 34,5 |
| Мнениям друзей, знакомых и коллег | 163 | 21,7 | 116 | 15,5 |
| Мнениям преподавателей и сотрудников университета | 68 | 9,1 | 58 | 7,7 |
| Информации в СМИ (телевидение, газеты, радио) | 82 | 10,9 | 66 | 8,8 |
| Публикациям в Интернете, в социальных сетях | 37 | 4,9 | 46 | 6,1 |
| Опыту личного взаимодействия с представителями других национальностей | 585 | 78,0 | 614 | 81,9 |
| Ваш вариант | 51 | 6,8 | 58 | 7,7 |

Вопрос 09. Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...

Таблица 9.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...», по полу и общему

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Пол | | | | Всего | |
|---|---|-------------|-------|-------------|-------|---------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | Кол-во чел. % | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | | |
| Русских | Членов Вашей семьи | 503 | 67,1 | 519 | 69,2 | 1022 | 68,1 |
| | Блиzkих друзей | 102 | 13,6 | 70 | 9,3 | 172 | 11,5 |
| | Соседей по улице | 20 | 2,7 | 16 | 2,1 | 36 | 2,4 |
| | Коллег по работе | 12 | 1,6 | 12 | 1,6 | 24 | 1,6 |
| | Жителей одного с Вами города | 24 | 3,2 | 30 | 4,0 | 54 | 3,6 |
| | Жителей Красноярского края | 25 | 3,3 | 48 | 6,4 | 73 | 4,9 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 10 | 1,3 | 3 | 0,4 | 13 | 0,9 |
| | Нет ответа | 54 | 7,2 | 52 | 6,9 | 106 | 7,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | Членов Вашей семьи | 78 | 10,4 | 52 | 6,9 | 130 | 8,7 |
| | Блиzkих друзей | 194 | 25,9 | 170 | 22,7 | 364 | 24,3 |
| | Соседей по улице | 89 | 11,9 | 79 | 10,5 | 168 | 11,2 |
| | Коллег по работе | 41 | 5,5 | 48 | 6,4 | 89 | 5,9 |
| | Жителей одного с Вами города | 86 | 11,5 | 107 | 14,3 | 193 | 12,9 |
| | Жителей Красноярского края | 88 | 11,7 | 128 | 17,1 | 216 | 14,4 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 116 | 15,5 | 101 | 13,5 | 217 | 14,5 |
| | Нет ответа | 58 | 7,7 | 65 | 8,7 | 123 | 8,2 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | Членов Вашей семьи | 67 | 8,9 | 43 | 5,7 | 110 | 7,3 |
| | Блиzkих друзей | 159 | 21,2 | 117 | 15,6 | 276 | 18,4 |
| | Соседей по улице | 98 | 13,1 | 68 | 9,1 | 166 | 11,1 |
| | Коллег по работе | 45 | 6,0 | 40 | 5,3 | 85 | 5,7 |
| | Жителей одного с Вами города | 93 | 12,4 | 131 | 17,5 | 224 | 14,9 |
| | Жителей Красноярского края | 117 | 15,6 | 154 | 20,5 | 271 | 18,1 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 114 | 15,2 | 133 | 17,7 | 247 | 16,5 |
| | Нет ответа | 57 | 7,6 | 64 | 8,5 | 121 | 8,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Пол | | | | Всего | |
|--|---|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | Кол-во чел. | % |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | | |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | Членов Вашей семьи | 120 | 16,0 | 80 | 10,7 | 200 | 13,3 |
| | Блиzkих друзей | 183 | 24,4 | 146 | 19,5 | 329 | 21,9 |
| | Соседей по улице | 99 | 13,2 | 89 | 11,9 | 188 | 12,5 |
| | Коллег по работе | 44 | 5,9 | 56 | 7,5 | 100 | 6,7 |
| | Жителей одного с Вами города | 90 | 12,0 | 121 | 16,1 | 211 | 14,1 |
| | Жителей Красноярского края | 84 | 11,2 | 132 | 17,6 | 216 | 14,4 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 68 | 9,1 | 61 | 8,1 | 129 | 8,6 |
| | Нет ответа | 62 | 8,3 | 65 | 8,7 | 127 | 8,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Представителей Китая | Членов Вашей семьи | 51 | 6,8 | 34 | 4,5 | 85 | 5,7 |
| | Блиzkих друзей | 113 | 15,1 | 100 | 13,3 | 213 | 14,2 |
| | Соседей по улице | 98 | 13,1 | 65 | 8,7 | 163 | 10,9 |
| | Коллег по работе | 65 | 8,7 | 59 | 7,9 | 124 | 8,3 |
| | Жителей одного с Вами города | 96 | 12,8 | 126 | 16,8 | 222 | 14,8 |
| | Жителей Красноярского края | 103 | 13,7 | 169 | 22,5 | 272 | 18,1 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 159 | 21,2 | 126 | 16,8 | 285 | 19,0 |
| | Нет ответа | 65 | 8,7 | 71 | 9,5 | 136 | 9,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 9.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...», по курсу обучения

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Курс обучения | | | |
|--|---|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Русских | Членов Вашей семьи | 489 | 65,2 | 533 | 71,1 |
| | Блиzkих друзей | 99 | 13,2 | 73 | 9,7 |
| | Соседей по улице | 26 | 3,5 | 10 | 1,3 |
| | Коллег по работе | 12 | 1,6 | 12 | 1,6 |
| | Жителей одного с Вами города | 21 | 2,8 | 33 | 4,4 |
| | Жителей Красноярского края | 46 | 6,1 | 27 | 3,6 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 9 | 1,2 | 4 | 0,5 |
| | Нет ответа | 48 | 6,4 | 58 | 7,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Курс обучения | | | |
|---|---|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | Членов Вашей семьи | 58 | 7,7 | 72 | 9,6 |
| | Ближних друзей | 171 | 22,8 | 193 | 25,7 |
| | Соседей по улице | 88 | 11,7 | 80 | 10,7 |
| | Коллег по работе | 49 | 6,5 | 40 | 5,3 |
| | Жителей одного с Вами города | 97 | 12,9 | 96 | 12,8 |
| | Жителей Красноярского края | 123 | 16,4 | 93 | 12,4 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 102 | 13,6 | 115 | 15,3 |
| | Нет ответа | 62 | 8,3 | 61 | 8,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | Членов Вашей семьи | 49 | 6,5 | 61 | 8,1 |
| | Ближних друзей | 139 | 18,5 | 137 | 18,3 |
| | Соседей по улице | 89 | 11,9 | 77 | 10,3 |
| | Коллег по работе | 45 | 6,0 | 40 | 5,3 |
| | Жителей одного с Вами города | 98 | 13,1 | 126 | 16,8 |
| | Жителей Красноярского края | 150 | 20,0 | 121 | 16,1 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 122 | 16,3 | 125 | 16,7 |
| | Нет ответа | 58 | 7,7 | 63 | 8,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | Членов Вашей семьи | 81 | 10,8 | 119 | 15,9 |
| | Ближних друзей | 163 | 21,7 | 166 | 22,1 |
| | Соседей по улице | 117 | 15,6 | 71 | 9,5 |
| | Коллег по работе | 56 | 7,5 | 44 | 5,9 |
| | Жителей одного с Вами города | 95 | 12,7 | 116 | 15,5 |
| | Жителей Красноярского края | 109 | 14,5 | 107 | 14,3 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 69 | 9,2 | 60 | 8,0 |
| | Нет ответа | 60 | 8,0 | 67 | 8,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Представителей Китая | Членов Вашей семьи | 31 | 4,1 | 54 | 7,2 |
| | Ближних друзей | 113 | 15,1 | 100 | 13,3 |
| | Соседей по улице | 84 | 11,2 | 79 | 10,5 |
| | Коллег по работе | 78 | 10,4 | 46 | 6,1 |
| | Жителей одного с Вами города | 104 | 13,9 | 118 | 15,7 |
| | Жителей Красноярского края | 146 | 19,5 | 126 | 16,8 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 129 | 17,2 | 156 | 20,8 |
| | Нет ответа | 65 | 8,7 | 71 | 9,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 9.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...», по направлению обучения

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Направление подготовки | | | |
|---|---|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Русских | Членов Вашей семьи | 520 | 69,3 | 502 | 66,9 |
| | Блиzkих друзей | 85 | 11,3 | 87 | 11,6 |
| | Соседей по улице | 15 | 2,0 | 21 | 2,8 |
| | Коллег по работе | 10 | 1,3 | 14 | 1,9 |
| | Жителей одного с Вами города | 23 | 3,1 | 31 | 4,1 |
| | Жителей Красноярского края | 43 | 5,7 | 30 | 4,0 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 6 | 0,8 | 7 | 0,9 |
| | Нет ответа | 48 | 6,4 | 58 | 7,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Представителей народов Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан) | Членов Вашей семьи | 56 | 7,5 | 74 | 9,9 |
| | Блиzkих друзей | 169 | 22,5 | 195 | 26,0 |
| | Соседей по улице | 83 | 11,1 | 85 | 11,3 |
| | Коллег по работе | 53 | 7,1 | 36 | 4,8 |
| | Жителей одного с Вами города | 105 | 14,0 | 88 | 11,7 |
| | Жителей Красноярского края | 112 | 14,9 | 104 | 13,9 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 117 | 15,6 | 100 | 13,3 |
| | Нет ответа | 55 | 7,3 | 68 | 9,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Представителей народов Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения) | Членов Вашей семьи | 54 | 7,2 | 56 | 7,5 |
| | Блиzkих друзей | 131 | 17,5 | 145 | 19,3 |
| | Соседей по улице | 85 | 11,3 | 81 | 10,8 |
| | Коллег по работе | 48 | 6,4 | 37 | 4,9 |
| | Жителей одного с Вами города | 113 | 15,1 | 111 | 14,8 |
| | Жителей Красноярского края | 134 | 17,9 | 137 | 18,3 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 130 | 17,3 | 117 | 15,6 |
| | Нет ответа | 55 | 7,3 | 66 | 8,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Представителей народов Восточной Европы (Украина, Белоруссия, Молдавия) | Членов Вашей семьи | 84 | 11,2 | 116 | 15,5 |
| | Блиzkих друзей | 158 | 21,1 | 171 | 22,8 |
| | Соседей по улице | 104 | 13,9 | 84 | 11,2 |
| | Коллег по работе | 54 | 7,2 | 46 | 6,1 |
| | Жителей одного с Вами города | 120 | 16,0 | 91 | 12,1 |
| | Жителей Красноярского края | 101 | 13,5 | 115 | 15,3 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 71 | 9,5 | 58 | 7,7 |
| | Нет ответа | 58 | 7,7 | 69 | 9,2 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как... | | Направление подготовки | | | |
|--|---|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Представителей Китая | Членов Вашей семьи | 39 | 5,2 | 46 | 6,1 |
| | Блиzkих друзей | 92 | 12,3 | 121 | 16,1 |
| | Соседей по улице | 83 | 11,1 | 80 | 10,7 |
| | Коллег по работе | 66 | 8,8 | 58 | 7,7 |
| | Жителей одного с Вами города | 119 | 15,9 | 103 | 13,7 |
| | Жителей Красноярского края | 135 | 18,0 | 137 | 18,3 |
| | Не хотел бы видеть их в Красноярском крае | 154 | 20,5 | 131 | 17,5 |
| | Нет ответа | 62 | 8,3 | 74 | 9,9 |
| Всего | | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 10. Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?

Таблица 10.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?», по полу и общему

| Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей? | Пол | | | | Всего | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Полностью поддерживаю такие движения | 27 | 3,6 | 12 | 1,6 | 39 | 2,6 |
| Скорее поддерживаю | 57 | 7,6 | 38 | 5,1 | 95 | 6,3 |
| Скорее не поддерживаю | 160 | 21,3 | 137 | 18,3 | 297 | 19,8 |
| Совершенно не поддерживаю | 380 | 50,7 | 415 | 55,3 | 795 | 53,0 |
| Затрудняюсь ответить | 126 | 16,8 | 148 | 19,7 | 274 | 18,3 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 10.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?» по курсу обучения

| Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|------|-------------|------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Полностью поддерживаю такие движения | 20 | 2,7 | 19 | 2,5 |
| Скорее поддерживаю | 51 | 6,8 | 44 | 5,9 |
| Скорее не поддерживаю | 126 | 16,8 | 171 | 22,8 |
| Совершенно не поддерживаю | 408 | 54,4 | 387 | 51,6 |

| Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Затрудняюсь ответить | 145 | 19,3 | 129 | 17,2 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 10.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей (как, например, скинхеды)?» по направлению обучения

| Каково Ваше отношение к националистическим молодежным движениям, враждебно воспринимающим представителей других национальностей? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Полностью поддерживаю такие движения | 22 | 2,9 | 17 | 2,3 |
| Скорее поддерживаю | 49 | 6,5 | 46 | 6,1 |
| Скорее не поддерживаю | 150 | 20,0 | 147 | 19,6 |
| Совершенно не поддерживаю | 396 | 52,8 | 399 | 53,2 |
| Затрудняюсь ответить | 133 | 17,7 | 141 | 18,8 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 11. Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была...

Таблица 11.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была», по полу и общему

| Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была | | Ваш пол | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | Всего | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Однoгруппники | Чаще позитивная | 153 | 20,4 | 149 | 19,9 | 302 | 20,1 |
| | Чаще нейтральная | 322 | 42,9 | 350 | 46,7 | 672 | 44,8 |
| | Чаще негативная | 81 | 10,8 | 80 | 10,7 | 161 | 10,7 |
| | Не получал | 152 | 20,3 | 141 | 18,8 | 293 | 19,5 |
| | Нет ответа | 42 | 5,6 | 30 | 4,0 | 72 | 4,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Преподаватели вуза | Чаще позитивная | 144 | 19,2 | 162 | 21,6 | 306 | 20,4 |
| | Чаще нейтральная | 311 | 41,5 | 349 | 46,5 | 660 | 44,0 |
| | Чаще негативная | 47 | 6,3 | 25 | 3,3 | 72 | 4,8 |
| | Не получал | 204 | 27,2 | 183 | 24,4 | 387 | 25,8 |
| | Нет ответа | 44 | 5,9 | 31 | 4,1 | 75 | 5,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

| Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была | | Ваш пол | | | | | |
|---|------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | Всего | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Личный опыт общения | Чаще позитивная | 239 | 31,9 | 229 | 30,5 | 468 | 31,2 |
| | Чаще нейтральная | 285 | 38,0 | 310 | 41,3 | 595 | 39,7 |
| | Чаще негативная | 113 | 15,1 | 118 | 15,7 | 231 | 15,4 |
| | Не получал | 65 | 8,7 | 57 | 7,6 | 122 | 8,1 |
| | Нет ответа | 48 | 6,4 | 36 | 4,8 | 84 | 5,6 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Газеты и телевидение вузов | Чаще позитивная | 102 | 13,6 | 102 | 13,6 | 204 | 13,6 |
| | Чаще нейтральная | 276 | 36,8 | 283 | 37,7 | 559 | 37,3 |
| | Чаще негативная | 173 | 23,1 | 176 | 23,5 | 349 | 23,3 |
| | Не получал | 149 | 19,9 | 154 | 20,5 | 303 | 20,2 |
| | Нет ответа | 50 | 6,7 | 35 | 4,7 | 85 | 5,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Интернет, социальные сети | Чаще позитивная | 59 | 7,9 | 52 | 6,9 | 111 | 7,4 |
| | Чаще нейтральная | 219 | 29,2 | 228 | 30,4 | 447 | 29,8 |
| | Чаще негативная | 344 | 45,9 | 374 | 49,9 | 718 | 47,9 |
| | Не получал | 80 | 10,7 | 63 | 8,4 | 143 | 9,5 |
| | Нет ответа | 48 | 6,4 | 33 | 4,4 | 81 | 5,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 11.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была», по курсу обучения

| Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была | | Курс обучения | | | |
|---|------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Одногруппники | Чаще позитивная | 169 | 22,5 | 133 | 17,7 |
| | Чаще нейтральная | 326 | 43,5 | 346 | 46,1 |
| | Чаще негативная | 69 | 9,2 | 92 | 12,3 |
| | Не получал | 152 | 20,3 | 141 | 18,8 |
| | Нет ответа | 34 | 4,5 | 38 | 5,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Преподаватели вуза | Чаще позитивная | 170 | 22,7 | 136 | 18,1 |
| | Чаще нейтральная | 312 | 41,6 | 348 | 46,4 |
| | Чаще негативная | 28 | 3,7 | 44 | 5,9 |
| | Не получал | 205 | 27,3 | 182 | 24,3 |
| | Нет ответа | 35 | 4,7 | 40 | 5,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| | | | | | |
|----------------------------|------------------|-----|-------|-----|-------|
| Личный опыт общения | Чаще позитивная | 240 | 32,0 | 228 | 30,4 |
| | Чаще нейтральная | 296 | 39,5 | 299 | 39,9 |
| | Чаще негативная | 111 | 14,8 | 120 | 16,0 |
| | Не получал | 63 | 8,4 | 59 | 7,9 |
| | Нет ответа | 40 | 5,3 | 44 | 5,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Газеты и телевидение вузов | Чаще позитивная | 117 | 15,6 | 87 | 11,6 |
| | Чаще нейтральная | 272 | 36,3 | 287 | 38,3 |
| | Чаще негативная | 156 | 20,8 | 193 | 25,7 |
| | Не получал | 165 | 22,0 | 138 | 18,4 |
| | Нет ответа | 40 | 5,3 | 45 | 6,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Интернет, социальные сети | Чаще позитивная | 59 | 7,9 | 52 | 6,9 |
| | Чаще нейтральная | 234 | 31,2 | 213 | 28,4 |
| | Чаще негативная | 345 | 46,0 | 373 | 49,7 |
| | Не получал | 76 | 10,1 | 67 | 8,9 |
| | Нет ответа | 36 | 4,8 | 45 | 6,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 11.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была», по направлению обучения

| Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была | | Направление подготовки | | | |
|---|------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Одногруппники | Чаще позитивная | 146 | 19,5 | 156 | 20,8 |
| | Чаще нейтральная | 351 | 46,8 | 321 | 42,8 |
| | Чаще негативная | 76 | 10,1 | 85 | 11,3 |
| | Не получал | 152 | 20,3 | 141 | 18,8 |
| | Нет ответа | 25 | 3,3 | 47 | 6,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Преподаватели вуза | Чаще позитивная | 140 | 18,7 | 166 | 22,1 |
| | Чаще нейтральная | 336 | 44,8 | 324 | 43,2 |
| | Чаще негативная | 34 | 4,5 | 38 | 5,1 |
| | Не получал | 214 | 28,5 | 173 | 23,1 |
| | Нет ответа | 26 | 3,5 | 49 | 6,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Личный опыт общения | Чаще позитивная | 216 | 28,8 | 252 | 33,6 |
| | Чаще нейтральная | 316 | 42,1 | 279 | 37,2 |
| | Чаще негативная | 114 | 15,2 | 117 | 15,6 |
| | Не получал | 72 | 9,6 | 50 | 6,7 |
| | Нет ответа | 32 | 4,3 | 52 | 6,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Если Вы получали информацию о национальном вопросе из приведенных ниже источников, укажите, какая она чаще всего была | | Направление подготовки | | | |
|---|------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Газеты и телевидение вузов | Чаще позитивная | 90 | 12,0 | 114 | 15,2 |
| | Чаще нейтральная | 291 | 38,8 | 268 | 35,7 |
| | Чаще негативная | 169 | 22,5 | 180 | 24,0 |
| | Не получал | 168 | 22,4 | 135 | 18,0 |
| | Нет ответа | 32 | 4,3 | 53 | 7,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Интернет, социальные сети | Чаще позитивная | 43 | 5,7 | 68 | 9,1 |
| | Чаще нейтральная | 237 | 31,6 | 210 | 28,0 |
| | Чаще негативная | 350 | 46,7 | 368 | 49,1 |
| | Не получал | 90 | 12,0 | 53 | 7,1 |
| | Нет ответа | 30 | 4,0 | 51 | 6,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 12. За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?

Таблица 12.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?», по полу и общее

| За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае... | | Пол | | | | Всего | |
|---|------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| в Вашем или других вузах? | Да, часто | 59 | 7,9 | 39 | 5,2 | 98 | 6,5 |
| | Да, редко | 122 | 16,3 | 112 | 14,9 | 234 | 15,6 |
| | Нет | 540 | 72,0 | 578 | 77,1 | 1118 | 74,5 |
| | Нет ответа | 29 | 3,9 | 21 | 2,8 | 50 | 3,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| за пределами вузов? | Да, часто | 69 | 9,2 | 36 | 4,8 | 105 | 7,0 |
| | Да, редко | 136 | 18,1 | 119 | 15,9 | 255 | 17,0 |
| | Нет | 519 | 69,2 | 579 | 77,2 | 1098 | 73,2 |
| | Нет ответа | 26 | 3,5 | 16 | 2,1 | 42 | 2,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 12.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?», по курсу обучения

| За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае... | | Курс обучения | | | |
|---|------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| в Вашем или других вузах? | Да, часто | 52 | 6,9 | 46 | 6,1 |
| | Да, редко | 131 | 17,5 | 103 | 13,7 |
| | Нет | 542 | 72,3 | 576 | 76,8 |
| | Нет ответа | 25 | 3,3 | 25 | 3,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| за пределами вузов? | Да, часто | 56 | 7,5 | 49 | 6,5 |
| | Да, редко | 138 | 18,4 | 117 | 15,6 |
| | Нет | 534 | 71,2 | 564 | 75,2 |
| | Нет ответа | 22 | 2,9 | 20 | 2,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 12.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае?», по направлению обучения

| За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо (меж)национальных мероприятиях и праздниках в Красноярском крае... | | Направление подготовки | | | |
|---|------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| в Вашем или других вузах | Да, часто | 45 | 6,0 | 53 | 7,1 |
| | Да, редко | 123 | 16,4 | 111 | 14,8 |
| | Нет | 561 | 74,8 | 557 | 74,3 |
| | Нет ответа | 21 | 2,8 | 29 | 3,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| за пределами вузов | Да, часто | 41 | 5,5 | 64 | 8,5 |
| | Да, редко | 107 | 14,3 | 148 | 19,7 |
| | Нет | 581 | 77,5 | 517 | 68,9 |
| | Нет ответа | 21 | 2,8 | 21 | 2,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 13. За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?

Таблица 13.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?», по полу и общее

| За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае? | Пол | | | | Всего | |
|--|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, часто | 37 | 4,9 | 27 | 3,6 | 64 | 4,3 |
| Да, редко | 121 | 16,1 | 102 | 13,6 | 223 | 14,9 |
| Нет | 575 | 76,7 | 606 | 80,8 | 1181 | 78,7 |
| Нет ответа | 17 | 2,3 | 15 | 2,0 | 32 | 2,1 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 13.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?», по курсу обучения

| За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|-------|-------------|-------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, часто | 29 | 3,9 | 35 | 4,7 |
| Да, редко | 108 | 14,4 | 115 | 15,3 |
| Нет | 597 | 79,6 | 584 | 77,9 |
| Нет ответа | 16 | 2,1 | 16 | 2,1 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 13.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае?», по направлению обучения

| За последние 2-3 года принимали ли Вы участие в каких-либо религиозных мероприятиях и богослужениях в Красноярском крае? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Да, часто | 24 | 3,2 | 40 | 5,3 |
| Да, редко | 107 | 14,3 | 116 | 15,5 |
| Нет | 606 | 80,8 | 575 | 76,7 |
| Нет ответа | 13 | 1,7 | 19 | 2,5 |
| Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 14. Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?

Таблица 14.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?», по полу и общее

| Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей... | | Пол | | | | Всего | |
|---|----------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| В средствах массовой информации (ТВ, радио, газеты) | Да | 271 | 36,1 | 264 | 35,2 | 535 | 35,7 |
| | Нет | 291 | 38,8 | 257 | 34,3 | 548 | 36,5 |
| | Затрудняюсь ответить | 188 | 25,1 | 229 | 30,5 | 417 | 27,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| В социальных сетях Интернета («ВКонтакте», «Одноклассники» и т.д.) | Да | 527 | 70,3 | 547 | 72,9 | 1074 | 71,6 |
| | Нет | 135 | 18,0 | 112 | 14,9 | 247 | 16,5 |
| | Затрудняюсь ответить | 88 | 11,7 | 91 | 12,1 | 179 | 11,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| В выступлениях политиков, чиновников | Да | 221 | 29,5 | 171 | 22,8 | 392 | 26,1 |
| | Нет | 283 | 37,7 | 292 | 38,9 | 575 | 38,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 246 | 32,8 | 287 | 38,3 | 533 | 35,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| В Вашем университете, на занятиях и в ходе повседневного общения | Да | 162 | 21,6 | 153 | 20,4 | 315 | 21,0 |
| | Нет | 433 | 57,7 | 437 | 58,3 | 870 | 58,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 155 | 20,7 | 160 | 21,3 | 315 | 21,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| В ситуациях повседневных контактов с людьми вне вуза | Да | 352 | 46,9 | 371 | 49,5 | 723 | 48,2 |
| | Нет | 247 | 32,9 | 249 | 33,2 | 496 | 33,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 151 | 20,1 | 130 | 17,3 | 281 | 18,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| В каких-нибудь других ситуациях (укажите) | Да | 25 | 3,3 | 11 | 1,5 | 36 | 2,4 |
| | Нет | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | Нет ответа | 725 | 96,7 | 739 | 98,5 | 1464 | 97,6 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 14.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?», по курсу обучения

| Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей... | | Курс обучения | | | |
|---|----------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| В средствах массовой информации (ТВ, радио, газеты) | Да | 232 | 30,9 | 303 | 40,4 |
| | Нет | 308 | 41,1 | 240 | 32,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 210 | 28,0 | 207 | 27,6 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В социальных сетях Интернета («ВКонтакте», «Одноклассники» и т.д.) | Да | 546 | 72,8 | 528 | 70,4 |
| | Нет | 120 | 16,0 | 127 | 16,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 84 | 11,2 | 95 | 12,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В выступлениях политиков, чиновников | Да | 196 | 26,1 | 196 | 26,1 |
| | Нет | 288 | 38,4 | 287 | 38,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 266 | 35,5 | 267 | 35,6 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В Вашем университете, на занятиях и в ходе повседневного общения | Да | 154 | 20,5 | 161 | 21,5 |
| | Нет | 430 | 57,3 | 440 | 58,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 166 | 22,1 | 149 | 19,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В ситуациях повседневных контактов с людьми вне вуза | Да | 358 | 47,7 | 365 | 48,7 |
| | Нет | 244 | 32,5 | 252 | 33,6 |
| | Затрудняюсь ответить | 148 | 19,7 | 133 | 17,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В каких-нибудь других ситуациях (укажите) | Да | 20 | 2,7 | 16 | 2,1 |
| | Нет | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | Нет ответа | 730 | 97,3 | 734 | 97,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 14.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей?», по направлению обучения

| Сталкивались ли Вы за последний год в Красноярском крае с недружелюбными высказываниями или действиями в отношении представителей каких-либо национальностей... | | Направление подготовки | | | |
|---|----------------------|----------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| В средствах массовой информации (ТВ, радио, газеты) | Да | 270 | 36,0 | 265 | 35,3 |
| | Нет | 260 | 34,7 | 288 | 38,4 |
| | Затрудняюсь ответить | 220 | 29,3 | 197 | 26,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В социальных сетях Интернета («ВКонтакте», «Одноклассники» и т.д.) | Да | 537 | 71,6 | 537 | 71,6 |
| | Нет | 124 | 16,5 | 123 | 16,4 |
| | Затрудняюсь ответить | 89 | 11,9 | 90 | 12,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В выступлениях политиков, чиновников | Да | 192 | 25,6 | 200 | 26,7 |
| | Нет | 281 | 37,5 | 294 | 39,2 |
| | Затрудняюсь ответить | 277 | 36,9 | 256 | 34,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В Вашем университете, на занятиях и в ходе повседневного общения | Да | 153 | 20,4 | 162 | 21,6 |
| | Нет | 436 | 58,1 | 434 | 57,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 161 | 21,5 | 154 | 20,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В ситуациях повседневных контактов с людьми вне вуза | Да | 364 | 48,5 | 359 | 47,9 |
| | Нет | 241 | 32,1 | 255 | 34,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 145 | 19,3 | 136 | 18,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| В каких-нибудь других ситуациях (укажите) | Да | 19 | 2,5 | 17 | 2,3 |
| | Нет | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| | Нет ответа | 731 | 97,5 | 733 | 97,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 15. Согласны ли Вы со следующими утверждениями?

Таблица 15.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», по полу и общему

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Пол | | | | Всего | |
|---|-----------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | Всего | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | | |
| Контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении | Полностью согласен | 260 | 34,7 | 208 | 27,7 | 468 | 31,2 |
| | Скорее согласен | 210 | 28,0 | 260 | 34,7 | 470 | 31,3 |
| | Скорее не согласен | 104 | 13,9 | 123 | 16,4 | 227 | 15,1 |
| | Полностью не согласен | 43 | 5,7 | 34 | 4,5 | 77 | 5,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 133 | 17,7 | 125 | 16,7 | 258 | 17,2 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди | Полностью согласен | 477 | 63,6 | 548 | 73,1 | 1025 | 68,3 |
| | Скорее согласен | 151 | 20,1 | 134 | 17,9 | 285 | 19,0 |
| | Скорее не согласен | 38 | 5,1 | 17 | 2,3 | 55 | 3,7 |
| | Полностью не согласен | 19 | 2,5 | 10 | 1,3 | 29 | 1,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 65 | 8,7 | 41 | 5,5 | 106 | 7,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона | Полностью согласен | 160 | 21,3 | 183 | 24,4 | 343 | 22,9 |
| | Скорее согласен | 250 | 33,3 | 255 | 34,0 | 505 | 33,7 |
| | Скорее не согласен | 141 | 18,8 | 142 | 18,9 | 283 | 18,9 |
| | Полностью не согласен | 80 | 10,7 | 39 | 5,2 | 119 | 7,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 119 | 15,9 | 131 | 17,5 | 250 | 16,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей | Полностью согласен | 134 | 17,9 | 111 | 14,8 | 245 | 16,3 |
| | Скорее согласен | 137 | 18,3 | 158 | 21,1 | 295 | 19,7 |
| | Скорее не согласен | 218 | 29,1 | 224 | 29,9 | 442 | 29,5 |
| | Полностью не согласен | 126 | 16,8 | 138 | 18,4 | 264 | 17,6 |
| | Затрудняюсь ответить | 135 | 18,0 | 119 | 15,9 | 254 | 16,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Пол | | | | Всего | |
|--|-----------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения | Полностью согласен | 255 | 34,0 | 222 | 29,6 | 477 | 31,8 |
| | Скорее согласен | 181 | 24,1 | 189 | 25,2 | 370 | 24,7 |
| | Скорее не согласен | 95 | 12,7 | 105 | 14,0 | 200 | 13,3 |
| | Полностью не согласен | 58 | 7,7 | 44 | 5,9 | 102 | 6,8 |
| | Затрудняюсь ответить | 161 | 21,5 | 190 | 25,3 | 351 | 23,4 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда | Полностью согласен | 65 | 8,7 | 57 | 7,6 | 122 | 8,1 |
| | Скорее согласен | 113 | 15,1 | 92 | 12,3 | 205 | 13,7 |
| | Скорее не согласен | 250 | 33,3 | 262 | 34,9 | 512 | 34,1 |
| | Полностью не согласен | 169 | 22,5 | 192 | 25,6 | 361 | 24,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 153 | 20,4 | 147 | 19,6 | 300 | 20,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать | Полностью согласен | 284 | 37,9 | 271 | 36,1 | 555 | 37,0 |
| | Скорее согласен | 214 | 28,5 | 238 | 31,7 | 452 | 30,1 |
| | Скорее не согласен | 95 | 12,7 | 65 | 8,7 | 160 | 10,7 |
| | Полностью не согласен | 46 | 6,1 | 31 | 4,1 | 77 | 5,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 111 | 14,8 | 145 | 19,3 | 256 | 17,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов | Полностью согласен | 128 | 17,1 | 85 | 11,3 | 213 | 14,2 |
| | Скорее согласен | 192 | 25,6 | 199 | 26,5 | 391 | 26,1 |
| | Скорее не согласен | 221 | 29,5 | 240 | 32,0 | 461 | 30,7 |
| | Полностью не согласен | 64 | 8,5 | 74 | 9,9 | 138 | 9,2 |
| | Затрудняюсь ответить | 145 | 19,3 | 152 | 20,3 | 297 | 19,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций | Полностью согласен | 230 | 30,7 | 269 | 35,9 | 499 | 33,3 |
| | Скорее согласен | 226 | 30,1 | 242 | 32,3 | 468 | 31,2 |
| | Скорее не согласен | 118 | 15,7 | 92 | 12,3 | 210 | 14,0 |
| | Полностью не согласен | 54 | 7,2 | 44 | 5,9 | 98 | 6,5 |
| | Затрудняюсь ответить | 122 | 16,3 | 103 | 13,7 | 225 | 15,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Пол | | | | Всего | |
|--|-----------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | Мужской | | Женский | | | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру | Полностью согласен | 253 | 33,7 | 216 | 28,8 | 469 | 31,3 |
| | Скорее согласен | 217 | 28,9 | 225 | 30,0 | 442 | 29,5 |
| | Скорее не согласен | 102 | 13,6 | 111 | 14,8 | 213 | 14,2 |
| | Полностью не согласен | 60 | 8,0 | 91 | 12,1 | 151 | 10,1 |
| | Затрудняюсь | 118 | 15,7 | 107 | 14,3 | 225 | 15,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |
| Настоящими патриотами России могут быть только русские люди | Полностью согласен | 83 | 11,1 | 100 | 13,3 | 183 | 12,2 |
| | Скорее согласен | 107 | 14,3 | 99 | 13,2 | 206 | 13,7 |
| | Скорее не согласен | 225 | 30,0 | 231 | 30,8 | 456 | 30,4 |
| | Полностью не согласен | 209 | 27,9 | 192 | 25,6 | 401 | 26,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 126 | 16,8 | 128 | 17,1 | 254 | 16,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 | 1500 | 100,0 |

Таблица 15.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», по курсу обучения

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Курс обучения | | | |
|---|-----------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении | Полностью согласен | 216 | 28,8 | 252 | 33,6 |
| | Скорее согласен | 213 | 28,4 | 257 | 34,3 |
| | Скорее не согласен | 135 | 18,0 | 92 | 12,3 |
| | Полностью не согласен | 56 | 7,5 | 21 | 2,8 |
| | Затрудняюсь ответить | 130 | 17,3 | 128 | 17,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди | Полностью согласен | 518 | 69,1 | 507 | 67,6 |
| | Скорее согласен | 140 | 18,7 | 145 | 19,3 |
| | Скорее не согласен | 26 | 3,5 | 29 | 3,9 |
| | Полностью не согласен | 15 | 2,0 | 14 | 1,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 51 | 6,8 | 55 | 7,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона | Полностью согласен | 210 | 28,0 | 133 | 17,7 |
| | Скорее согласен | 255 | 34,0 | 250 | 33,3 |
| | Скорее не согласен | 116 | 15,5 | 167 | 22,3 |
| | Полностью не согласен | 54 | 7,2 | 65 | 8,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 115 | 15,3 | 135 | 18,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Курс обучения | | | |
|--|-----------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей | Полностью согласен | 112 | 14,9 | 133 | 17,7 |
| | Скорее согласен | 121 | 16,1 | 174 | 23,2 |
| | Скорее не согласен | 233 | 31,1 | 209 | 27,9 |
| | Полностью не согласен | 163 | 21,7 | 101 | 13,5 |
| | Затрудняюсь ответить | 121 | 16,1 | 133 | 17,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения | Полностью согласен | 237 | 31,6 | 240 | 32,0 |
| | Скорее согласен | 169 | 22,5 | 201 | 26,8 |
| | Скорее не согласен | 104 | 13,9 | 96 | 12,8 |
| | Полностью не согласен | 60 | 8,0 | 42 | 5,6 |
| | Затрудняюсь ответить | 180 | 24,0 | 171 | 22,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда | Полностью согласен | 50 | 6,7 | 72 | 9,6 |
| | Скорее согласен | 90 | 12,0 | 115 | 15,3 |
| | Скорее не согласен | 254 | 33,9 | 258 | 34,4 |
| | Полностью не согласен | 207 | 27,6 | 154 | 20,5 |
| | Затрудняюсь ответить | 149 | 19,9 | 151 | 20,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать | Полностью согласен | 281 | 37,5 | 274 | 36,5 |
| | Скорее согласен | 224 | 29,9 | 228 | 30,4 |
| | Скорее не согласен | 87 | 11,6 | 73 | 9,7 |
| | Полностью не согласен | 32 | 4,3 | 45 | 6,0 |
| | Затрудняюсь ответить | 126 | 16,8 | 130 | 17,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов | Полностью согласен | 85 | 11,3 | 128 | 17,1 |
| | Скорее согласен | 200 | 26,7 | 191 | 25,5 |
| | Скорее не согласен | 242 | 32,3 | 219 | 29,2 |
| | Полностью не согласен | 83 | 11,1 | 55 | 7,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 140 | 18,7 | 157 | 20,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций | Полностью согласен | 283 | 37,7 | 216 | 28,8 |
| | Скорее согласен | 231 | 30,8 | 237 | 31,6 |
| | Скорее не согласен | 101 | 13,5 | 109 | 14,5 |
| | Полностью не согласен | 37 | 4,9 | 61 | 8,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 98 | 13,1 | 127 | 16,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Курс обучения | | | |
|--|-----------------------|---------------|-------|-------------|-------|
| | | 1 курс | | 4 курс | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру | Полностью согласен | 219 | 29,2 | 250 | 33,3 |
| | Скорее согласен | 221 | 29,5 | 221 | 29,5 |
| | Скорее не согласен | 108 | 14,4 | 105 | 14,0 |
| | Полностью не согласен | 88 | 11,7 | 63 | 8,4 |
| | Затрудняюсь ответить | 114 | 15,2 | 111 | 14,8 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Настоящими патриотами России могут быть только русские люди | Полностью согласен | 87 | 11,6 | 96 | 12,8 |
| | Скорее согласен | 88 | 11,7 | 118 | 15,7 |
| | Скорее не согласен | 234 | 31,2 | 222 | 29,6 |
| | Полностью не согласен | 218 | 29,1 | 183 | 24,4 |
| | Затрудняюсь ответить | 123 | 16,4 | 131 | 17,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Таблица 15.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?», по направлению обучения

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Направление подготовки | | | |
|---|-----------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении | Полностью согласен | 238 | 31,7 | 230 | 30,7 |
| | Скорее согласен | 243 | 32,4 | 227 | 30,3 |
| | Скорее не согласен | 112 | 14,9 | 115 | 15,3 |
| | Полностью не согласен | 41 | 5,5 | 36 | 4,8 |
| | Затрудняюсь ответить | 116 | 15,5 | 142 | 18,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди | Полностью согласен | 515 | 68,7 | 510 | 68,0 |
| | Скорее согласен | 153 | 20,4 | 132 | 17,6 |
| | Скорее не согласен | 25 | 3,3 | 30 | 4,0 |
| | Полностью не согласен | 16 | 2,1 | 13 | 1,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 41 | 5,5 | 65 | 8,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона | Полностью согласен | 162 | 21,6 | 181 | 24,1 |
| | Скорее согласен | 246 | 32,8 | 259 | 34,5 |
| | Скорее не согласен | 162 | 21,6 | 121 | 16,1 |
| | Полностью не согласен | 60 | 8,0 | 59 | 7,9 |
| | Затрудняюсь ответить | 120 | 16,0 | 130 | 17,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Направление подготовки | | | |
|--|-----------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей | Полностью согласен | 142 | 18,9 | 103 | 13,7 |
| | Скорее согласен | 137 | 18,3 | 158 | 21,1 |
| | Скорее не согласен | 221 | 29,5 | 221 | 29,5 |
| | Полностью не согласен | 124 | 16,5 | 140 | 18,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 126 | 16,8 | 128 | 17,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения | Полностью согласен | 231 | 30,8 | 246 | 32,8 |
| | Скорее согласен | 186 | 24,8 | 184 | 24,5 |
| | Скорее не согласен | 95 | 12,7 | 105 | 14,0 |
| | Полностью не согласен | 52 | 6,9 | 50 | 6,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 186 | 24,8 | 165 | 22,0 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда | Полностью согласен | 63 | 8,4 | 59 | 7,9 |
| | Скорее согласен | 105 | 14,0 | 100 | 13,3 |
| | Скорее не согласен | 265 | 35,3 | 247 | 32,9 |
| | Полностью не согласен | 168 | 22,4 | 193 | 25,7 |
| | Затрудняюсь ответить | 149 | 19,9 | 151 | 20,1 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать | Полностью согласен | 266 | 35,5 | 289 | 38,5 |
| | Скорее согласен | 224 | 29,9 | 228 | 30,4 |
| | Скорее не согласен | 80 | 10,7 | 80 | 10,7 |
| | Полностью не согласен | 46 | 6,1 | 31 | 4,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 134 | 17,9 | 122 | 16,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей способствует росту конфликтов | Полностью согласен | 110 | 14,7 | 103 | 13,7 |
| | Скорее согласен | 209 | 27,9 | 182 | 24,3 |
| | Скорее не согласен | 233 | 31,1 | 228 | 30,4 |
| | Полностью не согласен | 61 | 8,1 | 77 | 10,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 137 | 18,3 | 160 | 21,3 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций | Полностью согласен | 247 | 32,9 | 252 | 33,6 |
| | Скорее согласен | 236 | 31,5 | 232 | 30,9 |
| | Скорее не согласен | 106 | 14,1 | 104 | 13,9 |
| | Полностью не согласен | 52 | 6,9 | 46 | 6,1 |
| | Затрудняюсь ответить | 109 | 14,5 | 116 | 15,5 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

| Согласны ли Вы со следующими утверждениями? | | Направление подготовки | | | |
|--|-----------------------|------------------------------------|-------|--------------|-------|
| | | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру | Полностью согласен | 229 | 30,5 | 240 | 32,0 |
| | Скорее согласен | 234 | 31,2 | 208 | 27,7 |
| | Скорее не согласен | 110 | 14,7 | 103 | 13,7 |
| | Полностью не согласен | 79 | 10,5 | 72 | 9,6 |
| | Затрудняюсь ответить | 98 | 13,1 | 127 | 16,9 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |
| Настоящими патриотами России могут быть только русские люди | Полностью согласен | 110 | 14,7 | 73 | 9,7 |
| | Скорее согласен | 106 | 14,1 | 100 | 13,3 |
| | Скорее не согласен | 231 | 30,8 | 225 | 30,0 |
| | Полностью не согласен | 189 | 25,2 | 212 | 28,3 |
| | Затрудняюсь ответить | 114 | 15,2 | 140 | 18,7 |
| | Всего | 750 | 100,0 | 750 | 100,0 |

Вопрос 16. Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?

Таблица 16.1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?», по полу и общее

| Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края? | Пол | | | | Всего | |
|--|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| | Мужской | | Женский | | | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Безработица | 361 | 48,1 | 385 | 51,3 | 746 | 49,7 |
| Коррупция | 460 | 61,3 | 344 | 45,9 | 804 | 53,6 |
| Экологическая обстановка | 468 | 62,4 | 518 | 69,1 | 986 | 65,7 |
| Терроризм | 94 | 12,5 | 132 | 17,6 | 226 | 15,1 |
| Межнациональные отношения | 77 | 10,3 | 78 | 10,4 | 155 | 10,3 |
| Алкоголизм, наркомания | 323 | 43,1 | 298 | 39,7 | 621 | 41,4 |
| Рост цен, тарифов | 344 | 45,9 | 325 | 43,3 | 669 | 44,6 |
| Секты | 55 | 7,3 | 40 | 5,3 | 95 | 6,3 |
| Социальное расслоение общества | 137 | 18,3 | 96 | 12,8 | 233 | 15,5 |
| Миграция | 65 | 8,7 | 47 | 6,3 | 112 | 7,5 |
| Другое | 17 | 2,3 | 7 | 0,9 | 24 | 1,6 |

Таблица 16.2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?», по курсу обучения

| Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края? | Курс обучения | | | |
|--|---------------|------|-------------|------|
| | 1 курс | | 4 курс | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Безработица | 374 | 49,9 | 372 | 49,6 |
| Коррупция | 402 | 53,6 | 402 | 53,6 |
| Экологическая обстановка | 471 | 62,8 | 515 | 68,7 |
| Терроризм | 134 | 17,9 | 92 | 12,3 |
| Межнациональные отношения | 94 | 12,5 | 61 | 8,1 |
| Алкоголизм, наркомания | 304 | 40,5 | 317 | 42,3 |
| Рост цен, тарифов | 304 | 40,5 | 365 | 48,7 |
| Секты | 53 | 7,1 | 42 | 5,6 |
| Социальное расслоение общества | 122 | 16,3 | 111 | 14,8 |
| Миграция | 59 | 7,9 | 53 | 7,1 |
| Другое | 9 | 1,2 | 15 | 2,0 |

Таблица 16.3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края?», по направлению обучения

| Какие темы, на Ваш взгляд, являются сегодня наиболее проблемными для Красноярского края? | Направление подготовки | | | |
|--|------------------------------------|------|--------------|------|
| | Техническое или естественнонаучное | | Гуманитарное | |
| | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| Безработица | 394 | 52,5 | 352 | 46,9 |
| Коррупция | 403 | 53,7 | 401 | 53,5 |
| Экологическая обстановка | 478 | 63,7 | 508 | 67,7 |
| Терроризм | 115 | 15,3 | 111 | 14,8 |
| Межнациональные отношения | 77 | 10,3 | 78 | 10,4 |
| Алкоголизм, наркомания | 312 | 41,6 | 309 | 41,2 |
| Рост цен, тарифов | 332 | 44,3 | 337 | 44,9 |
| Секты | 41 | 5,5 | 54 | 7,2 |
| Социальное расслоение общества | 103 | 13,7 | 130 | 17,3 |
| Миграция | 47 | 6,3 | 65 | 8,7 |
| Другое | 6 | 0,8 | 18 | 2,4 |

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ДИАГРАММЫ

Диаграммы к вопросу № 06. Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности:

Диаграмма 6.1. Общее распределение ответов студентов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



Диаграмма 6.2. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»

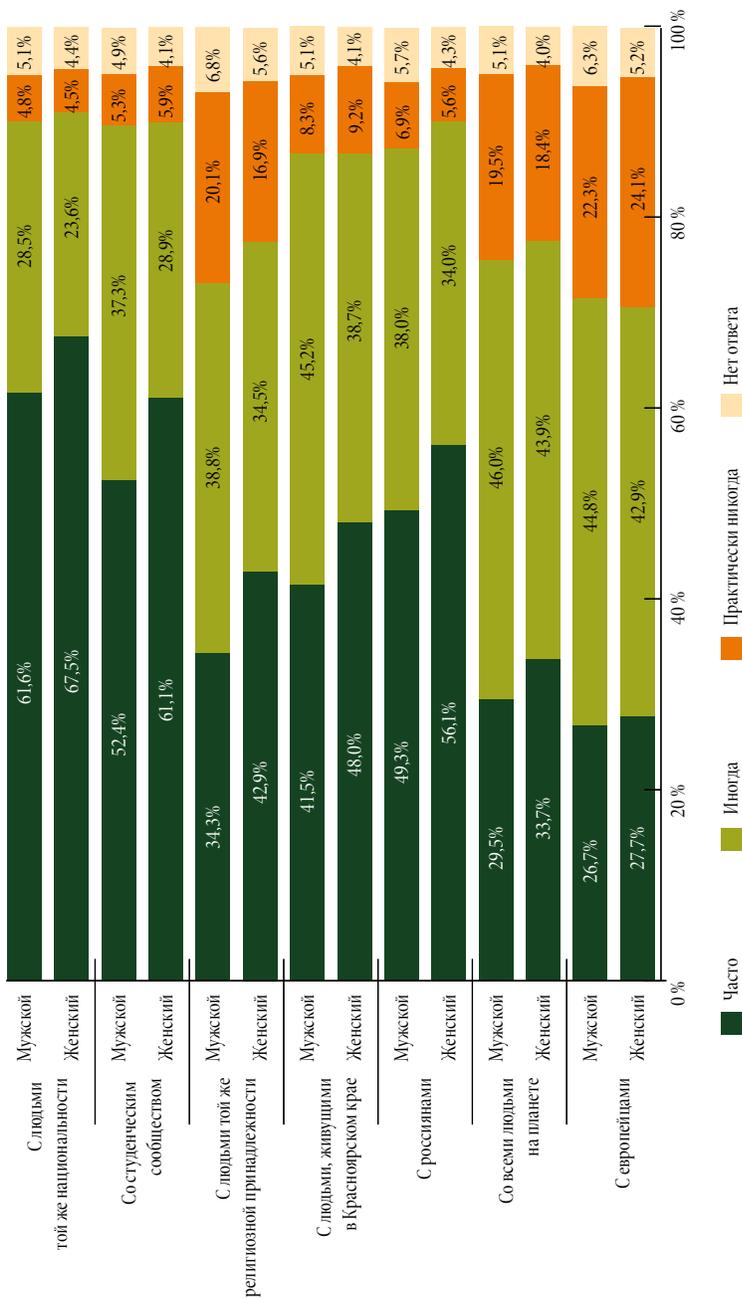
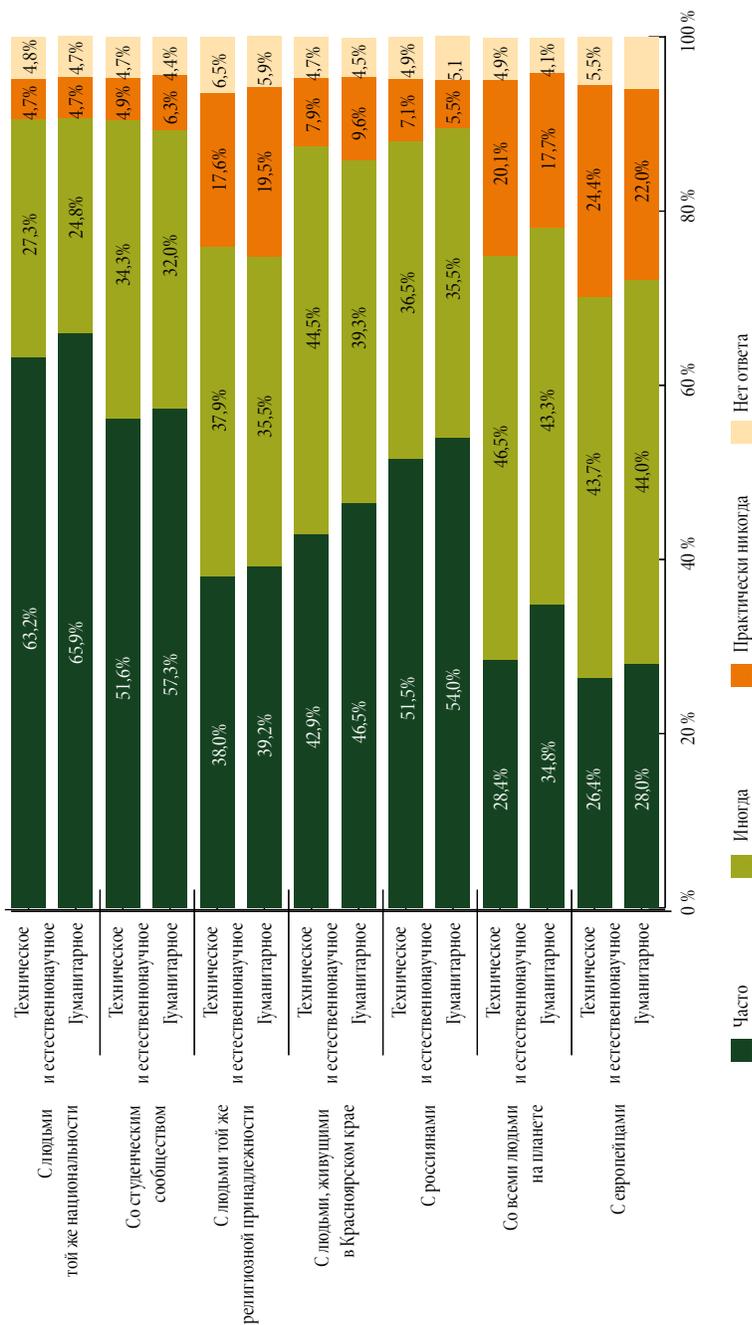


Диаграмма 6.3. Распределение ответов студентов разных курсов на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



Диаграмма 6.4. Распределение ответов студентов разных направлений подготовки на вопрос «Пожалуйста, отметьте, с кем из перечисленных ниже групп Вы испытываете чувство общности»



Диаграммы к вопросу № 09. Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...
 Диаграмма 9.1. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

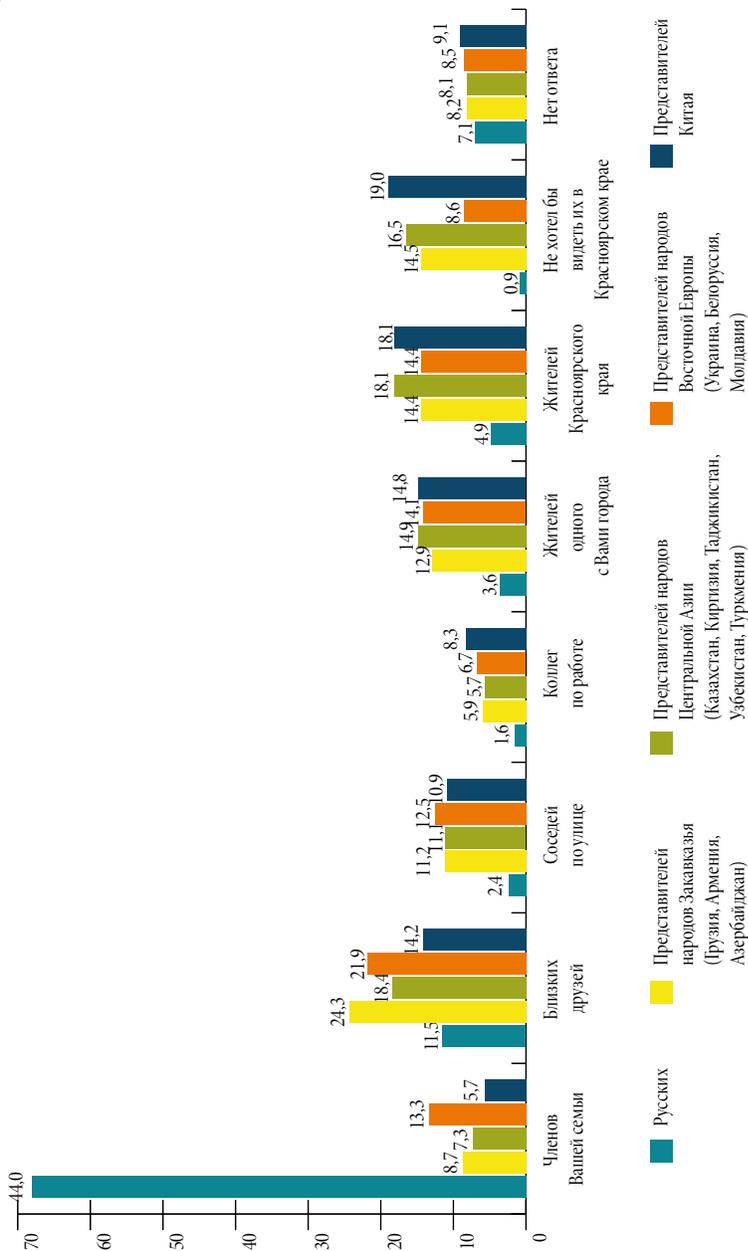


Диаграмма 9.2.1. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

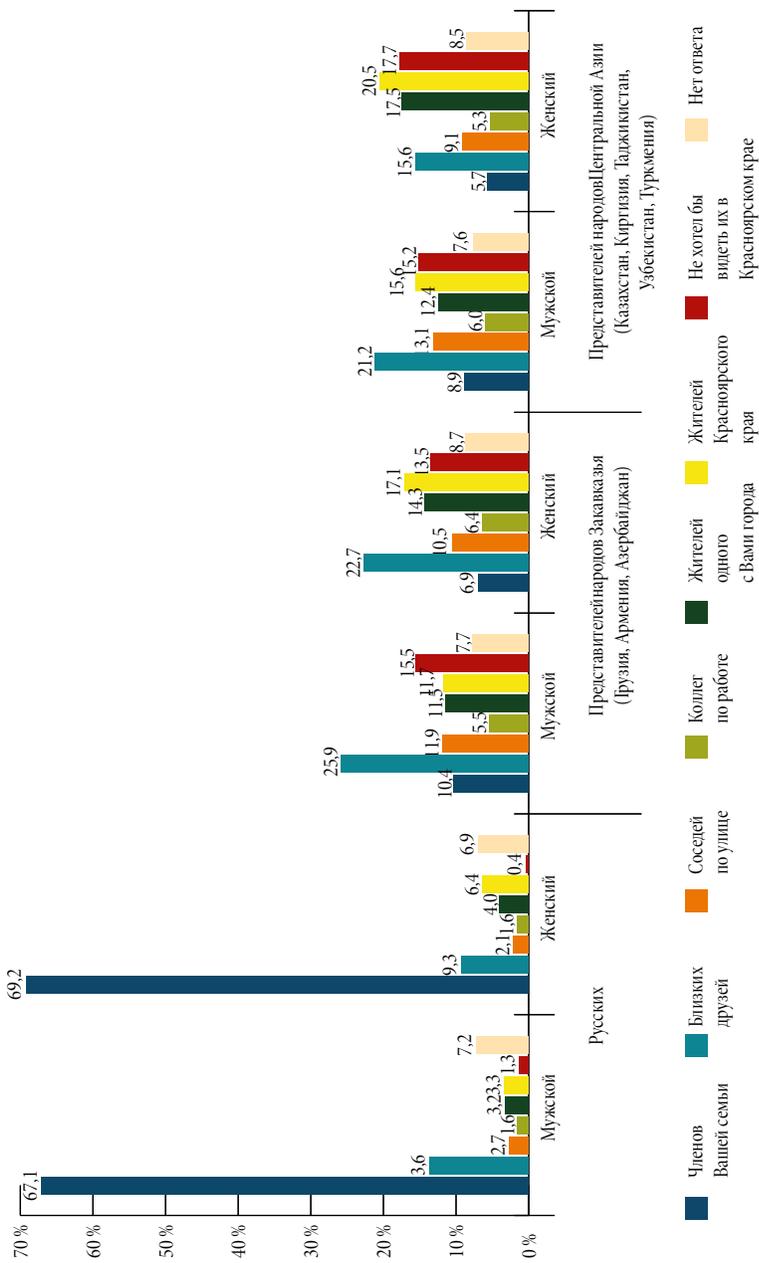


Диаграмма 9.2.2. Распределение ответов студентов мужского и женского полов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

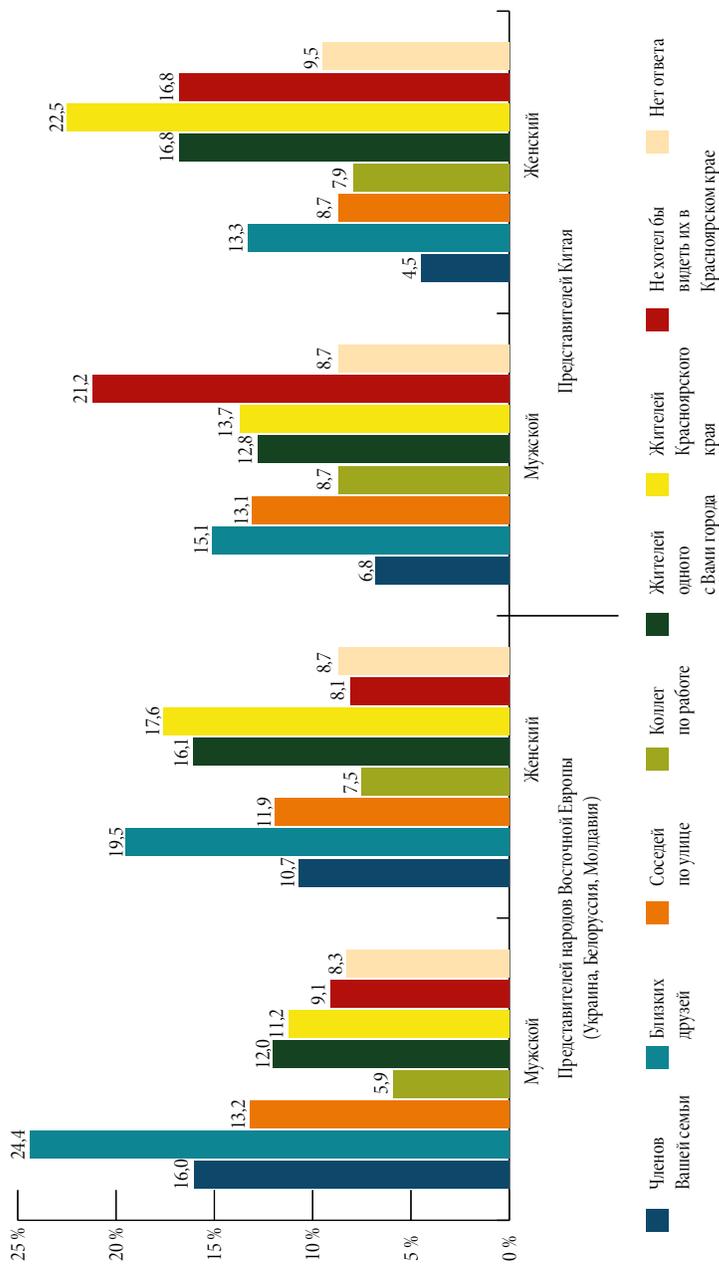


Диаграмма 9.3.1. Распределение ответов студентов разных курсов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

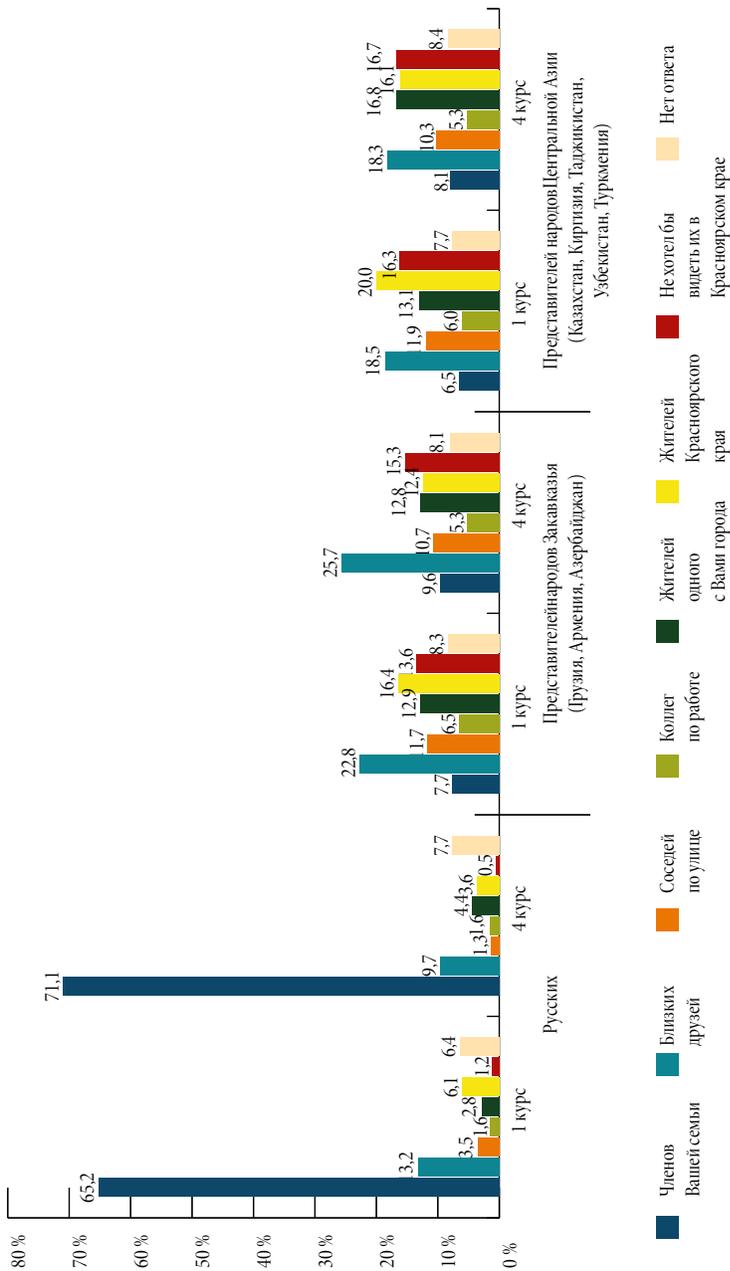


Диаграмма 9.3.2. Распределение ответов студентов разных курсов на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

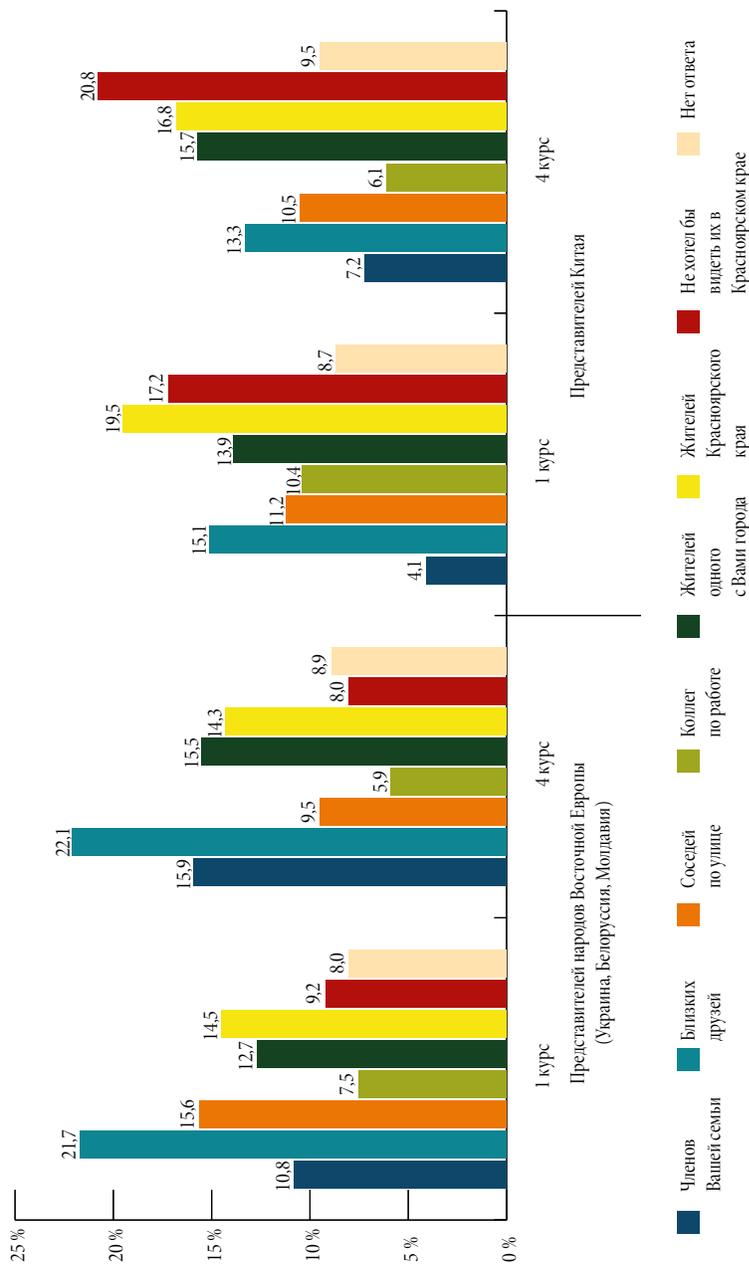


Диаграмма 9.4.1. Распределение ответов студентов разных направлений подготовки на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»

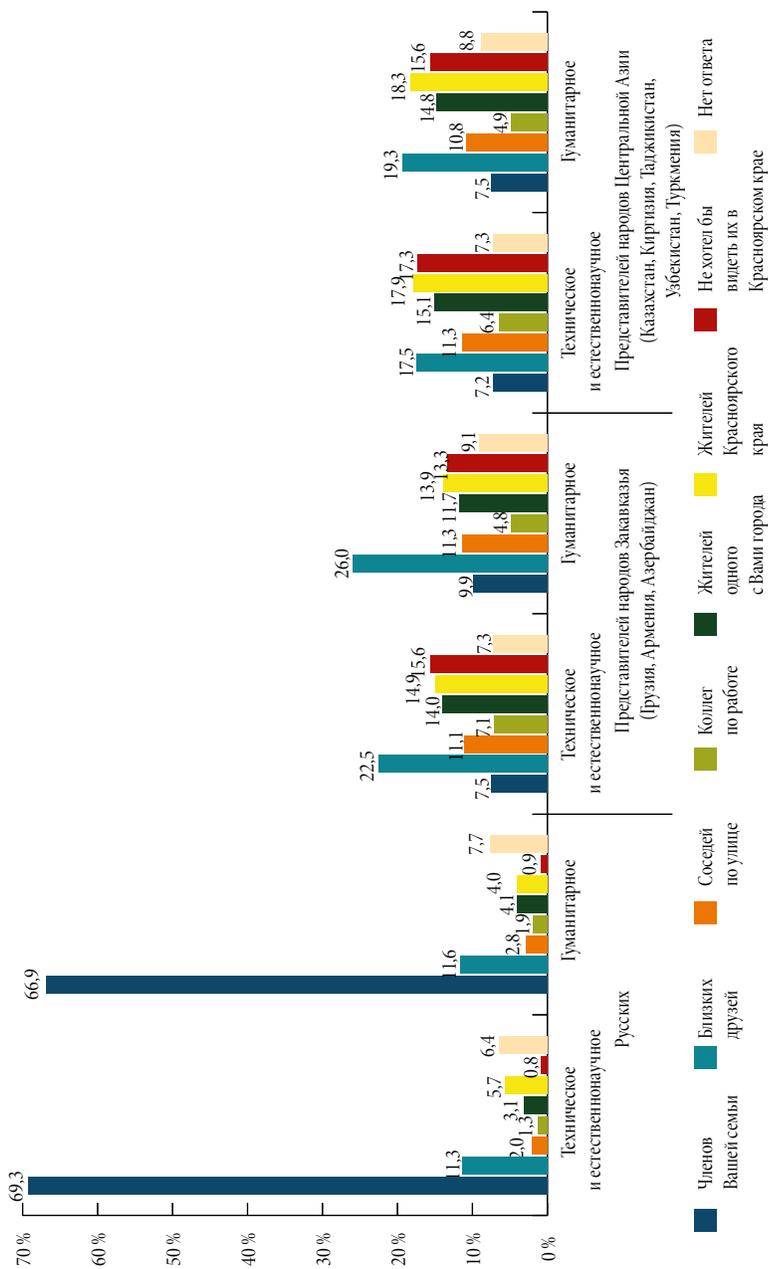
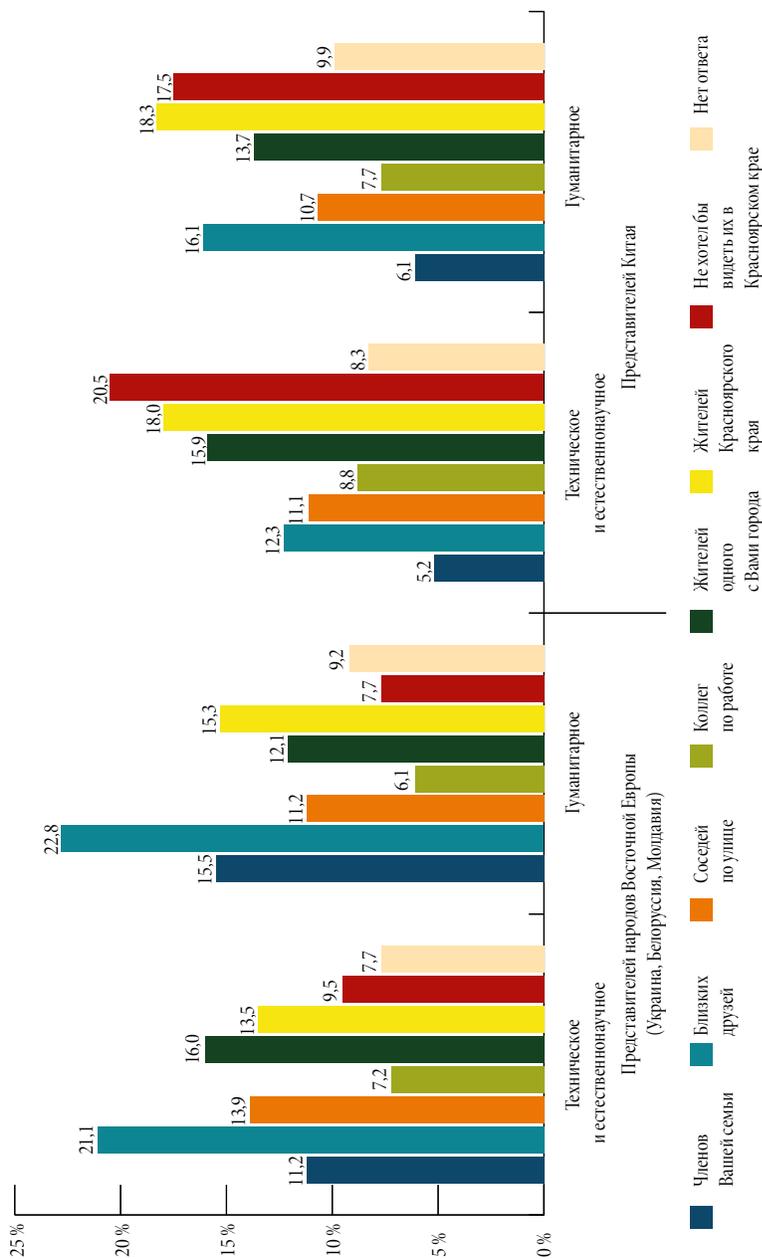


Диаграмма 9.4.2. Распределение ответов студентов разных направлений подготовки на вопрос «Я согласен допустить представителей названной в строке национальности как...»



**СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
О МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ:
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

Информационный бюллетень
межнациональных, межконфессиональных
и миграционных отношений в Красноярском крае № 11

Формат 60*90/32. Печать офсетная.
Бумага мелованная.
Усл. печ. л. 4,27. Тираж 300 экз.

Отпечатано: ООО «Издательство Поликор»,
660049, г. Красноярск,
ул. Дубровинского, 58,
тел. (391) 227-77-81.

