



Управление общественных связей  
Губернатора Красноярского края  
Центр социологических исследований  
«Мониторинг общественного мнения»

# ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ГЛАЗАМИ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ,  
МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ  
И МИГРАЦИОННЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ № 12

Управление общественных связей  
Губернатора Красноярского края

Центр социологических исследований  
«Мониторинг общественного мнения»

**ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
ГЛАЗАМИ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Информационный бюллетень  
межнациональных, межконфессиональных  
и миграционных отношений в Красноярском крае № 12

Красноярск  
2018

УДК 323.1 (571.51)  
ББК 60.545.1 (2Рос — 4Крн)

Э 91 Этносоциальные отношения глазами взрослого населения Красноярского края: Информационный бюллетень межнациональных, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае № 12. — Красноярск: ООО «Издательство Поликор», 2018.— 160 с.

В информационном бюллетене публикуются результаты социологического исследования общественного мнения взрослого населения Красноярского края по различным аспектам сферы межнациональных, миграционных и религиозных отношений.

Данный исследовательский проект был реализован в конце 2017 года по заказу управления общественных связей Губернатора Красноярского края. Материалы рассчитаны на специалистов органов власти и местного самоуправления, работающих в сфере реализации государственной национальной политики, а также для ученых, этнологов, педагогов, аспирантов и студентов.

Главный редактор: **Рафиков Р. Г.**, канд. ист. наук.

Руководитель проекта: **Труфанов Д. О.**, канд. социол. наук, доцент кафедры социологии ИППС СФУ, генеральный директор ООО «Центр социологических исследований «Мониторинг общественного мнения».

Разработчики и исполнители проекта: специалисты ООО «Центр социологических исследований «Мониторинг общественного мнения»

УДК 321.1 (571.51)  
ББК 60.545.1 (2Рос — 4Крн)

© Управление общественных связей  
Губернатора Красноярского края, 2018

 **ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение .....	4
1. Общественная идентичность взрослого населения Красноярского края .....	5
2. Оценка взрослым населением ситуации в сфере межнациональных отношений в России и в Красноярском крае .....	21
3. Уровень распространенности дискриминации по национальному признаку в Красноярском крае .....	76
4. Уровень религиозной идентичности взрослого населения Красноярского края и отношение к представителям других религий (религиозных течений) .....	90
5. Отношение взрослого населения Красноярского края к трудовым мигрантам .....	103
Основные выводы .....	131

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1. <i>Социологическая анкета</i> .....	142
Приложение 2. <i>Характеристика генеральной и выборочной совокупностей исследований 2016-2018 гг.</i> .....	146
Приложение 3. <i>Описательная статистика исследования</i> .....	157



## ВВЕДЕНИЕ

Социологическое исследование по теме «Этносоциальные отношения глазами взрослого населения Красноярского края» проводилось по заказу управления общественных связей Губернатора Красноярского края в рамках реализации государственной программы Красноярского края «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края».

Объект исследования: взрослое население Красноярского края в возрасте 18 лет и старше.

Предмет исследования: отношение взрослого населения Красноярского края к вопросам этносоциальных отношений в Красноярском крае.

Цель проведения социологического исследования: изучить отношение взрослого населения Красноярского края к вопросам этносоциальных отношений в Красноярском крае.

Задачи:

1. Выявить место общегражданской, национальной и религиозной идентичностей в структуре идентичности взрослого населения Красноярского края.

2. Изучить оценку взрослым населением ситуации в сфере межнациональных отношений в России и в Красноярском крае.

3. Выявить уровень распространенности дискриминации по национальному признаку в Красноярском крае.

4. Выявить уровень религиозной идентичности взрослого населения Красноярского края и отношение к представителям других религий (религиозных течений).

5. Изучить отношение взрослого населения Красноярского края к трудовым мигрантам.

Выборочная совокупность исследования составила 1200 респондентов по всем муниципальным образованиям Красноярского края, тип выборки — квотная, репрезентативная по полу, возрасту и территории размещения населения Красноярского края всех социальных групп в возрасте 18 лет и старше.

Территория проведения социологического исследования. Сбор эмпирической информации произведен в 17 городских округах и 44 муниципальных районах Красноярского края. Время проведения — ноябрь 2017 года.

Для проведения анализа динамики процессов использовались результаты аналогичных социологических исследований ноября 2015 (выборочная совокупность 1600 чел.), ноября 2016 (1200 чел.) и ноября 2018 (1200 чел., отдельные показатели) годов, а также исследования сферы религиозных отношений 2016 года (1600 чел.) и миграционных отношений 2016 года (1200 чел.).

Метод исследования: социологический опрос в форме телефонного интервью в муниципальных образованиях Красноярского края и личного интервью в г. Красноярске.

Статистическая погрешность измерений. Тип выборки — квотная пропорциональная, репрезентативная по полу, возрасту и территориальному размещению взрослого населения. Точность измерения обеспечивается соблюдением соотношения квот в выборке.

## 1. ОБЩЕСТВЕННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Идентичность в данном социологическом исследовании изучалась посредством анализа субъективной значимости различных социальных групп для взрослого населения Красноярского края. Общегражданская идентичность выражена в ощущении респондентами близости со всеми гражданами России, национальная — с людьми своего этноса, религиозная — с людьми своей веры (диаграмма 1).

Диаграмма 1. Общее распределение ответов на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»



Ведущими идентичностями, имеющими наибольшую значимость для жителей края, выступают возрастная (близость с представителями своей возрастной когорты), территориальная (близость с людьми, проживающими в том же населенном пункте) и национальная. Слабее выражены политическая, религиозная и общегражданская идентичности.

Для сравнения уровня значимости выделенных идентичностей произведен индексный анализ шкал ответов респондентов по трёхбалльной шкале в диапазоне значений: 1 — «Практически никогда», 2 — «Иногда», 3 — «Часто». Для расчета средневзвешенного значения уровня значимости каждой из идентичностей использована формула

$$\frac{K_1 * 1 + K_2 * 2 + K_3 * 3}{K_1 + K_2 + K_3}$$

где:

K1 — количество выборов варианта ответа «Практически никогда»,

K2 — количество выборов варианта ответа «Иногда»,

K3 — количество выборов варианта ответа «Часто».

Чем ближе значение индекса к значению «3», тем более значимой является соответствующая идентичность для респондентов.

Результаты индексного анализа представлены на диаграмме 2.

**Диаграмма 2. Индексный анализ ответов на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**



Индексный анализ показал, что среди выделенных в анкетном опросе идентичностей жители Красноярского края поставили национальную идентичность на третье ранговое место для (И=2,47), религиозную — на седьмое (2,30), общегражданскую — на восьмое (2,18).

Обращает на себя внимание относительно низкий уровень значимости для красноярцев общегражданской идентичности, которая маркируется в данном исследовании как ощущение респондентами близости со всеми гражданами России. В предыдущих исследованиях данный вид идентич-

ности был раскрыт в вопросе «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя гражданином Российской Федерации» и занимал первое ранговое место среди других, представленных в опросной методике (табл. 1).

**Таблица 1. Сравнительный анализ индексов шкал ответов взрослого населения Красноярского края, полученных в 2015—2017 гг., на вопрос «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя...»<sup>1</sup>**

	Декабрь 2015 г.	Декабрь 2016 г.	Декабрь 2017 г.
гражданином Российской Федерации	4,32	4,39	4,49
жителем своего региона	4,13	4,17	4,21
жителем своего города	4,05	4,13	4,17
представителем своего народа	4,36	4,33	4,43
приверженцем своей религии	3,81	4,00	4,08

Сопоставление полученных данных (при учете того, что в исследовании 2018 г. изменились формулировка вопроса, список идентичностей, шкала оценки идентичности) позволяет предположить, что чувствовать себя гражданином России и ощущать близость со всеми гражданами России для жителей Красноярского края не являются тождественными переживаниями.

Иными словами, для жителя важно чувствовать себя гражданином и, по-видимому, через это ощущать свою причастность к международным событиям, в которых участвует Россия и о которых ему известно из СМИ. В то же время для этого же жителя значительно менее важным переживанием выступает его близость с другими гражданами России, которые, вероятно, в меньшей степени связаны в массовом сознании с какими-либо общезначимыми символами.

Если эта гипотеза верна, то рост уровня значимости общегражданской идентичности, который прослеживается в 2015—2017 гг. (таблица 1), вполне может быть медийным конструктом — эффектом воздействия на массовое сознание со стороны СМИ, прежде всего телевидения, которое остается ведущим источником информации для населения. Это предположение требует дополнительной эмпирической проверки.

<sup>1</sup> Отчет по результатам социологического исследования по теме «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края» за 2017 год. - Красноярск, 2017. С. 22-23. Далее - Отчет за 2017 г.

Данное социологическое исследование было проведено в ноябре 2017 года.

Диаграмма 3. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»



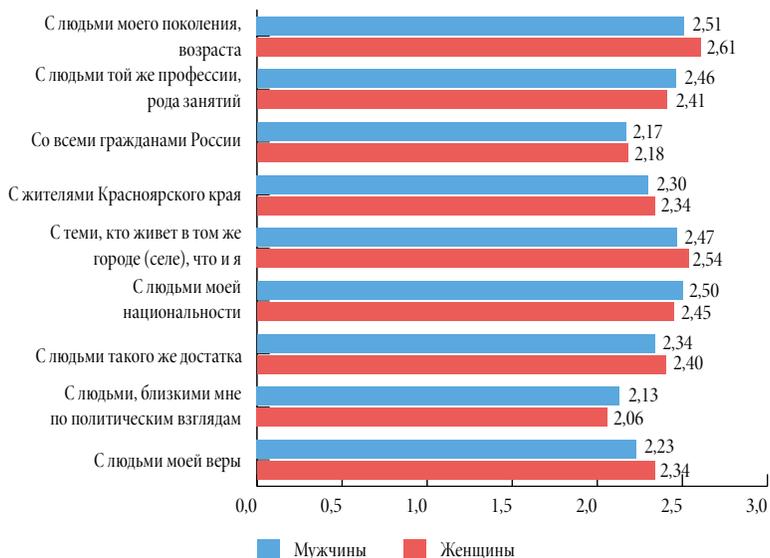
Относительно небольшие отличия существуют в уровне значимости идентичностей в гендерном разрезе (диаграмма 3). Для мужчин немногим более значимыми являются национальная и политическая идентичности, для женщин — возрастная, территориальная, «экономическая» (ощущение близости с людьми такого же достатка) и религиозная.

Индексный анализ позволяет сравнить средние значения шкал ответов мужчин и женщин (таблица 2, диаграмма 4).

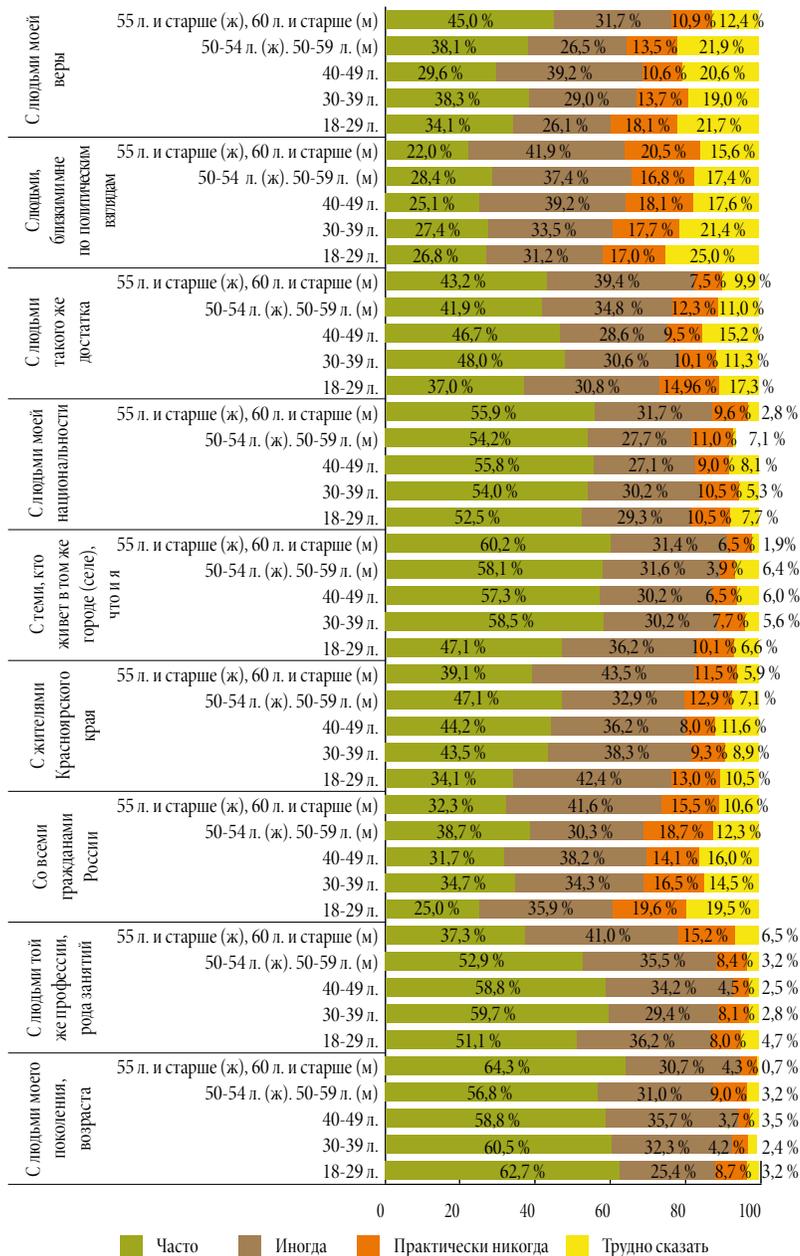
**Таблица 2. Индексный анализ ответов мужчин и женщин на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**

	Мужчины	Женщины
С людьми моего поколения, возраста	2,51	2,61
С людьми той же профессии, рода занятий	2,46	2,41
Со всеми гражданами России	2,17	2,18
С жителями Красноярского края	2,30	2,34
С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я	2,47	2,54
С людьми моей национальности	2,50	2,45
С людьми такого же достатка	2,34	2,40
С людьми, близкими мне по политическим взглядам	2,13	2,06
С людьми моей веры	2,23	2,34

**Диаграмма 4. Индексный анализ ответов мужчин и женщин на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**



**Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов различных возрастных групп на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**



Статистический анализ возрастной динамики уровня значимости идентичностей приведен на диаграмме 5. Анализ больших наборов статистических данных, на наш взгляд, продуктивнее производить методом индексного анализа, т. к. он позволяет наглядно увидеть изменение значений показателей в различных возрастных когортах жителей края.

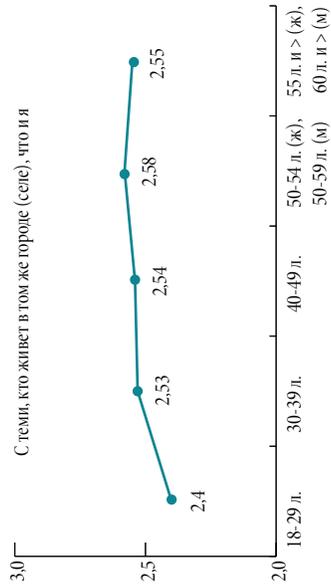
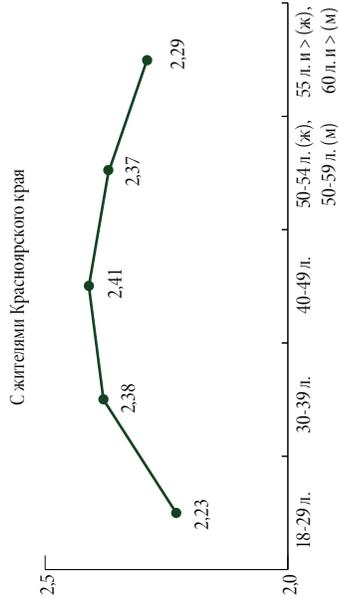
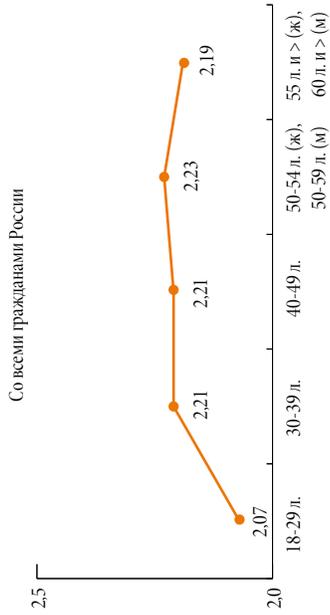
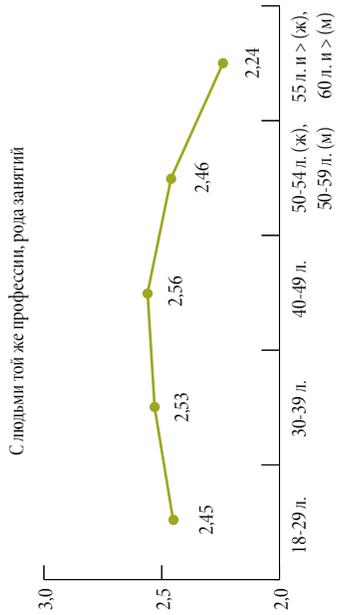
Результаты индексного анализа ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?» приведены в таблице 3 и диаграмме 6.

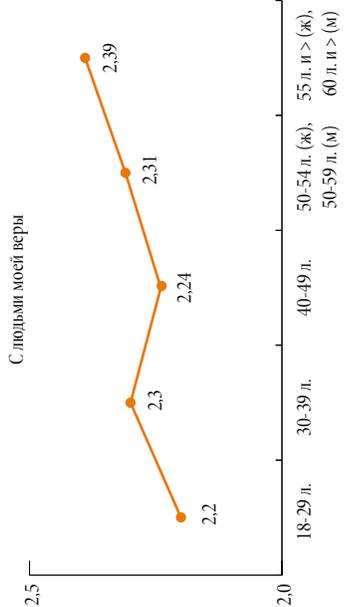
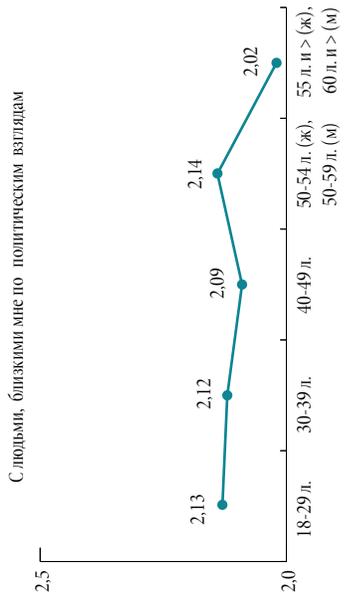
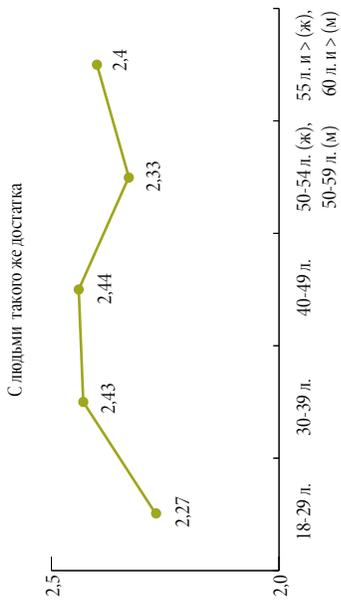
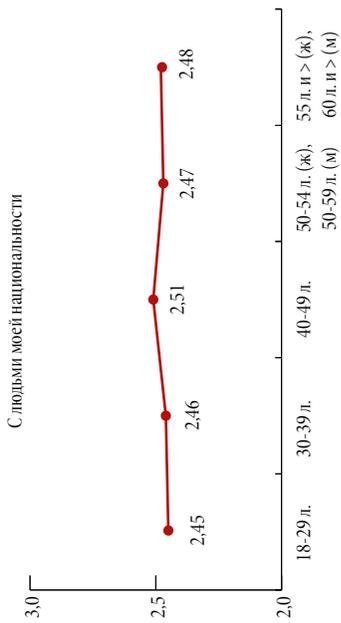
**Таблица 3. Индексный анализ ответов респондентов различных возрастных категорий на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**

	18-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-54 л. (ж), 50—59 л. (м)	55 л. и > (ж), 60 л. и > (м)	Общий индекс
С людьми моего поколения, возраста	2,56	2,57	2,57	2,49	2,60	2,57
С людьми той же профессии, рода занятий	2,45	2,53	2,56	2,46	2,24	2,43
Со всеми гражданами России	2,07	2,21	2,21	2,23	2,19	2,18
С жителями Красноярского края	2,23	2,38	2,41	2,37	2,29	2,33
С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я	2,40	2,53	2,54	2,58	2,55	2,51
С людьми моей национальности	2,45	2,46	2,51	2,47	2,48	2,47
С людьми такого же достатка	2,27	2,43	2,44	2,33	2,40	2,37
С людьми, близкими мне по политическим взглядам	2,13	2,12	2,09	2,14	2,02	2,09
С людьми моей веры	2,20	2,30	2,24	2,31	2,39	2,30

**Диаграмма 6. Индексный анализ ответов респондентов различных возрастных категорий на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**







*Возрастная идентичность* в различных возрастных когортах жителей Красноярского края различается слабо. Немного более она выражена среди жителей пенсионного возраста. Профессиональная идентичность более значима для жителей в возрасте 30—49 лет, что вполне закономерно, учитывая, что данный возраст является наиболее значимым с точки зрения профессиональной самореализации. Та же возрастная динамика характерна для региональной идентичности жителей края — ощущения близости с жителями Красноярского края. Более других возрастных когорт такую близость испытывают жители в возрасте 40—49 лет.

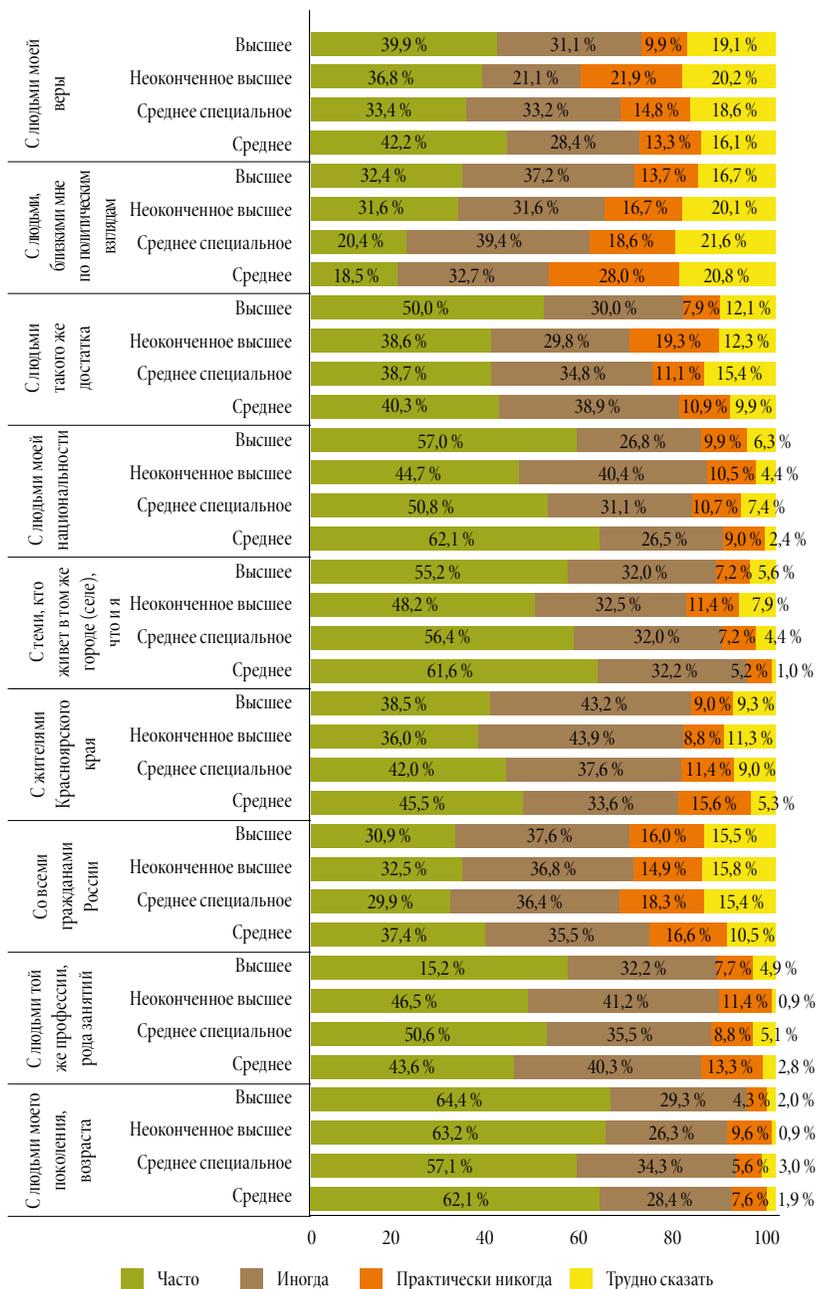
Общегражданская идентичность, понимаемая как ощущение близости со всеми гражданами России, имеет сходную значимость в различных возрастных когортах, за исключением молодежи. Обращает на себя внимание, что молодые жители края в возрасте 18—29 лет заметно меньше ощущают такую близость. Также для молодежи свойственно более слабое переживание близости с людьми, проживающими в том же населенном пункте (городе или селе). Значимость национальной идентичности в разных возрастных когортах меняется слабо. Религиозная идентичность минимальную значимость имеет у молодежи и, напротив, максимальную — среди пенсионеров, что вполне закономерно.

Подчеркнем, что в целом выявленные различия являются слабыми. Максимальные различия значений индексов находятся в пределах двух десятых долей единицы. Таблица 4, диаграммы 7 и 8 демонстрируют результаты индексного анализа ответов респондентов с различным уровнем образования.

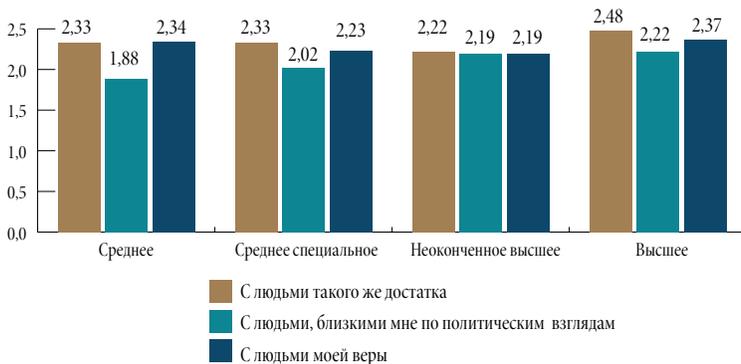
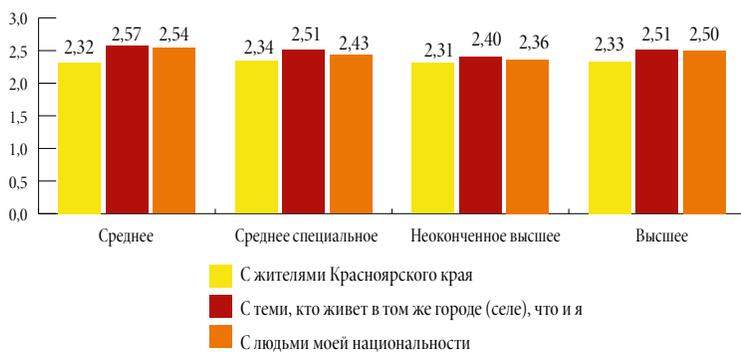
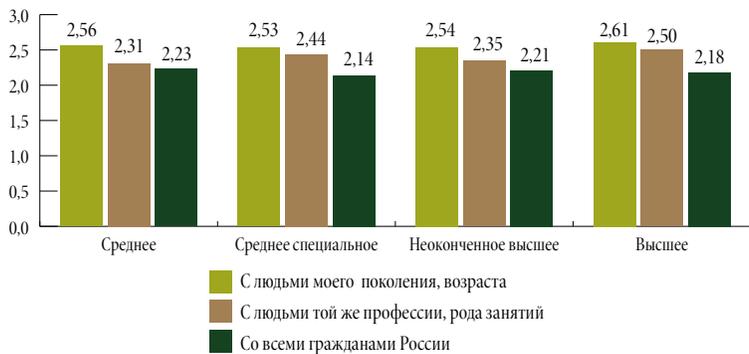
**Таблица 4. Индексный анализ ответов респондентов с различными уровнями образования на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**

	Среднее	Среднее специальное	Неоконченное высшее	Высшее	Общий индекс
С людьми моего поколения, возраста	2,56	2,53	2,54	2,61	<b>2,57</b>
С людьми той же профессии, рода занятий	2,31	2,44	2,35	2,50	<b>2,43</b>
Со всеми гражданами России	2,23	2,14	2,21	2,18	<b>2,18</b>
С жителями Красноярского края	2,32	2,34	2,31	2,33	<b>2,33</b>
С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я	2,57	2,51	2,40	2,51	<b>2,51</b>
С людьми моей национальности	2,54	2,43	2,36	2,50	<b>2,47</b>
С людьми такого же достатка	2,33	2,33	2,22	2,48	<b>2,37</b>
С людьми, близкими мне по политическим взглядам	1,88	2,02	2,19	2,22	<b>2,09</b>
С людьми моей веры	2,34	2,23	2,19	2,37	<b>2,30</b>

Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов с различными уровнями образования на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»



**Диаграмма 8. Индексный анализ ответов респондентов с различными уровнями образования на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**



Уровни *общегражданской* и *национальной идентичностей* у жителей с разным уровнем образования различаются слабо, значения индексов варьируют в пределах одной десятой доли единицы. Обращает на себя внимание, что жители со средним и высшим образованием немногим сильнее ощущают близость со всеми гражданами России, по сравнению с носителями других образовательных уровней. Та же тенденция прослеживается и в отношении уровня религиозной идентичности.

Заметной динамикой обладает уровень политической идентичности жителей Красноярского края: ощущение жителями близости с людьми тех же политических взглядов укрепляется с повышением уровня их образования. Так, если индекс шкалы ответов жителей со средним образованием составляет 1,88, то жителей с высшим образованием — 2,22. Такое распределение данных позволяет рассматривать образование как фактор укрепления политической идентичности населения.

Уровень идентичности взрослого населения г. Красноярска во многих наблюдениях выше, по сравнению с уровнем идентичности населения, проживающего за его пределами (диаграмма 9, см. также результаты индексного анализа в таблице 5 и диаграмме 10). Это означает, что красноярцы во многих случаях острее ощущают свою близость с разными группами людей. Это касается религиозной и национальной идентичностей и в меньшей степени общегражданской.

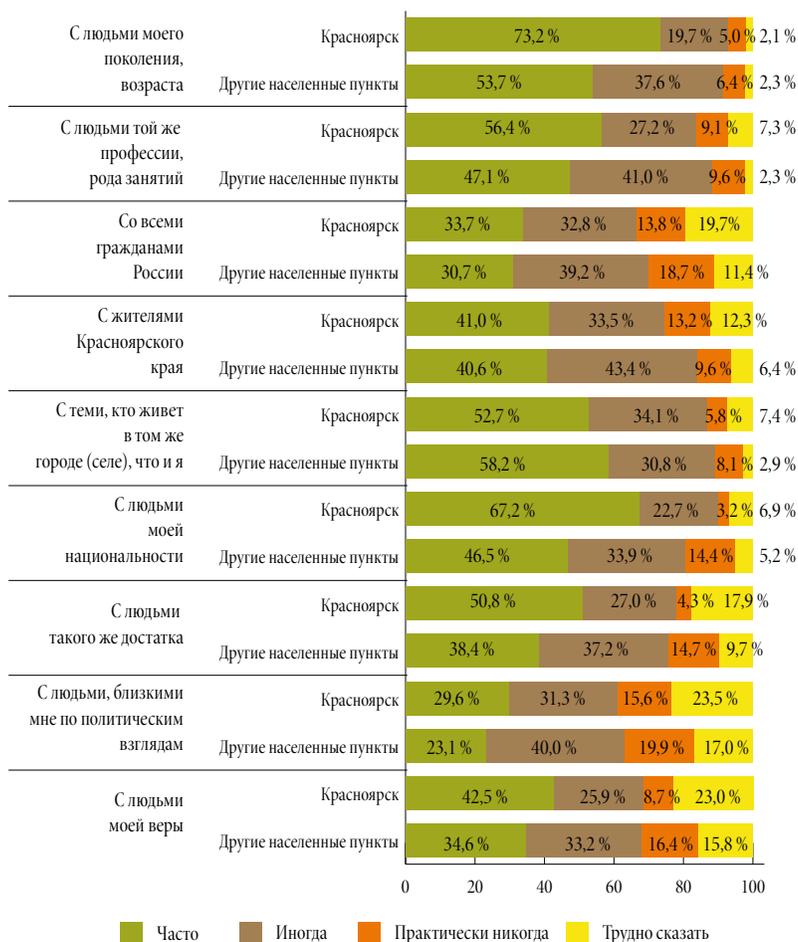
Наряду с этим, жители краевого центра сильнее ощущают близость с людьми своего поколения, своей профессии, такого же достатка, людьми, близкими по политическим взглядам.

**Таблица 5. Индексный анализ ответов респондентов, проживающих в г. Красноярске и в других населенных пунктах Красноярского края, на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**

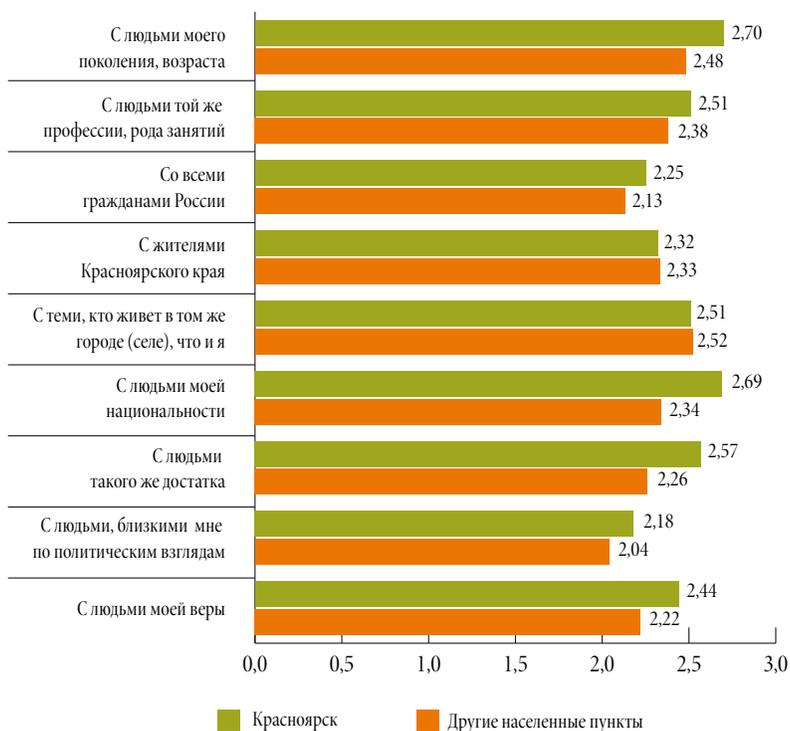
	Красноярск	Другие населенные пункты края	Общий индекс
С людьми моего поколения, возраста	2,70	2,48	2,57
С людьми той же профессии, рода занятий	2,51	2,38	2,43
Со всеми гражданами России	2,25	2,13	2,18
С жителями Красноярского края	2,32	2,33	2,33
С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я	2,51	2,52	2,51
С людьми моей национальности	2,69	2,34	2,47
С людьми такого же достатка	2,57	2,26	2,37
С людьми, близкими мне по политическим взглядам	2,18	2,04	2,09
С людьми моей веры	2,44	2,22	2,30

Территориальная идентичность взрослого населения Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края является сходной: и красноярцы, и жители других населенных пунктов края в равной степени ощущают близость с теми, кто живет в том же городе или селе, а также со всеми жителями Красноярского края.

**Диаграмма 9. Распределение ответов респондентов, проживающих в г. Красноярске и в других населенных пунктах Красноярского края на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**



**Диаграмма 10. Индексный анализ ответов респондентов, проживающих в г. Красноярске и в других населенных пунктах Красноярского края, на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**



Таким образом, если понимать идентичность как ощущение жителями Красноярского края близости с различными социальными общностями, то национальная идентичность занимает третье ранговое место в структуре идентичности жителей, уступая место возрастной (ощущение близости с людьми своего поколения) и территориальной (ощущение близости с жителями своего населенного пункта) идентичностям. Религиозная и общегражданская идентичности имеют более низкий уровень значимости и занимают седьмое и восьмое ранговые места соответственно.

Подчеркнем, что, на наш взгляд, в измерении рангового статуса общегражданской идентичности присутствует теоретическая и методологическая проблема, связанная с вопросом о том, что понимать под общегражданской идентичностью и как ее измерять. В исследованиях прослеживаются два аспекта общегражданской идентичности, которые имеют неодинаковое отражение в массовом сознании жителей региона: идентичность как ощущение себя гражданином Российской Федерации и идентичность как ощущение близости с другими гражданами России. Если пер-

вый признак имеет высокий уровень значимости для взрослого населения Красноярского края и занимает первое ранговое место<sup>2</sup>, то второй, напротив, имеет относительно низкий уровень значимости. Таким образом, жители края переживают гражданские чувства, которые при этом не связаны с реальными отношениями с другими гражданами. Можно предположить, что такие гражданские чувства являются медийным конструктом, существующим как эффект воздействия на общественное сознание средств массовой информации, прежде всего телевидения и других электронных масс-медиа.

Различий в уровне значимости общегражданской идентичности среди мужчин и женщин не выявлено. При этом значимость религиозной идентичности традиционно выше среди женщин, национальная идентичность немногим более важна для мужчин.

Наиболее низким уровнем общегражданской идентичности обладает молодежь (18-29 лет). Эта закономерность прослеживается как в аспекте ощущения себя гражданином Российской Федерации, так и в аспекте ощущения близости со всеми гражданами России<sup>3</sup>. В других возрастах уровень общегражданской идентичности является более высоким.

Уровень значимости национальной идентичности взрослого населения Красноярского региона не имеет выраженной возрастной динамики.

Значимость религиозной идентичности закономерно возрастает с увеличением возраста жителей.

Значимость общегражданской идентичности для жителей Красноярского края с различным образованием является сходной. Уровни национальной и религиозной идентичностей ниже среди жителей с неоконченным высшим образованием. Полагаем, что это связано с тем, что обладатели неоконченного высшего образования — это преимущественно студенческая молодежь (61,4 % от общего количества респондентов с неоконченным высшим образованием) и для них, как и для молодежи в целом, данные идентичности не являются столь же значимыми, как для представителей более старших возрастов.

Уровни общегражданской, национальной и религиозной идентичностей, понимаемых как ощущение близости с соответствующими социальными группами, выше среди жителей краевого центра, по сравнению с жителями других населенных пунктов Красноярского края. При этом с точки зрения «индивидуалистского» критерия (когда идентичность изучается как ощущение себя носителем гражданских, национальных и религиозных чувств) различия в уровне идентичности красноярцев и жителей других населенных пунктов минимальны или отсутствуют<sup>4</sup>. Это обстоятельство снова заставляет указать на нетождественность трактовок идентичности как ощущения себя носителем гражданских, национальных или религи-

<sup>2</sup> Отчет по результатам социологического исследования по теме «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края», 2017 г., с. 23.

<sup>3</sup> Отчет за 2017 г., с. 23.

<sup>4</sup> Там же, с. 32.

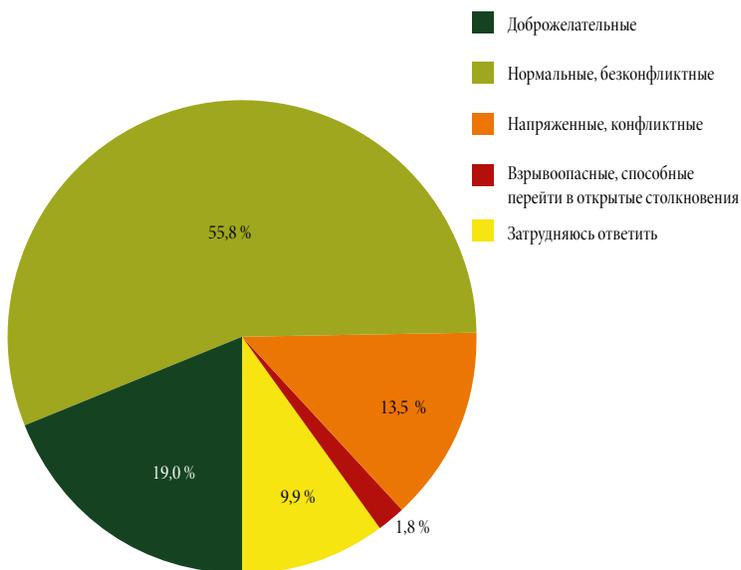
озных чувств и переживания близости с другими людьми, обладающими этими чувствами, что вновь поднимает проблему теоретической интерпретации идентичности и критерия ее измерения.

## **2. ОЦЕНКА ВЗРОСЛЫМ НАСЕЛЕНИЕМ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ И В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Характеристика взрослым населением Красноярского края ситуации в сфере межнациональных отношений изучена посредством оценки респондентами:

- а) отношений между людьми различных национальностей в Красноярском крае;
- б) фактора многонациональности России с точки зрения «пользы» или «вреда»;
- в) вопроса о соотношении прав представителей русской национальности и других национальностей;
- г) динамики межнациональных отношений в течение последнего года;
- д) количества и возможности возникновения межнациональных конфликтов в Красноярском крае.
- е) уровня толерантного отношения взрослого населения края к представителям других национальностей.

Диаграмма 11. Общее распределение ответов на вопрос «Каковы на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?»



А. Оценка респондентами отношений между людьми различных национальностей в Красноярском крае. Данные диаграммы 11 свидетельствуют, что в той или иной мере позитивно межнациональные отношения в Красноярском крае оценили 74,8 % респондентов (ответы «доброжелательные» или «нормальные, бесконфликтные»).

Сходное количество позитивных оценок межнациональных отношений зафиксировано в исследовании 2017 г.: 72,3 % взрослого населения оценили состояние межнациональных отношений в Красноярском крае абсолютно позитивно или скорее позитивно<sup>5</sup>. Уровень негативных оценок («напряженные», «конфликтные или взрывоопасные») в 2018 г. составляет 15,3 % (в 2017 г. — 18 %).

В 2016 г. в исследовании по теме «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края» использовался вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в населенном пункте, в котором Вы живете?»<sup>6</sup>, ответы на который также могут быть соотнесены с результатами, полученными в 2018 г. (таблица 6).

**Таблица 6. Сравнительный анализ ответов на вопросы «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в населенном пункте, в котором Вы живете?» (2016 г.) и «Каковы на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?» (2018 г.)**

	2016 г.	2018 г.
Доброжелательные	13,2	19,0
Нормальные, бесконфликтные	57,8	55,8
Напряженные, конфликтные	16,1	13,5
Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения	3,8	1,8
Затрудняюсь ответить	9,1	9,9

Сравнение данных позволяет указать на увеличение в 2018 г. количества оценок межнациональных отношений как доброжелательных и снижение оценок негативного характера — «конфликтные» и «взрывоопасные». На наш взгляд, такая динамика может быть признаком общей тенденции укрепления внутренней солидарности российского социума на фоне внешнеполитического противостояния и внутренних позитивных трендов в России, информация о которых транслируется на массовую аудиторию посредством СМИ.

К схожим выводам можно прийти, анализируя данные трех последних исследований по теме «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края» (таблица 1.1.).

<sup>5</sup> Отчет за 2017 г., с.67.

<sup>6</sup> Отчет по результатам социологического исследования по теме «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края» за 2016 год. — Красноярск, 2016, с. 9. Далее - Отчет за 2016 г. Данное социологическое исследование было проведено в ноябре 2016 года.

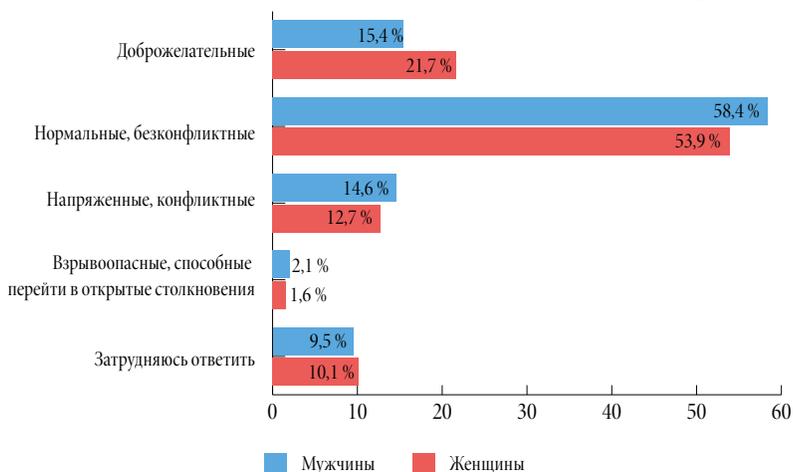
Таблица 7. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Красноярском крае?» в 2015-2017 гг.

«Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Красноярском крае?»	Декабрь 2015 г., %	Декабрь 2016 г., %	Декабрь 2017 г., %
Абсолютно позитивно	19,4	12,2	24,4
Скорее позитивно	46,1	44,0	47,9
Скорее негативно	17,8	20,2	14,2
Абсолютно негативно	6,0	5,6	3,8
Затрудняюсь ответить	10,7	17,9	9,8

Сравнительный анализ полученных ответов показывает, что в 2016 г. происходит краткосрочное снижение уровня позитивных оценок межнациональных отношений в Красноярском крае, а в 2017 г. наблюдается их существенный рост, при этом значения показателей в 2017 г. заметно выше, по сравнению с 2015 годом. Так, в той или иной мере позитивно в 2015 г. межнациональные отношения оценили 65,5% взрослого населения, в 2016 г. – 56,2 %, в 2017 г. – 72,3 %. В различной степени негативные оценки дали в 2015 г. 23,8 % жителей, в 2016 г. – 25,8 %, в 2017 г. – 18,0 процентов.<sup>7</sup>

В гендерном разрезе среди женщин на 6,3 % больше ответов, чем среди мужчин-респондентов, с оценкой отношений между людьми различных национальностей в Красноярском крае как доброжелательных. Мужчины на 4,5 % чаще, чем женщины, оценивают их как нормальные, бесконфликтные (диаграмма 12).

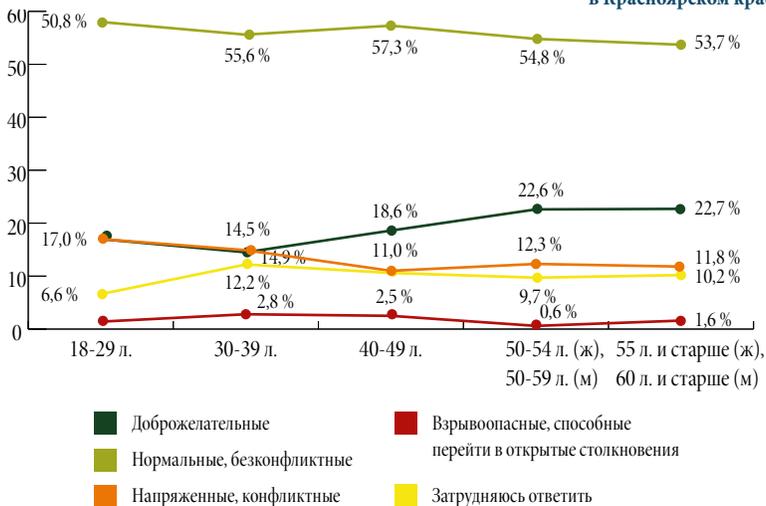
Диаграмма 12. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?»



<sup>7</sup> Отчет за 2017 г., с. 68, 69.

Во всех возрастных когортах взрослого населения Красноярского края преобладает оценка межнациональных отношений в регионе как «нормальных» и «бесконфликтных» (диаграмма 13).

Диаграмма 13. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?»

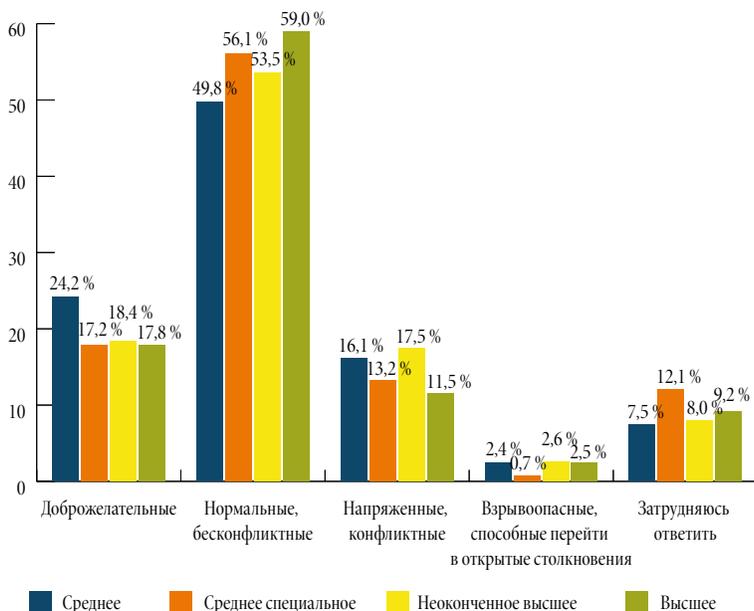


При этом прослеживается тенденция усиления позитивного восприятия данных отношений с увеличением возраста респондентов: снижается доля жителей, оценивающих межнациональные отношения как «нормальные» и возрастает доля их оценок как «доброжелательных». Одновременно имеет нисходящий тренд график оценок данных отношений как «напряженных» и «конфликтных».

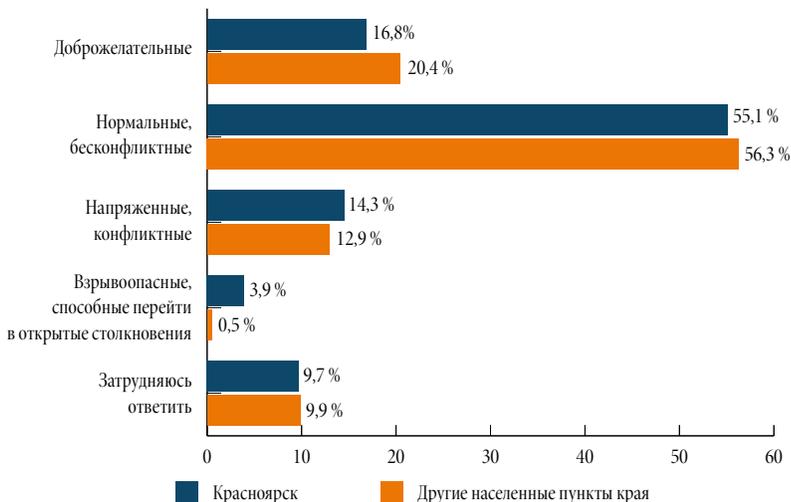
Оценки отношений между людьми различных национальностей в Красноярском крае как «нормальных, бесконфликтных» преобладают среди жителей с различными уровнями образования (диаграмма 14). Какая-либо устойчивая тенденция изменения оценок среди респондентов данной категории не прослеживается. Так, общее количество позитивных оценок межнациональных отношений в Красноярском крае среди респондентов со средним образованием составляет 74 %, средним специальным — 74 %, неоконченным высшим — 71,9 %, высшим — 76,8 процента.

Обращают на себя внимание ответы респондентов с неоконченным высшим образованием (большую часть которых составляет студенческая молодежь). Среди этих респондентов выявлена наиболее пессимистическая характеристика межнациональных отношений в крае: самая малая доля позитивных оценок (71,9 %) и, напротив, самая высокая доля негативных оценок (20,1 %).

**Диаграмма 14. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?»**



**Диаграмма 15. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?»**



Негативные оценки межнациональных отношений чаще встречаются среди населения краевого центра, по сравнению с жителями других населенных пунктов Красноярского края (диаграмма 15). Среди красноярцев немалым больше тех, кто оценивает межнациональные отношения в крае как «напряженные, конфликтные» (на 1,6 %) и «взрывоопасные» (на 3,4 %). Напротив, в других населенных пунктах региона на 3,6 % больше ответов «доброжелательные».

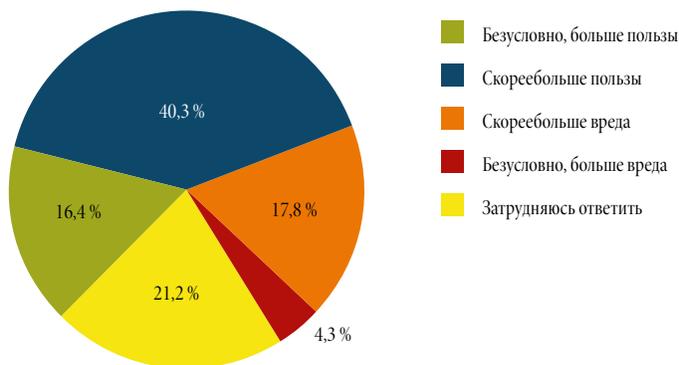
При сравнении ответов респондентов, полученных в предыдущих исследованиях видно, что динамика показателей не образует устойчивой тенденции<sup>8</sup>. В различные годы более позитивные оценки межнациональными отношениями дают как жители Красноярска, так и те, кто проживает за пределами краевого центра.

Таким образом, жители Красноярского края позитивно оценивают отношения между людьми различных национальностей в регионе, и считают их преимущественно нормальными, бесконфликтными.

*Б. Оценка респондентами фактора многонациональности России с точки зрения «пользы» или «вреда».*

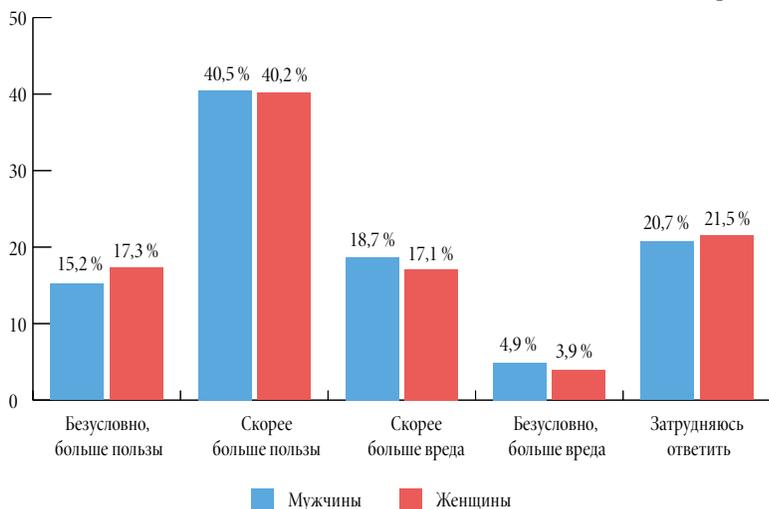
Многонациональность России скорее является ее преимуществом, чем проблемой, считают 56,7 % жителей Красноярского региона. Так, по данным, отраженным в диаграмме 16, 16,4 % респондентов полагают, что многонациональность приносит России «безусловно больше пользы», и 40,3 % — что этот фактор приносит «скорее больше пользы, чем вреда». До 22,1 % взрослого населения края стоят на противоположной точке зрения, указав, что фактор многонациональности приносит, по их мнению, больше «вреда», чем «пользы». В то же время каждый пятый респондент (21,2 %) не смог однозначно определить свою позицию по этому вопросу.

**Диаграмма 16. Общее распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда»?»**



<sup>8</sup> Отчет за 2017 г., с. 73.

**Диаграмма 17. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда»?»**



Сравнение данных результатов с полученными в предыдущих исследованиях затруднительно, т. к. подобный вопрос не использовался ранее. Близким по содержанию является вопрос «Как Вы относитесь к тому, что живете в многонациональной среде Красноярского края?», который был применен в исследовании 2015 года<sup>9</sup>. Анализ ответов показал, что 50 % взрослого населения Красноярского края на тот момент в той или иной мере выразили удовлетворение тем, что живут в многонациональной среде, 17 % — сказали, что недовольны, и 33 % заняли индифферентную позицию по этому поводу («мне все равно»).

В ответах мужчин и женщин существенных различий нет (диаграмма 17), хотя первые настроены несколько скептически: негативная оценка у мужчин — 23,6 %, у женщин — 21 процент.

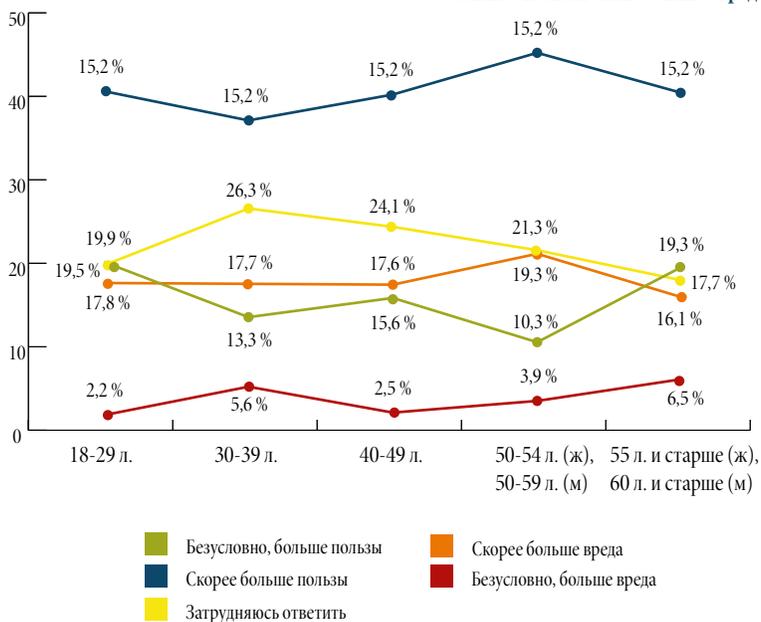
Во всех возрастных когортах населения Красноярского края преобладает мнение, что многонациональность приносит России скорее больше «пользы», чем «вреда» (диаграмма 18). При этом устойчивого возрастного тренда динамики показателей не прослеживается.

Так, в той или иной мере позитивно фактор многонациональности России оценили 60,2 % молодежи, 50,4 % жителей в возрасте 30—39 лет, 55,8 %—40-49 лет, 55,5 %—50-54 (м), 59 (ж) лет, 59,7 %—55 (60) лет и старше. Уровень негативных оценок составил 20 %, 23,3 %, 20,1 %, 25,2 % и 22,6 % соответственно.

<sup>9</sup> Отчет по результатам социологического исследования отношения взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей и национальному экстремизму за 2015 г. - Красноярск, 2015.

В то же время можно отметить более позитивно-толерантное отношение к проблематике молодежной возрастной страты (18-29 лет), а также самый большой удельный вес «неопределившихся» респондентов в возрасте 30—39 лет.

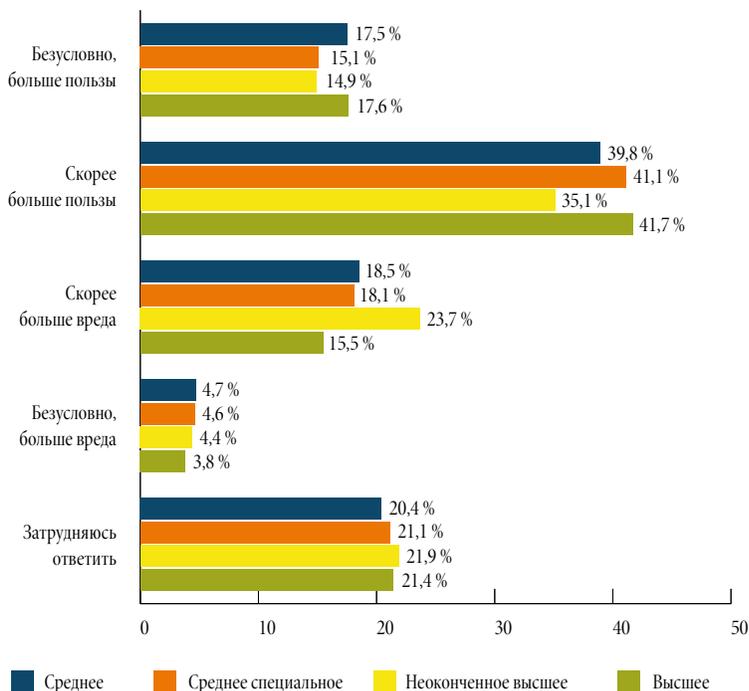
**Диаграмма 18. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда?»»**



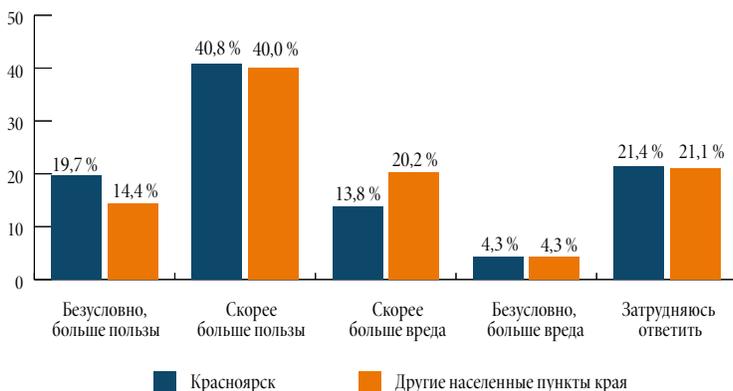
Мнение о том, что проживание в России людей многих национальностей приносит ей в целом больше «пользы», распространено среди жителей с разными уровнями образования (диаграмма 19). Здесь обращают на себя внимание ответы жителей с неоконченным высшим образованием (напомним, среди них большая часть — студенческая молодежь). На диаграмме видно, что эти респонденты высказали наиболее критическую позицию по данному вопросу социологической анкеты: среди них заметно выше уровень умеренных негативных оценок («скорее больше вреда») и, напротив, меньше умеренных позитивных оценок («скорее больше пользы»).

Анализ ответов респондентов, проживающих в г. Красноярске и в других населенных пунктах региона, показывает, что уровень позитивных оценок фактора многонациональности российского социума несколько выше в краевом центре, чем за его пределами (диаграмма 20). Так, в г. Красноярске на 5,3 % больше тех, кто видит «безусловно, больше пользы» в данном факторе, за пределами Красноярска, напротив, на 6,4 % чаще встречаются те, кто видит в нем «скорее больше вреда».

**Диаграмма 19. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда»?»**



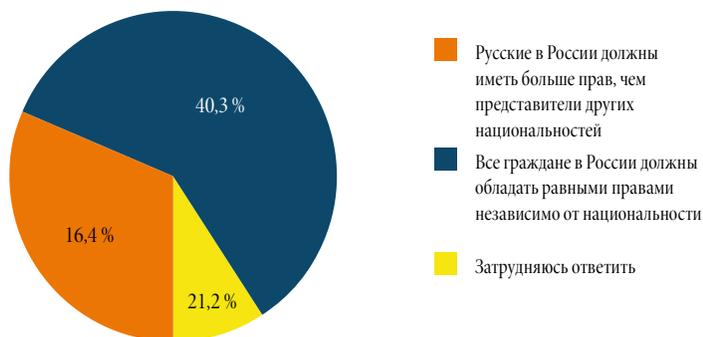
**Диаграмма 20. Распределение ответов жителей г. Красноярск и других населенных пунктов края на вопрос «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда»?»**



Таким образом, фактор многонациональности России оценивается взрослым населением Красноярского края преимущественно позитивно, жители видят в нем «скорее больше «пользы», чем «вреда».

*В. Оценка респондентами вопроса о соотношении прав представителей русской национальности и других национальностей.*

**Диаграмма 21. Общее распределение ответов на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»**



Абсолютное большинство взрослого населения красноярского региона согласилось с утверждением, что все граждане России должны обладать равными правами независимо от национальности — 59,3 % (диаграмма 21). В то же время почти каждый третий респондент (31,6 %) полагает, что русские в России должны иметь большие предпочтения в сравнении с представителями других национальностей.

Ответы мужчин и женщин на данный вопрос социологической анкеты являются сходными (диаграмма 22).

**Диаграмма 22. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»**

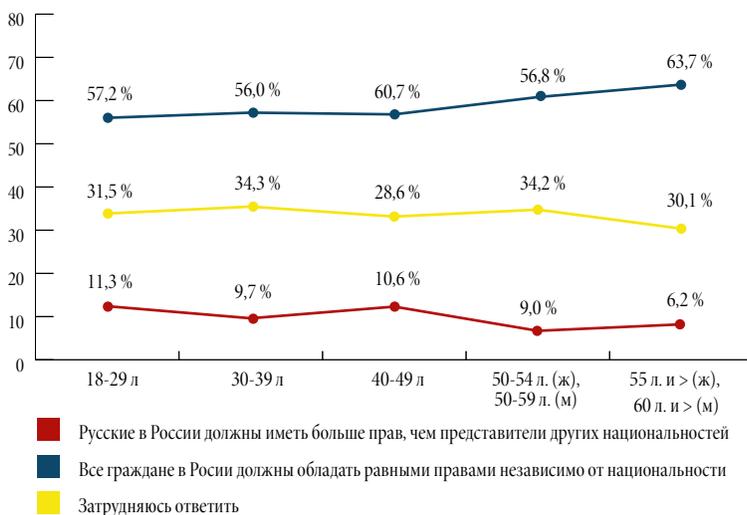


Возрастная динамика показателей не образует устойчивой тенденции (диаграмма 23). Показатель доли респондентов, высказавшихся в пользу наделения русских большим объемом прав, варьирует в разных возрастных когортах в пределах 5,7 процентов. Показатель доли жителей, указавших на необходимость равенства прав всех национальностей, — в пределах 8 процентов с наибольшим показателем (63,7 %) в самой возрастной группе (старше 55 у женщин и 60 лет у мужчин). В этой же группе меньше всего затруднившихся с ответом (6,2 %).

Среди жителей Красноярского края с разным уровнем образования (см. диаграмму 24) в пользу предоставления русским большего объема прав, по сравнению с другими национальностями, чаще высказываются жители со средним специальным образованием (36,4 %). Респонденты, не поддерживающие это мнение, более распространены среди обладателей высшего образования (27,3 %).

Как среди красноярцев, так и среди жителей других населенных пунктов Красноярского края преобладает мнение, что все граждане России должны обладать равными правами, независимо от национальности (диаграмма 25). При этом в г. Красноярске на 14,3 % больше тех, кто высказался в поддержку данной толерантной точки зрения. Напротив, на 10 % больше респондентов, проживающих за пределами Красноярска, высказались в пользу расширения объема прав русских. Среди этой же категории опрошенных на 4,4 % больше затруднившихся с ответом.

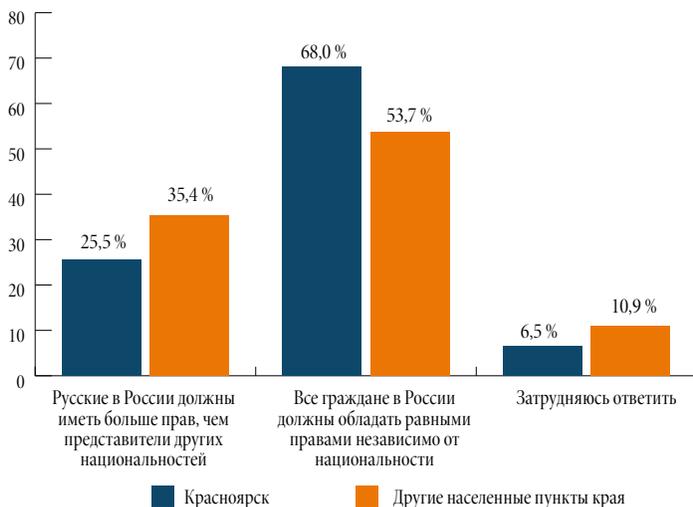
Диаграмма 23. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»



**Диаграмма 24. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»**



**Диаграмма 25. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»**



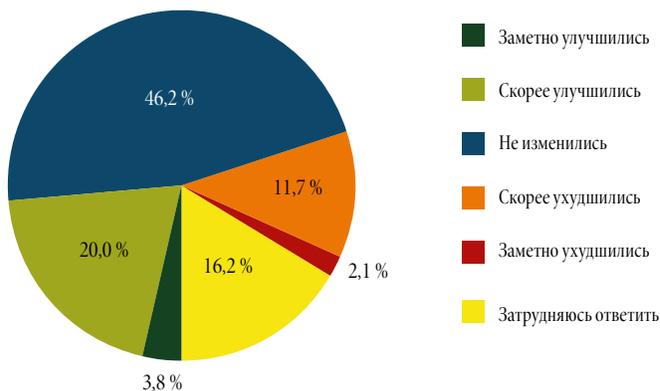
Таким образом, большая часть (до 60 %) взрослого населения Красноярского края согласна с тем, что все граждане России должны обладать равными правами, независимо от их национальной принадлежности.

Г. Оценка респондентами динамики межнациональных отношений в течение последнего года.

Почти каждый второй житель Красноярского края (46,2 %) считает, что межнациональные отношения в регионе в течение последнего года не претерпели изменений (диаграмма 26). На улучшение данных отношений указал практически каждый четвертый респондент (23,8 %), на ухудшение — 13,8 % опрошенных.

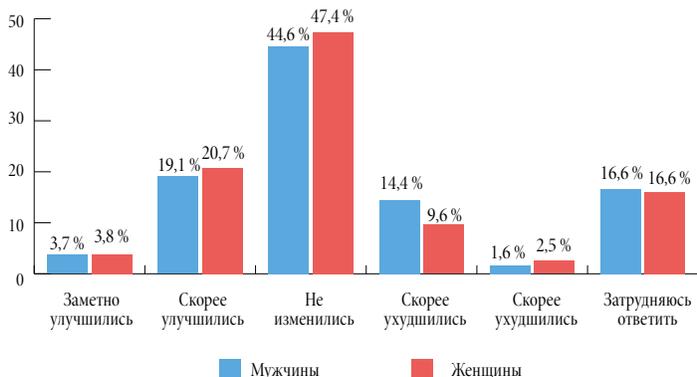
В гендерном разрезе уровень негативных оценок динамики межнациональных отношений в Красноярском регионе в течение последнего года несколько выше среди мужчин, по сравнению с женщинами (диаграмма 27). Так, среди мужчин на 3,9 % больше тех, кто указал на вероятность или очевидность ухудшения отношений между людьми разных национальностей. Женщины более склонны считать, что ситуация в данной сфере осталась неизменной: 47,4 % против 44,6 % у мужчин. В остальном же гендерных различий практически не наблюдается.

Диаграмма 26. Общее распределение ответов на вопрос «Если в целом говорить об отношениях между людьми разных национальностей в Красноярском крае — за последний год они улучшились (стали более терпимыми), не изменились или ухудшились?»

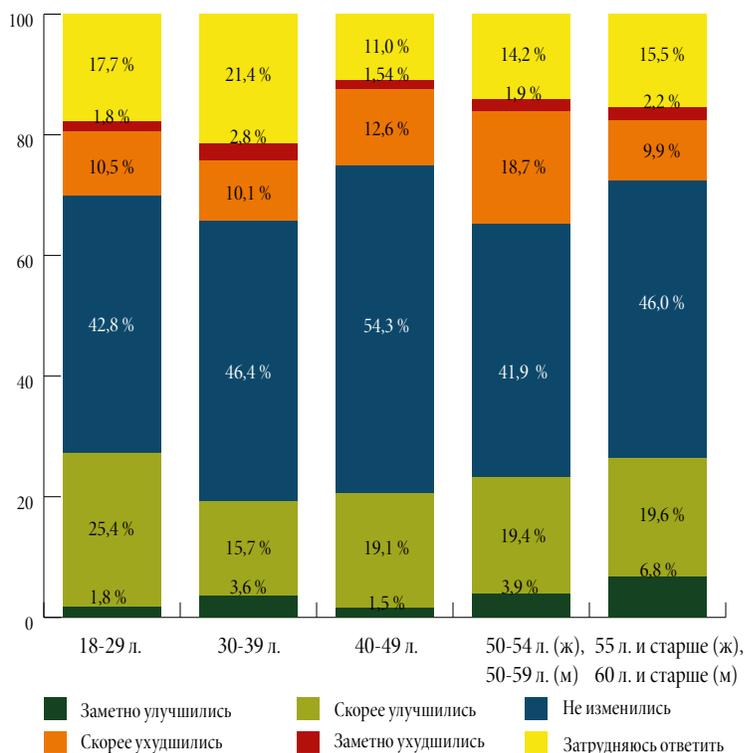


Анализ показателей диаграммы 28 показал, что в возрастной категории населения Красноярского края наиболее негативные оценки динамики межнациональных отношений выказали жители старшего возраста 50-54(59) лет. Этот показатель заметно выбивается из общего ряда. Также выше среднего является уровень негативных оценок в возрастной группе 40—49 лет. Наиболее позитивно изменения в межнациональных отношениях в течение последнего года оценили жители двух крайних возрастных страт в возрасте 18—29 лет (27,2 %) и 55 (60) лет и старше (26,4 %). Самый низкий показатель в данном параметре видим у населения в возрасте 30—39 лет (19,3 %). В этой же возрастной группе самый большой процент респондентов, считающих, что ситуация не изменилась: 54,3 % при среднем показателе в 46,2 процента.

**Диаграмма 27. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Если в целом говорить об отношениях между людьми разных национальностей в Красноярском крае — за последний год они улучшились (стали более терпимыми), не изменились или ухудшились?»**

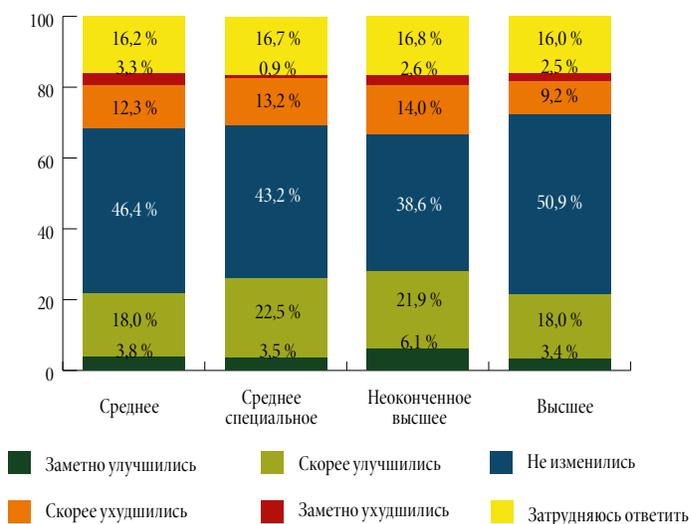


**Диаграмма 28. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Если в целом говорить об отношениях между людьми разных национальностей в Красноярском крае — за последний год они улучшились (стали более терпимыми), не изменились или ухудшились?»**



Среди жителей Красноярского края с разным уровнем образования больше позитивных оценок динамики межнациональных отношений дали обладатели среднего специального и неоконченного высшего образования (диаграмма 29). Так, среди жителей со средним образованием доля позитивных оценок (сумма ответов «заметно улучшились» и «скорее улучшились») составляет 21,8 %, со средним специальным — 26 %, неоконченным высшим — 28 % и высшим — 21,4 %. Доля негативных оценок (сумма ответов «скорее ухудшились» и «заметно ухудшились») составила 15,6 %, 14,1 %, 16,6 % и 11,7 % соответственно.

**Диаграмма 29. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Если в целом говорить об отношениях между людьми разных национальностей в Красноярском крае — за последний год они улучшились (стали более терпимыми), не изменились или ухудшились?»**

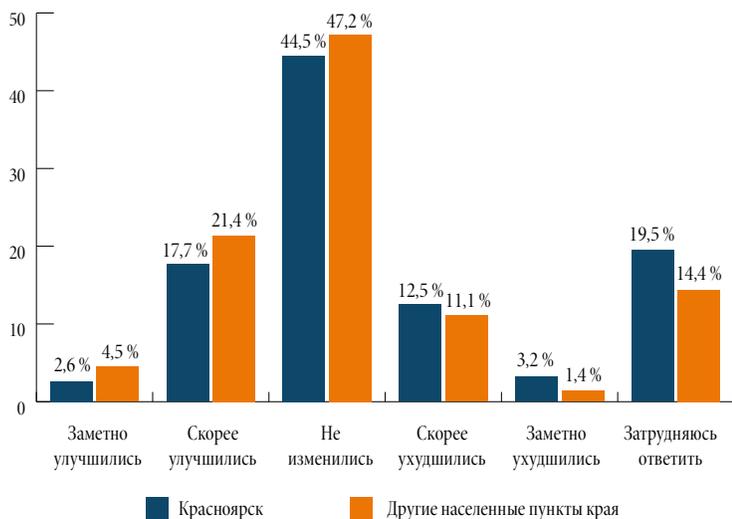


Обращают на себя внимание две образовательные страты: респонденты с: а) высшим и б) незаконченным высшим образованием. Первых отличает мнение о стабильности ситуации в межнациональных отношениях (ответы «не изменились» — 50,9 %, самый высокий показатель), у вторых, напротив, этот ответ выбрали 38,6 % — самый низкий показатель.

Как говорилось выше, респонденты с неоконченным высшим образованием представлены преимущественно студентами. По видимому, их максималистский настрой отразился на большей противоречивости оценок: позитивные — 28 % (самый высокий показатель), негативные — 16,6 %, в то время как у респондентов с высшим образованием разброс крайних позиций заметно меньше — соответственно 21,4 % и 11,7 % (самый низкий показатель).

Ответы на данный вопрос социологической анкеты жителей Красноярска и других населенных пунктов региона имеют слабые различия (диаграмма 30). При этом прослеживается слабая тенденция более положительных оценок межнациональных отношений со стороны населения, проживающего за пределами краевого центра и, напротив, более отрицательных оценок со стороны красноярцев. Существенно больше среди красноярцев оказалось и тех, кто затруднился с ответом: 19,5 % против 14,4 % среди жителей периферийных территорий.

**Диаграмма 30. Распределение ответов жителей г. Красноярск и других населенных пунктов края на вопрос «Если в целом говорить об отношениях между людьми разных национальностей в Красноярском крае — за последний год они улучшились (стали более терпимыми), не изменились или ухудшились?»**



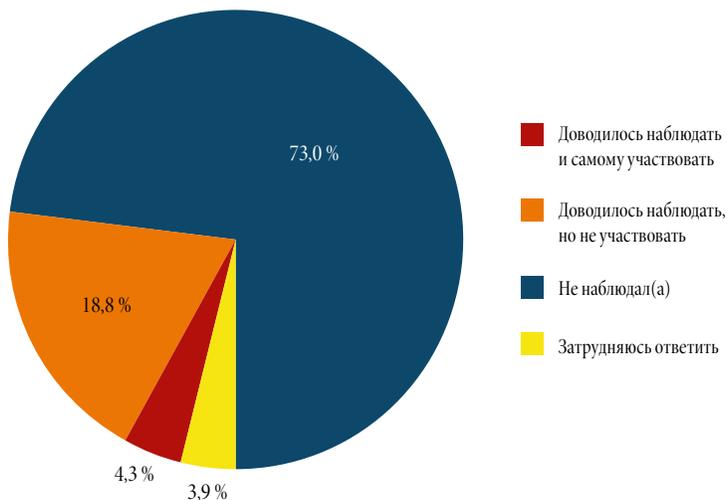
Таким образом, среди взрослого населения Красноярского края преобладает мнение, что отношения между людьми разных национальностей в Красноярском регионе в течение последнего года не изменились. Вместе с тем большая доля респондентов, считающих, что изменения произошли, оценивают их в той или иной мере позитивно.

*Д. Оценка респондентами количества и возможности возникновения межнациональных конфликтов в Красноярском крае.*

Почти три четверти (73 %) взрослого населения Красноярского края сообщили, что в течение последнего года не сталкивались с межнациональными конфликтами (диаграмма 31). Уровень «встречаемости» таких конфликтов составляет 23,1 %, при этом 4,3 % респондентов отметили, что лично участвовали в таких конфликтах, и еще 18,8 % опрошенных были свидетелями подобных явлений. Отметим также чрезвычайно маленький процент респондентов, затруднившихся с ответом на данный вопрос.

В гендерном разрезе немногим чаще с межнациональными конфликтами сталкивались мужчины, по сравнению с женщинами (диаграмма 32).

**Диаграмма 31. Общее распределение ответов на вопрос «Доводилось ли Вам за последний год лично наблюдать стычки, конфликты в связи с межнациональной неприязнью либо участвовать в них?»**

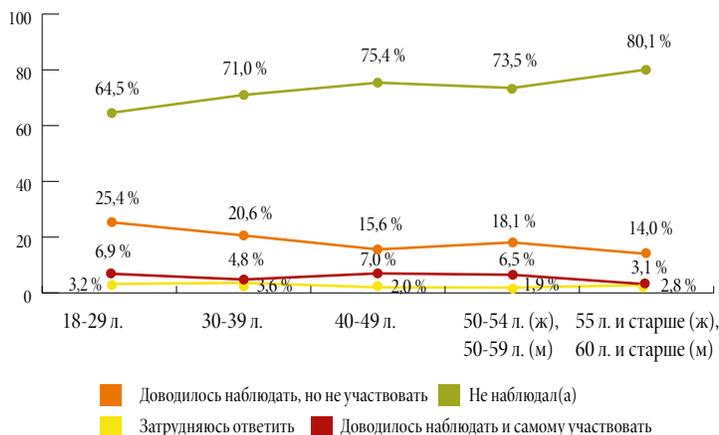


**Диаграмма 32. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Доводилось ли Вам за последний год лично наблюдать стычки, конфликты в связи с межнациональной неприязнью либо участвовать в них?»**



Уровень встречаемости конфликтов на межнациональной почве в Красноярском крае имеет нисходящий возрастной тренд: чем старше респондент, тем реже он сталкивается с подобными конфликтами (диаграмма 33). Обращает на себя внимание, что наиболее высокий уровень встречаемости межнациональных конфликтов зафиксирован в молодежной среде (до 32,3 % против 23,1 % среднего показателя). Самый низкий уровень наблюдается среди пенсионеров — 17,1 процента.

**Диаграмма 33. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Доводилось ли Вам за последний год лично наблюдать стычки, конфликты в связи с межнациональной неприязнью либо участвовать в них?»**



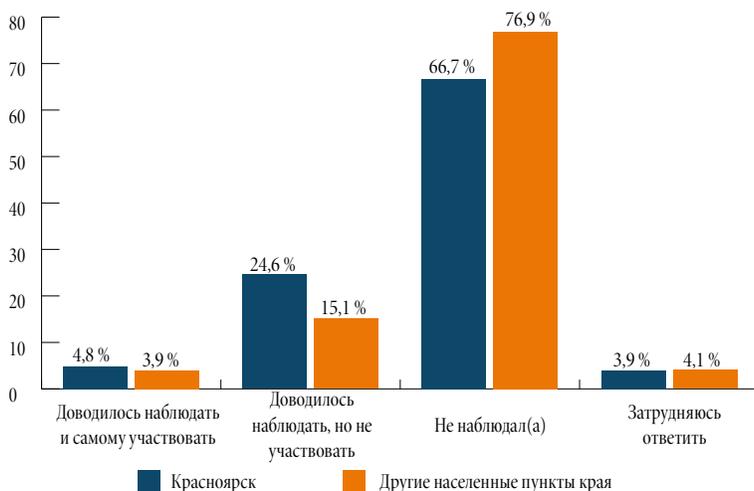
**Диаграмма 34. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Доводилось ли Вам за последний год лично наблюдать стычки, конфликты в связи с межнациональной неприязнью либо участвовать в них?»**



То обстоятельство, что именно молодежная среда отличается наиболее высоким уровнем конфликтности на межнациональной почве, проявляется также в ответах респондентов с разным уровнем образования (диаграмма 34). Так, наиболее часто такие конфликты встречали жители края с неоконченным высшим образованием (среди которых абсолютное большинство составляет студенческая молодежь) — 38,6 процентов. Уровень встречаемости межнациональных конфликтов носителями других уровней образования существенно ниже: среднего — 20,9 %, среднего специального — 20,9 %, высшего — 22 процентов.

В территориальном разрезе о конфликтах, связанных с межнациональной неприязнью, существенно чаще упоминают жители красноярского мегаполиса. При этом интенсивность участия в таких конфликтах остается сходной в обеих локациях (диаграмма 35). Так, в г. Красноярске зафиксировано на 9,5 % больше респондентов, которые наблюдали такого рода конфликты, но доля тех, кто лично участвовал в них, почти не отличается от доли подобных респондентов за пределами краевого центра.

**Диаграмма 35. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Доводилось ли Вам за последний год лично наблюдать стычки, конфликты в связи с межнациональной неприязнью либо участвовать в них?»**



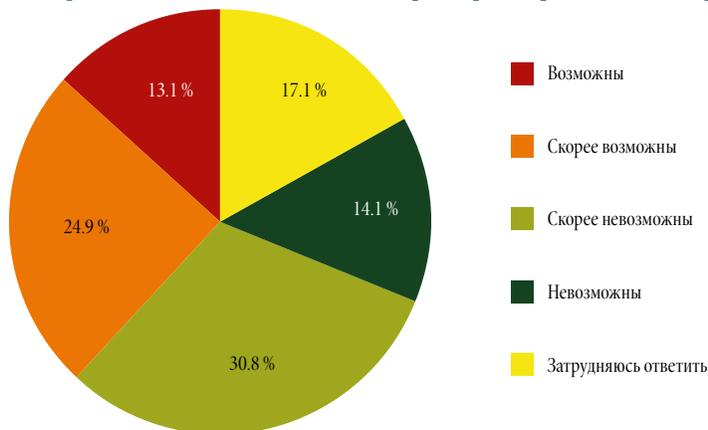
На наш взгляд, это может свидетельствовать, с одной стороны, о сходном уровне конфликтности на межнациональной почве в г. Красноярске и в других населенных пунктах края и, с другой стороны, о более плотной социальной и информационной среде в красноярском мегаполисе, что и обеспечивает более широкие возможности для наблюдения за конфликтами для значительной части населения. При этом указанную часть населения составляет преимущественно молодежь, т. к. именно эта возрастная

когорта лучше других интегрирована в информационное пространство мегаполиса за счет интенсивного использования современных средств коммуникации (интернет, социальные сети, мобильные устройства).

Таким образом, абсолютное большинство (до трех четвертей) взрослого населения Красноярского края за последний год не сталкивалась с конфликтами на межнациональной почве. Доля жителей, наблюдавших или участвовавших в подобных конфликтах, оценивается в 23,1 процента. Подчеркнем, что этот показатель не характеризует уровень распространенности данного рода конфликтов, а раскрывает количество контактов жителей края с подобными событиями. Это не тождественные явления, учитывая, что один конфликт благодаря современным средствам коммуникации может быть доступен для наблюдения самой широкой аудитории.

Обращает на себя внимание и тот факт, что доля заявляющих о возможности возникновения межнациональных конфликтов в крае на 14,9 % превышает количество респондентов, наблюдавших или участвовавших в них. Так, по мнению 38 % опрошенных, конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время возможны или скорее возможны (диаграмма 36). Невозможными или скорее невозможными в ближайшее время такие конфликты считают 44,9 % жителей, еще 17,2 % затруднились ответить на данный вопрос.

Диаграмма 36. Общее распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?»



Сопоставление полученных результатов с результатами предыдущих исследований затруднительно ввиду использования других измерительных шкал и формулировок вопросов. Тем не менее некоторые выводы при таком сравнении могут быть сделаны.

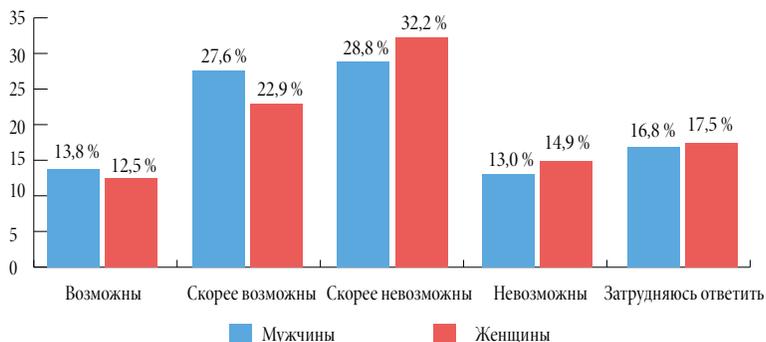
Так, отвечая на вопрос «На Ваш взгляд, какова вероятность возникновения конфликтов на межэтнической почве в ближайшее время в Вашем городе или районе?», о высокой их вероятности в 2015 г. сообщили 13,1 %

респондентов, в 2016 г. — 10,1 %<sup>10</sup>. В 2017 г. на вопрос «На Ваш взгляд, возможно ли в ближайшее время возникновение серьезного конфликта на национальной почве в населенном пункте Вашего проживания?», 10,1 % респондентов ответили «да, возможно»<sup>11</sup>. В 2018 г. 13,1 % жителей<sup>12</sup> сообщили о возможности возникновения конфликтов на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшей перспективе.

Таким образом, в течение последних четырех лет показатель доли жителей Красноярского края, однозначно считающих такие конфликты возможными, варьируется в пределах 10—13 процентов.

В гендерном сравнении (диаграмма 37) мужчины чаще (41,4 %) считают межнациональные конфликты в Красноярском регионе возможными или скорее возможными; среди женщин, напротив, больше тех, кто говорит о невозможности таких конфликтов (35,4 %).

**Диаграмма 37. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?»**



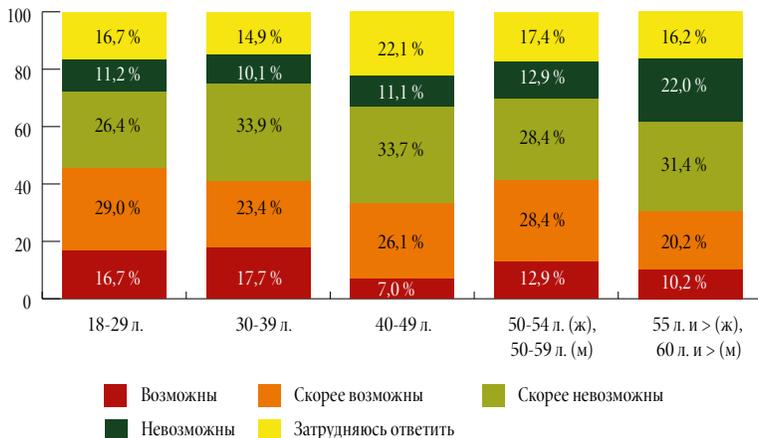
Чаще других возрастных групп в той или иной мере возможными межнациональные конфликты считают представители молодежи Красноярского края: это единственная возрастная когорта, в которой доля мнений о возможности таких конфликтов превышает долю мнений об их невозможности (диаграмма 38). Так, среди молодежи возможными или скорее возможными межнациональные конфликты в регионе назвали 45,7 % респондентов, среди жителей в возрасте 30—39 лет — 41,1 %, 40—49 лет — 33,1 %, 50-54(59) лет — 41,3 %, 55(60) лет и старше — 30,4 процента. Напротив, в той или иной мере невозможными в крае их считают 37,6 % жителей в возрасте 18—29 лет, 44 %—30-39 лет, 44,8 %—40-49 лет, 41,3 %—50-54(59) лет, 53,4 %—55(60) лет и старше.

<sup>10</sup> Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Русский вопрос» в общественном мнении жителей Красноярского края». - Красноярск, 2017. с. 6. Исследование было проведено весной 2017 года.

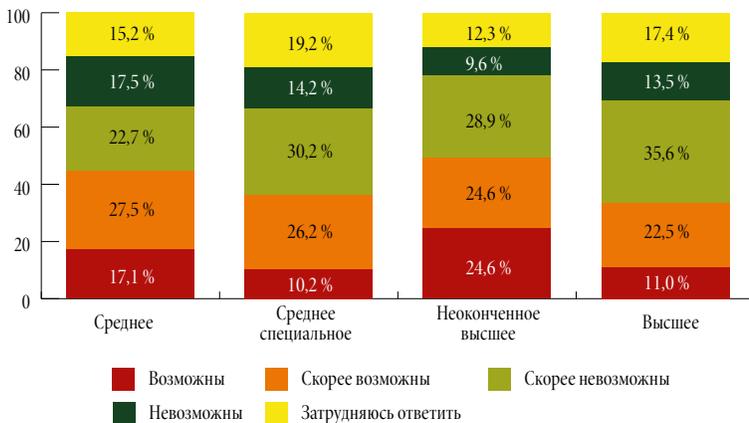
<sup>11</sup> Там же, с. 5.

<sup>12</sup> Отчет по результатам социологического исследования по теме «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов Красноярского края» за 2018 год. — Красноярск, 2018.

**Диаграмма 38. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?»**



**Диаграмма 39. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?»**



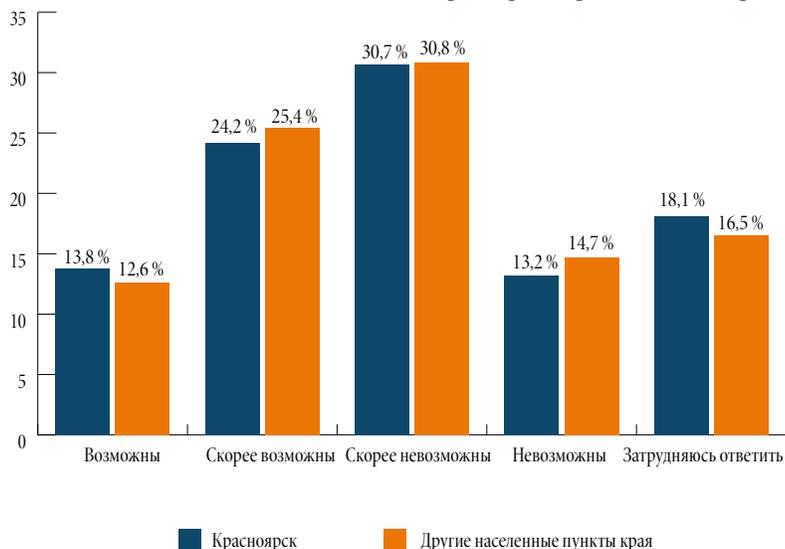
Вывод об актуальности темы межнациональных конфликтов для молодежи подтверждается результатами анализа ответов респондентов с различным уровнем образования (диаграмма 39).

Так, больше всего респондентов, высказывающихся о возможности межнациональных конфликтов в крае в ближайшее время, зафиксировано среди обладателей неоконченного высшего образования. Как показывают результаты статистической обработки ответов, среди жителей

со средним образованием доля таких респондентов составляет 44,6 %, средним специальным образованием — 36,4 %, неоконченным высшим — 49,2 %, высшим — 33,5 процента.

В той или иной мере невозможными в крае их считают 40,2 % жителей со средним образованием, 44,4 % — со средним специальным образованием, 38,5 % — с неоконченным высшим образованием и 49,1 % — с высшим образованием.

**Диаграмма 40. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?»**



Ответы на этот же вопрос респондентов, проживающих в г. Красноярске и за его пределами, имеют незначительные различия (диаграмма 40). Немногим больше красноярцев считают межнациональные конфликты в Красноярском крае в ближайшее время возможными. Напротив, в других населенных пунктах края несколько чаще встречаются жители, считающие их возникновение невозможным. Среди красноярцев оказалось и больше тех, кто затруднился с ответом.

*Е. Уровень толерантного отношения взрослого населения края к представителям других национальностей.<sup>13</sup>*

В вопросе № 9 социологической анкеты конца 2016 года<sup>14</sup> респондентам были предложены суждения, раскрывающие их отношение к представителям других национальностей. Он содержит суждения позитивной и негативной серий. В первую включены суждения, выражающие положительное отноше-

<sup>13</sup> См. Отчет за 2016 г., с. 35-55.

<sup>14</sup> Там же, с. 113.

ние к представителям других национальностей, во вторую — выражающие отрицательное отношение. Выразить свое согласие или несогласие с данными суждениями респондентам предложено посредством шкалы Р. Ликерта: «полностью не согласен», «скорее не согласен», «скорее согласен», «полностью согласен», «затрудняюсь ответить».

Как показал статистический анализ полученных ответов, жители Красноярского края в большей мере солидарны с суждениями позитивной серии, что свидетельствует о преобладании толерантных установок в массовом сознании (см. диаграмму 41). В частности, преобладает мнение, что не существует хороших и плохих народов, бывают хорошие и плохие люди, представляющие разные народы (85,7 %), и что все народы должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций (70 %) (таблица 8).

### 9. Согласны ли Вы со следующими утверждениями?

В каждой строке отметьте один вариант ответа		1	2	3	4	5
9.1	Система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении					
9.2	Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди					
9.3	Проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона					
9.4	Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей					
9.5	Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения					
9.6	Необходимо ослабить государственный контроль за трудовой деятельностью иностранных работников					
9.7	Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда					
9.8	Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать					
9.9	Ситуация в межнациональных отношениях в моём городе (районе) на сегодняшний день НЕ вызывает беспокойства					
9.10	Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций					
9.11	Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру					
9.12	В нашем городе (районе) существует высокая вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на меэтнической почве					

**Варианты ответов:** 1. Полностью не согласен 2. Скорее не согласен 3. Скорее согласен 4. Полностью согласен 5. Затрудняюсь ответить

Диаграмма 41. «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Общее распределение



**Таблица 9. Анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суждения позитивной серии**

Суждения	Полностью согласны или скорее согласны, %	Полностью не согласны или скорее не согласны, %
Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди	85,7	11,7
Проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона	60,3	27,9
Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций	70,0	18,8

**Таблица 10. Анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Отношение к радикальному национализму**

Суждения	Полностью согласны или скорее согласны, %	Полностью не согласны или скорее не согласны, %
Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения	73,6	16,3
Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать	80,2	11,9

**Таблица 11. Анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суждения негативной серии**

Суждения	Полностью согласны или скорее согласны, %	Полностью не согласны или скорее не согласны, %
Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей	46,6	40,9
Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда	30,0	54,8
Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру	63,0	27,8

Вместе с тем для значительной части жителей края это мнение остается абстрактным императивом, который частично утрачивает актуальность, когда речь заходит о существовании и развитии разных национальностей и культур на территории России и Енисейского региона. Так, на порядок меньше количество жителей соглашаются с тем, что проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру региона (60,3 %) и что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру (63 %) (таблицы 9, 10).

Среди взрослого населения Красноярского края не получают поддержку радикальные националистические взгляды и настроения: абсолютное большинство жителей солидарны с суждениями о том, что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения (73,6 %) и что разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать (80,2 %) (таблица 10).

Мнения жителей Красноярского края о необходимости ограничения проживания в данном регионе представителей некоторых национальностей разделились на сопоставимые доли согласных и не согласных, при этом несколько чаще встречаются сторонники такого ограничения (46,6 %).

**Таблица 12. Анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Отношение к усилению государственного контроля в отношении иностранных мигрантов**

Суждения	Полностью согласны или скорее согласны, %	Полностью не согласны или скорее не согласны, %
Система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении	58,5	30,2
Необходимо ослабить государственный контроль за трудовой деятельностью иностранных работников	21,1	67,9

**Таблица 13. Анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Оценка ситуации в межнациональных отношениях**

Суждения	Полностью согласны или скорее согласны, %	Полностью не согласны или скорее не согласны, %
Ситуация в межнациональных отношениях в моём городе (районе) на сегодняшний день НЕ вызывает беспокойства	72,1	15,9
В нашем городе (районе) существует высокая вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве	16,5	62,8

Более однозначным является мнение населения о необходимости усиления государственного контроля в отношении иностранных мигрантов (таблица 12). Так, абсолютное большинство жителей встали на сторону мнения о том, что система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении (58,5 %), и высказались против ослабления государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников (67,9 %). Вместе с тем более радикальное мнение о том, что народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда, не получает поддержку у абсолютного большинства взрослого населения (54,8 %) (таблица 11).

Полученные ответы респондентов указывают на позитивную ситуацию в межнациональных отношениях в Красноярском крае. Так, сфера межнациональных отношений на сегодняшний день не вызывает беспокойства у 72,1 % взрослого населения региона. О существовании высокой вероятности возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве в их городе или районе сообщили 16,5 % жителей.

Показатели этнической толерантности взрослого населения Красноярского края в 2015—2017 гг. имеют следующую динамику. С одной стороны, наблюдается снижение доли жителей, солидарных с наиболее радикальными суждениями, выражающими интолерантное отношение к представителям других национальностей; с другой стороны, не увеличивается количество сторонников большинства суждений позитивной серии. Причем данный показатель демонстрирует очень слабую тенденцию к снижению (таблица 14, диаграммы 42-45).

Этот вывод следует из сопоставления динамики показателей согласия и несогласия жителей края с суждениями позитивной и негативной серий. Уровень согласия жителей с суждениями позитивной серии не претерпел существенных изменений в 2015—2017 гг.: различия показателей составляют от 1 до 3 процентов. При этом в течение 2017 года на 5 % возросло количество тех, кто считает, что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения, другие показатели изменились незначительно (диаграмма 42).

Заметная динамика прослеживается в отношении населения к суждениям, выражающим негативное отношение к представителям других национальностей (диаграмма 43). Если количество приверженцев мнения о том, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру, практически не изменилось в течение 2017 года, то доля сторонников ограничения проживания в крае представителей некоторых национальностей и выдворения народов, имеющих свою историческую родину за пределами России, заметно снизилась — на 9,8 % и 11,3 % соответственно.

Другим признаком тенденции укрепления толерантных установок взрослого населения в отношении инонациональностей выступает снижение доли жителей, считающих, что система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении (диаграмма 44).

Так, за последний год доля сторонников данной меры снизилась на 8,5 %, а по отношению к 2015 году — на 13,3 процента. При этом количество жителей, указывающих на необходимость ослабления государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников, не выросло за последние годы и находится на уровне 21 процента.

**Таблица 14. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг.**

	Декабрь 2015 г.	Декабрь 2016 г.	Декабрь 2017 г.
Система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении	71,8%	67,0%	58,5%
Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди	87,4%	85,5%	85,7%
Проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона	61,9%	56,3%	60,3%
Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей	53,0%	56,4%	46,6%
Радикальный национализм заслуживает всеобщего осуждения	71,1%	68,6%	73,6%
Необходимо ослабить государственный контроль за трудовой деятельностью иностранных работников	21,2%	21,6%	21,1%
Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда	33,9%	41,3%	30,0%
Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать	82,8%	81,8%	80,2%
Ситуация в межнациональных отношениях в моём городе (районе) на сегодняшний день НЕ вызывает беспокойства	63,9%	62,3%	72,1%
Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций	74,1%	68,6%	70,0%
Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру	64,9%	64,6%	63,0%
В нашем городе (районе) существует высокая вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве	23,6%	21,7%	16,5%

**Диаграмма 42. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суждения позитивной серии. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг.**



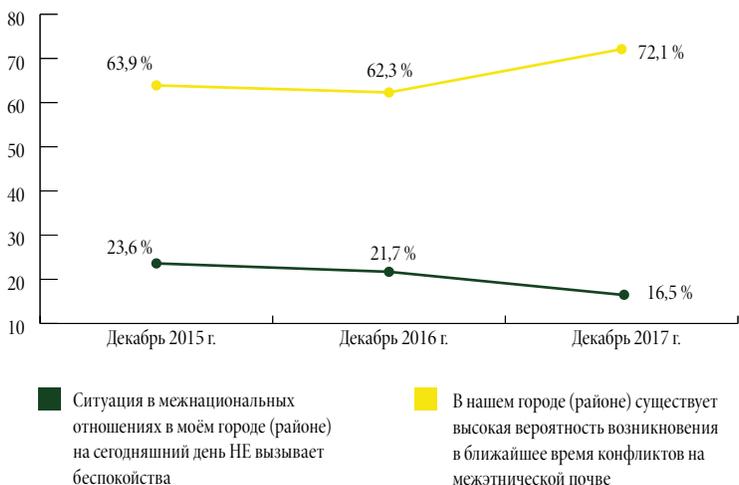
**Диаграмма 43. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суждения негативной серии. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг.**



**Диаграмма 44. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суждения о контроле над иностранными гражданами. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг.**



**Диаграмма 45. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суждения о ситуации в межнациональных отношениях. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг.**



Результаты анализа ответов респондентов позволяют сделать вывод, что в течение 2017 года в сфере межнациональных отношений в Красноярском крае произошли позитивные изменения. В этот период существенно выросла доля жителей, утверждающих, что ситуация в межнациональных отношениях в месте их проживания на сегодняшний день не вызывает беспокойства (на 9,8 %) (диаграмма 45). Помимо этого на 5,2 % снизилось количество жителей, указывающих на высокую вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве в месте их проживания.

Существуют небольшие гендерные различия в оценочных суждениях относительно представителей других национальностей и ситуации в межнациональных отношениях (диаграмма 46). Мужчины, по сравнению с женщинами, более привержены мнениям о том, что система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении (на 5,2 %), что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения (на 5,6 %), что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру (на 3,2 %).

Среди женщин больше сторонников мнений, что проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру региона (на 3,5 %) и что разжигание межнациональной розни — это преступление, за которое надо сурово наказывать (на 4,5 %). Отношения мужчин и женщин к остальным суждениям, представленным в девятом вопросе социологической анкеты, не имеют существенных различий или различаются незначительно (в пределах 1-2 %).

Сравнительный анализ ответов мужчин и женщин в 2015—2017 гг. показывает, что первые в целом более склонны к негативному восприятию представителей других национальностей, по сравнению с женщинами (диаграмма 46, таблица 15). Так, в 2016 г. среди мужчин зафиксировано в среднем на 5 % меньше тех, кто соглашается с суждениями позитивной серии, среди женщин этот показатель снизился на 3 процентных пункта.

В 2017 г. количество мужчин, разделяющих суждения позитивной серии, было на 3,5 % меньше, чем в 2015 г. (женщин — на 2 % меньше). Напротив, в 2016 году в среднем на 5 % больше мужчин поддерживали суждения негативной серии (среди женщин — на 2 % больше).

В 2017 г. произошло снижение доли сторонников суждений негативной серии как среди мужчин, так и среди женщин, но среди первых зафиксировано снижение этого показателя на 3,5 %, по сравнению с 2015 г., среди женщин — на 5 процентов.

Обращаем внимание, что различие в показателях является относительно небольшим. Тем не менее полученные данные позволяют говорить о существовании тенденции более негативного восприятия межнациональной проблематики со стороны мужчин.

**Диаграмма 46. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен»**



Таблица 15. Сравнительный анализ ответов мужчин и женщин Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг., %»

	Декабрь 2015 г.		Декабрь 2016 г.		Декабрь 2017 г.	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
	Система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении	70,4	72,8	69,5	65,2	61,5
Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди	87,2	87,6	81,8	88,2	84,7	86,4
Проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона	61,4	62,2	55,8	56,7	58,3	61,8
Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей	53,3	53,0	58,4	55,0	48,0	45,6
Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения	71,5	70,7	68,2	68,9	76,8	71,2
Необходимо ослабить государственный контроль за трудовой деятельностью иностранных работников	21,1	21,3	23,1	20,4	21,4	20,8
Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда	34,4	33,4	44,8	38,7	31,5	29,0
Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать	83,4	82,4	81,7	81,9	77,6	82,1
Ситуация в межнациональных отношениях в моём городе (районе) на сегодняшний день НЕ вызывает беспокойства	62,6	65,1	61,3	63,0	72,7	71,6
Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций	72,4	75,5	67,5	69,6	70,2	69,9
Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру	64,3	65,4	66,0	63,4	64,8	61,6
В нашем городе (районе) существует высокая вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на межатнической почве	23,7	23,5	23,2	20,7	16,7	16,3

**Диаграмма 47. «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Распределение ответов респондентов разных возрастных категорий. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа — «скорее согласен» и «полностью согласен»**



Представители всех возрастных когорт населения Красноярского края в большей мере солидарны с суждениями позитивной серии, что свидетельствует о преобладании толерантного отношения к представителям других национальностей (диаграмма 47). Количество сторонников мнения о том, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди - является сходным среди молодежи и жителей среднего возраста (86-87 %). Среди жителей пенсионного возраста количество таких респондентов на 3-4% ниже (83,3 %).

Как было отмечено ранее, когда вопросы касаются менее абстрактных объектов, более приближенных к реальной жизни респондентов, количество приверженцев позитивных суждений заметно сокращается. Так, 69-71 % молодежи, а также жителей в возрасте 30-39 лет и 50-54 (ж), 50-59 (м) лет согласились с тем, что все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций. В подвыборке жителей в возрасте 40-49 лет этот показатель на 2 % выше (74 %), а среди жителей пенсионного возраста – на 2-3% ниже (67 %).

Сходное соотношение показателей наблюдается в отношении населения к утверждению, что проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру региона. Доля его сторонников данного мнения среди молодежи и жителей в возрасте 30-39 лет и 50-54 (ж), 50-59 (м) лет составляет 59-61%, жителей в возрасте 40-49 лет – на 8% выше (69%), в подвыборке жителей пенсионного возраста – на 3-4% ниже (56%).

Таким образом, при общей приверженности императиву толерантного отношения к представителям других национальностей во всех возрастных когортах, установки толерантности являются несколько более слабыми среди жителей Красноярского края старшей возрастной группы (55 лет и старше (ж), 60 лет и старше (м)) и, напротив, немногим более сильными среди жителей в возрасте 40-49 лет.

Анализ ответов респондентов относительно их отношения к суждениям негативной серии не выявил четких трендов распределения показателей в зависимости от принадлежности жителей к возрастным группам. Обращает на себя внимание, что среди сторонников жесткого ограничения проживания в регионе представителей некоторых национальностей на 5-6 % больше молодежи (18-29 лет). Вместе с тем среди приверженцев других суждений негативной серии молодежь не является преобладающей группой. Так, мнение о том, что народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда, чаще разделяют жители старшей возрастной группы (от 50 лет).

Среди жителей, согласившихся с суждением о том, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру, молодежи на 4-5 % меньше, по сравнению с представителями других возрастных групп.

Абсолютное большинство жителей Красноярского края всех возрастных групп негативно воспринимает радикальный национализм и указывает на

необходимость его жесткого осуждения. При этом квалификацию разжигания межнациональной розни как преступления, за которое надо сурово наказывать, в меньшей степени разделяет молодежь – среди них на 5-7 % меньше сторонников такой интерпретации.

Представители всех возрастных групп взрослого населения красноярского региона высказались в пользу ужесточения государственного надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России. Здесь не выявлено явных закономерностей возрастной динамики показателей.

От 71 % до 74 % жителей края различных возрастных групп сообщили, что ситуация в межнациональных отношениях в населенном пункте их проживания на сегодняшний день не вызывает беспокойства. Здесь не зафиксировано резких перепадов значения признака в зависимости от возраста респондентов. При этом о высокой вероятности возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве в месте их проживания чаще сообщают молодые жители в возрасте 18-29 лет (19,5 %).

В таблице 16 приведен сравнительный анализ ответов жителей Красноярского края различных возрастных категорий, полученных в 2016-2017 годы. С целью сопоставления данных для 2017 года рассчитан средний процент доли респондентов в возрасте 30-54 (ж), 30-59 (м) лет, полностью или скорее согласных с приведенными суждениями.

Результаты анализа показывают, что в течение 2017 года имели место разнонаправленные тенденции изменения отношения жителей к суждениям позитивной серии в различных возрастных группах. Среди жителей среднего возраста (30-54/59 лет) в среднем на 5,5 % возросло количество согласных с данными суждениями, при этом самый большой рост имеет доля сторонников мнения о том, что проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру региона (11 %).

Среди жителей пенсионного возраста, напротив, в 2017 г. наблюдается снижение количества согласных с суждениями позитивной серии, в среднем на 3,4 процента. Здесь также наиболее заметно изменилось количество сторонников того мнения, что проживание на территории Красноярского края представителей разных национальностей обогащает культуру региона (снижение на 7,1 %).

Среди молодежи в 2017 году наблюдается снижение числа приверженцев мнения, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди, на 4,8 процентных пункта. Отношение молодежи к другим суждениям позитивной серии в течение года существенно не изменилось.

Таблица 16. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярского края с разным уровнем образования на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг.

	Декабрь 2016 г.			Декабрь 2017 г.		
	18-29 л.	30-54 лет (ж) и 50-59 лет (м)	55 + (ж), 60 + (м)	18-29 л.	30-54 лет (ж) и 50-59 лет (м)*	55 + (ж), 60 + (м)
Система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении	72,9%	66,9%	62,1%	59,2%	60,5%	54,6%
Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди	91,0%	83,5%	84,4%	86,2%	86,7%	83,3%
Проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона	57,0%	52,5%	63,0%	58,9%	63,5%	55,9%
Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей	58,8%	58,1%	51,3%	51,9%	44,7%	45,9%
Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения	60,6%	71,1%	70,8%	73,6%	73,3%	74,5%
Необходимо ослабить государственный контроль за трудовой деятельностью иностранных работников	25,3%	22,0%	17,7%	22,7%	19,8%	22,3%
Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда	42,9%	42,4%	37,9%	30,7%	28,7%	33,8%
Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать	80,2%	82,9%	81,4%	74,7%	82,5%	80,4%
Ситуация в межнациональных отношениях в моём городе (районе) на сегодняшний день НЕ вызывает беспокойства	65,7%	63,9%	56,2%	72,6%	72,8%	70,5%
Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций	65,0%	69,4%	70,8%	68,9%	71,7%	67,4%
Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российский культуру	65,7%	65,3%	61,8%	59,2%	64,0	64,3%
В нашем городе (районе) существует высокая вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве	24,5%	21,3%	20,1%	19,5%	15,6%	14,1%

\*Для 2017 года рассчитан средний процент для возрастов: 30-39 лет, 40-49 лет, 50-54 (ж), 50-59 (м) лет.

В течение 2017 года произошло заметное сокращение доли жителей всех возрастов, солидарных с большинством суждений негативной серии. Так, среди молодежи количество таких жителей снизилось в среднем на 8,5 %, среди жителей среднего возраста — на 14,2 % (исключая приверженцев мнения, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру — их количество осталось сходным). Среди жителей пенсионного возраста уменьшается доля сторонников жесткого ограничения проживания представителей некоторых национальностей (на 5,4 %) и сторонников выдворения народов, которые имеют свою историческую родину за пределами России (на 4,1 %).

Среди молодёжи Красноярского края и жителей среднего возраста в 2017 году происходит, с одной стороны, снижение числа сторонников ужесточения системы надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России (на 13,7 % и 6,4 % соответственно), с другой — некоторое сокращение числа приверженцев ослабления государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников (на 2,6 % и 2,2 %).

На наш взгляд, это свидетельствует о тенденции снижения социальных страхов в массовом сознании, связанных с восприятием других национальностей, при сохранении потребности в дистанцировании от возможных угроз, которые ассоциируются с наличием инационалов в социуме Красноярского региона. Более отчетливо тенденция уменьшения социальных страхов проявлена в старшей возрастной когорте жителей, среди которых на 7,5 % снизилось число сторонников ужесточения системы надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России и на 4,6 % возросло количество одобряющих ослабление государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников.

Оценка ситуации в межнациональных отношениях в Красноярском крае в 2017 году стала заметно более позитивной во всех возрастных когортах. Доля жителей, у которых ситуация в межнациональных отношениях в месте их проживания на сегодняшний день не вызывает беспокойства, возросла среди молодежи на 6,9 %, среди жителей среднего возраста — на 8,9 %, среди жителей пенсионного возраста — на 14,3 процента. Одновременно снизилось количество жителей, сообщивших о высокой вероятности возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве в их населенном пункте: среди молодежи — на 5 %, среди жителей среднего возраста — на 5,7 %, среди жителей старшего возраста — на 6 процентных пунктов.

Устойчивые особенности ответов жителей Красноярского края с разными уровнями образования не прослеживаются (диаграмма 48). Различия долей жителей края, солидарных с суждениями позитивной серии, составляют 5-8 % в различных подвыборках.

**Диаграмма 48. «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Распределение ответов обладателей различных уровней образования. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен»**



Среди жителей со всеми уровнями образования большинство суждений позитивной серии получают преимущественную поддержку, по сравнению с суждениями негативной серии. Исключение составляет мнение, что проживание на территории края представителями разных национальностей обогащает культуру региона, которому не уступает по количеству сторонников суждение о том, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру.

Изменение количества сторонников суждений негативной серии также не обнаруживает устойчивой тенденции среди жителей с различными уровнями образования, показатели варьируются в пределах 5-9 % в различных подвыборках.

Абсолютное большинство взрослого населения Красноярского края со всеми уровнями образования демонстрируют негативное отношение к радикальному национализму. Чаще его противниками выступают обладатели среднего специального и высшего уровней образования. Среди них 74-75 % приверженцев мнения, что радикальный национализм заслуживает всеобщего осуждения, и 81-82 % тех, кто считает разжигание межнациональной розни преступлением, за которое надо сурово наказывать. Реже всех разделяют данные мнения жители края с неоконченным высшим образованием: таковых меньше на 6 % и в первом, и во втором случаях.

Абсолютное большинство жителей (56-59 %) со всеми уровнями образования полагают, что система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении (показатели в разных подвыборках варьируются в пределах 3 %), и сообщают, что ситуация в межнациональных отношениях в месте их проживания на сегодняшний день не вызывает беспокойства (70-74 %, данные варьируются в пределах 4 %).

Наблюдаются небольшие различия (в пределах 5 %) в ответах красноярцев и жителей других населенных пунктов Красноярского края относительно их отношения к суждениям позитивной серии, выражающих толерантное отношение к представителям других национальностей (диаграмма 49).

Жители региона, проживающие за пределами краевого центра, чаще соглашались с тем, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди; что все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций. Среди красноярцев на 4 % больше сторонников мнения, что проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона.

**Диаграмма 49. «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Распределение ответов жителей города Красноярск и других населённых пунктов Красноярского края. Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен»**



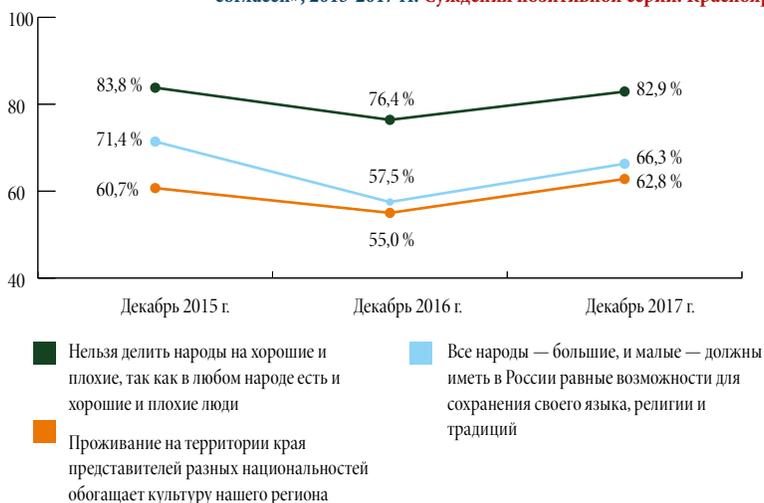
Таблица 17. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», в 2015-2017 гг.

	Декабрь 2015 г., %		Декабрь 2016 г., %		Декабрь 2017 г., %	
	Красноярск	другие нас. пункты	Красноярск	другие нас. пункты	Красноярск	другие нас. пункты
Система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении	69,1	72,4	55,1	74,4	50,3	63,7
Нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди	83,8	89,8	76,4	91,2	82,9	87,4
Проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона	60,7	62,7	55,0	57,1	62,8	58,7
Надо жестко ограничивать проживание в нашем регионе представителей некоторых национальностей	52,7	53,9	52,5	58,9	37,8	52,1
Радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения	66,4	73,5	62,0	72,8	61,4	81,3
Необходимо ослабить государственный контроль за трудовой деятельностью иностранных работников	29,4	17,2	31,8	15,2	30,6	15,0
Народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны уехать туда	37,1	32,3	46,5	38,2	28,8	30,8
Разжигание межнациональной розни – это преступление, за которое надо сурово наказывать	77,2	86,8	74,1	86,7	71,1	85,9
Ситуация в межнациональных отношениях в моём городе (районе) на сегодняшний день НЕ вызывает беспокойства	51,6	70,7	43,9	73,8	61,8	78,5
Все народы – и большие, и малые – должны иметь в России равные возможности для сохранения своего языка, религии и традиций	71,4	76,7	57,5	75,8	66,3	72,3
Нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру	58,8	68,2	50,7	73,2	56,4	67,1
В нашем городе (районе) существует высокая вероятность возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве	39,2	15,4	34,5	13,7	20,9	13,7

Сравнение данных, полученных в 2015-2017 гг., показывает заметное снижение среди красноярцев в 2016 г. уровня позитивного восприятия представителей других национальностей (таблица 17, диаграмма 50). Доля противников деления народов на хорошие и плохие уменьшилась на 7,4 %, доля сторонников равных возможностей для всех народов в развитии своей культуры – на 13,9 %, количество согласных с тем, что проживание на территории края представителей разных национальностей обогащает культуру нашего региона снизилось на 5,7 процента.

В течение 2017 года наблюдается рост всех показателей позитивного восприятия жителями края инонационалов, большинство которых достигли значений показателей 2015 года.

**Диаграмма 50. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. Суждения позитивной серии. Красноярск**

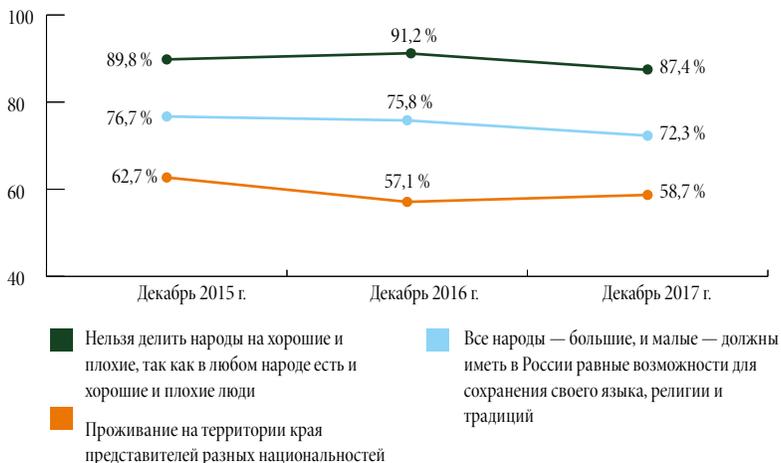


В других населенных пунктах Красноярского края не зафиксировано существенного снижения уровня позитивного восприятия представителей инонациональностей (диаграмма 51).

За пределами краевого центра для населения характерно более негативное восприятие представителей других национальностей, по сравнению со столицей края (диаграмма 52). Так, среди жителей других населенных пунктов на 14,3 % больше сторонников жёсткого ограничения проживания в регионе инонационалов и на 10,7 % — приверженцев мнения, что нужно разрешить проживание в России только тем, кто знает русский язык и уважает российскую культуру. Наиболее радикальное суждение о том, что народы, которые имеют свою историческую родину за пределами России, должны

уехать туда, находит сходное количество сторонников как в г. Красноярске, так и в других населенных пунктах региона (29-31 %).

**Диаграмма 51. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. Суждения позитивной серии. Населенные пункты Красноярского края**



**Диаграмма 52. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. Суждения негативной серии. Красноярск**

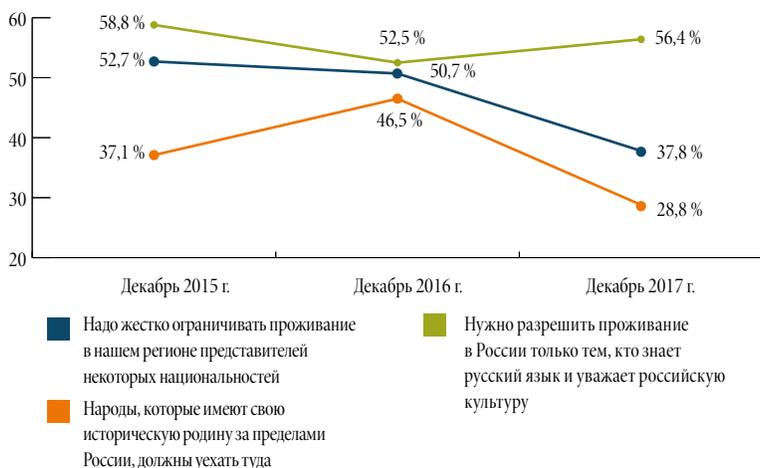
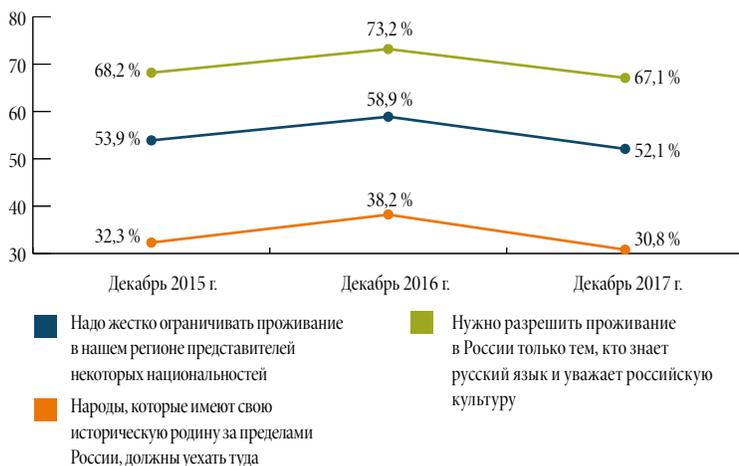


Диаграмма 53. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015–2017 гг. **Суждения негативной серии. Населенные пункты Красноярского края**



Сравнительный анализ ответов, полученных в 2015—2017 гг., показывает, что в 2017 году среди жителей краевого центра существенно снижается доля сторонников ограничения проживания в крае инонационалов (на 14,9 %, по отношению к 2015 г.) и сторонников выдворения из России народов, которые имеют свою историческую родину за ее пределами (на 8,3 %, по отношению к 2015 г.) (диаграмма 52). Показатели ответов жителей других населенных пунктов в 2017 году являются сходными с показателями 2015 года (диаграмма 53). При этом в 2016 году фиксируется увеличение числа доли приверженцев суждений негативной серии в среднем на 5 % по отношению к 2015 году.

Радикальный национализм получает более сильное осуждение за пределами столицы Красноярского края. Так, среди жителей, проживающих за пределами краевого центра, на 19,9 % больше сторонников мнения, что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения, и на 14,8 % больше тех, кто называет разжигание межнациональной розни преступлением, за которое надо сурово наказывать.

Обращает на себя внимание, что подобное соотношение данных — не уникальное явление, свойственное текущему моменту. Как свидетельствуют данные, в предыдущие годы в г. Красноярске также было меньше респондентов, отрицательно воспринимающих радикальный национализм. При этом уровень отрицательного отношения к радикальному национализму в г. Красноярске в течение последних лет имеет тенденцию к снижению

(диаграмма 54). По отношению к 2015 г. в 2017 г. доля красноярцев, осуждающих радикальный национализм, снизилась на 5—6 процентов. В других населенных пунктах региона, напротив, наблюдается рост числа осуждающих радикальный национализм — на 8,5 % (диаграмма 55).

Диаграмма 54. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. **Отношение к радикальному национализму. Красноярск**

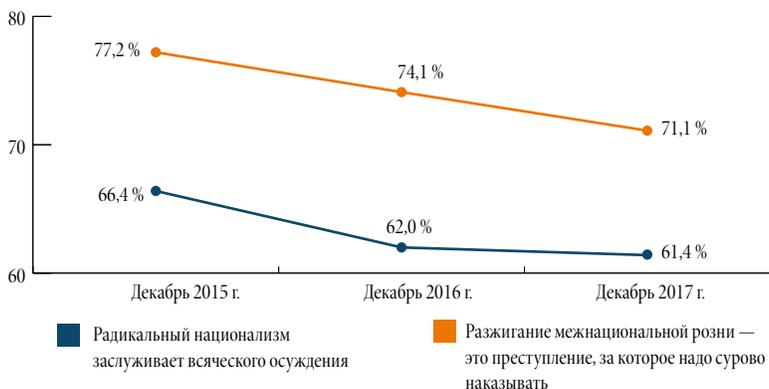
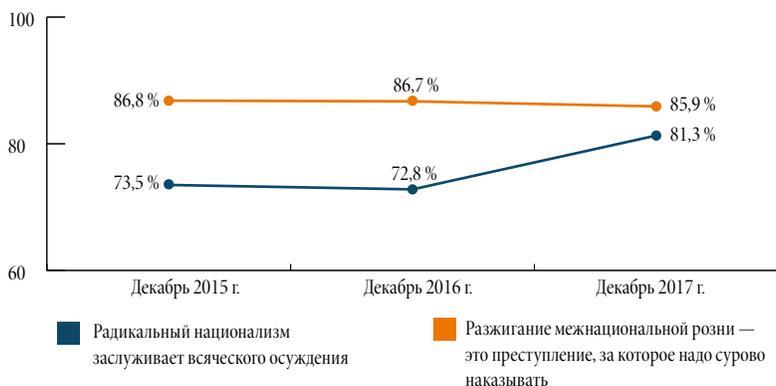


Диаграмма 55. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?». Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. **Отношение к радикальному национализму. Населенные пункты Красноярского края**

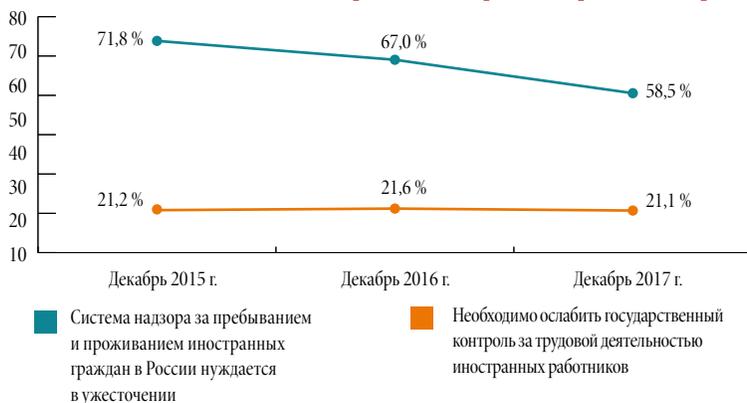


Жители Красноярска высказываются в пользу ослабления контроля над иностранными мигрантами, в то время как среди жителей других населенных пунктов Красноярского края заметно больше сторонников его усиления. Так, с тезисом о необходимости ужесточения системы надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России согласились на 13,4 % меньше жителей краевого центра, по сравнению с проживающими за его пределами. Наряду с этим, среди красноярцев в два раза больше сторонников ослабления государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников. Подчеркнем, что подобное соотношение показателей свойственно также и предыдущим периодам развития красноярского региона: оно воспроизведено в 2015 и 2016 гг. (таблица 17).

Доля сторонников ужесточения миграционного законодательства среди красноярцев имеет тенденцию к снижению в 2015—2017 гг. (диаграмма 56). В 2017 г. доля жителей, поддерживающих ужесточение системы надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России снизилась на 13,3 %, по отношению к 2015 г.; доля сторонников ослабления государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников не изменилась.

**Диаграмма 56. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?».**

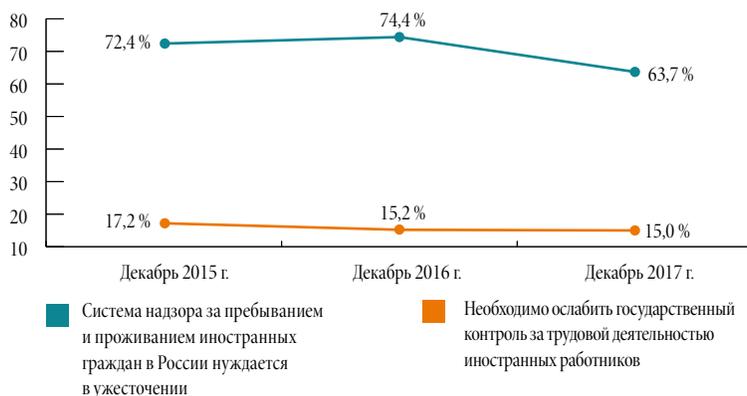
**Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. Суждения о контроле над иностранными гражданами. Красноярск**



За пределами краевого центра соотношение показателей является сходным (диаграмма 57). Доля жителей, поддерживающих ужесточение системы надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России, также имеет тенденцию к снижению и, по отношению по отношению к 2015 г., в 2017 г. она уменьшилась на 8,7 процента. При этом доля сторонников ослабления государственного контроля за трудовой деятельностью иностранных работников существенно не изменилась.

Диаграмма 57. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?».

Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015–2017 гг. **Суждения о контроле над иностранными гражданами. Населенные пункты Красноярского края**



Ситуация в межнациональных отношениях, по оценкам жителей, является более благоприятной за пределами краевого центра. Так, в городах и районах Красноярского края на 16,7 % больше жителей, у которых ситуация в межнациональных отношениях в месте их проживания на сегодняшний день не вызывает беспокойства. Напротив, среди красноярцев на 7,2 % больше тех, кто сообщает о высокой вероятности возникновения в ближайшее время конфликтов на межэтнической почве.

Сравнение ответов взрослого населения Красноярска, полученных в 2015–2017 гг., позволяет сделать вывод об улучшении ситуации в межнациональных отношениях в краевом центре (диаграмма 58). Так, в 2017 г. доля красноярцев, у которых ситуация в межнациональных отношениях не вызывает беспокойства, увеличилась на 10,2 %, по сравнению с 2015 годом. При этом в 2016 г. наблюдается краткосрочное снижение уровня позитивных оценок межнациональной ситуации в массовом сознании жителей краевого центра. Одновременно снижается количество красноярцев, сообщающих о высокой вероятности возникновения конфликтов на межэтнической почве — на 18,3 % с 2015 по 2017 год.

За пределами столицы края также наблюдаются позитивные тенденции, но значительно более слабые, чем в г. Красноярске (диаграмма 59). Доля жителей, у которых ситуация в межнациональных отношениях не вызывает беспокойства, выросла на 7,8 % с 2015 по 2017 г., при этом уровень риска возникновения конфликтов на межэтнической почве существенно не изменился и составляет 14–15 процентов.

Диаграмма 58. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?».

Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. **Суждения о ситуации в межнациональных отношениях. Красноярск**

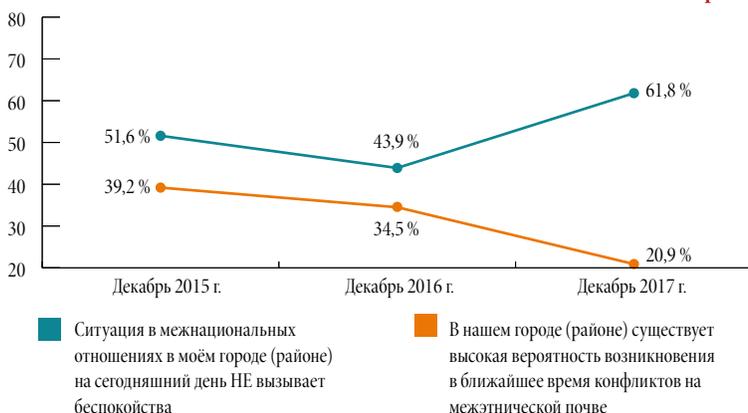
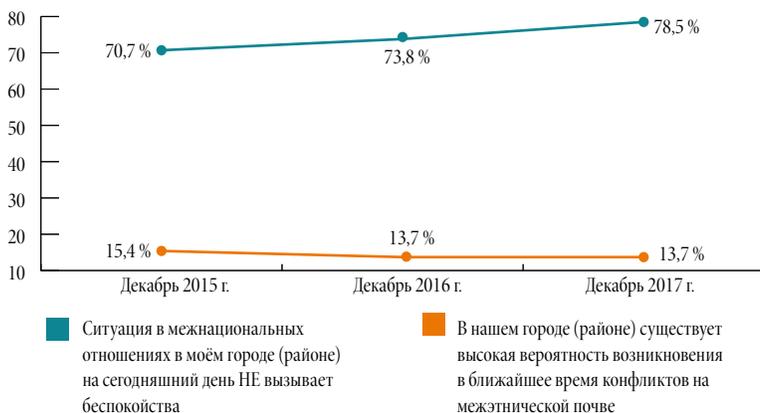


Диаграмма 59. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «Согласны ли Вы со следующими утверждениями?».

Суммарный процент утвердительных вариантов ответа – «скорее согласен» и «полностью согласен», 2015-2017 гг. **Суждения о ситуации в межнациональных отношениях. Населенные пункты Красноярского края**



Следующий индикатор, раскрывающий характер отношения взрослого населения к представителям других национальностей, — наличие в Красноярском крае национальностей, к которым местное население не испытывает дружеских чувств. Доля жителей, сообщивших, что для них такие национальности существуют, составила 27,5 % (диаграмма 60). До 61 % ответили на данный вопрос отрицательно и 11,5 % затруднились с ответом.

Диаграмма 60. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»

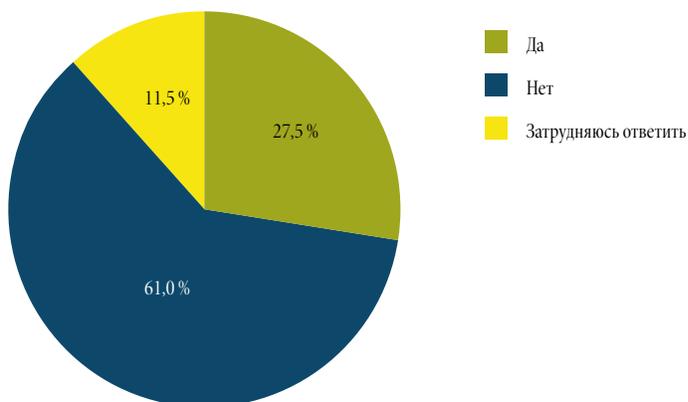
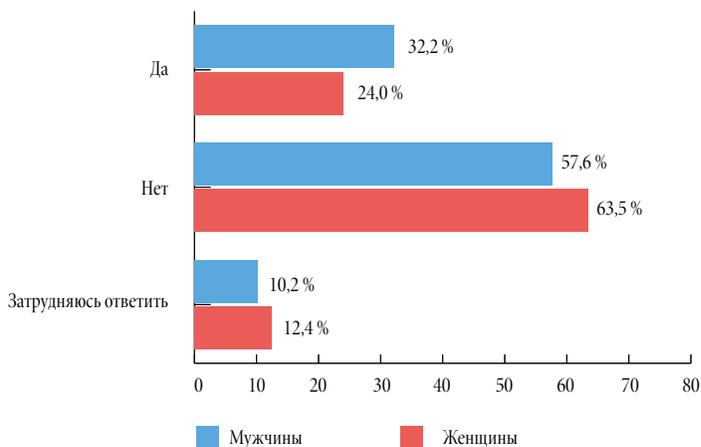


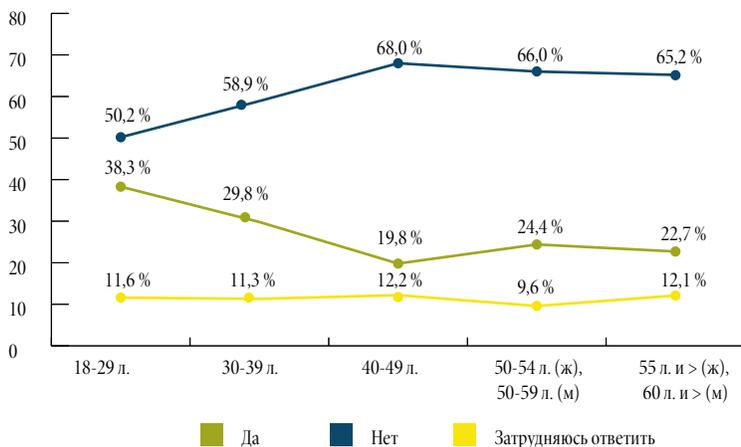
Диаграмма 61. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»



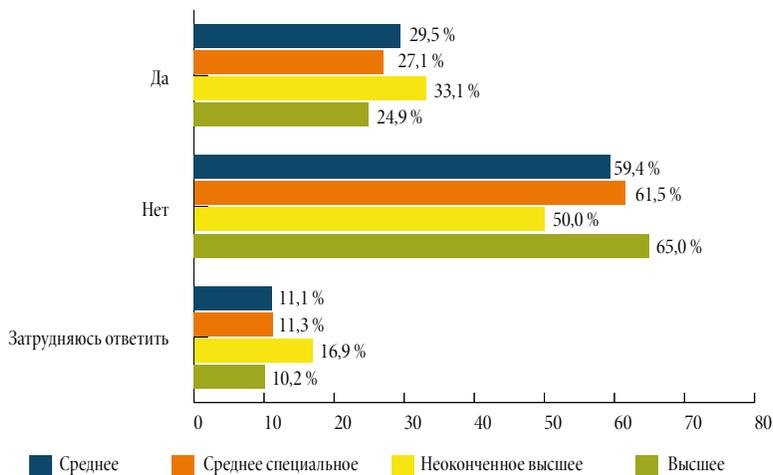
Мужчины традиционно более скептически относятся к данной постановке вопроса: среди них на 8,2 % больше тех, для кого есть национальности, к которым они не испытывают дружеских чувств (диаграмма 61).

Наиболее высокий уровень негативного восприятия национальностей наблюдается среди молодежи (диаграмма 62). В возрастных когортах жителей от 40 лет и старше уровень негативного восприятия национальностей в 1,5-1,8 раза ниже.

**Диаграмма 62. Распределение ответов респондентов разных возрастных категорий на вопрос «Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»**



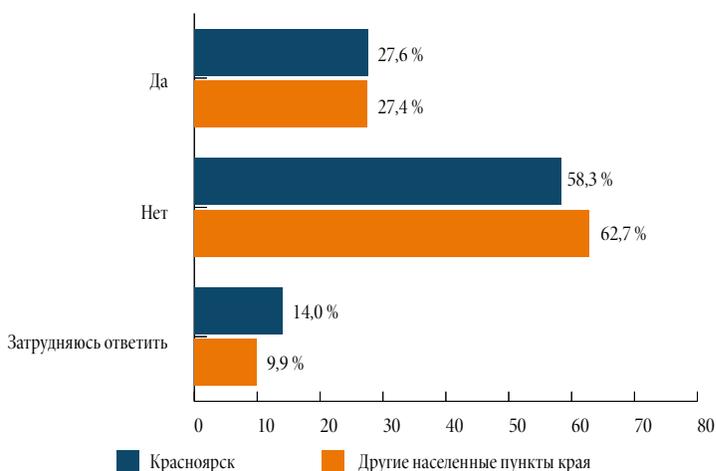
**Диаграмма 63. Распределение ответов обладателей различных уровней образования на вопрос «Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»**



Полученные данные показывают, что более позитивным восприятием других национальностей обладают жители Красноярского края с высшим образованием (диаграмма 63). Так, среди вошедших в данную целевую группу в 2,6 раза больше тех, для кого не существует национальностей, к которым они относятся недружественно (это респонденты, выбравшие ответ «нет»

по отношению к респондентам, ответившим «да» на данный вопрос анкеты). Среди жителей со средним специальным образованием таких респондентов в 2,3 больше ответивших «нет», среди жителей со средним образованием — в 2,0 раза больше и среди носителей неоконченного высшего образования — в 1,5 раза больше.

**Диаграмма 64. Распределение ответов жителей города Красноярска и других населённых пунктов Красноярского края на вопрос «Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?»**



Различия в ответах красноярцев и жителей других населенных пунктов Красноярского края минимальны (диаграмма 64). Уровень негативного восприятия национальностей среди них является сходным 27-28 %), уровень позитивного восприятия в г. Красноярске на 4,4 % ниже, чем в районах края.

Таким образом, относительное большинство взрослого населения Красноярского края считают конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время невозможными или скорее невозможными.

Приведенные данные позволяют сделать следующие выводы. Уровень позитивной оценки межнациональных отношений в Красноярском крае составляет 74,8 процента. В той или иной мере проблемными означенные отношения считают 15,3 % взрослого населения. Сопоставление данных с результатами предыдущих исследований позволяет указать на позитивную динамику показателей: снижение количества негативных и рост числа позитивных оценок межнациональных отношений в регионе.

Менее уверенно жители Красноярского края отвечают на вопрос о значении фактора многонациональности российского социума. О том, что это является преимуществом России, высказались 56,7 % опрошенных. Сходное количество жителей (59,3 %) согласны с мнением, что все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности.

Относительно динамики межнациональных отношений, в Красноярском регионе в течение последнего года чаще других встречается мнение, что они не претерпели существенных изменений (46,2 %).

До трех четвертей взрослого населения Красноярского края (73 %) в течение последнего года не сталкивались с межнациональными конфликтами. При этом в той или иной мере возможными в ближайшем будущем такие конфликты считают до 38 % респондентов.

Обращает на себя внимание, что лично наблюдали межнациональные конфликты или участвовали в них 23,1 % (лично участвовали 4,3 %) опрошенных, а возможными в ближайшее время их считают 38 % населения края. Вероятно, последняя цифра во многом является продуктом масс-медиа, заметную роль в которых все больше играет сеть интернет. Абсолютно большинство респондентов, сообщивших, что они сталкивались с межнациональными конфликтами, не являлись их участниками.

Ответы мужчин и женщин на данный блок вопросов социологической анкеты различаются слабо, что не позволяет говорить о значительных отличиях между ними. Тем не менее те небольшие отличия, которые видны на диаграммах, проявляют общую тенденцию, согласно которой женщины в целом более позитивно оценивают ситуацию в сфере межнациональных отношений, по сравнению с мужчинами. Так, среди мужчин несколько чаще встречаются мнения, что межнациональные конфликты в ближайшее время возможны, что межнациональные отношения имеют тенденцию к ухудшению, что фактор многонациональности приносит России скорее больше «вреда», чем «пользы». При этом мужчины чаще сталкивались с межнациональными конфликтами и являлись их участниками.

Устойчивых возрастных трендов динамики показателей полученные результаты не показывают. При этом в ряде наблюдений отмечается тенденция более негативного восприятия межнациональных вопросов со стороны молодежи (18—29 лет). Так, среди них фиксируется большее число респондентов, называющих межнациональные отношения напряженными и конфликтными, наблюдавших такие конфликты в течение последнего года, считающих такие конфликты возможными в ближайшее время. Косвенно эта тенденция проявляется в ответах респондентов с различным уровнем образования. Молодежь преобладает среди респондентов с неоконченным высшим образованием, что объясняет тенденцию более негативной оценки многих аспектов межнациональных отношений, полученной от обладателей этого образовательного уровня.

Для жителей краевого центра свойственно несколько более негативное восприятие межнациональных отношений, по сравнению с теми, кто проживает за его пределами. Красноярцы чаще сталкивались с межнациональными конфликтами и среди них немногим более распространено мнение, что межнациональные отношения в регионе являются напряженными. В то же время в краевом центре чаще встречаются общие толерантные императивы, бытующие на уровне массового сознания: жители мегаполиса полагают,

что фактор многонациональности приносит России больше «пользы» и что представители всех национальностей должны обладать равными правами.

Во многом обратной является ситуация в других населенных пунктах края. Здесь жители в меньшей степени сталкиваются с межнациональными конфликтами и чаще определяют межнациональные отношения в регионе как доброжелательные. При этом в их сознании четче проявляются интолерантные установки, связанные с представлениями, что многонациональность скорее вредит России и что русские в России должны иметь больше прав, по сравнению с представителями других национальностей.

Таким образом, в массовом сознании взрослого населения Красноярского края преобладает толерантное отношение к представителям других национальностей. При этом в 2017 году наблюдается рост показателей этнической толерантности, который проявился в заметном снижении числа сторонников жесткого ограничения проживания в регионе инонационалов и выдворения из России народов, имеющих историческую родину за ее пределами. Обращает на себя внимание, что в 2016 г. наблюдается краткосрочное снижение показателей этнотолерантности, выразившееся в снижении солидарности жителей с рядом суждений позитивной серии и увеличении доли сторонников суждений негативной серии. Но в 2017 г. наблюдается значительный рост уровня позитивного восприятия представителей других национальностей, в результате которого большинство «просевших» в 2016 г. показателей вернулись на уровень 2015 г. и в ряде случаев превысили их.

Радикальный национализм не находит поддержку среди жителей Красноярского края: до 80 % жителей согласны с суждениями, выражающими негативное отношение к нему. При этом в 2017 г. на 5 % возросло количество сторонников мнения, что радикальный национализм заслуживает всяческого осуждения.

Во взрослом населении нашего региона актуальны социальные страхи, связанные с пребыванием иностранных мигрантов в России и Красноярском крае, что выражается в приверженности жителей мнениям об ужесточении миграционного законодательства. Вместе с тем, уровень актуальности данных страхов постепенно снижается в течение последних двух лет, что выражается в снижении числа сторонников мнения, что система надзора за пребыванием и проживанием иностранных граждан в России нуждается в ужесточении.

Ситуация в межнациональных отношениях в 2017 г. не вызывает беспокойства у 72,1 % взрослого населения Красноярского края. При этом в течение 2017 г. наблюдается увеличение доли жителей, позитивно оценивающих состояние межнациональных отношений в Красноярском крае.

Для абсолютного большинства взрослого населения Красноярского края (61 %) не существует национальности, к которым они не испытывали бы дружеских чувств. Среди тех, для кого такие национальности существуют, преобладают мужчины, представители молодежи (18-29 лет) и жители с неоконченным высшим образованием.



### 3. УРОВЕНЬ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

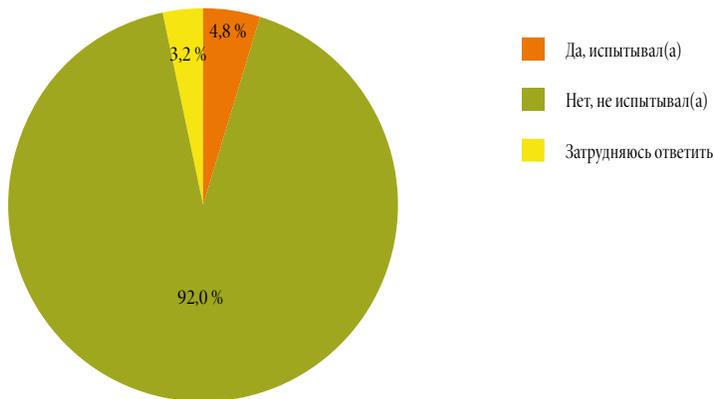
Уровень распространенности дискриминации по национальному признаку в Красноярском крае в данном исследовании рассмотрен посредством следующих индикаторов:

- уровень распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку;
- уровень распространенности нарушений прав или ограничения возможностей в связи с национальной принадлежностью;
- оценка мнений о распределении прав представителей коренной национальности и других национальностей в национальных республиках.

*А. Уровень распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку.*

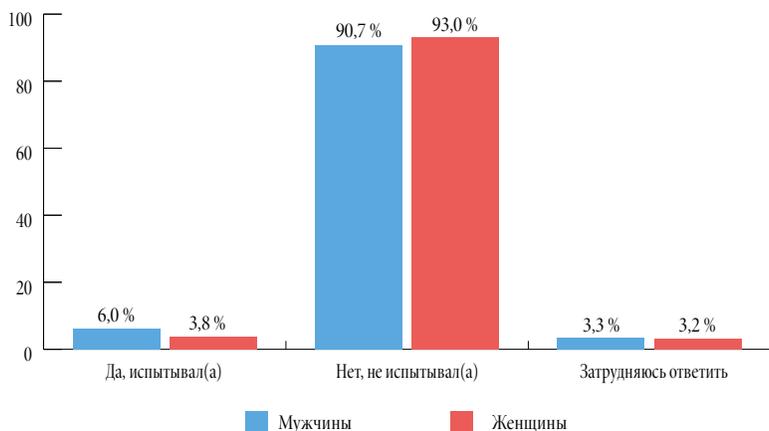
Результаты проведенного исследования позволяют оценить уровень распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку в Красноярском крае в течение последнего года как чрезвычайно низкий — 4,8 % (диаграмма 65). Доля затруднившихся с ответом оказалась еще меньше — 3,2 процента.

**Диаграмма 65. Общее распределение ответов на вопрос «Испытывали Вы лично или не испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?»**



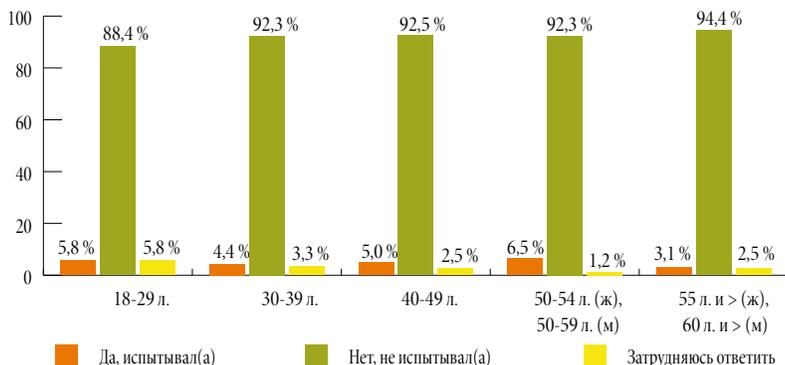
Гендерные различия (диаграмма 66) различимы только в малых показателях результатов. Немного чаще о том, что они лично испытывали по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности, сообщают мужчины (6,0 %), по сравнению с женщинами.

**Диаграмма 66. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Испытывали Вы лично или не испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?»**



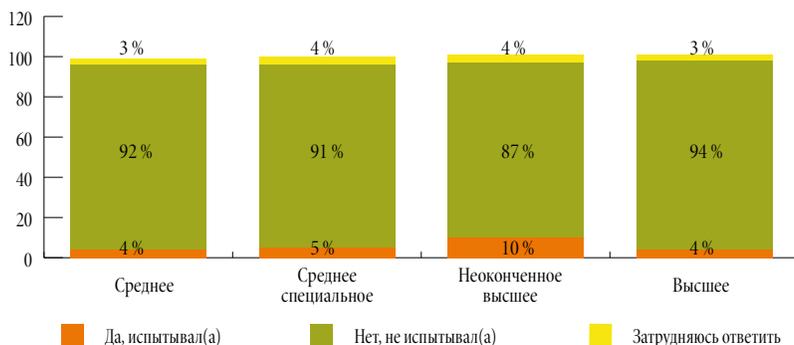
В возрастном разрезе (см. диаграмму 43) уровень распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку несколько выше среди молодежи и респондентов в возрасте 50—54 (ж), 50—59 (м). А наиболее низкие показатели среди жителей Красноярского края пенсионного возраста. Среди возрастных когорт, составляющих средний возраст, данный уровень является сходным.

**Диаграмма 67. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Испытывали Вы лично или не испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?»**

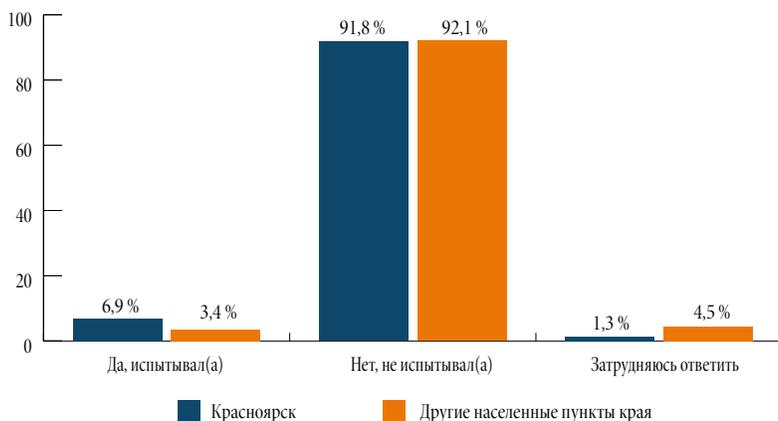


По уровню образования различий в полученных ответах практически нет. Исключение—высокий показатель распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку среди обладателей неоконченного высшего образования (диаграмма 68). Это еще раз указывает, что подобные отношения более распространены в молодежной среде.

**Диаграмма 68. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Испытывали Вы лично или не испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?»**



**Диаграмма 69. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Испытывали Вы лично или не испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?»**



На 3,5 % больше респондентов, указавших, что они лично испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности, зафиксировано в краевом центре (диаграмма 69). При этом доля тех, кто не испытывал на себе подобного отношения, в г. Красноярске и за его пределами остается сходной.

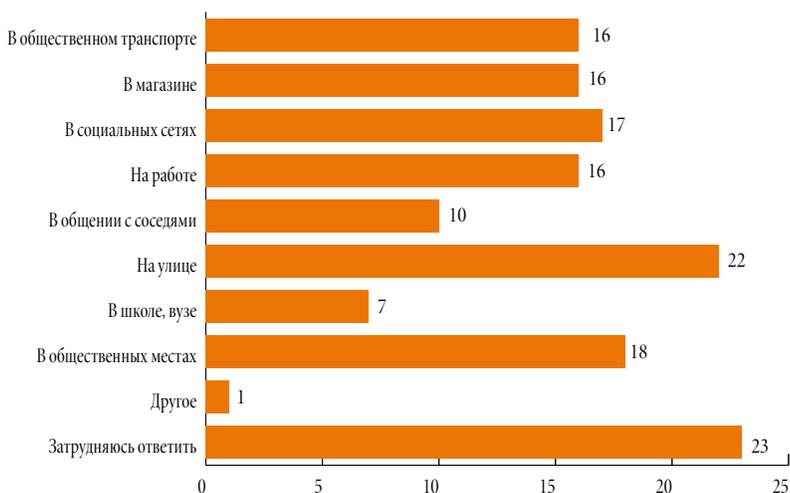
Анализируя информацию, представленную в диаграмме 70, выясняется, что чаще всего респонденты, которые встречали с неприязнь и враждебное отношение по национальному признаку, сталкивались с ними на улице (22 ответа из 146). Также с такими проявлениями жители края нередко встречались в общественном транспорте, магазине, социальных сетях, общественных местах и на работе (16—18 ответов). В меньшей степени данные отношения распространены в общении между соседями и в образовательных учреждениях (10 и 7 ответов соответственно).

Обращает на себя внимание большое количество затруднившихся ответить. Не исключено, что респонденты, выбравшие этот вариант, обладают общим впечатлением о существовании в Красноярском регионе неприязни по национальному признаку, но с конкретными фактами не сталкивались (во всяком случае, с такими проявлениями, которые запомнились бы им надолго).

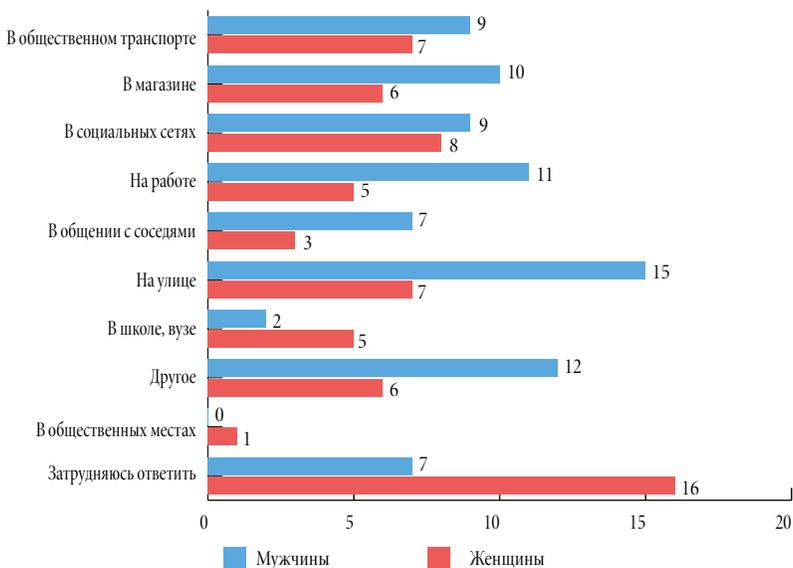
Один ответ получен в варианте «другое». Респондент указал, что сталкивался с такими фактами «на рынке».

Большие различия в ответах на вышеозначенный вопрос обнаруживаются в гендерном сегменте (диаграмма 71). Именно мужчины сообщили о большинстве фактов неприязни и враждебного отношения по национальному признаку.

**Диаграмма 70. Общее распределение ответов на вопрос «Где именно по отношению к Вам проявляли неприязнь или враждебное отношение из-за Вашей национальной принадлежности?», количество ответов**



**Диаграмма 71. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Где именно по отношению к Вам проявляли неприязнь или враждебное отношение из-за Вашей национальной принадлежности?», количество ответов**



При этом встречаемость таких фактов в социальных сетях мужчинами и женщинами различается слабо, а в образовательных учреждениях с ними сталкиваются преимущественно женщины. Более чем в два раза чаще женщины выбирали вариант «затрудняюсь ответить». Это позволяет предположить, что именно женщины являются носителями стереотипных представлений о наличии неприязни по национальному признаку в Красноярском крае.

В возрастной градации чаще других с неприязнью или враждебным отношением из-за национальной принадлежности упоминают в своих анкетах представители молодежи (диаграмма 72). Чаще всего они упоминают о подобных фактах в общественном транспорте, при общении с соседями, на улице, в социальных сетях, в общественных местах, в учебных учреждениях.

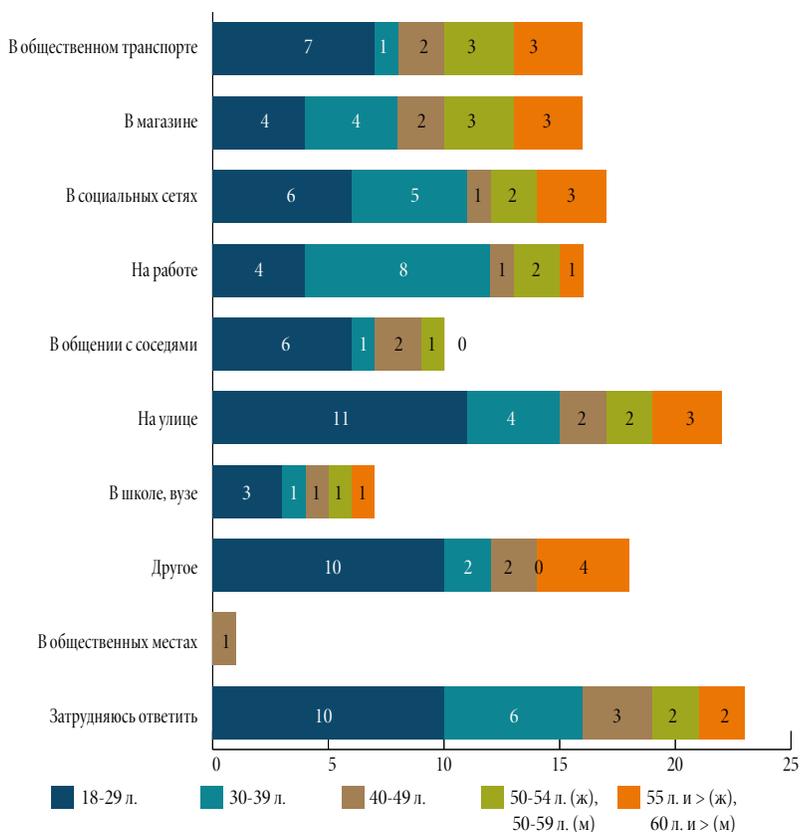
На втором ранговом месте по критерию частоты упоминания фактов межнациональной неприязни находятся респонденты в возрасте 30—39 лет. Они чаще встречаются с подобным отношением на работе; также нередко это происходит в магазинах, социальных сетях, на улице.

Третье ранговое место занимают респонденты пенсионного возраста. Общественный транспорт, магазины, социальные сети, улица, общественные места — те пространства, где они сталкиваются с негативным отношением к себе по национальному признаку.

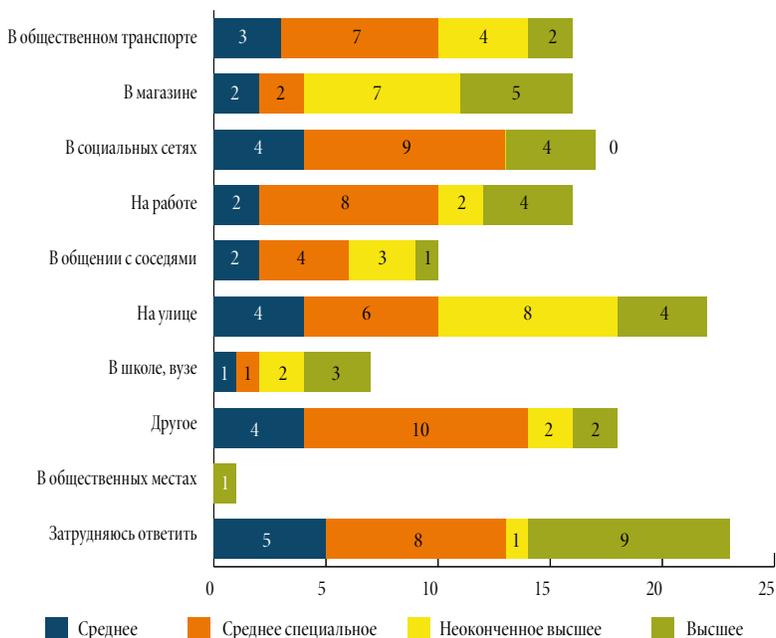
С неприязнью и враждебным отношением в связи с национальной принадлежностью чаще сталкиваются обладатели среднего специального и неоконченного высшего образования (диаграмма 73). При этом респондентам со средним специальным образованием подобное отношение чаще встречается в общественном транспорте, в социальных сетях, на работе, в общественных местах, респондентам с неоконченным высшим образованием — в магазинах и на улице.

Подчеркнем, что количество ответов, полученных от респондентов на данный вопрос, является небольшим, что позволяет лишь гипотетически указать на соотношение частоты встречаемости указанных фактов в тех или иных локациях.

**Диаграмма 72. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Где именно по отношению к Вам проявляли неприязнь или враждебное отношение из-за Вашей национальной принадлежности?», количество ответов**



**Диаграмма 73. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Где именно по отношению к Вам проявляли неприязнь или враждебное отношение из-за Вашей национальной принадлежности?», количество ответов**



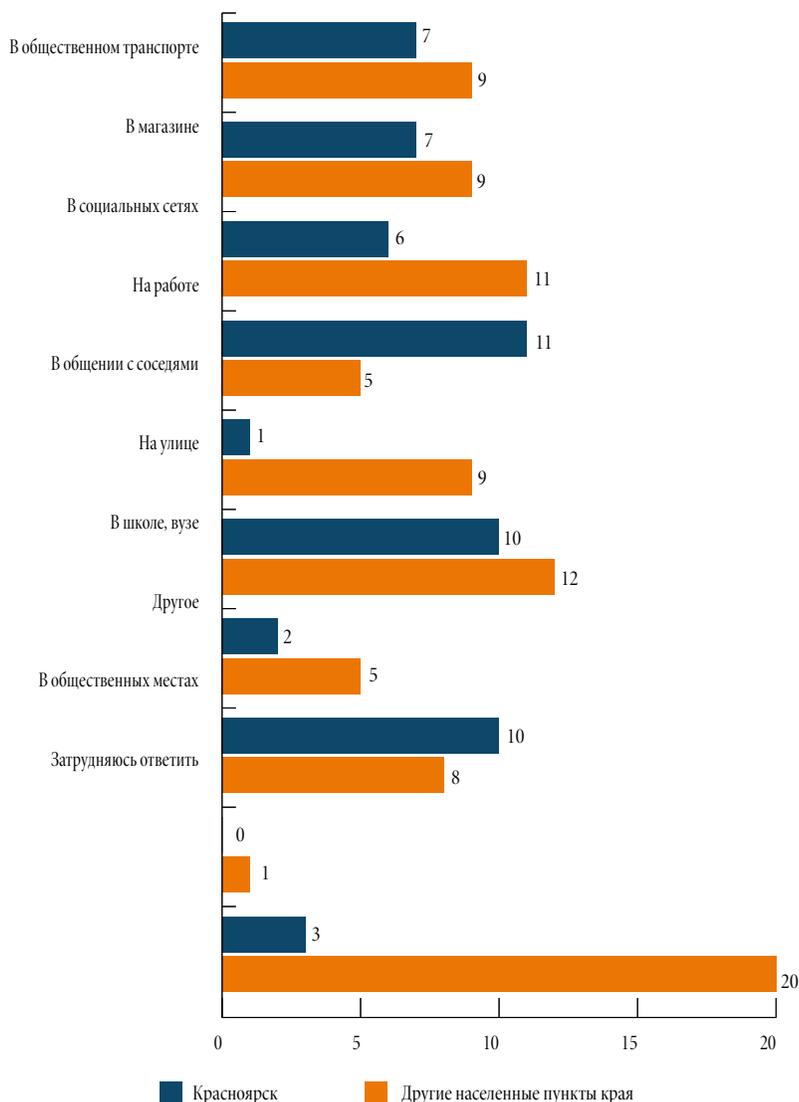
Жители г. Красноярска чаще встречают неприязнь или враждебное отношение из-за национальной принадлежности на работе и в общественных местах (диаграмма 74). В остальных пространствах и локациях такие факты более распространены за пределами краевого центра. Характерно, что именно респонденты, проживающие не в г. Красноярске, значительно чаще затруднялись указать на те места, в которых они сталкивались с межнациональной неприязнью.

Таким образом, уровень распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку в Красноярском крае в течение последнего года является низким, абсолютное большинство респондентов (92 %) не сталкивались с подобными фактами.

*Б. Уровень распространенности нарушений прав или ограничения возможностей в связи с национальной принадлежностью.*

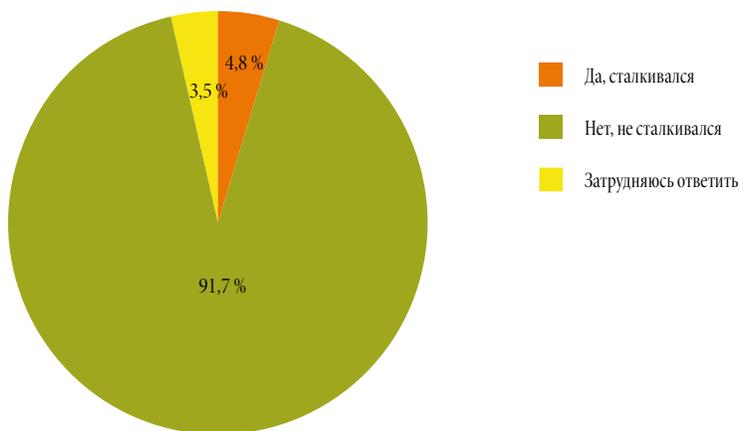
До 92 % взрослого населения Красноярского края сообщили, что им не приходилось за последний год сталкиваться с нарушениями их прав или ограничением возможностей из-за национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения (диаграмма 75). Уровень распространенности таких фактов составляет всего 4,8 процента.

Диаграмма 74. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Где именно по отношению к Вам проявляли неприязнь или враждебное отношение из-за Вашей национальной принадлежности?», количество ответов

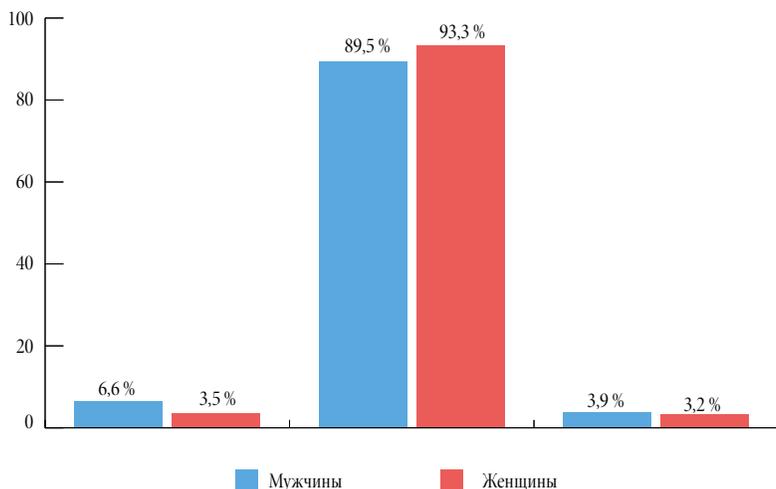


В половозрастном разрезе в два раза чаще с подобным отношением сталкиваются мужчины, по сравнению с женщинами (диаграмма 76), хотя и в данном случае этот показатель невысокий — 6,6 процента.

**Диаграмма 75. Общее распределение ответов на вопрос «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушениями Ваших прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения и т. п.?»**

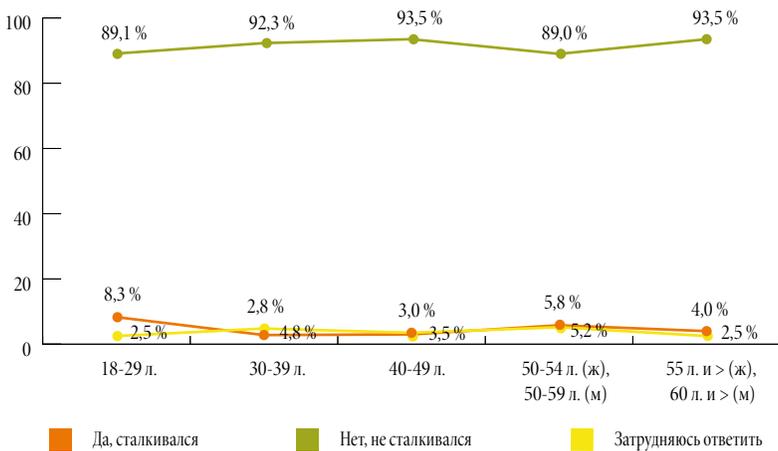


**Диаграмма 76. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушениями Ваших прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения и т. п.?»**

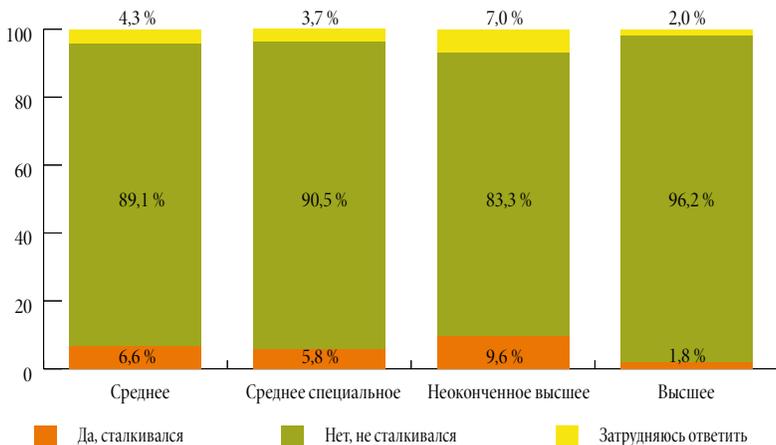


На диаграмме 77 видно, что больше всего свидетельств о подобного рода дискриминации получено от представителей молодежи (18-29 лет, 8,3 %). Уровень распространенности данных фактов в других возрастных когортах находится на уровне 4—6 процентов.

**Диаграмма 77. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушениями Ваших прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения и т. п.»»**



**Диаграмма 78. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушениями Ваших прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения и т. п.»»**

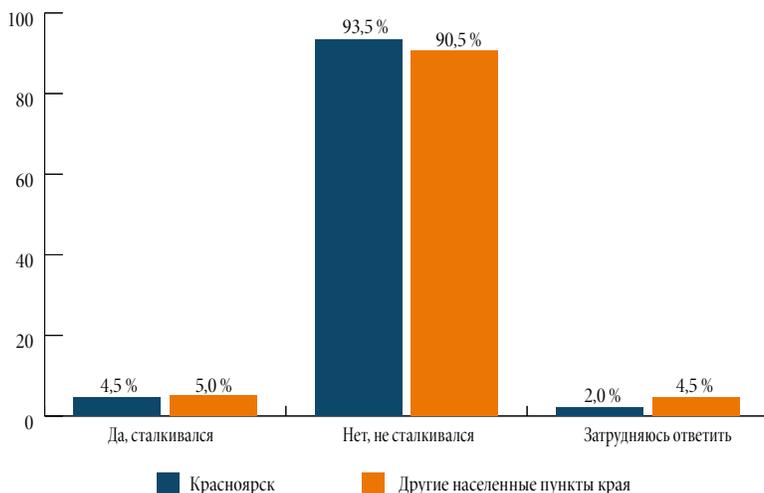


Закономерно, что жители с неоконченным высшим образованием чаще свидетельствуют о нарушениях их прав или ограничением возможностей национальной принадлежности — 9,6 % (диаграмма 78). Напомним, что среди этой категории респондентов до 61 % составляют представители

студенческой молодежи. Напротив, минимальное количество таких свидетельств (1,8 %) получено от респондентов с высшим образованием.

Ответы жителей краевого центра и респондентов, проживающих за пределами Красноярска, не имеют существенных различий (диаграмма 79).

**Диаграмма 79. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушениями Ваших прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения и т. п.?»**



Таким образом, уровень распространенности нарушений прав или ограничения возможностей в связи с национальной принадлежностью является низким, абсолютное большинство респондентов (91,7 %) не сталкивались с подобными фактами в течение последнего года.

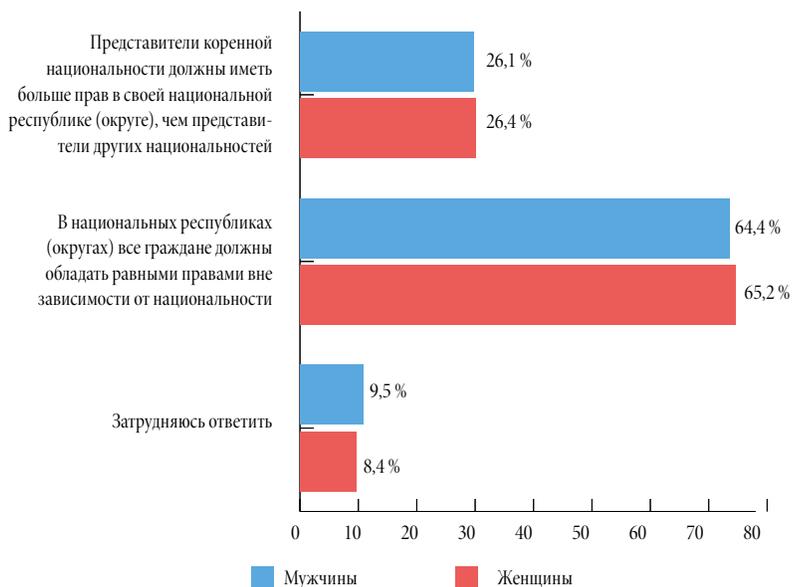
*В. Оценка мнений о распределении прав представителей коренной национальности и других национальностей в национальных республиках.*

Среди взрослого населения Красноярского края преобладает мнение, что в национальных республиках (округах) все граждане должны обладать равными правами вне зависимости от национальности — 64,8 % (диаграмма 80). Вместе с тем не менее четверти респондентов высказались в пользу мнения, что представители коренной национальности должны иметь больше прав в своей национальной республике (округе), чем представители других национальностей. При этом ответы мужчин и женщин не имеют отличий (диаграмма 81).

Диаграмма 80. Общее распределение ответов на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»

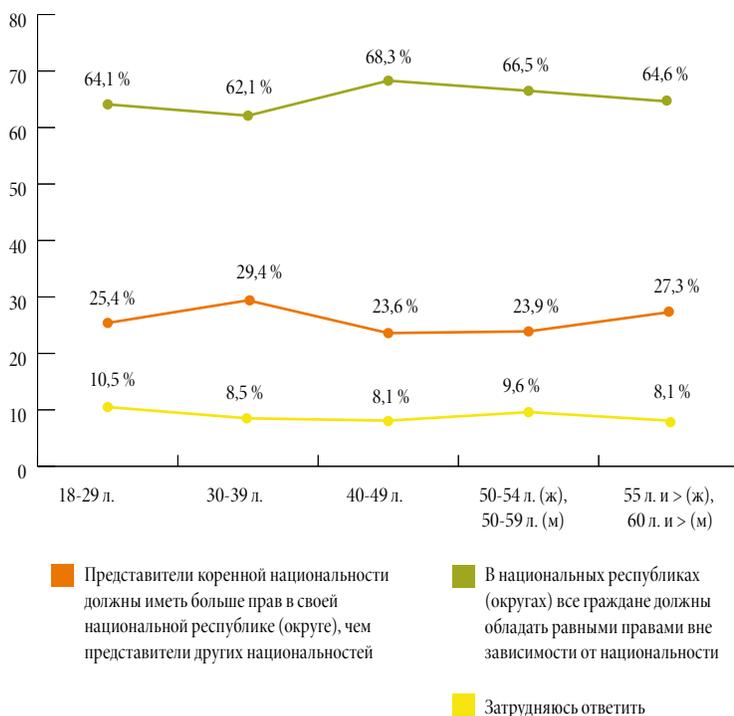


Диаграмма 81. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»



Доля респондентов, выступивших за наделение представителей коренной национальности большими правами, варьируется в разных возрастных когортах в пределах 24-27 процентов. Исключение составляют жители в возрасте 30—39 лет, среди которых таких респондентов 29,4 % (диаграмма 82). Четкого возрастного тренда динамика показателей не демонстрирует.

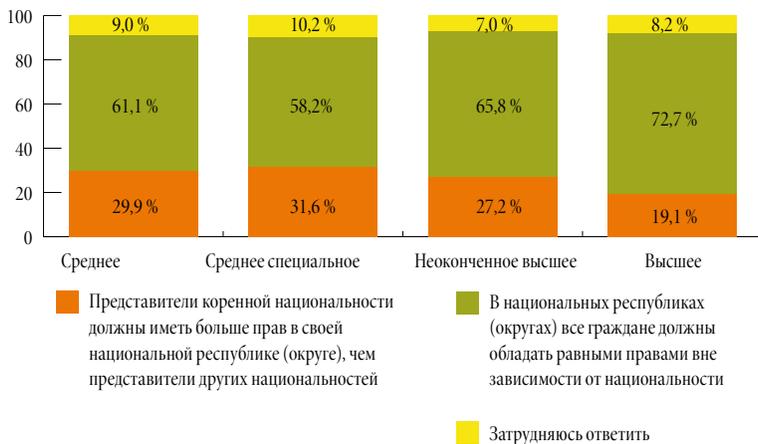
Диаграмма 82. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»



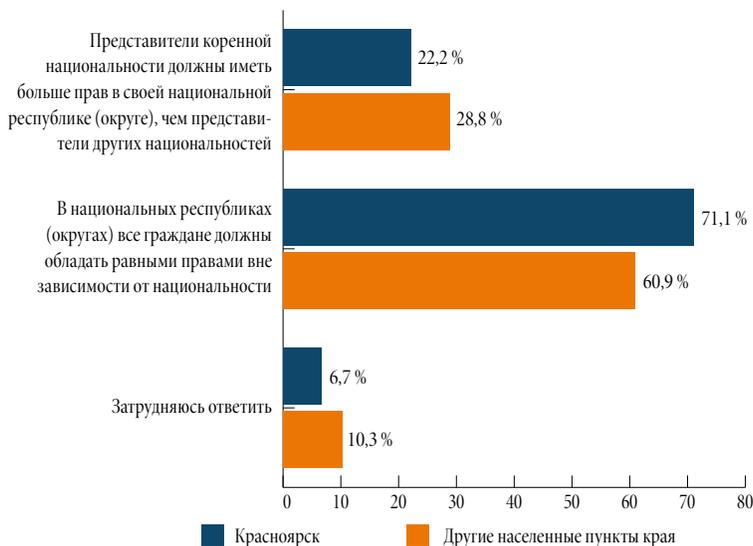
Менее ориентированной на поддержку представителей коренной национальности является позиция по данному вопросу респондентов с высшим образованием (диаграмма 83). Так, только 19,1 % респондентов с данным уровнем образования поддерживают идею наделения представителей коренных этносов большим объемом прав, что является самым низким показателем по сравнению с другими категориями опрошенных. Уровень поддержки данной точки зрения со стороны жителей со средним и средним специальным образованием составляет 30-32 %, с неоконченным высшим образованием — 27 процентов.

Носителями толерантного мнения в отношении прав представителей различных национальностей в большей мере являются красноярцы, по сравнению с жителями других населенных пунктов края (диаграмма 84). В г. Красноярске почти на 10 % больше таких респондентов. В других городах и районах региона на 6,6 % чаще встречаются приверженцы идеи дифференциации прав представителей коренной и иных национальностей.

**Диаграмма 83. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»**



**Диаграмма 84. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «С какой точкой зрения Вы согласны?»**



Таким образом, среди взрослого населения Красноярского края преобладает мнение о необходимости равного распределения прав представителей коренной национальности и других национальностей в национальных республиках (до 65%). Доля сторонников дифференциации таких прав составляет 26,3 процента.

В целом приведенные результаты показывают, что уровень распространенности дискриминации по национальному признаку в Красноярском крае является крайне низким. До 92 % взрослого населения края указали, что в течение последнего года не испытывали по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности и не сталкивались с нарушениями их прав или ограничением из-за их национальности возможностей при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения.

При этом уровень поддержки мнения, что в национальных республиках (округах) все граждане должны обладать равными правами вне зависимости от национальности, составляет 64,8 % при 26,3 % тех, кто высказался в пользу мнения, что представители коренной национальности должны иметь больше прав в своей национальной республике (округе), чем представители других национальностей.

В большей мере негативным опытом межнациональных отношенийобладают мужчины: они чаще испытывали неприязнь по отношению к себе, а также сталкивались с нарушением их прав и ограничением возможностей в связи с национальной принадлежностью. Именно мужчины чаще говорят о фактах и называют конкретные места, в которых они сталкивались с такой неприязнью.

Уровень распространенности дискриминации по национальному признаку несколько выше среди молодежи, а также среди жителей края с неоконченным высшим образованием. При этом последние чаще придерживаются мнения о необходимости равного распределения прав представителей коренной национальности и других национальностей в национальных республиках.

Ответы респондентов показывают, что уровень встречаемости фактов дискриминации по национальному признаку в г. Красноярске и за его пределами является в целом сходным. При этом интолерантная точка зрения, что представители коренной национальности должны иметь больше прав в своей республике, более распространена за пределами краевого центра.

#### **4. УРОВЕНЬ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ И ОТНОШЕНИЕ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ДРУГИХ РЕЛИГИЙ (РЕЛИГИОЗНЫХ ТЕЧЕНИЙ)**

Уровень религиозной идентичности взрослого населения Красноярского края является традиционно высоким. В 2018 г. верующими себя назвали 70,2 % жителей региона (диаграмма 85). Каждый пятый респондент не считает себя верующим, а 8 % затруднились с ответом.

В 2016 г. среди взрослого населения региона было зафиксировано 75 % жителей, считающих себя верующими, и 25 % тех, кто не имеет данной идентичности<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Отчет о научно-исследовательской работе по теме «Социологическое исследование религиозной толерантности и уровня религиозного поведения взрослого населения Красноярского края». — Красноярск, 2016, с. 5. Далее — Отчет о религиозной толерантности, 2016 г.

Диаграмма 85. Общее распределение ответов на вопрос «Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?»

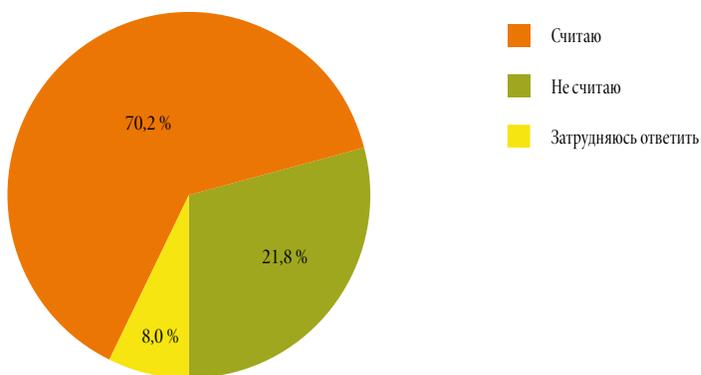
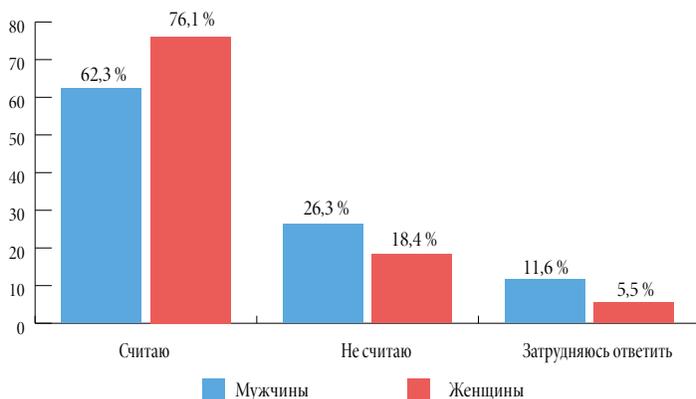


Диаграмма 86. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?»

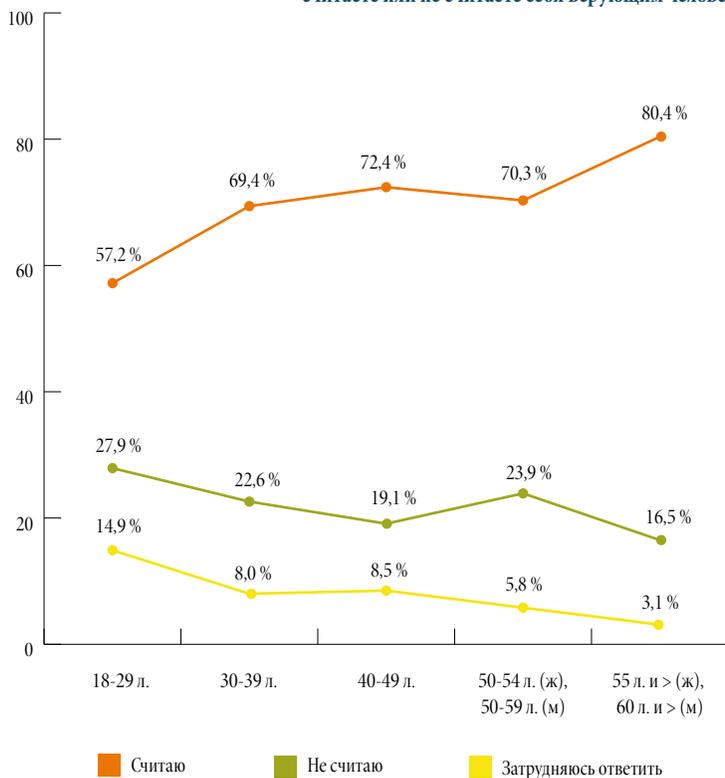


В гендерном разрезе (см. диаграмму 86) прослеживается явная дифференциация. Традиционно более высоким уровнем религиозной идентичности обладают женщины—76,1 % против 62,3 % у мужчин.

Также традиционным является восходящий тренд возрастной динамики показателя уровня религиозной идентичности: субъективная значимость религии возрастает от молодежного к пенсионному возрасту (диаграмма 87). Данную динамику демонстрируют также результаты предыдущих исследований.

Характерно, что динамика «затруднившихся ответить» имеет такую же нисходящую динамику от 14,9 % в молодежной возрастной группе до 3,1 % у пенсионеров.

Диаграмма 87. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?»



Самый низкий уровень религиозной идентичности демонстрируют жители края с неоконченным высшим образованием (диаграмма 88). Это закономерно, с учетом того, что большая часть этих респондентов — молодежь. На втором ранговом месте находятся обладатели среднего образования и на третьем — среднего специального и высшего образования.

Существенных различий в уровне религиозной идентичности красноярцев и жителей других населенных пунктов региона не выявлено (диаграмма 89). Сходное соотношение ответов также зафиксировано в исследовании 2016 года.<sup>16</sup>

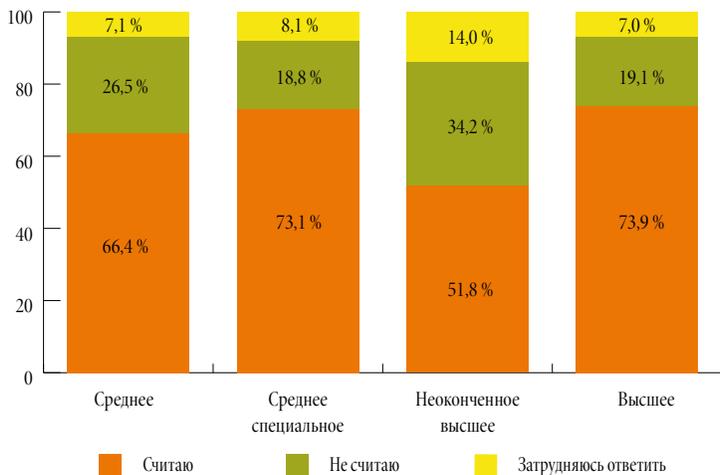
Абсолютное большинство (60,3 %) взрослого населения Красноярского края отнесли себя к последователям православия (диаграмма 90). По сравнению с ситуацией 2016 г., через два года — в 2018 г., зафиксировано на 16 % меньше тех, кто идентифицировал себя с представителями православной религии<sup>17</sup>. Доля приверженцев ислама сохраняется на прежнем уровне 3 процента. Обращает на себя внимание тот факт, что при

<sup>16</sup> Отчет о религиозной толерантности, 2016 г., с. 7.

<sup>17</sup> Там же, с. 9.

самоидентификации своей религиозной (конфессиональной) принадлежности 25 % респондентов затруднились либо не дали ответа. В предыдущем вопросе—считает ли человек себя верующим, аналогичные ответы дали почти 29 % респондентов.

**Диаграмма 88. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?»**



**Диаграмма 89. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?»**

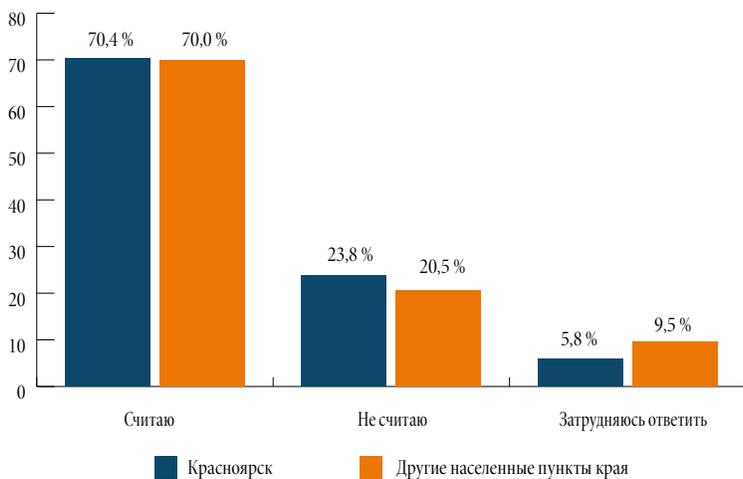
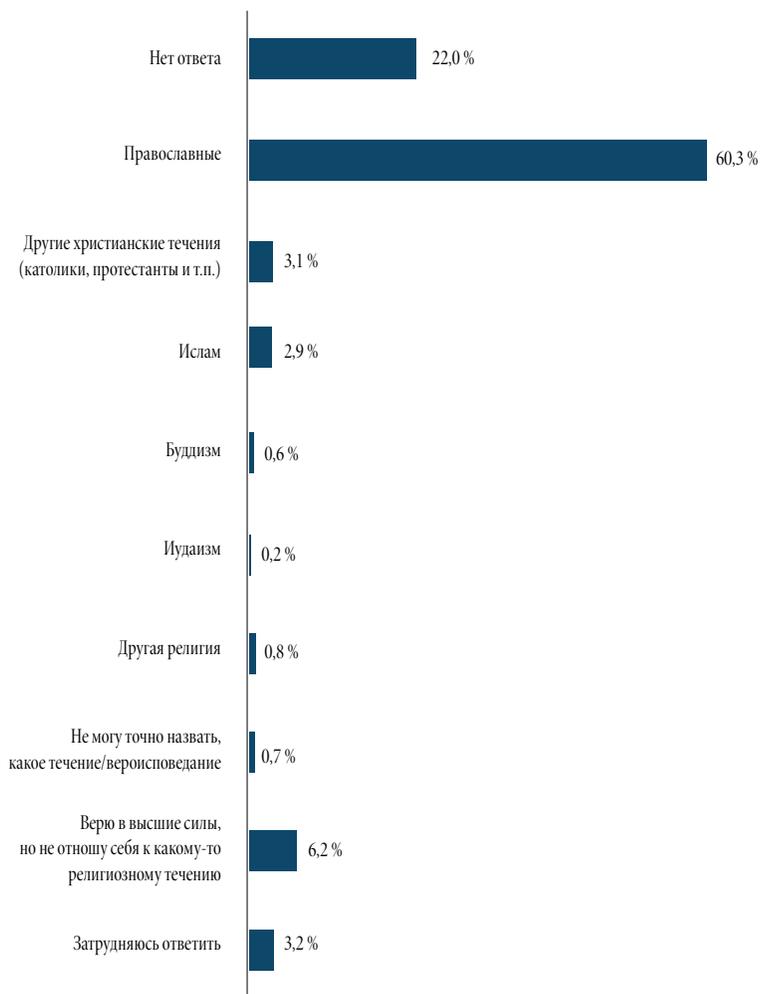
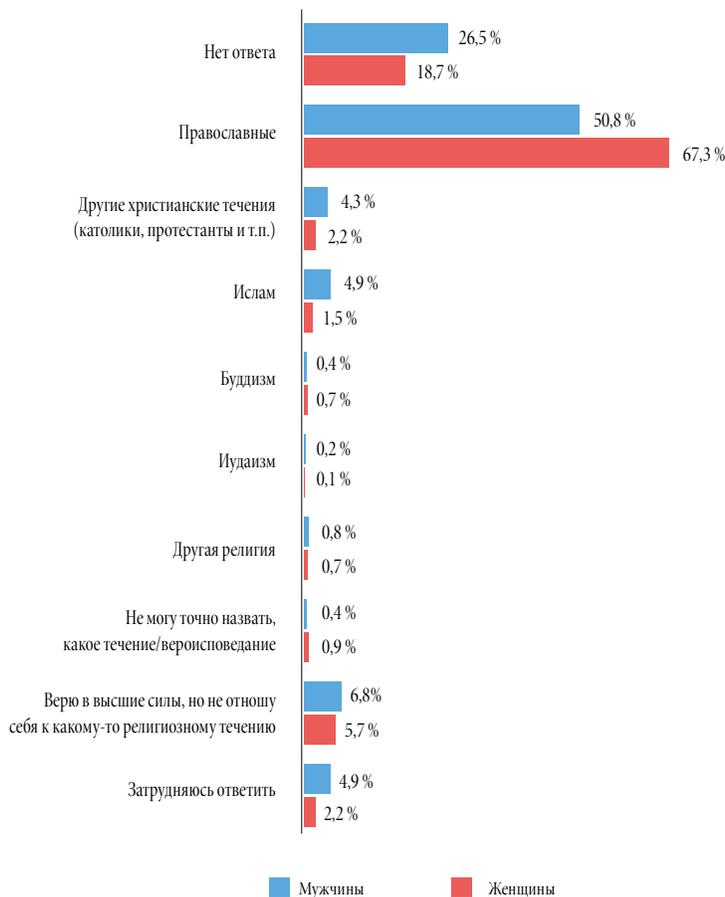


Диаграмма 90. Общее распределение ответов на вопрос «К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?»



Как и в 2016 г., в 2018 г. уровень идентификации женщин с православной религией значительно выше (на 16,5 %) по сравнению с мужчинами (диаграмма 91). При этом ислам остается преимущественно «мужской» религией (соответственно 4,9 % и 1,5 %). Схожая ситуация просматривается и в отношении других христианских течений: 4,3 % у мужчин и 2,2 % у женщин.

**Диаграмма 91. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?»**



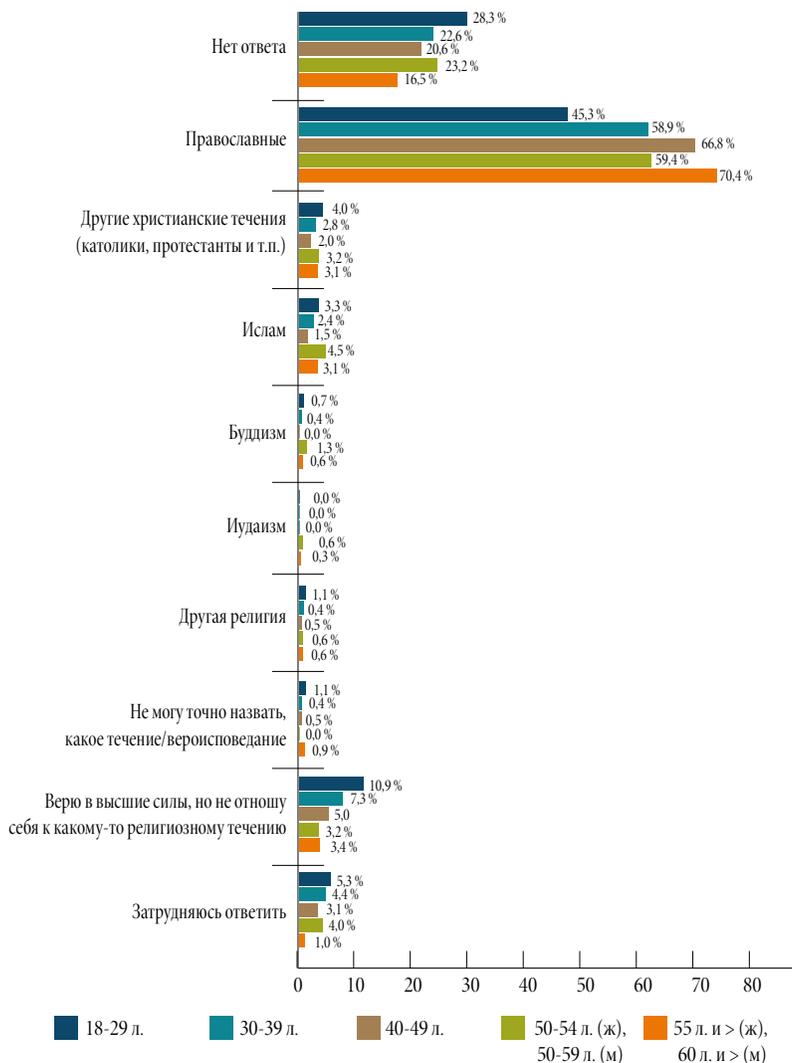
О менее высоком уровне религиозной идентичности мужчин также свидетельствует количество затруднившихся отнести себя в той или иной религии: доля таких респондентов среди мужчин (26,5 %) существенно ниже, чем среди женщин (18,7 %).

Во всех возрастных когортах населения Красноярского края преобладает православная религиозная идентичность (диаграмма 92). В целом данные показывают позитивную возрастную динамику, которая направлена от молодежного возраста к пенсионному. Подобное соотношение показателей выявлено и в 2016 году.<sup>18</sup>

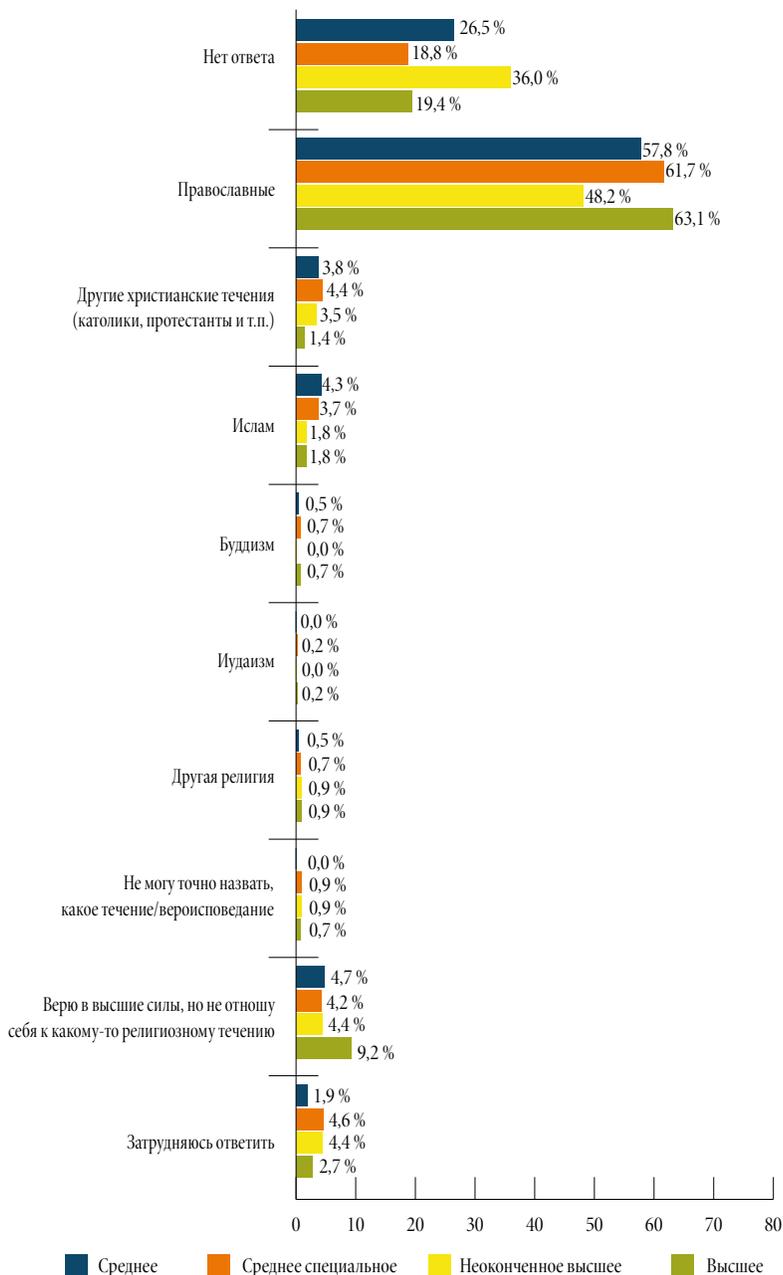
<sup>18</sup> Отчет о религиозной толерантности, 2016 г., с. 12.

Несколько подробнее остановимся на молодежной когорте. Именно среди них наиболее высокие показатели тех, кто увлекается эзотерическими аспектами (10,9 % при среднем показателе в 6,2 %), затруднившихся ответить или не давших ответа (суммарно 33,6 % при среднем уровне в 25,2 %).

**Диаграмма 92. Распределение ответов респондентов различных возрастов на вопрос «К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?»**



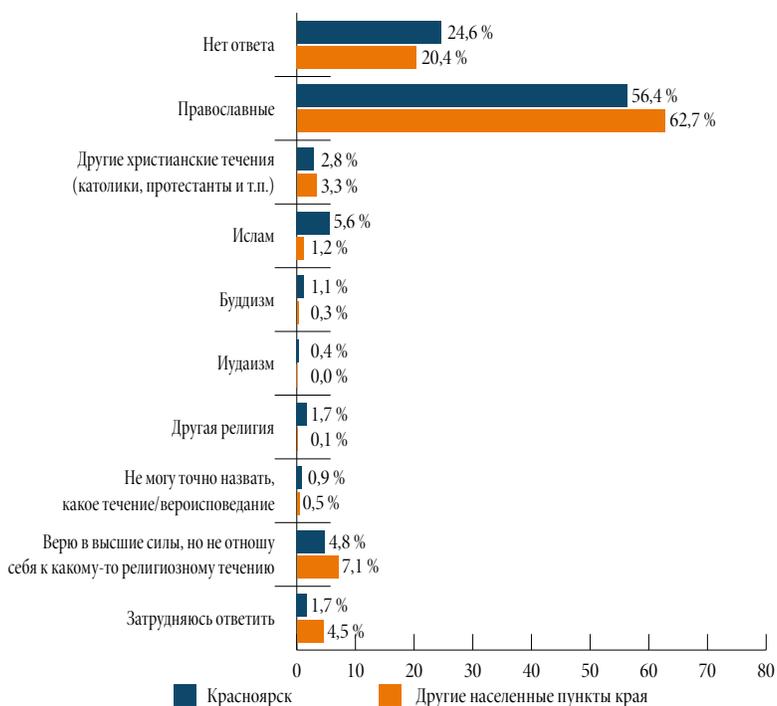
**Диаграмма 93. Распределение ответов респондентов с различными уровнями образования на вопрос «К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?»**



Православная религиозная идентичность характерна для жителей Красноярского края с различным уровнем образования (диаграмма 93). Здесь на первом ранговом месте по уровню идентификации с православной религией находятся респонденты с высшим и средним специальным образованием, на втором — со средним и на третьем — с неоконченным высшим образованием.

Отметим также, что среди обладателей высшего образования вдвое больше чем в других образовательных подгруппах интересующихся эзотерическими верованиями; а среди респондентов с неполным высшим образованием значительно больше (36 %) не давших ответы на вопрос.

**Диаграмма 94. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?»**



Судя по данным диаграммы 94, в 2018 г. (также как и в 2016 г.<sup>19</sup>) в краевом центре в сравнении с периферийными территориями зафиксирован более высокий уровень идентификации с исламской религией (соответственно 5,6 % и 1,2 %) и, напротив, несколько более низкий — с православ-

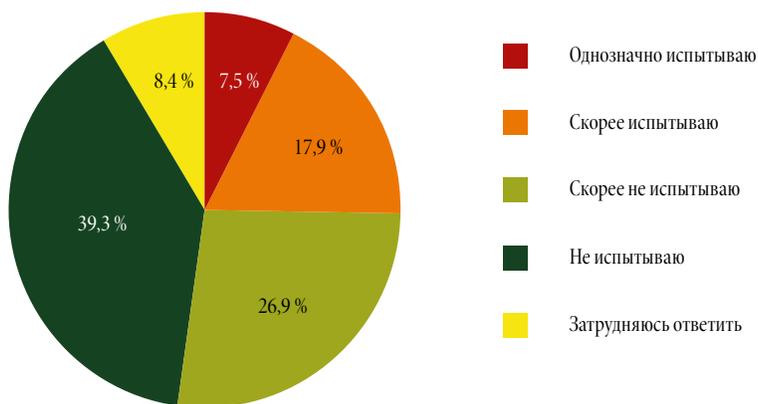
<sup>19</sup> Отчет о религиозной толерантности, 2016 г., с. 13.

ным христианством (56,4 % и 62,7 %). Несколько неожиданным оказался повышенный интерес респондентов из периферийных населенных пунктов к эзотерическим аспектам — 7,1 % против 4,8 % в краевом центре.

Таким образом, уровень религиозной идентичности взрослого населения Красноярского края остается высоким и в 2018 г. составляет 70,2 процентов. При этом религией, с которой идентифицирует себя абсолютное большинство респондентов, остается по-прежнему православие.

Уровень доверия взрослого населения Красноярского региона представителям других религий или религиозных течений составляет 25,4 % (сумма ответов «однозначно испытываю» и «скорее испытываю» недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений) (диаграмма 95). При этом две трети опрошенных (66,2 %) не испытывают или скорее не испытывают недоверия к ним.

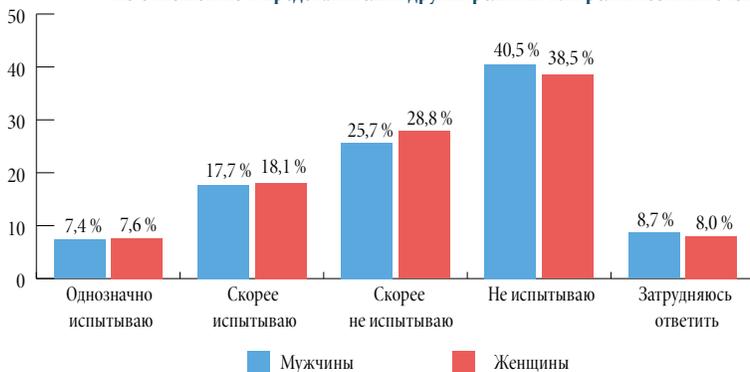
**Диаграмма 95. Общее распределение ответов на вопрос «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?»**



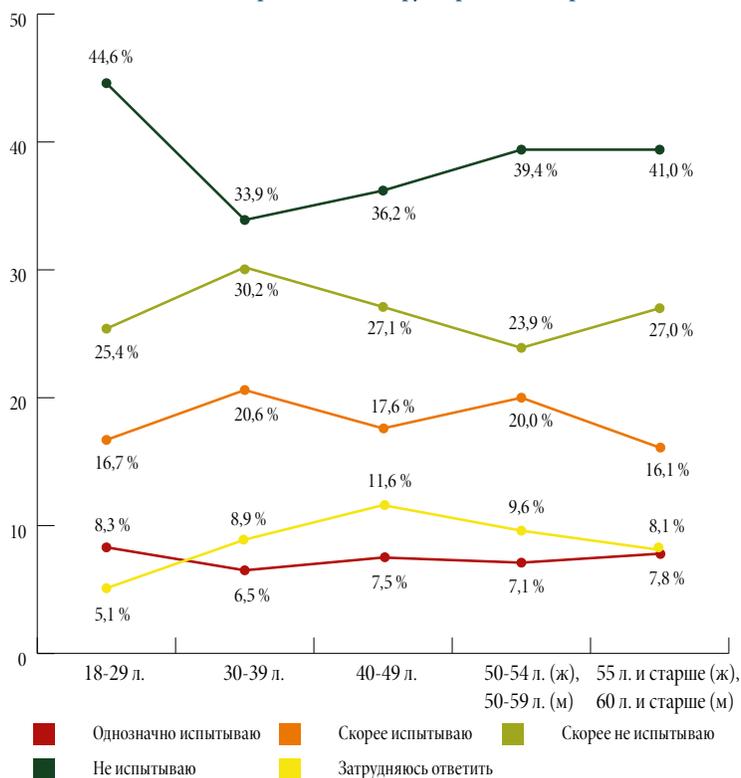
Ответы мужчин и женщин на данный вопрос социологической анкеты не имеют существенных различий (диаграмма 96).

Устойчивого тренда возрастной динамики данных также не прослеживается (диаграмма 97). Доля жителей, которые испытывают недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений, в разных возрастных когортах варьируется в пределах 3-4 % (суммы ответов «однозначно испытываю» и «скорее испытываю»). Среди тех, кто не испытывает такого недоверия, выделяется молодежь (70 %) и жители края пенсионного возраста (68 %).

**Диаграмма 96. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?»**

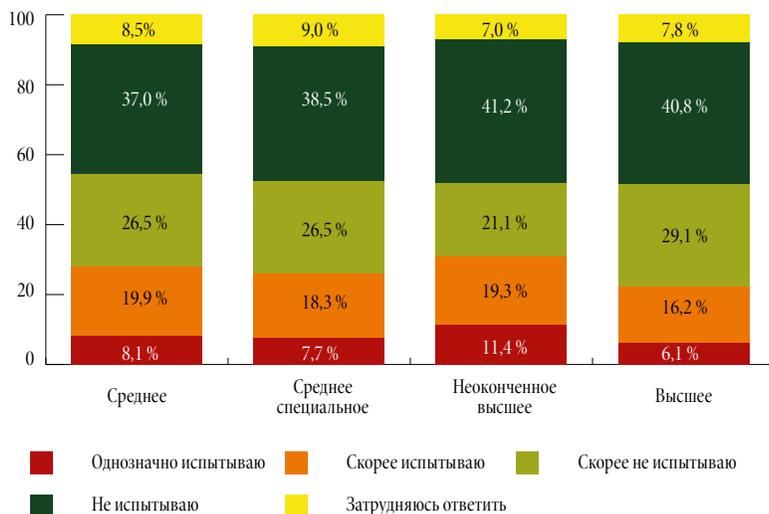


**Диаграмма 97. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?»**



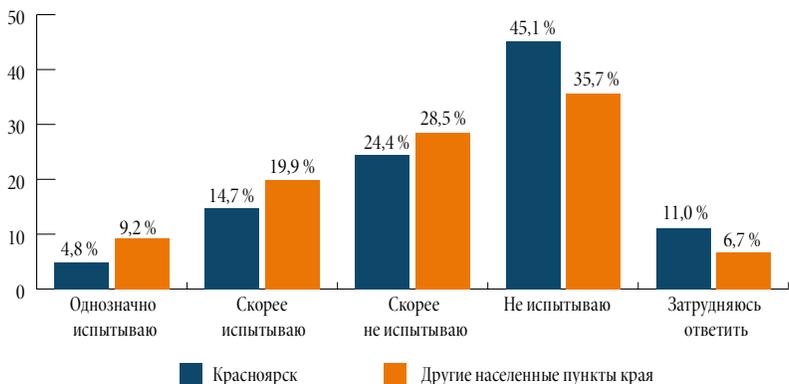
Закономерным образом наиболее высокий уровень недоверия представителям других религий или религиозных течений существует среди респондентов с неоконченным высшим образованием — 30,7 % (диаграмма 98). Среди жителей со средним образованием данный показатель составляет 28 %, со средним специальным — 26 процентов. Респонденты с высшим образованием, напротив, демонстрируют самый высокий уровень толерантного отношения к представителям других религий: до 70 % из их числа не испытывают недоверия к другим религиям и только 22,3 % сообщили, что не доверяют им. Уровень доверия к религиям со стороны обладателей среднего образования достигает 63,5 %, среднего специального — 65 %, неоконченного высшего — 62,3 процента.

**Диаграмма 98. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?»**



Красноярцы обладают несколько более высоким уровнем религиозной толерантности, по сравнению с жителями других населенных пунктов Красноярского региона (диаграмма 99). Для подтверждения этого вывода использован индексный анализ ответов респондентов по шкале от 1 («однозначно испытываю») до 4 («не испытываю»). Индекс шкалы ответов жителей краевого центра составил 3,28, жителей других населенных пунктов края — 2,98. Тем самым уровень недоверия представителям других религий существенно выше за пределами красноярского мегаполиса.

Диаграмма 99. Распределение ответов жителей г. Красноярск и других населенных пунктов края на вопрос «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?»



Таким образом, большинство взрослого населения Красноярского края (66,2 %) не испытывают недоверия по отношению к представителям других религий или религиозных течений. Уровень недоверия к ним составляет 25,4 процента.

В целом, как показало исследование, уровень религиозной идентичности взрослого населения Красноярского края остается высоким. К верующим людям себя отнесли 70,2 % опрошенных. До 22 % жителей не считают себя верующими. Основной религией жителей Красноярского региона является православие (60,3 %). При этом в 2018 г. наблюдается некоторое снижение уровня идентификации жителей с этой религией, по сравнению с 2016 годом. В населении доминирует толерантное отношение к представителям других религий или религиозных течений: две третьих жителей не испытывают или скорее не испытывают недоверия к ним.

Уровень религиозной идентичности традиционно выше среди женщин, по сравнению с мужчинами, а также в возрастной когорте от 55 (60) лет и старше. Менее всего данная идентичность значима для мужчин, молодежи и жителей с неоконченным высшим образованием. Уровень идентификации с православием существенно выше среди женщин; среди приверженцев ислама, напротив, преобладают мужчины.

Уровень религиозной толерантности традиционно несколько выше среди молодежи, обладателей неоконченного высшего образования и ре-спондентов, проживающих в краевом центре.

## 5. ОТНОШЕНИЕ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ К ТРУДОВЫМ МИГРАНТАМ

Отношение взрослого населения Красноярского края к трудовым мигрантам изучено посредством следующих индикаторов:

а) оценка жителями иностранных трудовых мигрантов с точки зрения «пользы» или «вреда»;

б) оценка возможности открытых конфликтов между местными жителями и приезжими в Красноярском крае;

в) анализ мнений о необходимости ограничения въезда мигрантов в Красноярский край;

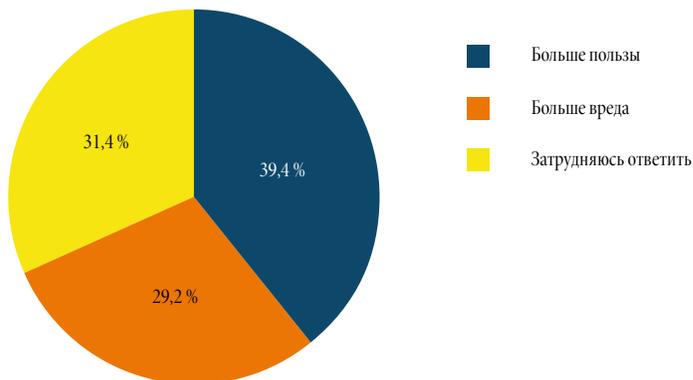
г) анализ мнений взрослого населения о необходимости ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов;

д) анализ ответов жителей о чувствах, которые они испытывают в отношении иностранных трудовых мигрантов, прибывающих на территорию Красноярского края.

*А. Оценка жителями иностранных трудовых мигрантов с точки зрения «пользы» или «вреда».*

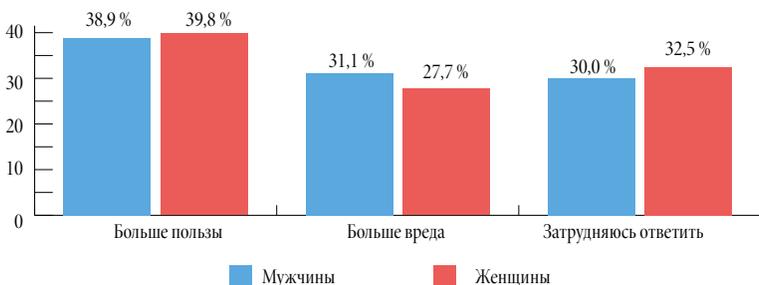
Общего мнения взрослого населения Красноярского края относительно «вреда» или «пользы» от трудовых мигрантов не существует (диаграмма 100). Заметно преобладание мнения о пользе мигрантов для Красноярского региона (39,4 %). На девять процентных пункта оказалось меньше тех, кто придерживается пессимистической точки зрения по данному вопросу. Обращает на себя внимание и тот факт, что почти каждый третий респондент (31,4 %) затруднился с ответом. Соотнесение данных результатов с результатами замеров прошлых лет в Красноярском крае, на наш взгляд, не является корректным ввиду использования существенно отличающейся измерительной шкалы в предыдущих исследованиях.

Диаграмма 100. Общее распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?»

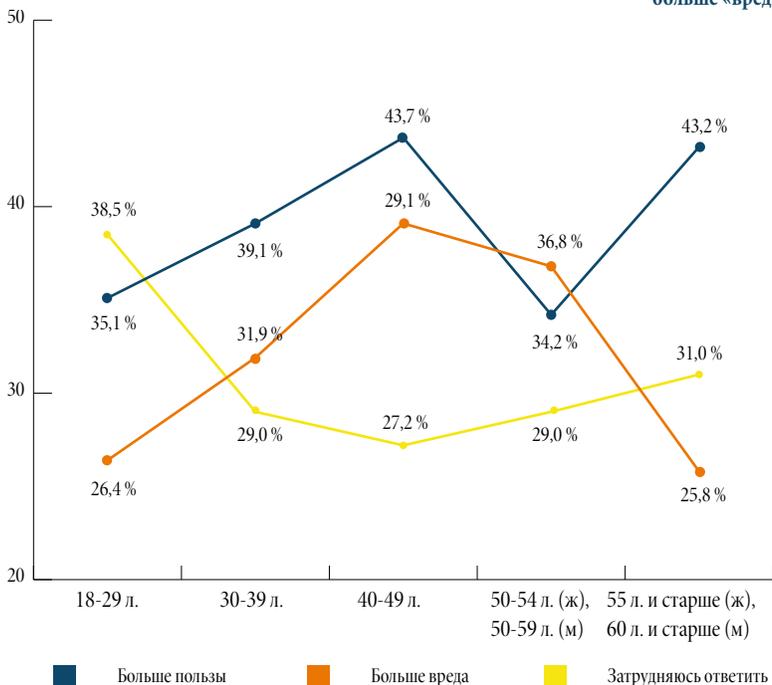


Ответы мужчин и женщин на заданный вопрос различаются несущественно. Прослеживается слабая тенденция в большей степени негативно-го восприятия мигрантов со стороны мужчин, которые видят в них больше «вреда», чем «пользы» (диаграмма 101).

**Диаграмма 101. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?»**



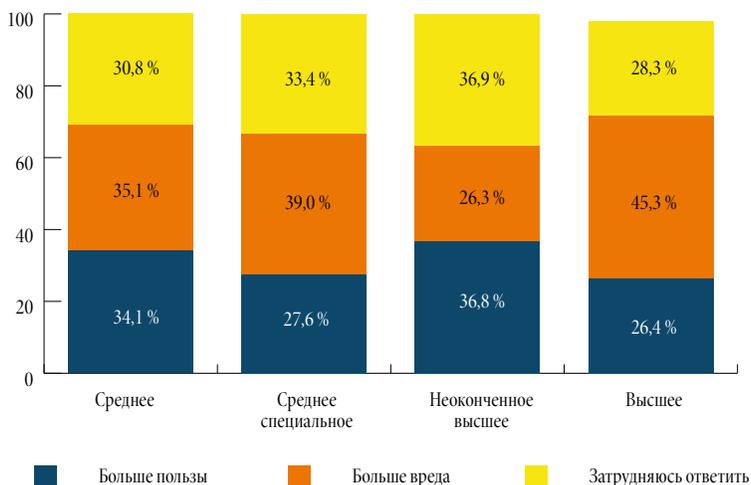
**Диаграмма 102. Распределение ответов респондентов различных возрастов на вопрос «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?»**



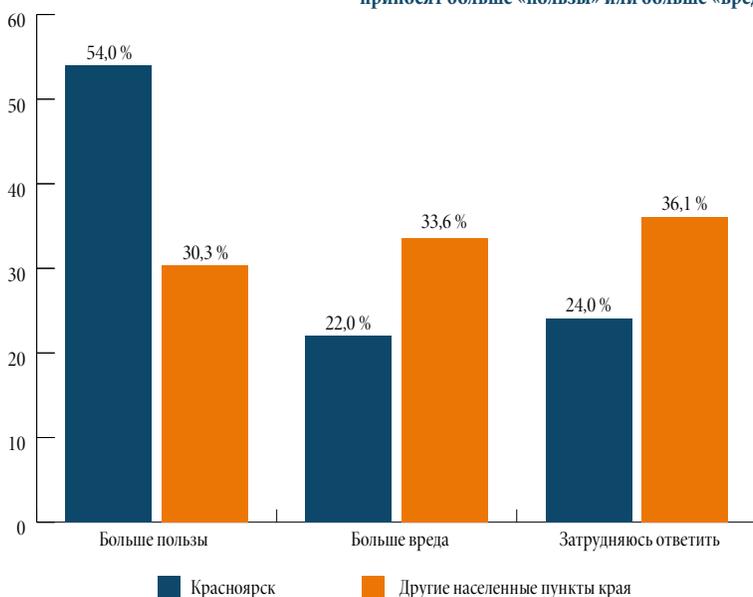
В ответах респондентов разных возрастов не проявляется какая-либо четкая тенденция возрастной динамики показателей (диаграмма 102), хотя показатели направлены зачастую разноректорно. Так, чаще других (36,8 %) о вреде мигрантов говорят жители в возрасте 50—54 (59) лет. Наиболее позитивным восприятием мигрантов обладают жители края пенсионного возраста (43,2 %), а также в возрасте 40—49 лет (43,7 %). Молодежь не выделяется представлениями о вреде мигрантов для Красноярского региона, скорее наоборот — демонстрирует один из самых низких уровней распространенности мнения о вреде приезжих (26,4 %). Но и о пользе мигрантов молодые жители Красноярского края говорят мало (35,1 %). К тому же среди них самый высокий уровень затруднившихся с ответом (38,5 %).

Наиболее критическое отношение к трудовым мигрантам высказали жители Красноярского края с неоконченным высшим образованием — 36,8 % (диаграмма 103). На втором ранговом месте по этому критерию — обладатели среднего, далее — среднего специального и высшего образования. Напротив, наиболее позитивные оценки наблюдаются у носителей высшего образования (45,3 %), затем у людей со средним специальным образованием (39,0 %).

**Диаграмма 103. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?»**



**Диаграмма 104. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?»**



Среди взрослого населения г. Красноярска почти на 20 % больше тех, кто указывает на пользу от привлечения трудовых мигрантов (диаграмма 104). Напротив, среди жителей других населенных пунктов края более распространены представления об их вреде (33,6 % против 22,0 % у красноярцев). Среди респондентов из периферийных территорий также больше лиц, не ответивших на поставленный вопрос (36,1 % против 24,0 % у жителей краевого центра).

Подобное соотношение показателей, хотя и не столь явно выраженное, выявлено в исследовании 2016 г., которое показало преобладание в крае-вом центре представлений о пользе, а за его пределами — о вреде от трудовых мигрантов<sup>20</sup>.

На наш взгляд, превалирование негативных оценок у жителей периферийных населенных пунктов, где, как правило, мигранты представлены очень слабо либо отсутствуют вообще, сформировано на основе не их личного опыта, а информации, получаемой из федеральных СМИ.

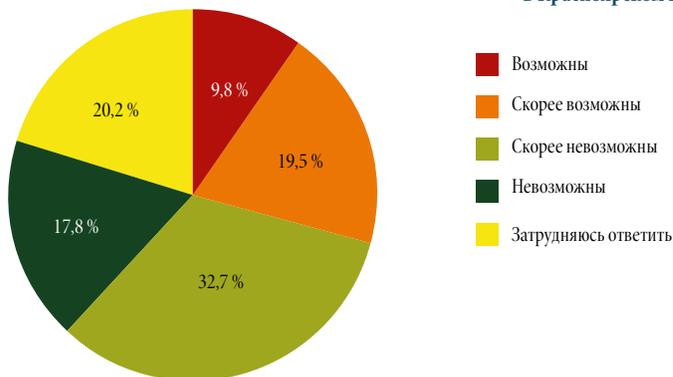
Таким образом, во взрослом населении Красноярского региона имеет место неоднозначная оценка значения трудовых мигрантов для Красноярского края. При этом преобладающим является мнение об их пользе для региона.

<sup>20</sup> Отчет по результатам социологического исследования отношения взрослого населения Красноярского края к иностранным трудовым мигрантам. - Красноярск, 2016, с. 26. Далее - Отчет по трудовым мигрантам в 2016 г.

*Б. Оценка возможности открытых конфликтов между местными жителями и приезжими в Красноярском крае.*

Доля жителей Красноярского края, считающих конфликты с участием мигрантов возможными или скорее возможными в ближайшее время, составляет 29,3 % (диаграмма 105).

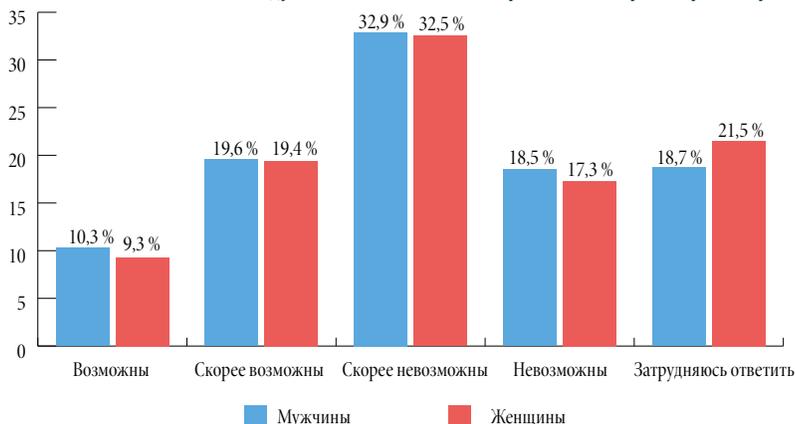
**Диаграмма 105. Общее распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?»**



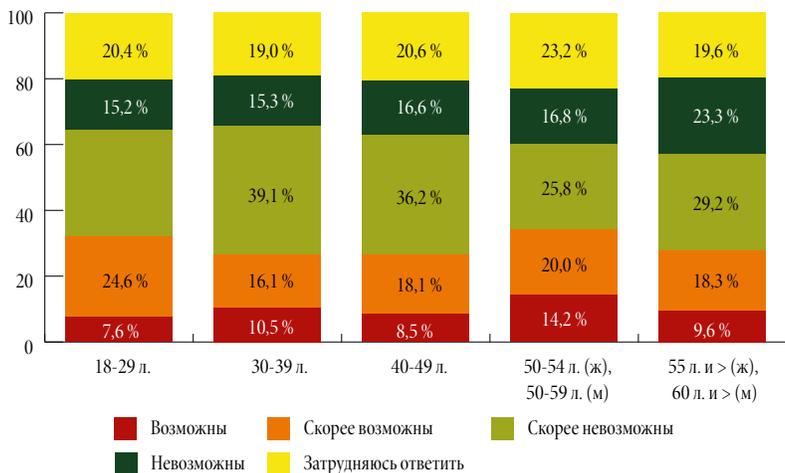
Противоположного мнения придерживается существенно большая часть респондентов — каждый второй (50,5 %). Сравнение с предыдущими результатами затруднительно, т. к. подобный вопрос ранее не использовался.

Мнения мужчин и женщин о предмете вопроса не имеют существенных различий (диаграмма 106). Среди последних оказалось несколько больше тех, кто затруднился с ответом.

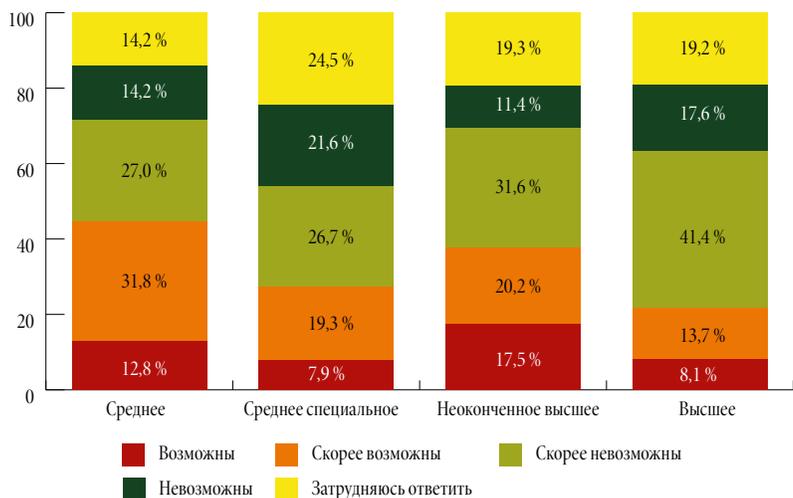
**Диаграмма 106. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?»**



**Диаграмма 107. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?»**



**Диаграмма 108. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?»**



Среди различных возрастных когорт о населения Красноярского края выделяются две, в которых доля респондентов, указывающих на различную степень возможности конфликтов с участием мигрантов в ближайшее

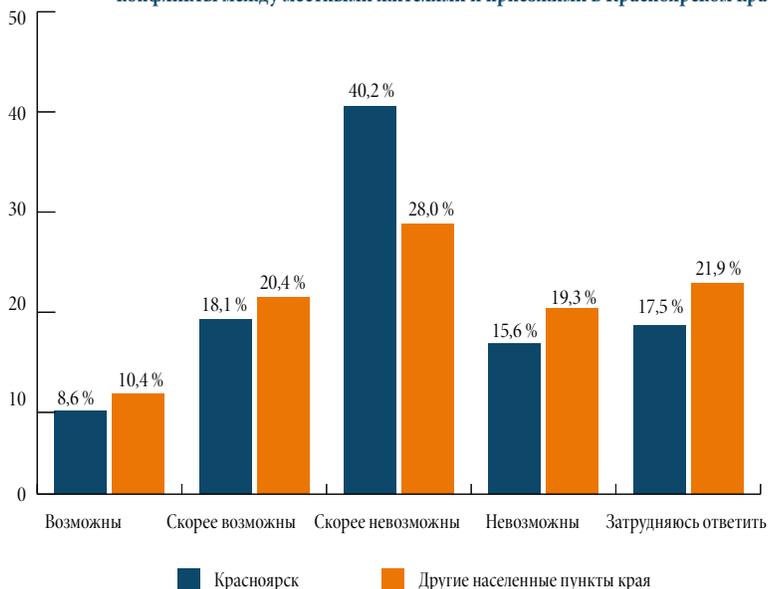
время, заметно выше, чем в других (диаграмма 107). Это молодые жители региона (18-29 лет) и жители предпенсионного возраста (50-54 (59) лет). Среди первых зафиксировано 32,2 % тех, кто считает конфликты возможными или скорее возможными, среди вторых — таковых 34,2 процентов. В других возрастных когортах этот показатель варьирует существенно ниже— в пределах 27–28 процентов.

Среди жителей с разным уровнем образования также выделяются две категории респондентов, чаще других указывающих на наличие возможности конфликтов с участием мигрантов в ближайшее время. Это жители края со средним и неоконченным высшим образованием (диаграмма 108). Среди первых в той или иной мере возможными конфликты с участием мигрантов считают 44,6 % респондентов, среди вторых — 37,7 процентов. При этом среди обладателей среднего специального образования этот показатель значительно ниже и составляет 27,2 %, высшего образования — 21,8 процентов.

Соответственно большинство респондентов с высшим образованием (59 %) исключают в целом возможность подобных конфликтов. Второе ранговое место занимают люди со средним специальным образованием — 48,3 %; у остальных возрастных когорт данный показатель на уровне 41—43 процентов.

Диаграмма 109 не демонстрирует понятной тенденции разделения мнений жителей, проживающих в г. Красноярске и за его пределами.

**Диаграмма 109. Распределение ответов жителей г. Красноярска и других населенных пунктов края на вопрос «Как Вы считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?»**



Используем индексный анализ с четырехбалльной шкалой, где 1 обозначает ответ «Возможны», 4 — «Невозможны». Расчет показал, что индекс шкалы ответов красноярцев составляет 2,76 балла, жителей других населенных пунктов Красноярского края — 2,72 балла. Значения индексов близки, что позволяет говорить о сходстве мнений указанных категорий респондентов.

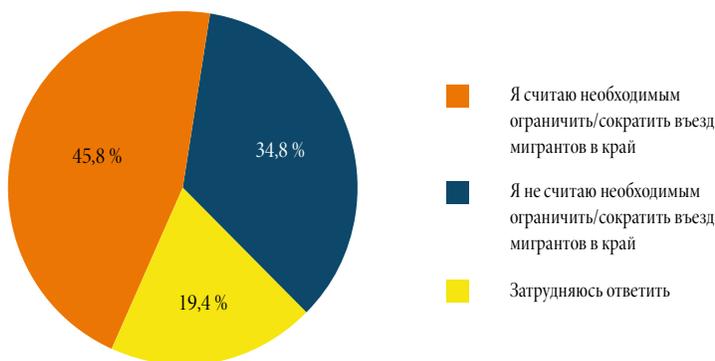
Таким образом, не менее половины взрослого населения региона придерживаются мнения, что в ближайшее время не следует ожидать открытых конфликтов между местными жителями и приезжими в Красноярском крае.

*В. Анализ мнений о необходимости ограничения въезда мигрантов в Красноярский край.*

Среди взрослого населения Красноярского края не распространено однозначного мнения относительно необходимости ограничения въезда мигрантов в Красноярский край (диаграмма 110). Вместе с тем относительное большинство респондентов высказались в пользу такого ограничения.

В предыдущих исследованиях данный вариант вопроса не использовался. Тем не менее, ответы респондентов на подобные вопросы в 2016 г. и в 2017 г. показывают, что мнения о необходимости ограничения количества иностранных трудовых мигрантов в крае и о необходимости ужесточения государственного контроля над ними преобладают над противоположными<sup>21</sup>.

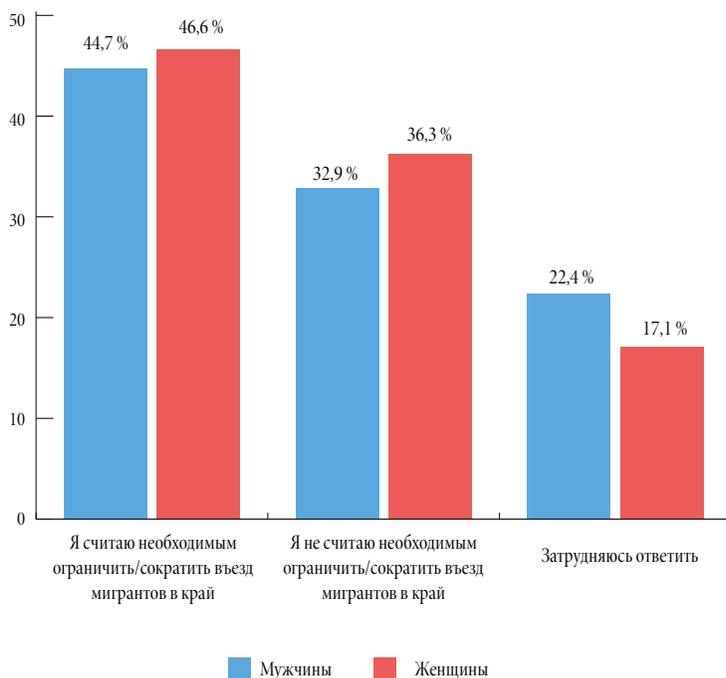
Диаграмма 110. Общее распределение ответов на вопрос «С какими из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?»



Мнение о необходимости ограничения въезда мигрантов в край преобладает как среди мужчин, так и среди женщин Красноярского региона (диаграмма 111). При этом если мужчины чаще затрудняются с ответом, то женщины более определенно высказывают свою точку зрения по данному вопросу (соответственно 22,4 % и 17,1 %).

21 Отчет по трудовым мигрантам в 2016 г., с.26; Отчет за 2017 г., с. 14.

**Диаграмма 111. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «С какими из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?»**

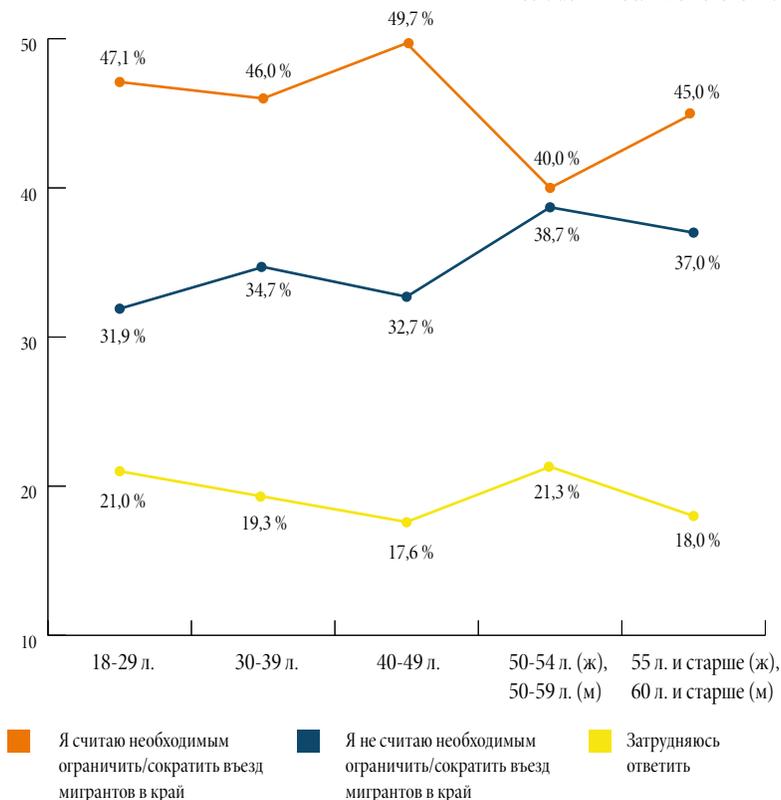


Мнение о необходимости ограничения въезда мигрантов преобладает также среди жителей красноярского региона различных возрастов (диаграмма 112). Выделяются респонденты предпенсионного возраста (50-54 (59) лет): уровень поддержки данного мнения среди них наиболее низок (40 %). Также обращает на себя внимание, что показатель доли респондентов, не считающих необходимым вводить ограничения в отношении мигрантов, имеет позитивный возрастной тренд и увеличивается с 39,1 % среди молодежи до 37 % среди жителей пенсионного возраста.

Чем выше образовательная ступень, на которой находятся респонденты, тем ниже среди них уровень поддержки мнения о необходимости ограничения въезда в край мигрантов (диаграмма 113). Так, максимальную поддержку данное мнение получает у жителей со средним образованием (51,7 %), минимальную — с высшим образованием (41,0 %).

Идея ограничения въезда мигрантов в красноярский регион находит большую поддержку среди респондентов, проживающих за пределами краевого центра (диаграмма 114). Среди жителей г. Красноярска, напротив, на 16,6 % меньше тех, кто разделяет данное мнение.

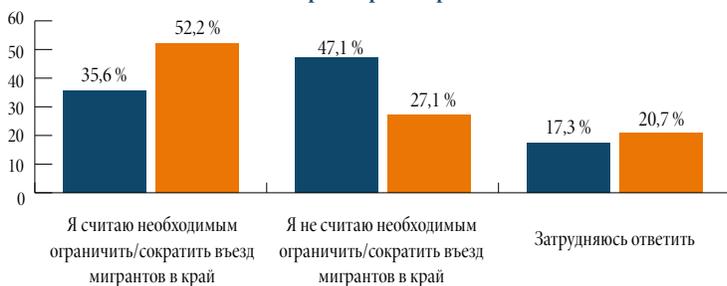
**Диаграмма 112. Распределение ответов респондентов разных возрастов на вопрос «С какими из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?»**



**Диаграмма 113. Распределение ответов респондентов с разным уровнем образования на вопрос «С какими из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?»**



**Диаграмма 114. Распределение ответов жителей г. Красноярск и других населенных пунктов края на вопрос «С какими из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?»**



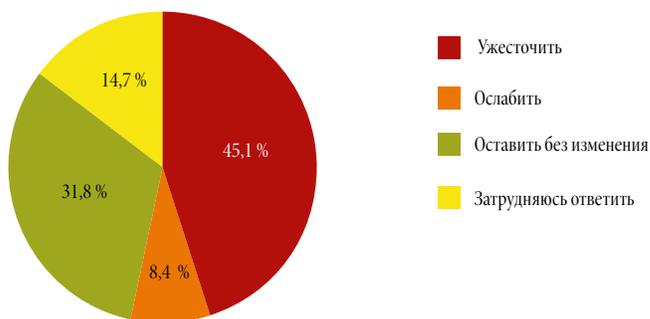
В целом относительное большинство взрослого населения красноярского региона (45,8 %) высказались в пользу ограничения въезда в край мигрантов. Противников этого мнения в населении на 11 % меньше.

*Г. Анализ мнений взрослого населения о необходимости ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов*

Относительное большинство<sup>22</sup> взрослого населения Красноярского края в 2017 году высказались за ужесточение государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов – 45,1 % (диаграмма 115).

Сравнительный анализ показывает, что в течение последних лет происходит изменение мнений жителей края относительно ужесточения миграционного законодательства (таблица 18). В отличие от 2017 года, в 2015 и 2016 годах абсолютное большинство<sup>23</sup> взрослого населения были сторонниками ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов: 60 % и 51 % соответственно.

**Диаграмма 115. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...»**



<sup>22</sup> Относительным большинством называется самое большое количество выборов того или иного варианта ответа, в сумме не превышающее 50% всех ответов респондентов.

<sup>23</sup> Абсолютным большинством называется количество выборов того или иного варианта ответа, в сумме превышающее 50% всех ответов респондентов.

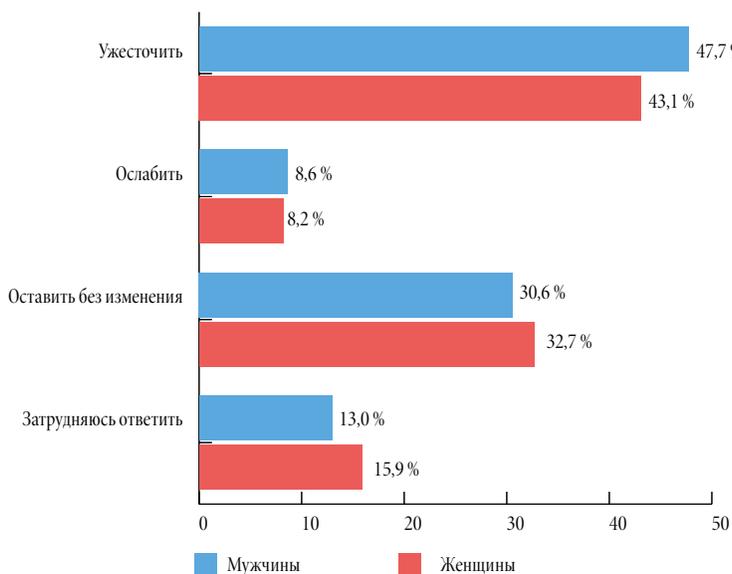
**Таблица 18. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...» в 2015-2017 гг.**

На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...	Декабрь 2015 г., %	Декабрь 2016 г., %	Декабрь 2017 г., %
Ужесточить	59,6	51,2	45,1
Ослабить	6,3	5,7	8,4
Оставить без изменения	20,6	23,1	31,8
Затрудняюсь ответить	13,4	20,1	14,7

Таблица 18 также показывает, что снижение числа приверженцев ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов происходит в основном за счет увеличения доли жителей, выступающих за то, чтобы оставить миграционное законодательство без изменений. Этот показатель возрос с 21% в 2015 году до 32% в 2017 году.

Как и в предыдущие годы, больше сторонников ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов зафиксировано среди мужчин (диаграмма 116). Таковых среди них на 4,6% больше, чем среди женщин.

**Диаграмма 116. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...»**



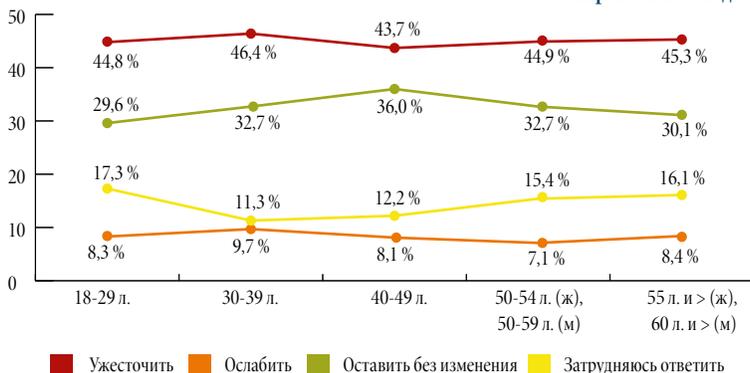
**Таблица 19. Сравнительный анализ ответов мужчин и женщин Красноярского края на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...» в 2015-2017 гг.**

На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...	Декабрь 2015 г., %		Декабрь 2016 г., %		Декабрь 2017 г., %	
	м	ж	м	ж	м	ж
Ужесточить	59,9	59,3	55,0	48,3	47,7	43,1
Ослабить	6,7	5,9	5,5	5,8	8,6	8,2
Оставить без изменения	20,4	20,7	22,2	23,7	30,6	32,7
Затрудняюсь ответить	12,9	13,8	17,3	22,1	13,0	15,9

Сравнительный анализ ответов мужчин и женщин, полученных в 2015–2017 гг., показывает, что и среди мужчин, и среди женщин уменьшается количество сторонников ужесточения миграционного законодательства (таблица 19). При этом мужчины в этом вопросе более консервативны и категоричны: среди них в 2016–2017 гг. фиксируется на 5-7 % больше тех, кто выступает за ужесточение государственного контроля в отношении мигрантов и на 3-5 % меньше затруднившихся с ответом на данный вопрос анкеты. Напротив, среди женщин уже в 2016 г. мнение о таком ужесточении не набирало абсолютного большинства голосов.

Доли жителей края, высказавшихся за ужесточение государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов, являются сходными в различных возрастных когортах жителей края и варьируются в диапазоне от 44 % до 46 % (диаграмма 117). Это новая ситуация, по сравнению с 2016 годом. В 2016 году количество сторонников ужесточения миграционного законодательства среди молодежи (18-30 лет) было на 6,7 % больше, чем среди жителей среднего возраста и на 12,1 % меньше, чем среди жителей пенсионного возраста (таблица 20).

**Диаграмма 117. Распределение ответов респондентов разных возрастных категорий на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...»**



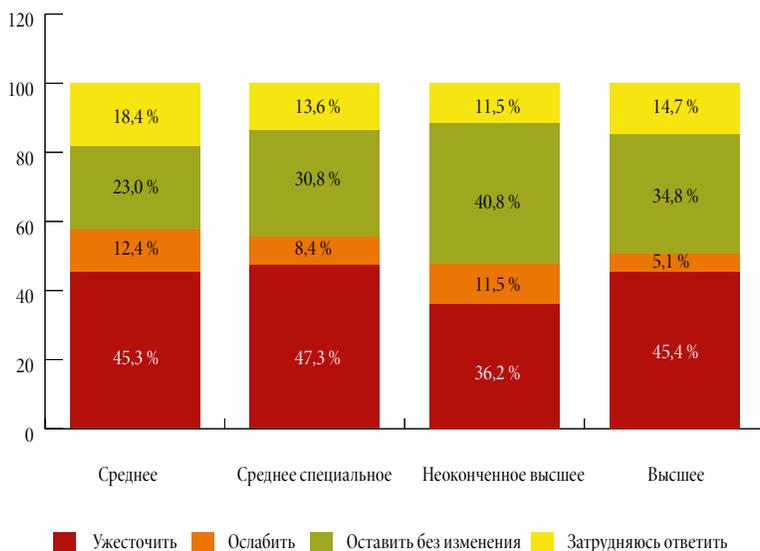
**Таблица 20. Распределение ответов жителей Красноярского края различных возрастных категорий на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...». Декабрь 2016 г., %**

На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...	18-29 л.	30-54 (ж), 30-59 (м) л.	55+ (ж), 60+ (м), л.
Ужесточить	57,8	51,1	45,7
Ослабить	6,1	5,7	5,3
Оставить без изменения	18,8	23,0	27,0
Затрудняюсь ответить	17,3	20,3	22,0

В 2017 году при сохранении числа сторонников ужесточения государственного контроля в отношении мигрантов среди пенсионеров, заметно снизилась доля его сторонников среди молодежи и жителей среднего возраста.

Количество сторонников ужесточения государственной политики в отношении иностранных трудовых мигрантов среди носителей среднего, среднего специального и высшего уровней образования различается слабо - данные варьируют в пределах 45-47 % (диаграмма 118). Исключение составляют носители неоконченного высшего образования (36,2 %), но в этой категории респондентов, погрешность выше, чем в других подвыборках.

**Диаграмма 118. Распределение ответов обладателей различных уровней образования на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...»**



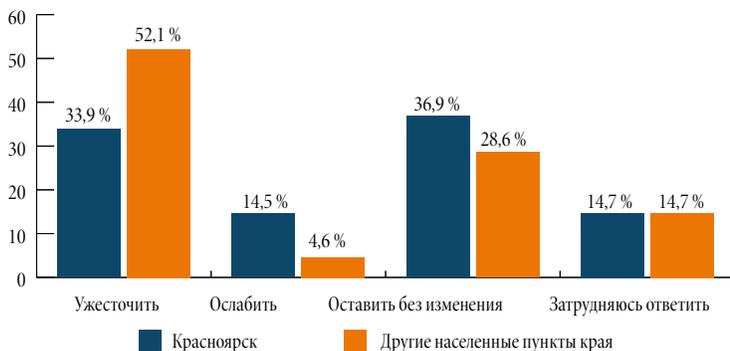
Сравнение данных за последние годы показывает, что количество жителей края, выступающих за ужесточение миграционного законодательства, снижается среди носителей всех уровней образования (таблица 21). Соответственно, доля жителей, полагающих, что государственный контроль в отношении мигрантов следует или оставить без изменения, растет от 2015 г. к 2017 году. Исключение составляют носители высшего образования, среди которых количество респондентов, высказавшихся за ослабление миграционного законодательства, снизилось и в 2017 году составило 5 процентов.

**Таблица 21. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярского края с различным уровнем образования края на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...» в 2015-2017 гг.**

На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...	Декабрь 2015 г., %				Декабрь 2016 г., %				Декабрь 2017 г., %			
	среднее	среднее специальное	неоконченное высшее	высшее	среднее	среднее специальное	неоконченное высшее	высшее	среднее	среднее специальное	неоконченное высшее	высшее
Ужесточить	57,7	61,6	55,6	59,5	53,9	52,4	41,2	51,7	45,3	47,3	36,2	45,4
Ослабить	4,6	6,0	8,9	6,9	3,9	6,4	8,8	4,7	12,4	8,4	11,5	5,1
Оставить без изменения	23,5	18,4	18,9	21,8	21,8	21,5	24,3	26,1	23,9	30,8	40,8	34,8
Затрудняюсь ответить	13,9	14,0	16,6	11,6	20,4	19,7	25,7	17,4	18,4	13,6	11,5	14,7

В краевом центре жители менее жестко настроены в вопросе необходимости контроля за иностранными трудовыми мигрантами, по сравнению с жителями других населенных пунктов края. Так, за ужесточение государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов голосует абсолютное большинство жителей населенных пунктов Красноярского края (52,1 %), в то время как среди красноярцев данный показатель на 18,2% ниже (33,9 %) (диаграмма 119). Жители столицы края значительно чаще высказываются в пользу ослабления данного контроля или применения существующих форм контроля без изменений.

**Диаграмма 119. Распределение ответов жителей города Красноярска и других населённых пунктов Красноярского края на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...»**



**Таблица 22. Сравнительный анализ ответов жителей Красноярска и других населенных пунктов Красноярского края на вопрос «На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...» в 2015-2017 гг.**

На Ваш взгляд, государственный контроль в отношении иностранных трудовых мигрантов необходимо...	Декабрь 2015 г., %		Декабрь 2016 г., %		Декабрь 2017 г., %	
	Красноярск	другие нас. пункты	Красноярск	другие нас. пункты	Красноярск	другие нас. пункты
Ужесточить	53,5	62,7	38,0	59,4	33,9	52,1
Ослабить	9,3	5,1	10,6	2,6	14,5	4,6
Оставить без изменения	25,2	18,7	25,5	21,6	36,9	28,6
Затрудняюсь ответить	11,7	13,5	22,9	16,4	14,7	14,7

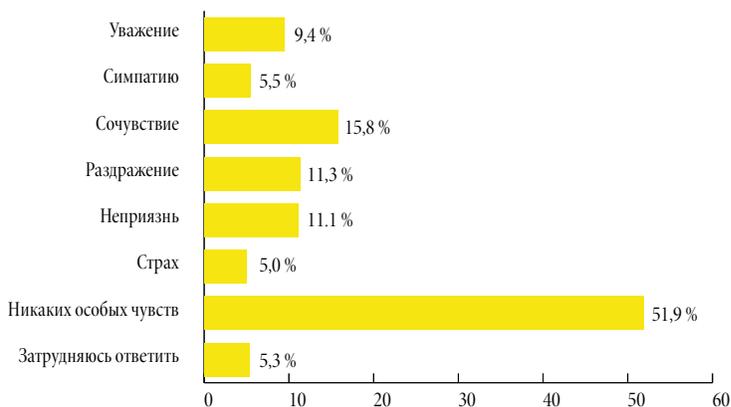
Учитывая, что поток иностранных трудовых мигрантов направлен, прежде всего в краевой центр, такое отношение красноярцев к государственному контролю за мигрантами выглядит необычно. Вместе с тем сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края, полученных в 2015-2017 гг., показывает, что подобное соотношение показателей не является случайным и воспроизводится ежегодно (таблица 22).

Снижение числа сторонников ужесточения государственного контроля за мигрантами характерно как для жителей г. Красноярска, так и для жителей других населенных пунктов края. При этом темп снижения доли таких жителей заметно выше в краевом центре. Если с 2015 по 2017 год их доля среди жителей г. Красноярска снизилась на 20 %, то среди жителей других населенных пунктов региона – на 11 процентных пункта.

*Д. Анализ ответов жителей о чувствах, которые они испытывают в отношении иностранных трудовых мигрантов, прибывающих на территорию Красноярского края.*

Не менее половины взрослого населения Красноярского края сообщили о своем индифферентном отношении к иностранным трудовым мигрантам: 51,9 %<sup>24</sup> опрошенных не испытывают к ним никаких особых чувств (диаграмма 120). На втором ранговом месте находится ответ «сочувствие» (15,8 %).

**Диаграмма 120. Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»**



Среди взрослого населения региона сохраняется тенденция негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов. Доля жителей, испытывающих негативные чувства по отношению к мигрантам (раздражение, неприязнь), превышает долю жителей с позитивным их восприятием (уважение, симпатия).

Сравнительный анализ ответов жителей Красноярского края, полученных в 2015–2017 гг. показывает, что в 2016 г. имел место рост уровня негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов (таблица 23). В этот период возросло количество жителей края, испытывающих негативные чувства по отношению к мигрантам, а также количество тех, кто испытывает страх перед мигрантами. Наряду с этим происходит снижение уровня позитивного их восприятия. В 2017 г. наблюдается рост позитивного отношения к мигрантам: увеличивается доля жителей, испытывающих уважение к мигрантам, при снижении уровня негативного отношения к ним. Обращает на себя внимание заметное уменьшение доли жителей, неприязненно относящихся к иностранным трудовым мигрантам: в течение 2017 г. этот показатель снизился на 5,8 процента.

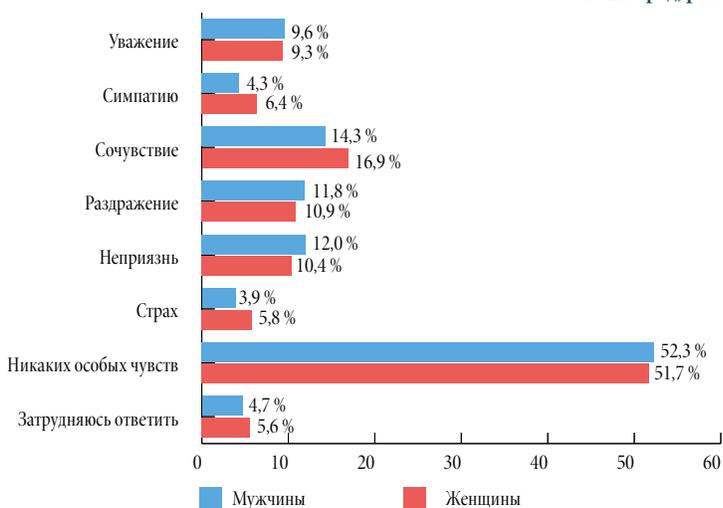
<sup>24</sup> См. Отчет за 2017 г., с. 80-90.

**Таблица 23. Сравнительный анализ ответов взрослого населения Красноярского края на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?» в 2015-2017 гг.**

«Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»	Май 2015 г., %	Декабрь 2016 г., %	Декабрь 2017 г., %
Уважение	10,1	7,8	9,4
Симпатию	7,5	5,6	5,5
Сочувствие	- <sup>24</sup>	18,3	15,8
Раздражение	9,6	14,0	11,3
Неприязнь	15,0	16,8	11,1
Страх	3,8	7,6	5,0
Никаких особых чувств	63,1	49,4	51,9
Затрудняюсь ответить	3,8	4,9	5,3

Особенностями динамики отношения к мигрантам со стороны женщин стало снижение уровня сочувствия к ним в течение 2017 г. (на 4,7 %). Среди мужчин в указанный период данный показатель не претерпел существенных изменений. Также женщин отличает заметный рост уровня страха по отношению к мигрантам в 2016 г. (в 2 раза) с последующим снижением его в 2017 г. до уровня 2015 года (см. диаграмму 121, таблицу 23).

**Диаграмма 121. Распределение ответов мужчин и женщин на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район»**



<sup>25</sup> В 2015 г. индикатор «сочувствие» не использовался.

Таблица 24. Сравнительный анализ ответов мужчин и женщин на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?» в 2015-2017 гг.

«Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»	Май 2015 г., %		Декабрь 2016 г., %		Декабрь 2017 г., %	
	м	ж	м	ж	м	ж
Уважение	11,2	9,2	5,9	9,1	9,6	9,3
Симпатию	5,0	9,6	4,3	6,5	4,3	6,4
Сочувствие	-	-	13,9	21,6	14,3	16,9
Раздражение	9,8	9,4	14,7	13,5	11,8	10,9
Неприязнь	15,1	14,9	17,7	16,2	12,0	10,4

Уровень распространенности большинства чувств по отношению к иностранным трудовым мигрантам не имеют значительных различий среди жителей Красноярского края разных возрастных категорий (диаграмма 122). При этом по некоторым показателям видно, что в меньшей степени позитивным является восприятие мигрантов среди молодежи (18-29 лет). Среди них заметно больше тех, кто испытывает по отношению к мигрантам неприязнь (16,6 %), а также менее, чем в других возрастных когортах, распространено уважительное отношение к ним (6,9 %). Наряду с этим, среди молодежи наблюдается самый высокий уровень индифферентного отношения к иностранным трудовым мигрантам (57 %).

Таким образом, среди молодежи меньше тех, кого волнует тема иностранной трудовой миграции, по сравнению с жителями других возрастов, но представители молодежи, которых эта тема задевает, более негативно воспринимают мигрантов, чем жители старшего поколения.

Сочувственное и уважительное отношение к иностранным трудовым мигрантам чаще свойственно жителям края пенсионного возраста.

Наиболее существенные изменения в эмоциональном отношении к иностранным трудовым мигрантам в период с 2015 по 2017 г. наблюдаются среди жителей Красноярского края пенсионного возраста (таблица 25). Сравнение данных показывает, что повышение уровня негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов в 2016 г. происходит главным образом в этой возрастной группе.

Вероятное объяснение более сильной реакции среди людей данной возрастной группы — это негативные информационные поводы освещения иностранной миграции, которые транслировались СМИ в 2016 году. Так, в 2016 г. в два раза снижается количество жителей пенсионного возраста, испытывающих к мигрантам уважение, в 2,6 раза — симпатию. Напротив, в 2016 г. в 2,5 раза увеличилось число пенсионеров, которые испытывают к мигрантам раздражение, в 1,4 раза — неприязнь, в 2,6 раза — страх.

По нашим оценкам, в 2017 г. в СМИ транслировано больше позитивной информации, связанной с национальным и миграционным вопросами.

Вероятно, это повлияло на повышение уровня позитивного восприятия мигрантов в подвыборке жителей пенсионного возраста в течение 2017 г.: возросла доля жителей, уважительно относящихся к мигрантам, и сократилось количество респондентов, испытывающих к ним раздражение, неприязнь и страх.

Среди жителей Красноярского края среднего возраста (30-54 (ж), 59 (м) лет) уровень позитивного отношения к мигрантам в период 2015–2017 гг. существенно не изменился. Что касается негативного отношения к мигрантам, то в 2016 г. в этой категории жителей также наблюдается рост уровня раздражения и неприязни к ним, с последующим снижением показателей в 2017 году.

Изменения в восприятии иностранных трудовых мигрантов среди молодежи красноярского региона в 2015–2017 гг. являются относительно слабыми. Здесь обращает на себя внимание снижение неприязненного отношения к мигрантам в течение 2017 г. на 4,7 %, а также рост уровня индифферентного отношения молодежи к иностранной миграции в 2017 г. на 6,1 процента.

Различия в отношении к иностранным трудовым мигрантам со стороны жителей Красноярского края с разными уровнями образования в большинстве наблюдений являются слабыми, данные варьируют в пределах 2-3 % (диаграмма 123). Обратим внимание на более заметные различия, которые зафиксированы в 2017 году. Жители региона с высшим образованием демонстрируют существенно меньший уровень негативного восприятия иностранных мигрантов, по сравнению с другими категориями респондентов. Так, доля носителей высшего образования, испытывающих к мигрантам раздражение, меньше в 1,3-1,8 раза, неприязнь — в 1,5-1,8 раза. Но они же в меньшей степени испытывают симпатию к мигрантам (3,3 %).

Носители неоконченного высшего образования в 2017 г. демонстрируют самый высокий уровень раздражения по отношению к мигрантам (16,2 %) и минимальный уровень сочувствия к ним (11,5 %). Но среди них наблюдается относительно большое количество высказывающих к мигрантам симпатию (10 %).

Жители со средним специальным образованием в 2017 г. обнаружили наибольший уровень сочувствия к иностранным мигрантам (17,9 %).

В ходе сравнения ответов жителей Красноярского края с разным уровнем образования, полученных в 2015–2017 гг., зафиксированы следующие различия (таблица 126)<sup>26</sup>. В течение 2017 г. заметно снижается уровень неприязни к иностранным мигрантам со стороны жителей со средним образованием (на 6 %). Различия других показателей минимальны и не образуют общий тренд.

В 2016 г. наблюдается рост негативного восприятия иностранных мигрантов жителями со средним специальным образованием. Так, в течение 2016 г. среди них на 4 % возрастает уровень неприязни и раздражения по отношению к мигрантам и на 4,5 % снижается уровень симпатий. В течение 2017 г. среди этой категории жителей происходит рост уровня позитивного отношения

<sup>26</sup> Указаны наиболее значимые различия.

Диаграмма 122. Распределение ответов респондентов разных возрастных категорий на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»

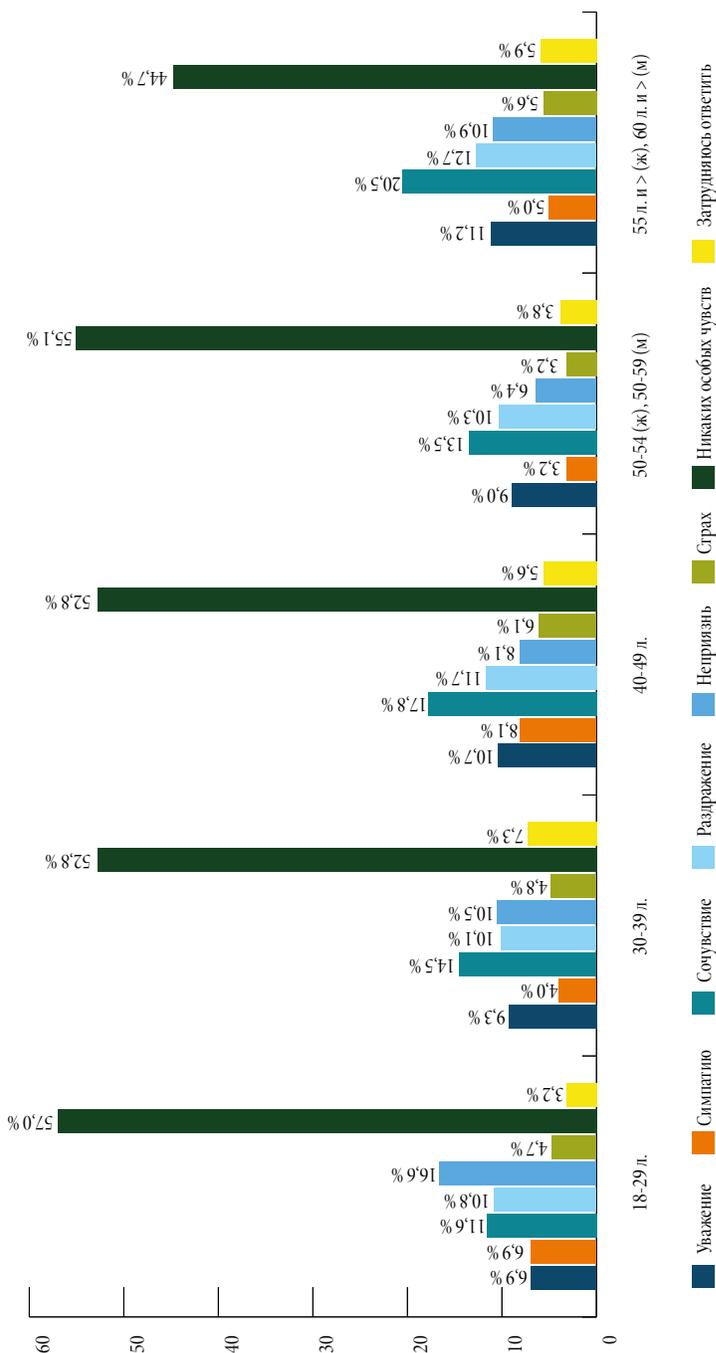


Таблица 25. Сравнительный анализ ответов респондентов разных возрастных категорий на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?», 2016-2017 гг.

«Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»	Май 2015 г. %			Декабрь 2016 г. %			Декабрь 2017 г. %		
	18-29 л.	30-54 лет (ж) и 50-59 лет (м)	55 + (ж), 60 + (м)	18-29 л.	30-54 лет (ж) и 50-59 лет (м)*	55 + (ж), 60 + (м)	18-29 л.	30-54 лет (ж) и 50-59 лет (м)*	55 + (ж), 60 + (м)
Уважение	8,5	9,0	14,2	6,1	8,8	7,1	6,9	9,7	11,2
Симпатию	2,4	7,9	13,8	5,4	5,8	5,3	6,9	5,1	5,0
Сочувствие	-	-	-	12,6	17,3	25,2	11,6	15,3	20,5
Раздражение	12,8	8,6	7,1	13,7	12,3	17,4	10,8	10,7	12,7
Неприязнь	20,7	13,2	10,5	21,3	15,6	15,2	16,6	8,3	10,9
Страх	3,6	3,5	4,6	6,9	5,5	12,1	4,7	4,7	5,6
Никаких особых чувств	66,0	54,8	56,1	50,9	52,2	42,9	57,0	53,6	44,7
Затрудняюсь ответить	2,4	4,9	3,8	5,8	4,7	4,7	3,2	5,6	5,9

Цветом выделены значения, демонстрирующие наиболее заметную динамику в период 2015-2017 годов. Для 2017 года рассчитан средний процент для возрастов 30-39 лет, 40-49 лет, 50-54 (ж), 50-59 (м) лет.

**Диаграмма 123. Распределение ответов обладателей различных уровней образования на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»**

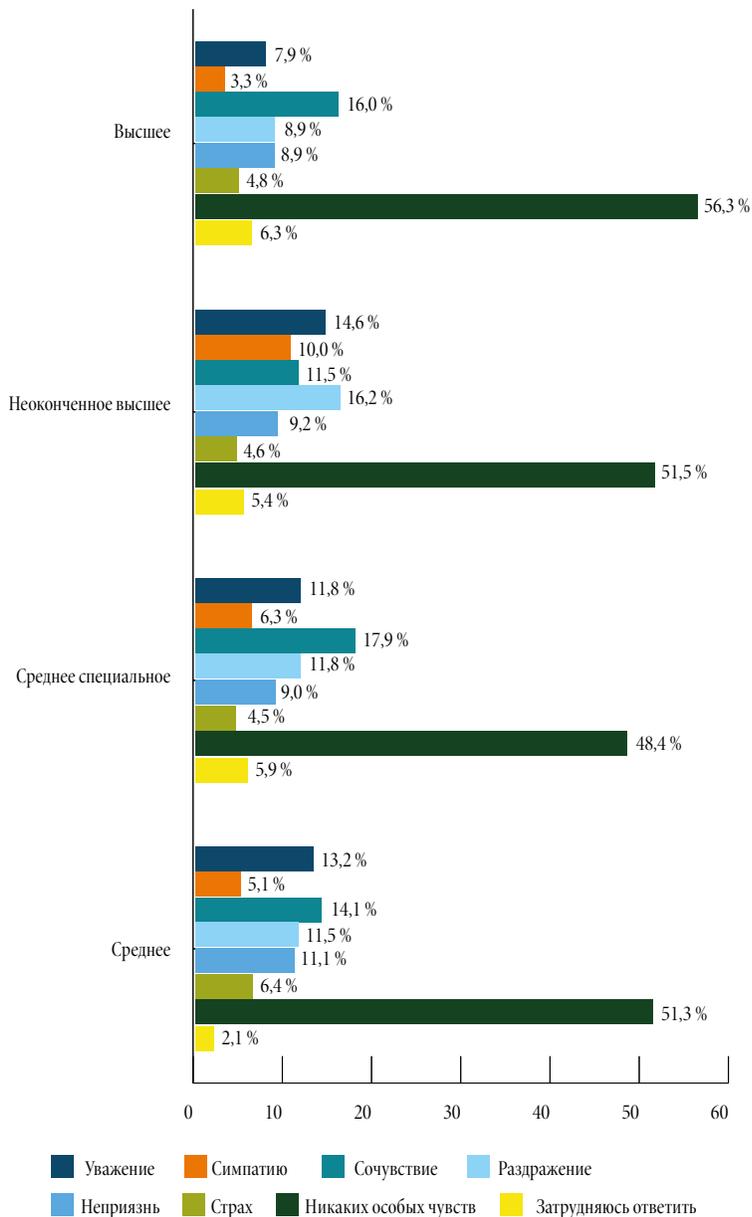


Таблица 26. Сравнительный анализ ответов обладателей различных уровней образования на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?», 2015-2017 гг.

	Май 2015 г., %				Декабрь 2016 г., %				Декабрь 2017 г., %			
	среднее	среднее специальное	неоконченное высшее	высшее	среднее	среднее специальное	неоконченное высшее	высшее	среднее	среднее специальное	неоконченное высшее	высшее
Уважение	9,0	11,9	8,0	10,4	7,6	7,6	4,9	8,3	11,1	9,0	9,2	8,9
Симпатию	9,5	8,8	1,3	8,0	5,7	4,5	4,9	5,8	5,1	6,3	10,0	3,3
Сочувствие	-	-	-	-	11,9	19,2	18,2	20,4	14,1	17,9	11,5	16,0
Раздражение	13,5	10,6	6,0	7,4	12,4	15,3	14,7	13,5	11,5	11,8	16,2	8,9
Неприязнь	18,0	13,4	16,0	14,4	19,5	17,3	22,4	13,2	13,2	11,8	14,6	7,9
Страх	2,7	4,7	4,7	3,0	8,6	8,2	8,4	6,3	6,4	4,5	4,6	4,8
Никаких особых чувств	58,6	58,1	74,7	65,6	50,0	46,9	46,9	53,4	51,3	48,4	51,5	56,3
Затрудняюсь ответить	3,2	5,0	3,3	3,0	4,8	5,2	5,6	4,7	2,1	5,9	5,4	6,3

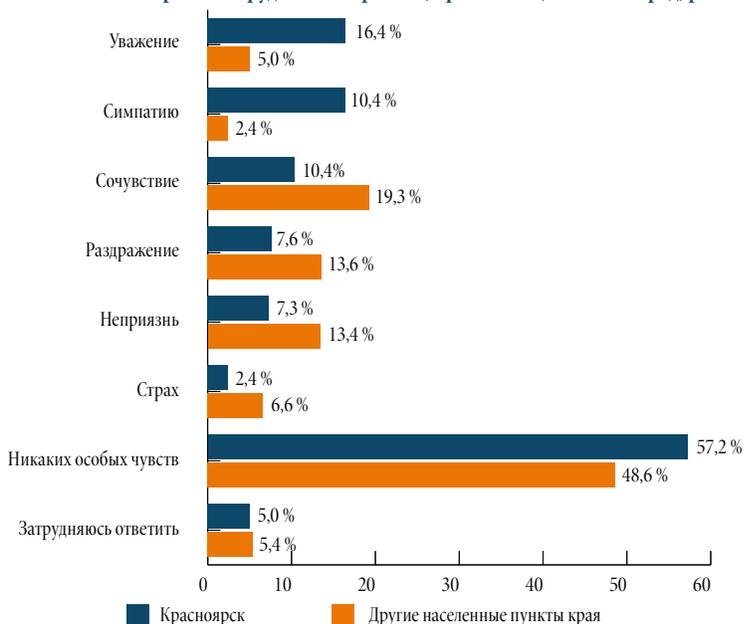
к мигрантам и снижение негативного их восприятия до уровня 2015 года.

Среди жителей Красноярского края с неоконченным высшим образованием в 2016 г. происходит рост негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов — на 9 % и на 6 % возрастает уровень раздражения и неприязни соответственно. В течение 2017 г. уровень неприязни снижается до уровня 2015 года. Наряду с этим в течение 2015—2016 гг. среди этой категории жителей заметно растет количество тех, кто относится к мигрантам с симпатией.

Среди жителей с высшим образованием в 2016 г. наблюдается рост раздражения по отношению к иностранным трудовым мигрантам (на 6 %), с последующем снижением в течение 2017 г. на 4 процентных пункта. Также в 2017 г. среди них уменьшается доля сочувствующих мигрантам (на 4 %) и неприязненно относящихся к ним (на 5 %).

В 2017 г. жители краевого центра демонстрируют более высокий уровень позитивного восприятия иностранных трудовых мигрантов, по сравнению с жителями других населенных пунктов Красноярского края (диаграмма 124). Так, уровень уважения к мигрантам в г. Красноярске выше на 11,4 %, симпатии — на 8 процентов. Наряду с этим красноярцы в большей мере индифферентно воспринимают иностранных трудовых мигрантов: среди них на 8,6 % больше тех, кто не испытывает по отношению к мигрантам никаких особых чувств.

**Диаграмма 124. Распределение ответов жителей города Красноярска и других населённых пунктов Красноярского края на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»**



В других населенных пунктах региона выше уровень негативного восприятия мигрантов и, наряду с этим, сочувственного отношения к ним. Так, уровень раздражения по отношению к мигрантам за пределами краевого центра выше в 1,9 раза, неприязни и сочувствия – в 1,8 раза. Также жители районов края в 2,7 раза чаще испытывают страх перед иностранными мигрантами.

Особо обращает на себя внимание, что в 2015–2017 гг. произошла своего рода инверсия в значениях показателей: если в 2015 г. заметно более высокий уровень негативного отношения к иностранным трудовым мигрантам наблюдался в краевом центре, то в течение 2016–2017 гг. ситуация зеркально изменилась, и негативные чувства по отношению к трудовым мигрантам стали чаще высказывать жители других населенных пунктов (таблица 28).

**Таблица 28. Сравнительный анализ ответов жителей города Красноярска и других населённых пунктов Красноярского края на вопрос «Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?», в 2015–2017 гг.**

«Какие чувства Вы лично испытываете по отношению к иностранным трудовым мигрантам, прибывающим в Ваш город, район?»	Май 2015 г., %		Декабрь 2016 г., %		Декабрь 2017 г., %	
	Красноярск	другие нас. пункты	Красноярск	другие нас. пункты	Красноярск	другие нас. пункты
Уважение	10,0	10,2	10,2	6,2	16,4	5,0
Симпатию	3,4	10,3	5,2	5,8	10,4	2,4
Сочувствие	-	-	17,5	18,9	10,4	19,3
Раздражение	12,7	7,5	11,7	15,5	7,6	13,6
Неприязнь	17,8	13,1	14,7	18,2	7,3	13,4
Страх	4,6	3,2	8,6	6,9	2,4	6,6
Никаких особых чувств	62,9	63,2	51,8	47,9	57,2	48,6
Затрудняюсь ответить	3,4	4,1	6,3	4,1	5,0	5,4

Как показывают результаты сравнительного анализа, в последние два года происходит рост позитивного отношения к иностранным трудовым мигрантам в г. Красноярске на фоне его снижения за пределами краевого центра. Так, уровень уважения к мигрантам среди красноярцев с 2015 по 2017 гг. вырос на 6,4 %, симпатии – на 7 %; уровень раздражения по отношению к мигрантам снизился на 5,1 %, неприязни – на 10,5 процента. При этом в течение 2017 года в г. Красноярске на 7,1 % снизился уровень сочувственного отношения к мигрантам.

Среди жителей других населенных пунктов Красноярского края в течение рассматриваемого периода происходит рост негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов: уровень уважения к ним снизился на 5,2 %, симпатии – на 7,9 %; уровень раздражения возрос на 6,1 процента.

Обращает на себя внимание, что и в краевом центре, и за его пределами, в течение 2015-2017 гг. наблюдается рост интереса населения к миграционной проблематике, что выражается в уменьшении доли жителей, у которых иностранные трудовые мигранты не вызывают никаких особых чувств.

Таким образом, общественное мнение в отношении трудовых мигрантов в Красноярском крае фрагментировано и содержит как положительные, так и отрицательные их оценки, которые имеют значительное число приверженцев. С одной стороны, относительное большинство (39,4 %) видят в трудовых мигрантах больше «пользы» для Красноярского края, с другой стороны, относительное большинство (45,8 %) считают, что следует ограничить въезд мигрантов в край. При этом, как правило, жители не ожидают появления в ближайшее время конфликтов между мигрантами и представителями принимающего общества (50,5 %). По всей видимости, мнение о необходимости ограничения въезда мигрантов является стереотипным и не основано на конкретных фактах девиантного поведения мигрантов, которые могли бы такое мнение подкрепить, а зиждется на информации, получаемой из СМИ.

Мнения мужчин и женщин в целом не имеют существенных различий. Устойчивых тенденций возрастной динамики показателей также не прослеживается.

Выделяются две общности жителей — с неоконченным высшим и средним образованием — которые высказывают в большей мере негативные точки зрения по вопросам миграции. Они указывают на возможность конфликтов с участием мигрантов в ближайшее время, обладатели неоконченного высшего образования говорят о преобладании «вреда» от мигрантов над пользой, жители со средним образованием чаще призывают ограничить въезд мигрантов в красноярский регион.

Различны мнения в отношении мигрантов в Красноярске и за его пределами. В краевом центре преобладает точка зрения о пользе мигрантов для края и голоса в пользу отсутствия ограничений на въезд мигрантов в регион. В других населенных пунктах Красноярского края, напротив, значительно чаще звучит мнение о преобладании «вреда» от мигрантов над пользой и призывы ограничить или сократить въезд мигрантов на территорию региона.

Доля сторонников ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов во взрослом населении Красноярского края составляет на конец 2017 г. 45,1 процента. Это на 15 % меньше, чем в 2015 г. и на 6 % меньше, чем в 2016 году. Наряду с этим, с 2015 по 2017 гг. наблюдается рост доли жителей региона, выступающих за то, чтобы оставить миграционное законодательство без изменений (на 11 %).

Сокращение числа сторонников ужесточения государственного контроля в отношении иностранных трудовых мигрантов снижается среди всех категорий жителей: мужчин и женщин, жителей различных возрастов (кроме пенсионеров, которые незначительно изменили свое отношение к этому вопросу), респондентов с различными уровнями образования, а также жителей краевого центра и других населенных пунктов региона.

Каждый второй взрослый житель Красноярского края (52 %) не испытывает к иностранным трудовым мигрантам никаких особых чувств. Среди остальных негативное отношение к мигрантам преобладает над позитивным, при этом заметной является доля жителей, сочувствующих им (16 % в 2017 г.). В период 2015-2017 гг. наблюдается относительно слабая тенденция снижения уровня неприязненного отношения к иностранным мигрантам. При этом в 2016 г. происходит рост уровня негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов с последующим его снижением в 2017 году. Данное усиление негативного восприятия происходит главным образом среди жителей пенсионного возраста.

Различия в отношении к иностранным трудовым мигрантам со стороны мужчин и женщин минимальны. Уровень сочувствия к мигрантам, более высокий среди женщин, в течение 2017 года снижается, а уровень страха перед ними, напротив, растет.

Также слабо различается отношение к иностранным трудовым мигрантам среди жителей Красноярского края различных возрастных категорий. Традиционно более негативное восприятие мигрантов характерно для молодежи в возрасте от 18 до 29 лет, а сочувственное отношение к ним – среди людей пенсионного возраста.

Для большинства взрослого населения Красноярского края со всеми уровнями образования характерно индифферентное отношение к иностранным трудовым мигрантам. При этом среди обладателей высшего и среднего специального образования более распространено сочувственное отношение к мигрантам, среди жителей со средним и неоконченным высшим образованием – неприязненное отношение. В 2016 г. происходит рост уровня негативного восприятия иностранных трудовых мигрантов среди жителей со средним специальным, высшим и неоконченным высшим образованием. В течение 2017 г. наблюдается обратное изменение данных – снижение уровня негативного восприятия мигрантов, по большинству показателей – до уровня 2015 года.

Среди жителей г. Красноярска распространено более позитивное отношение к иностранным трудовым мигрантам, по сравнению с жителями

других населенных пунктов региона. Тренд на усиление позитивного восприятия мигрантов жителями краевого центра наблюдается в течение двух лет подряд, начиная с 2016 года. За пределами краевого центра, напротив, фиксируется усиление негативного восприятия иностранных мигрантов, что необходимо учитывать в работе органов государственной власти и местного самоуправления для принятия соответствующих мер.

## **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ**

Национальная идентичность (ощущение близости с людьми своей национальности) входит в тройку наиболее значимых идентичностей взрослого населения Красноярского края, наряду с возрастной (близость с представителями своей возрастной когорты) и территориальной (близость с людьми, проживающими в том же населенном пункте).

Общегражданская идентичность, понимаемая как ощущение близости со всеми гражданами России, имеет относительно слабую значимость для жителей края. Как отмечено в первом разделе, здесь возникает теоретическая проблема, связанная с интерпретацией признака общегражданской идентичности. С одной стороны, такая идентичность связана с личным ощущением себя гражданином Российской Федерации, с другой – с ощущением близости с другими гражданами России. Если первый аспект идентичности имеет высокую значимость для взрослого населения Красноярского региона, то второй, напротив, низкую.

Согласно выдвинутой нами гипотезе, высокий уровень значимости общегражданской идентичности как личного переживания гражданских чувств, вполне может быть медийным конструктом – эффектом воздействия на массовое сознание со стороны СМИ, прежде всего телевидения.

Религиозная идентичность также имеет низкий уровень значимости для взрослого населения края. Обращает на себя внимание следующее обстоятельство: в структуре идентичностей, выделенных в исследовании, религиозная идентичность занимает только седьмое ранговое место. Это означает, что жители относительно нечасто ощущают близость, переживают чувство общности с людьми своей веры. При этом уровень религиозной идентификации в населении традиционно высокий – до 70 % считают себя верующими людьми.

На наш взгляд, это говорит о тенденции индивидуального переживания жителями религиозных чувств и религии как определенного культурного содержания. При этом религия, по-видимому, не становится фактором укрепления групповой солидарности населения, усиливающим чувство общности с другими людьми, имеющими религиозную идентичность.

Оценка взрослым населением состояния межнациональных отношений в регионе является преимущественно позитивной. Абсолютное большинство жителей оценивают отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае как нормальные, бесконфликтные, доброжелательные

(74,2 %), многонациональность российского социума считают скорее его преимуществом, чем недостатком (56,7 %), полагают что представители всех национальностей должны иметь в России равные права (59,3 %).

До 73 % жителей не наблюдали в течение последнего года в Красноярском крае конфликты на почве национальной неприязни. Но при этом до 38 % респондентов считают их в той или иной мере возможными в ближайшее время. Доля жителей, уверенных в том, что подобные конфликты возможны в ближайшей перспективе, составляет 13,1 %, что соответствует среднему показателю доли жителей, однозначно считающих такие конфликты возможными, за последние четыре года.

По вопросу о динамике межнациональных отношений в Красноярском крае за последний год жители региона высказываются с умеренным оптимизмом. Относительное большинство полагает, что они не изменились. Среди тех, кто отмечает изменения, преобладают позитивные их оценки (23,8 % отметили позитивные изменения, 13,8 % — негативные).

Уровень дискриминации по национальному признаку в Красноярске является крайне низким. До 92 % взрослого населения края в течение последнего года не испытывали по отношению к себе какие-либо неприязненные или враждебные отношения из-за своей национальной принадлежности и не сталкивались с нарушениями своих прав или ограничением возможностей из-за этнической принадлежности при поступлении на работу, продвижении по службе, при обращении в государственные учреждения.

Менее однозначными являются мнения жителей относительно распределения прав между титульной и иными национальностями в национальных республиках. За равенство прав высказались 54,8 % жителей, за предоставление большего объема прав представителям коренной национальности – 26,3 процента.

Уровень религиозной идентичности взрослого населения Красноярского края, как и в предыдущие годы, остается высоким. В 2018 г. не менее 70 % жителей назвали себя верующими людьми, 60,3 % — приверженцами православия. Напомним, что в данном случае мы имеем дело не с религиозностью (воцерковленностью), а с религиозно-культурной идентичностью, которая не предполагает высокого уровня религиозного поведения в населении. Уровень религиозной толерантности жителей края является преимущественно высоким: до 66 % респондентов не испытывают или скорее не испытывают недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений.

Отношение взрослого населения края к трудовым мигрантам является неоднозначным. С одной стороны, среди тех, кто дал ответ на вопрос о пользе или вреде мигрантов, преобладает мнение об их пользе для Красноярского региона: 39,4 % указали на пользу, 29,2 % — на вред, остальные затруднились с ответом. С другой стороны, 45,8 % жителей считают необходимым ограничить въезд мигрантов на территорию региона (против 34,8 % не считающих, что такое ограничение необходимо). При этом не ме-

нее 50 % взрослого населения не ожидают в ближайшее время открытых конфликтов между местными жителями и приезжими в Красноярском крае.

Далее обратим внимание на характерные черты, отличающие мнения различных категорий взрослого населения Красноярского края. По многим вопросам отличия мнений разных категорий респондентов являются несущественными, поэтому здесь выделим более заметные различия в ответах.

#### *Гендерные различия.*

##### **У мужчин:**

- преобладает оценка межнациональных отношений в Красноярском крае как нормальных, бесконфликтных;
- выше уровень встречаемости конфликтов, связанных с национальной неприязнью;
- чаще встречается мнение о том, что межнациональные конфликты в Красноярском регионе возможны или скорее возможны;
- на 7,9 % ниже уровень религиозной идентичности;
- выше уровень идентификации с мусульманской религией.

##### **У женщин:**

- более высокий уровень религиозной идентичности;
- преобладает оценка межнациональных отношений в крае как доброжелательных;
- ниже уровень встречаемости конфликтов в связи с национальной неприязнью;
- на 13,8 % выше уровень религиозной идентичности;
- на 16,5 % выше уровень идентификации с православным христианством.

#### *Различия по возрастным кластерам.<sup>27</sup>*

##### **18-29 лет:**

- низкий уровень общегражданской идентичности (молодежь обладает наиболее слабым ощущением близости со всеми гражданами России);
- наиболее высокий уровень оценок межнациональных отношений в Красноярском крае как напряженных, конфликтных;
- наиболее высокий уровень распространенности конфликтов в связи с национальной неприязнью;
- чаще других возрастных групп считают возможными межнациональные конфликты в регионе в ближайшее время;
- наиболее высокий уровень распространенности неприязни, враждебного отношения из-за национальной принадлежности;
- наиболее низкий уровень религиозной идентичности;
- самый низкий уровень идентификации с православной религией;
- относительно высокая степень уверенности в возможности возникно-

27 Возрастные когорты, не упомянутые в данном разделе, не показали различий во мнениях или эти различия незначительны.

вения конфликтов с участием мигрантов в Красноярском крае в ближайшее время.

**50-54 (59) лет:**

- чаще других говорят о вреде трудовых мигрантов для региона;
- один из наиболее высоких уровней оценок межнациональных отношений в Красноярском крае как доброжелательных;
- относительно высокая степень уверенности в возможности возникновения конфликтов с участием мигрантов в Красноярском крае в ближайшее время;
- самый низкий уровень поддержки мнения о необходимости ограничения въезда мигрантов в регион.

**55 (60) лет и старше:**

- один из наиболее высоких уровней оценок межнациональных отношений в Красноярском крае как доброжелательных;
- самый высокий уровень религиозной идентичности,
- самый высокий уровень идентификации с православием.

*Различия мнений жителей Красноярского края с разным уровнем образования.*

**Среднее образование:**

- самая высокая степень уверенности в возможности возникновения конфликтов с участием мигрантов в Красноярском крае в ближайшее время.

**Среднее специальное образование:**

- наиболее низкий уровень общегражданской идентичности;
- чаще высказываются за предоставление большего объема прав для русских в России.

**Неоконченное высшее образование<sup>28</sup>:**

- относительно низкий уровень общегражданской идентичности;
- наиболее низкий уровень национальной и религиозной идентичностей;
- более высокий уровень негативных оценок фактора многонациональности российского социума;
- наиболее высокий уровень встречаемости конфликтов в связи с национальной неприязнью;
- чаще других считают возможными межнациональные конфликты в регионе в ближайшее время;
- наиболее высокий уровень распространенности неприязни, враждебного отношения по национальному признаку;
- наиболее высокий уровень распространенности нарушений прав или ограничения возможностей из-за национальной принадлежности при

---

<sup>28</sup> Количество респондентов в этой категории составляет 114 чел. (9,5 % от общего числа опрошенных), что придает выводам статус гипотез в связи с невысоким уровнем репрезентативности данных.

поступлении на работу, продвижении по службе, при обращении в государственные учреждения и т.п.;

- относительно высокая степень уверенности в возможности возникновения конфликтов с участием мигрантов в регионе в ближайшее время;
- наиболее низкий уровень идентификации с православием;
- самый высокий уровень недоверия к представителям других религий или религиозных течений.

#### **Высшее образование:**

- наиболее высокий уровень поддержки мнения, что все граждане России должны обладать равными правами, независимо от национальности;
- самый низкий уровень поддержки мнения о необходимости ограничения въезда мигрантов в край.

*Различие мнений в зависимости от места проживания.*

#### **Жители г. Красноярска:**

- выше уровень общегражданской, национальной и религиозной идентичностей;
- на 5,3 % выше доля жителей, указавших на позитивное значение фактора многонациональности России;
- на 14,3 % больше жителей, выступающих за предоставление всем национальностям в России равных прав;
- значительно более высокий уровень встречаемости конфликтов в связи с национальной неприязнью;
- на 10,2 % более распространено мнение о том, что все граждане в национальных республиках должны обладать равными правами, независимо от национальности;
- на 4,4 % выше уровень вероисповедальной самоидентификации с исламом;
- выше уровень доверия к представителям других религий или религиозных течений;
- на 23,7 % больше тех, кто указывает на пользу трудовых мигрантов для Красноярского края;
- на 20 % выше уровень поддержки мнения об отсутствии необходимости ограничений прибытия мигрантов в регион.

#### **Жители других населенных пунктов Красноярского края:**

- на 6,4 % выше доля жителей, негативно оценивающих значение фактора многонациональности России;
- на 9,9 % больше тех, кто поддерживает идею предоставления русским большего объема прав в России, по сравнению с другими национальностями;
- на 6,6 % больше тех, кто выступает за расширение объема прав для коренных национальностей в национальных республиках;
- на 6,3 % выше уровень религиозной самоидентификации с православием;
- ниже уровень доверия к представителям других религий или религиозных течений;

- на 11,6 % больше тех, кто говорит о вреде трудовых мигрантов для Красноярского края;
- на 16,6 % выше уровень поддержки ограничения прибытия мигрантов в Красноярский регион.

Дополнительно к полученным данным применены методы факторного и корреляционного анализа. По итогам полученных результатов можно сделать следующие выводы.

Факторный анализ<sup>29</sup> ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?» позволил выделить три основные группы идентичности населения Красноярского края. Выявленные укрупненные идентичности представлены ниже. Значения корреляции частных идентичностей, заданных в анкете, и выявленных укрупненных категорий (факторов) приведены в таблице 28.

**Таблица 28. Повернутая матрица компонентов по результатам факторного анализа ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»**

	Идентичность		
	Территориальная	Идеологическая	Статусная
С жителями Красноярского края	0,87		
Со всеми гражданами России	0,79		
С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я	0,66		
С людьми, близкими мне по политическим взглядам		0,84	
С людьми моей веры		0,70	
С людьми такого же достатка		0,60	
С людьми моего поколения, возраста			0,75
С людьми той же профессии, рода занятий			0,74
С людьми моей национальности			0,50
% дисперсии	23	19	18

#### *Территориальная*

- С жителями Красноярского края
- Со всеми гражданами России
- С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я

#### *Идеологическая*

- С людьми, близкими мне по политическим взглядам
- С людьми моей веры
- С людьми такого же достатка

#### *Статусная*

- С людьми моего поколения, возраста
- С людьми той же профессии, рода занятий
- С людьми моей национальности

<sup>29</sup> Метод выделения факторов: метод главных компонент. Метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера. Вращение сошлось за 4 итерации.

Взяв за основу индексные показатели частных идентичностей, имеющих значимую корреляцию с выявленным фактором на уровне более 0,5, произвели расчет средних значений для каждого из трех факторов.

Так, территориальная идентичность значима для жителей Красноярского края на уровне 2,34 по шкале от 1 до 3, где значение 1 соответствует минимальной степени выраженности идентичности, 3 – максимальной. Идеологическая идентичность значима для жителей Красноярского края на уровне 2,25, статусная – на уровне 2, 49.

Таким образом, первое ранговое место занимает статусная идентичность, второе – территориальная, третье – идеологическая.

С целью определения степени взаимосвязи между различными параметрами, измеряемыми в социологической анкете, был произведен корреляционный анализ Спирмена<sup>30</sup> (см. таблицу 29).

Выявлена сильная положительная корреляция на уровне 0,41 между ответами респондентов на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?» и вопрос «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда»?». Направление шкал в данных вопросах совпадает: от позитивной оценки, обозначаемой как 1, до негативной, обозначаемой как 4.

Выявленная закономерность означает следующее: чем более доброжелательными считает респондент отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае, тем более позитивно он оценивает фактор многонациональности как полезный для России, и наоборот.

Также выявлена сильная отрицательная корреляция на уровне 0,41 между ответами на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?» и вопрос «Одни люди считают, что русские в России должны иметь больше прав, чем представители других национальностей. Другие считают, что все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности. С какой точкой зрения Вы согласны — с первой или со второй?».

С учетом направления шкалы второго вопроса, где значение 1 соответствует смыслу «русские в России должны иметь больше прав, чем представители других национальностей», а значение 2 – «все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности», можно утверждать следующее: чем более позитивно респондент оценивает отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае, тем он более склонен считать, что все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности, и наоборот.

Справедливо также и следующее утверждение: чем более негативно респондент оценивает отношения между людьми различных национально-

---

*30 Непараметрический метод (не зависящий от распределения генеральной совокупности), использующийся для статистических изучений связей между случайными явлениями.*





стей в Красноярском крае, тем более он склонен поддерживать идею привилегий русских в России.

Выявлена сильная положительная корреляция на уровне 0,5 между вопросами «Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда?» и «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?». Это означает, что респонденты, считающие присутствие трудовых мигрантов в России позитивным фактором, также преимущественно положительно склонны оценивать и фактор многонациональности нашей страны, и наоборот.

Выявлена сильная положительная корреляция на уровне 0,62 между вопросами 10 и 17<sup>31</sup> социологической анкеты. Данная взаимосвязь обозначает согласованность проявлений толерантности на уровне страны и на уровне национальных республик (округов). Иными словами, если респондент выражает согласие с позицией «все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности», то он с большой долей вероятности поддерживает и позицию, что «в национальных республиках (округах) все граждане должны обладать равными правами вне зависимости от национальности».

Выявлена сильная отрицательная корреляция на уровне 0,5 между вопросами «Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда?» и «С каким из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?». Направление шкал в данных вопросах не совпадает: в первом вопросе значение «1» соответствует смыслу «больше «пользы»», а значение «2» – «больше «вреда»». Во втором вопросе значение «1» соответствует негативной оценке «Я считаю необходимым ограничить/сократить въезд мигрантов в край», значение «2» – противоположной, позитивной оценке.

Поэтому выявленную зависимость следует трактовать следующим образом: жители, которые поддерживают идею ограничения въезда мигрантов в Красноярский край, считают, что мигранты приносят региону преимущественно вред, и наоборот. Справедливо также следующее суждение: жители, которые не поддерживают идею ограничения въезда мигрантов в Красноярский край, считают, что мигранты приносят региону преимущественно пользу, и наоборот.

Выявлена сильная положительная корреляция на уровне 0,62 между вопросом «Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?» и вопросом «Как Вы

*31 Вопрос 10. Одни люди считают, что русские в России должны иметь больше прав, чем представители других национальностей. Другие считают, что все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности. С какой точкой зрения Вы согласны — с первой или со второй?*

*Вопрос 17. Одни считают, что представители коренной национальности должны иметь больше прав в своей национальной республике (округе), чем представители других национальностей. Другие считают, что и в национальных республиках (округах) все граждане должны обладать равными правами вне зависимости от национальности. С какой точкой зрения Вы согласны — с первой или со второй?*

считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?». Направления шкал по данным вопросам совпадают: от значения «возможны», обозначенного как «1» до значения «4», обозначенного как «невозможны». Соответственно, чем более напряженными считает респондент отношения между местными жителями и приезжими, тем более напряженными он считает и отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае, и наоборот.



**ПРИЛОЖЕНИЕ 1.  
СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АНКЕТА 2017 ГОДА**

**Здравствуйте!**

Центр социологических исследований «Мониторинг общественного мнения» по заказу **Управления общественных связей Губернатора Красноярского края** приглашает Вас принять участие в социологическом опросе. Цель опроса – изучить отношение взрослого населения Красноярского края к представителям других национальностей.

**Внимательно прочитайте вопросы.** Выберите вариант ответа, лучше других отражающий Ваше мнение.

**Отборочные вопросы**

<b>7. Ваш возраст:</b> 8. 18-29 л. 9. 30-39 л. 10. 40-49 л. 11. 50-54 (ж), 50-59 (м) 12. 55 л. и старше (ж), 60 л. и старше (м)	<b>13. Ваш пол:</b> 14. Мужской 15. Женский	<b>16. Ваше образование:</b> 17. Среднее 18. Среднее специальное 19. Неоконченное высшее 20. Высшее
<b>Ваша национальность:</b>		<b>Ваш населенный пункт:</b>

Основные вопросы:

**06. Как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?**

	часто	иногда	практически никогда	трудно сказать
С людьми моего поколения, возраста	1	2	3	4
С людьми той же профессии, рода занятий	1	2	3	4
Со всеми гражданами России	1	2	3	4
С жителями Красноярского края	1	2	3	4
С теми, кто живет в том же городе (селе), что и я	1	2	3	4
С людьми моей национальности	1	2	3	4
С людьми такого же достатка	1	2	3	4
С людьми, близкими мне по политическим взглядам	1	2	3	4
С людьми моей веры	1	2	3	4

**07. Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в Красноярском крае?**

1. Доброжелательные
2. Нормальные, бесконфликтные
3. Напряженные, конфликтные
4. Взрывоопасные, способные перейти в открытые столкновения
5. Затрудняюсь ответить

**08. Россия – многонациональная страна. Как Вы считаете, тот факт, что в России живут люди многих национальностей, приносит ей в целом больше «пользы» или больше «вреда»?**

1. Безусловно, больше «пользы»
2. Скорее больше «пользы»
3. Скорее больше «вреда»
4. Безусловно, больше «вреда»
5. Затрудняюсь ответить

**09. Одни люди считают, что русские в России должны иметь больше прав, чем представители других национальностей. Другие считают, что все граждане в России должны обладать равными правами независимо от национальности. С какой точкой зрения Вы согласны — с первой или со второй?**

1. С первой
2. Со второй
3. Затрудняюсь ответить

**10. Если в целом говорить об отношениях между людьми разных национальностей в Красноярском крае – за последний год они улучшились (стали более терпимыми), не изменились или ухудшились?**

1. Заметно улучшились
2. Скорее улучшились
3. Не изменились
4. Скорее ухудшились
5. Заметно ухудшились
6. Затрудняюсь ответить

**10. Доводилось ли Вам за последний год лично наблюдать стычки, конфликты в связи с межнациональной неприязнью либо участвовать в них?**

1. Доводилось наблюдать и самому участвовать
2. Доводилось наблюдать, но не участвовать
3. Не наблюдал(а)
4. Затрудняюсь ответить

**11. Как Вы считаете, возможны ли конфликты на межнациональной почве в Красноярском крае в ближайшее время?**

1. Возможны
2. Скорее возможны
3. Скорее невозможны
4. Невозможны
5. Затрудняюсь ответить

**12. Испытывали Вы лично или не испытывали в течение последнего года по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?**

1. Да, испытывал(а)
2. Нет, не испытывал (переход к вопросу 14)
3. Затрудняюсь ответить

**13. Где именно по отношению к Вам проявляли неприязнь или враждебное отношение из-за Вашей национальной принадлежности?**

В общественном транспорте	1
В магазине	2
В социальных сетях	3
На работе	4
В общении с соседями	5
На улице	6
В школе, вузе	7
В общественных местах (кино, кафе, бар, ресторан)	8
Другое	98
Затрудняюсь ответить	99

**14. Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушениями Ваших прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальной принадлежности при поступлении на работу, продвижении по работе, при обращении в государственные учреждения и т.п.?**

1. Да, сталкивался
2. Нет, не сталкивался
3. Затрудняюсь ответить

**15. Одни считают, что представители коренной национальности должны иметь больше прав в своей национальной республике (округе), чем представители других национальностей. Другие считают, что и в национальных республиках (округах) все граждане должны обладать равными правами вне зависимости от национальности. С какой точкой зрения Вы согласны — с первой или со второй?**

1. С первой
2. Со второй
3. Затрудняюсь ответить

**16. Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?**

1. Считаю
2. Не считаю (переход к вопросу № 19)
3. Затрудняюсь ответить

**17. К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?**

1. Православие
2. Другие христианские течения (католики, протестанты и т.п.)
3. Ислам
4. Буддизм
5. Иудаизм
6. Другая религия
7. Не могу точно назвать, какое течение/вероисповедание
8. Верю в высшие силы, но не отношу себя к какому-то религиозному течению
9. Затрудняюсь ответить

**18. Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?**

1. Однозначно испытываю
2. Скорее испытываю
3. Скорее не испытываю
4. Не испытываю
5. Затрудняюсь ответить

**19. Как Вы считаете, в Красноярском крае трудовые мигранты приносят больше «пользы» или больше «вреда»?**

1. Больше «пользы»
2. Больше «вреда»
3. Затрудняюсь ответить

**20. Как Вы считаете, возможны ли в ближайшее время открытые конфликты между местными жителями и приезжими в Красноярском крае?**

1. Возможны
2. Скорее возможны
3. Скорее невозможны
4. Невозможны
5. Затрудняюсь ответить

**21. С какими из перечисленных суждений о привлечении мигрантов в Красноярском крае Вы согласны в большей степени?**

1. Я считаю необходимым ограничить /сократить въезд мигрантов в край
2. Я не считаю необходимым ограничить /сократить въезд мигрантов в край
3. Затрудняюсь ответить

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕНЕРАЛЬНОЙ И ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТЕЙ ИССЛЕДОВАНИЙ 2016-2018 ГГ.

**Характеристика генеральной совокупности**

**1. Общее количество респондентов: 1200 чел.**

По данным Красноярскстата (<http://krasstat.gks.ru/>), численность населения Красноярского края в возрасте от 18 лет и старше в 2015 г. составила 2 270 429 чел. Распределение населения по 10-летним возрастным интервалам дано в табл. 1-3.

**Таблица 1. Генеральная совокупность 2015, чел.**

Пол / Возраст	18-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-54 (ж) 50-59 (м)	55 лет и > (ж) 60 лет и > (м)
Мужчины	256297	234859	178722	186528	176404
Женщины	250831	240023	192297	113015	441453
Всего	507128	474882	371019	299543	617857

**Таблица 2. Процентное соотношение возрастных когорт в генеральной совокупности, 2015, %**

Возраст	18-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-54 (ж) 50-59 (м)	55 лет и > (ж) 60 лет и > (м)	Итого
	22,3	20,9	16,4	13,2	27,2	100

**Таблица 3. Процентное соотношение респондентов мужского и женского полов в возрастных когортах, %**

Пол / Возраст	18-29 л.	30-39 л.	40-49 л.	50-54 (ж) 50-59 (м)	55 лет и > (ж) 60 лет и > (м)
Мужчины	50,5	49,5	48,2	62,3	28,6
Женщины	49,5	50,5	51,8	37,7	71,4
Всего	100	100	100	100	100

Общее количество возрастных когорт в исследовании — 5, общая численность респондентов – 1200 чел.

### 3. Количество респондентов по районам Красноярского края

Исходные данные для расчета количества респондентов по районам содержит табл. 4. Показатели, рассчитанные посредством данной таблицы – численность населения по группам районов Красноярского края, численность городского населения по типу населенного пункта.

Таблица 4. Численность городского населения по районам и группам районов Красноярского края

Группа районов, города	Общая численность населения группы, чел.	Районы, входящие в группу	Численность населения районов, чел.*	в том числе	
				городское	сельское
Богучанская группа районов	82065	Богучанский район	45527	-	45527
		Кежемский район	21344	16075	5269
		Мотыгинский район	15194	7890	7304
Восточная группа районов	298838	Абанский район	20648	-	20648
		г. Канск	91658	91658	-
		Дзержинский район	13713	-	13713
		Иланский район	24506	15357	9149
		Ирбейский район	16019	-	16019
		Канский район	25983	-	25983
		Нижнеингашский район	30792	15383	15409
		Тасеевский район	12131	-	12131
г. Зеленогорск	63388	63388	-		
г. Красноярск	1053225	-	1053225	1052218	1007
Западная группа районов	374183	Бирюлюсский район	10073	-	10073
		ЗАТО Солнечный	9958	9958	-
		Большешулуйский район	7800	-	7800
		г. Ачинск	107302	107302	-
		Ачинский район	15969	-	15969
		г. Боготол	20545	20545	-
Боготольский район	10308	-	10308		

Западная группа районов	374183	г. Назарово	51069	51069	-
		г. Шарыпово	46902	46902	-
		Козульский район	16475	11723	4752
		Назаровский район	22840	-	22840
		Тюхтетский район	8308	-	8308
		Ужурский район	31857	15538	16319
		Шарыповский район	14777	-	14777
Лесосибирская группа районов	136944	г. Енисейск	18359	18359	-
		Енисейский район	24471	4163	20308
		г. Лесосибирск	64842	64789	53
		Казачинский район	10187	-	10187
		Пировский район	7104	-	7104
		Северо-Енисейский р-н	11981	6994	4987
г. Норильск	176971	-	176971	176971	-
Таймырский муниципальный район	33381	-	33381	22854	10527
Туруханский район	16853	-	16853	5117	11736
Центральная группа районов	433717	Балахтинский район	19506	6699	12807
		Березовский район	39877	20859	19018
		Большемуртинский р-н	18485	7843	10642
		г. Бородино	16339	16339	-
		г. Дивногорск	33042	29115	3927
		г. Сосновоборск	37093	37093	-
		г. Железногорск	93927	91418	2509
		п. Кедровый	5370	5370	-
		Емельяновский район	47706	11689	36017
		Манский район	15885	-	15885
		Новоселовский район	13275	-	13275
		Партизанский район	9619	-	9619
		Рыбинский район	31384	15636	15748
		Саянский район	11033	-	11033
		Сухобузимский район	19908	-	19908
Уярский район	21268	12295	8973		

Эвенкийский муниципальный район	15425	-	15425	-	15425
Южная группа районов	237171	г. Минусинск	71083	71083	-
		Ермаковский район	19889	-	19889
		Идринский район	11718	-	11718
		Каратузский район	15262	-	15262
		Краснотуранский район	14383	-	14383
		Курагинский район	46280	27065	19215
		Минусинский район	26001	-	26001
		Шушенский район	32555	16943	15612

\* среднегодовая численность населения.

На основании данных табл. 4 рассчитано процентное соотношение долей населения по группам районов (табл. 5).

Таблица 5. Доля населения по районам, %

Богучанская группа районов	2,9
Восточная группа районов	10,5
г. Красноярск	36,8
Западная группа районов	13,1
Лесосибирская группа районов	4,8
г. Норильск	6,2
Таймырский муниципальный район	1,1
Туруханский район	0,6
Центральная группа районов	15,2
Южная группа районов	0,5
Всего	100

Ввиду малой представленности в генеральной совокупности, из выборочной совокупности были исключены Богучанская группа районов, Туруханский и Таймырский районы.

Далее, на основании соотношения долей населения в группах районов (табл. 6), рассчитано общее количество респондентов в выборочной совокупности по районам Красноярского края.

**Таблица 6. Соотношение долей городского населения в группах районов и городах Красноярского края**

№	Группы районов	Численность населения, чел.	%	Выборочное количество человек
1	Восточная группа районов	298838	11	132
2	г. Красноярск	1053225	38,6	463
3	Западная группа районов	374183	13,7	165
4	Лесосибирская группа районов	136944	5	60
5	г. Норильск	193824	7,1	85
6	Центральная группа районов	433717	15,9	191
7	Южная группа районов	237171	8,7	104
	Всего	2727902	100	1200

На основе полученных данных рассчитана численность населения в группах районов и городах Красноярского края в зависимости от типа поселения (табл. 7)

**Таблица 7. Численность населения в группах районов и городах Красноярского края в зависимости от типа поселения**

Районы и города Красноярского края	Генеральная совокупность		Количество респондентов в выборочной совокупности		
	2727902		1200		
г. Красноярск	1053225		463		
г. Норильск	193824		85		
Восточная группа районов	городское население	185786	298838	82	132
	сельское население	113052		50	
Западная группа районов	городское население	263037	374183	116	165
	сельское население	111146		49	
Лесосибирская группа районов	городское население	94305	136944	41	60
	сельское население	42639		19	
Центральная группа районов	городское население	254356	433717	112	191
	сельское население	179361		79	
Южная группа районов	городское население	115091	237171	50	104
	сельское население	122080		54	

Исходя из полученных данных, рассчитано количество респондентов в каждом населенном пункте Красноярского края.

Таблица 8. Количество респондентов в населенных пунктах Красноярского края

Группа районов, города	Общая численность населения группы, чел.	Районы, входящие в группу	Выборочная численность населения районов, %	Выборочная численность населения районов, чел.	в том числе	
					городское	сельское
Восточная группа районов	298838	Абанский район	6,9	9	0	9
		г. Канск	30,7	41	41	0
		Дзержинский район	4,5	6	0	6
		Иланский район	8,2	11	7	4
		Ирбейский район	5,4	7	0	7
		Канский район	8,7	11	0	11
		Нижнеингашский район	10,3	14	7	7
		Тасеевский район	4,1	5	0	5
		г. Зеленогорск	21,2	28	28	0
г. Красноярск	1053225	-	-	463	463	-
Западная группа районов	374183	Бирилюсский район	2,7	4	0	4
		ЗАТО Солнечный	2,7	4	4	0
		Большеулуйский район	2,1	3	0	3
		г. Ачинск	28,7	47	47	0
		Ачинский район	4,3	7	0	7
		г. Боготол	5,5	9	9	0
		Боготольский район	2,8	5	0	5
		г. Назарово	13,6	23	23	0
		г. Шарыпово	12,5	21	21	0
		Козульский район	4,4	7	5	2
		Назаровский район	6,1	10	0	10
		Тюхтетский район	2,2	4	0	4
		Ужурский район	8,5	14	7	7
Шарыповский район	3,9	7	0	7		

Лесосибирская группа районов	136944	г. Енисейск	13,4	8	8	0
		Енисейский район	17,9	11	2	9
		г. Лесосибирск	47,3	29	29	0
		Казачинский район	7,4	4	0	4
		Пировский район	5,2	3	0	3
		Северо-Енисейский район	8,7	5	3	2
г. Норильск	176971	-	-	85	85	-
Центральная группа районов	433717	Балахтинский район	4,5	9	3	6
		Березовский район	9,2	18	9	9
		Большемуртинский район	4,3	8	3	5
		г. Бородино	3,8	7	7	0
		г. Дивногорск	7,6	15	13	2
		г. Сосновоборск	8,6	16	16	0
		г. Железногорск	21,7	41	41	0
		п. Кедровый	1,2	2	2	0
		Емельяновский район	11,0	21	5	16
		Манский район	3,7	7	0	7
		Новоселовский район	3,1	6	0	6
		Партизанский район	2,2	4	0	4
		Рыбинский район	7,2	14	7	7
		Саянский район	2,5	5	0	5
Сухобузимский район	4,6	9	0	9		
Уярский район	4,9	9	5	4		
Южная группа районов	237171	г. Минусинск	30,0	32	32	0
		Ермаковский район	8,4	9	0	9
		Идринский район	4,9	5	0	5
		Каратузский район	6,4	7	0	7
		Красногуранский район	6,1	6	0	6
		Курагинский район	19,5	20	12	8
		Минусинский район	11,0	11	0	11
		Шушенский район	13,7	14	7	7
Всего	2727902			1200	951	249

#### 4. Количество респондентов в населенных пунктах по возрастным группам

Пункт 4 содержит итоговые цифры, полученные в результате применения к выборочной совокупности следующих параметров респондентов: район проживания, тип поселения, возраст, пол (табл. 9-10).

Таблица 9. Распределение сельского населения Красноярского края по полу и возрастным группам

Группа районов	Районы	18-29 л.		30-39 л.		40-49 л.		50-54 (ж) 50-59 (м)		55 лет и > (ж) 60 лет и > (м)	
		м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Восточная группа районов	Абанский район	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2
	Дзержинский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2
	Иланский район	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	Ирбейский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Канский район	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	Нижнеингашский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Тасеевский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
Всего		7	4	2	7	1	7	6	1	2	12
Западная группа районов	Бирилюсский район	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	Большеулуйский район	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Ачинский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Боготольский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	Козульский район	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Назаровский район	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2
	Тюхтетский район	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	Ужурский район	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
	Шарыповский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
Всего		9	4	2	8	1	7	5	0	1	12

Лесосибирская группа районов	Енисейский район	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2
	Казачинский район	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	Пировский район	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Северо-Енисейский район	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Всего		4	1	1	3	0	2	1	0	1	5
Центральная группа районов	Балахтинский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2
	Березовский район	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2
	Большемуртинский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	г. Дивногорск	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Емельяновский район	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3
	Манский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Новоселовский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2
	Партизанский район	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	Рыбинский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Саянский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	Сухобузимский район	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2
Уярский район	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	
Всего		13	6	3	12	2	12	9	2	1	20
Южная группа районов	Ермаковский район	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2
	Идринский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	Каратузский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Краснотуранский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2
	Курагинский район	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2
	Минусинский район	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	Шушенский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
Всего		7	5	3	7	2	7	7	1	1	13

Таблица 10. Распределение городского населения Красноярского края по полу и возрастным группам

Группа районов	Районы	18-29 л.		30-39 л.		40-49 л.		50-54 (ж) 50-59 (м)		55 лет и > (ж) 60 лет и > (м)	
		м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Восточная группа районов	г. Канск	5	4	4	5	3	4	3	2	3	8
	Иланский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Нижнеингашский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	г. Зеленогорск	3	3	2	3	2	3	2	2	2	6
Всего		10	9	6	10	5	9	7	4	5	18
г. Красноярск	-	52	51	48	49	37	39	38	23	36	90
Западная группа районов	ЗАТО Солнечный	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1
	г. Ачинск	5	5	5	5	4	4	4	2	4	9
	г. Боготол	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2
	г. Назарово	3	2	2	3	2	2	2	1	2	4
	г. Шарыпово	3	2	2	2	1	2	2	1	2	4
	Козульский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	Ужурский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
Всего		15	11	10	14	8	12	11	4	8	23
Лесосибирская группа районов	г. Енисейск	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2
	Енисейский район	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	г. Лесосибирск	3	3	3	3	2	3	2	2	2	6
	Северо-Енисейский район	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Всего		6	4	4	5	2	4	3	2	2	10
г. Норильск	-	10	9	9	9	7	7	7	4	7	16
Центральная группа районов	Балахтинский район	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	Березовский район	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2
	Большемуртинский район	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	г. Бородино	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2

Центральная группа районов	г. Дивногорск	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
	г. Сосновоборск	2	2	1	2	1	2	1	1	1	3
	г. Железногорск	5	4	4	5	3	4	3	2	3	8
	п. Кедровый	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Емельяновский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
	Рыбинский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
	Уярский район	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
Всего		17	10	7	16	5	12	10	5	5	24
Южная группа районов	г. Минусинск	4	3	3	4	2	3	2	2	3	6
	Курагинский район	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
	Шушенский район	1	1	0	1	0	1	1	0	0	2
Всего		7	5	4	6	3	5	4	3	4	10

### Национальный портрет респондентов

Национальная самоидентификация респондентов	Кол-во
Русский (русская)	1133
Украинец (украинка)	12
Татарин (татарка)	10
Немец (немка)	9
Таджик (таджичка)	6
Узбек (узбечка)	5
Армянин (армянка)	4
Азербайджанец (азербайджанка)	3
Бурят (бурятка)	3
Киргиз (киргизка)	2
Абхаз (абхазка)	1
Белорус (белоруска)	1
Долганец (долганка)	1
Еврей (еврейка)	1
Кореец (корейка)	1
Метис (метиска)	1
Мордвин (мордовка)	1
Поляк (полька)	1
Тувинец (тувинка)	1
Хакас (хакаска)	1
Чеченец (чеченка)	1

Чуваш (чувашка)	1
Эстонец (эстонка)	1
Итого	1200

Всего респондентов с русской национальной идентичностью – 94,4 %.

Респондентов с инонациональной идентичностью – 5,6 %.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Вопрос 06. «Как Вы оцениваете состояние межнациональных и межрелигиозных отношений в Красноярском крае? (в каждой строчке отметьте один вариант ответа)»**

Таблица 6.1.

Как Вы оцениваете состояние <i>межнациональных</i> отношений в Красноярском крае?	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Абсолютно позитивно	116	22,8	177	25,6	293	24,4
Скорее позитивно	247	48,5	328	47,5	575	47,9
Скорее негативно	78	15,3	92	13,3	170	14,2
Абсолютно негативно	19	3,7	26	3,8	45	3,8
Затрудняюсь ответить	49	9,6	68	9,8	117	9,8

Таблица 6.2.

Как Вы оцениваете состояние <i>межрелигиозных</i> отношений в Красноярском крае	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Абсолютно позитивно	107	21,0	170	24,6	277	23,1
Скорее позитивно	241	47,3	309	44,7	550	45,8
Скорее негативно	63	12,4	86	12,4	149	12,4
Абсолютно негативно	22	4,3	33	4,8	55	4,6
Затрудняюсь ответить	76	14,9	93	13,5	169	14,1

**Вопрос 07. «Пожалуйста, оцените, насколько для Вас важно чувствовать себя гражданином Российской Федерации; жителем своего региона; жителем своего города; представителем своего народа; приверженцем своей религии (1 - совершенно неважно, 2 - скорее неважно, 3 - безразлично, 4 - скорее важно, 5 - очень важно)**

Таблица 7

		Мужчины		Женщины		Общее распределение	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1. Гражданином Российской Федерации	совершенно неважно	15	2,9	10	1,4	25	2,1
	скорее неважно	17	3,3	13	1,9	30	2,5
	безразлично	41	8,1	36	5,2	77	6,4
	скорее важно	118	23,2	152	22,0	270	22,5
	очень важно	318	62,5	480	69,5	798	66,5
2. Жителем своего региона	совершенно неважно	28	5,5	12	1,7	40	3,3
	скорее неважно	35	6,9	34	4,9	69	5,8
	безразлично	59	11,6	61	8,8	120	10,0
	скорее важно	141	27,7	203	29,4	344	28,7
	очень важно	246	48,3	381	55,1	627	52,3
3. Жителем своего города	совершенно неважно	28	5,5	15	2,2	43	3,6
	скорее неважно	34	6,7	39	5,6	73	6,1
	безразлично	63	12,4	66	9,6	129	10,8
	скорее важно	139	27,3	207	30,0	346	28,8
	очень важно	245	48,1	364	52,7	609	50,7
4. Представителем своего народа	совершенно неважно	10	2,0	10	1,4	20	1,7
	скорее неважно	14	2,8	21	3,0	35	2,9
	безразлично	45	8,8	43	6,2	88	7,3
	скорее важно	132	25,9	192	27,8	324	27,0
	очень важно	308	60,5	425	61,5	733	61,1
5. Приверженцем своей религии	совершенно неважно	36	7,1	23	3,3	59	4,9
	скорее неважно	36	7,1	29	4,2	65	5,4
	безразлично	87	17,1	89	12,9	176	14,7
	скорее важно	129	25,3	194	28,1	323	26,9
	очень важно	221	43,4	356	51,5	577	48,1

**Вопрос 08. «Сталкивались ли Вы в текущем году на территории Красноярского края с проявлениями дискриминации по признакам национальности, языка, религии?»**

Таблица 8

Сталкивались ли Вы в текущем году на территории Красноярского края с проявлениями дискриминации по признакам национальности, языка, религии?	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да, сталкивался	99	19,4	103	14,9	202	16,8
Нет, не сталкивался	379	74,5	528	76,4	907	75,6
Затрудняюсь ответить	31	6,1	60	8,7	91	7,6

**Вопрос 09. «На Ваш взгляд, возможно ли в ближайшее время возникновение серьезного конфликта на национальной почве в населенном пункте Вашего проживания?»**

Таблица 9

Возможно ли в ближайшее время возникновение серьезного конфликта на национальной почве в населенном пункте Вашего проживания?	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да, возможно	56	11,0	65	9,4	121	10,1
Нет, невозможно	364	71,5	481	69,6	845	70,4
Затрудняюсь ответить	89	17,5	145	21,0	234	19,5

**11. Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?**

Таблица 11

Есть ли в Красноярском крае национальности, к которым Вы не испытываете дружеских чувств?	Мужчины		Женщины		Общее распределение	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Да	164	32,2	166	24,0	330	27,5
Нет	293	57,6	439	63,5	732	61,0
Затрудняюсь ответить	52	10,2	86	12,4	138	11,5

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
ГЛАЗАМИ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Информационный бюллетень  
межнациональных, межконфессиональных  
и миграционных отношений в Красноярском крае № 12

Формат 64\*90/16. Печать офсетная.  
Бумага мелованная.  
Усл. печ. л. 10,67. Тираж 300 экз.

Отпечатано: ООО «Издательство Поликор»,  
660049, г. Красноярск,  
ул. Дубровинского, 58,  
тел. (391) 227-77-81.